

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»)**

Структурное подразделение Филологический факультет
Кафедра русской и мировой литературы

УТВЕРЖДАЮ

Декан филологического факультета


_____ Перетятая О.С.
(подпись)

« 02 » сентября 20 21 г.

Приложение к рабочей программе учебной дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
обучающихся по дисциплине

«История русской литературной критики»

По направлению подготовки 45.03.01 Филология»

Профиль подготовки – Русский язык и литература, иностранный язык
(английский)


Квалификация выпускника – бакалавр

Форма обучения – очная

Курс ОФО – 2 курс (3 семестр)

Разработчик:
ассистент Поборончук М.А.

И.о. заведующего кафедрой русской и
мировой литературы


_____ Максименко А.А.
« 26 » августа 20 21 г., протокол № 1

Луганск, 2021

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1.1. Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения основной образовательной программы

Процесс освоения дисциплины направлен на овладение следующими компетенциями:

Общепрофессиональной:

ОПК–3– способность использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, библиографической культуре;

Профессиональной обязательной:

ПК–2– способностью проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в конкретной узкой области филологического знания с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов;

ПК–3– владением навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований, приемами библиографического описания; знание основных библиографических источников и поисковых систем.

1.2. Этапы формирования компетенций и средства оценивания уровня их сформированности

| Этапы формирования компетенций | Компетенции | Контрольно-оценочные средства / способ оценивания |
|--|----------------------|---|
| Тема 1. Возникновение русской литературной критики. Русская литературная критика в 18 веке. Различные концепции возникновения критики. Грамматико-стилистическое направление в РЛК в 18 веке: В.К. Тредиаковский, М.В. Ломоносов, А.П. Сумароков. Писательская критика. | ОПК-3; ПК-2, ПК-3 | Устный опрос. Подготовка мультимедийных презентаций; анализ критических статей и рецензий. |
| Тема 2. Русская литературная критика 1800-1820-х гг. Русская литературная критика декабристов. Становление РЛК. Критика в борьбе за романтизм. ЛК А.Ф. Мерзлякова, Н.М. Карамзина, В.А. Жуковского. | ОПК-3; ПК-2, ПК-3 | Устный опрос, анализ критических статей и рецензий. |

| | | |
|---|----------------------|---|
| Декабристская критика: К.Ф. Рылеев, В.К. Кюхельбекер. Публицистический характер ЛК декабристов. | | |
| Тема 3. Русская литературная критика В.Г. Белинского. Особенности творческого пути. «Литературные мечтания» - черновик ЛК В.Г. Белинского. Методология. Программные статьи о А.С. Пушкине, М.Ю. Лермонтове, Н.В. Гоголе. Жанр годового обзора. | ОПК-3; ПК-2, ПК-3 | Устный опрос, анализ критических статей и рецензий. |
| Тема 4. Литературная критика 1860-х гг. (Н.Г. Чернышевский, Н.А. Добролюбов, Д.И. Писарев). Эстетика и ЛК Н.Г. Чернышевского. «Реальная критика» Н.А. Добролюбова. Статьи Д.И. Писарева о А.С. Пушкине, А.Н. Островском, И.А. Гончарове, И.С. Тургеневе. | ОПК-3; ПК-2, ПК-3 | Устный опрос, анализ критических статей и рецензий. |
| Тема 5. Литературная критика кон.19 - нач. 20 вв. Народническая критика: ЛК Н.К. Михайловского, П.Н. Ткачева, П.Л. Лаврова. Марксистская критика: Г.В. Плеханов, М.С. Ольминский, В.В. Воровский. | ОПК-3; ПК-2, ПК-3 | Устный опрос, анализ критических статей и рецензий. |
| Тема 6. Литературная критика Серебряного века. ЛК символизма: ЛК А.А. Блока, В.А. Брюсова, И.Ф. Анненского. ЛК акмеизма: ЛК Н.С. Гумилева, О.Е. Мандельштама. | ОПК-3; ПК-2, ПК-3 | Устный опрос, анализ критических статей и рецензий. |
| Тема 7. Русская литературная критика 20 века (до 1940-х гг.) Дискуссии в критике 20-40-х гг. Теория пролеткульта. Спор о методе и мировоззрении. Проработочная критика. Постановление партии правительства по вопросам литературы и искусства. | ОПК-3; ПК-2, ПК-3 | Устный опрос, анализ критических статей и рецензий. |

| | | |
|--|----------------------|---|
| Тема 8. Русская литературная критика 20 века (1940-2000). Тема войны в литературной критике 50-х годов. Дискуссия о «физиках» и «лириках». ЛК «оттепели». Журнал «Новый мир». ЛК постмодернизма. | ОПК-3; ПК-2, ПК-3 | Устный опрос, анализ критических статей и рецензий. |
| Промежуточная аттестация | ОПК-3; ПК-2, ПК-3 | Экзамен (письменный). |

1.3. Описание показателей формирования компетенций

| Код компетенции | Планируемые результаты обучения (показатели) |
|-----------------|--|
| ОПК-3 | <p>знать: основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; представление о различных жанрах литературных и фольклорных текстов.</p> <p>уметь: критически анализировать произведение с учетом его идейно-художественной целостности и авторской позиции, самостоятельно давать оценку произведению; определять основную проблематику, сюжет, композицию, систему образов и выразительно-изобразительные средства, определять идейно-художественную роль элементов сюжета, композиции в их единстве; определять своеобразие стихотворного языка (стихотворный размер стихотворений, рифмы, строфы, художественные тропы).</p> <p>владеть: навыками составления плана (простого и сложного); написания реферата.</p> |
| ПК-2 | <p>знать: методологию проведения локальных исследований в области русской литературы с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов.</p> <p>уметь: проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в области русской литературы с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов.</p> <p>владеть: навыками научно-исследовательской работы, методикой проведения локальных исследований в области русской литературы с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов.</p> |
| ПК-3 | <p>знать: общие особенности библиографических и источниковедческих текстов разных жанров (реферат, аннотация, обзор и т.п.).</p> <p>уметь: определять собственное исследовательское поле на основе критического отношения к научным источникам по теме.</p> <p>владеть: навыками критического восприятия научных источников по теме исследования.</p> |

1.4. Критерии оценивания компетенций на разных этапах их формирования

| | |
|----------------------------|-------------------|
| Вид текущей учебной работы | Количество баллов |
|----------------------------|-------------------|

| | | |
|--|----------------|------------------|
| | очная форма | заочная форма |
| Практические занятия (в т.ч. текущие контрольные работы) | 30 | |
| Самостоятельная работа (в т.ч. написание рефератов, ведение читательского дневника, подготовка докладов) | 30 | |
| Контрольная работа (итоговая) | 20+20=40 | |
| Итого за семестр: | 100 | |

Накопительная система оценивания по 100-балльной шкале

| Четырехбалльная система оценивания экзамена | 100-балльная шкала | Буквенная шкала, соответствующая 100-балльной шкале | Система оценивания зачета |
|---|--------------------|--|---------------------------|
| Отлично | 90–100 | А – отлично – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному | Зачтено |
| Хорошо | 83–89 | В – очень хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному | |
| Хорошо | 75–82 | С – хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью; некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками | |
| Удовлетворительно | 63–74 | Д – удовлетворительно – теоретическое содержание дисциплины освоено частично, но пробелы не носят существенного характера; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы; большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые | |

| | | | |
|---------------------|--------------|--|------------|
| | | из выполненных заданий, содержат ошибки | |
| Удовлетворительно | 50–62 | Е – посредственно – теоретическое содержание курса освоено частично; некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному | |
| Неудовлетворительно | 21–49 | FX – неудовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично; необходимые практические навыки работы не сформированы; большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий | Не зачтено |
| Неудовлетворительно | 0–20 | F – неудовлетворительно – теоретическое содержание курса не освоено; необходимые практические навыки работы не сформированы; все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий | |

1.5. Образец оформления экзаменационного билета (билеты не предусмотрены)

2. КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

2.1. Оценочные средства текущего контроля (типовые)

Вопросы для устного опроса:

1. Сентиментализм и разрушение идеологической и этико-эстетической парадигмы классицизма.
2. Н.М. Карамзин – основоположник русского сентиментализма и «первый критик» (В.Г. Белинский).
3. Значение издательской деятельности Карамзина.
4. Основные проблемы русской критики предромантической и романтической эпохи.
5. Отражение религиозно-философских взглядов и эстетической программы В.А. Жуковского в очерке «Рафаэлева «Мадонна»».

6. П.А. Вяземский-критик в контексте истории русской литературной критики 1820-х годов.
7. Универсализм, высокий уровень культуры и образованность Пушкина критика.
8. Требования к критике, которые предъявляет Пушкин (статьи «Опровержение на критики», «О журнальной критике», «О критике»).
9. Взгляды Пушкина на западноевропейскую литературу.
10. Пушкин о современном ему состоянии русской литературы, о проблемах специфики и национального своеобразия русской литературы («О ничтожестве литературы русской»).
11. Значение издательской деятельности Пушкина.
12. Н.В. Гоголь о развитии русской литературы и её национальной специфике, современном писателю состоянии критики.
13. Статья Гоголя «Несколько слов о Пушкине». Гоголь о специфике стиля Пушкина, о специфике искусства, поэтического творчества.
14. Статья Гоголя «О движении журнальной литературы в 1834 и 1835 году» – общая оценка журналов и современного состояния критики, требования, которые писатель предъявляет к литературной критике.
15. Полемика вокруг поэмы Н.В. Гоголя «Мёртвые души»: К.С. Аксаков «Несколько слов о поэме Н.В. Гоголя «Похождение Чичикова или Мёртвые души»», В.Г. Белинский «Несколько слов о поэме Гоголя...», С. Шевырёв «Похождения Чичикова...». Основные пункты полемики: верность отражения русской жизни, характер комического и возвышенного в поэме, особенности типизации, специфика жанра.
16. Основные периоды литературно-критической деятельности Белинского, этапы идейно-творческой эволюции. Основные эстетические категории, понятие теории литературы, разработанные Белинским, учение о пафосе (5 статья цикла «Сочинения Александра Пушкина»).
17. Белинский – идеолог и теоретик «натуральной школы». Деятельность Белинского в «Современнике».
18. Роль творчества Пушкина в формировании историко-литературной концепции Белинского. Цикл статей «Сочинения Александра Пушкина».
19. «Реальная» критика: представители, периодические издания, критерии подхода к литературным произведениям. «Реальная» критика и наследие Белинского.
20. Критика Писарева как итог развития критической методологии Чернышевского и Добролюбова: теория «реализма», принцип «прямой пользы» и «экономии умственных сил», отрицание традиций.
21. Писарев о Пушкине (анализ статьи «Пушкин и Белинский», «Евгений Онегин»). Трактовка образов Онегина, Татьяны, Ленского. Расхождение с позицией Белинского.

2.2. Оценочные средства для промежуточной аттестации

Перечень вопросов к экзамену (письменному)

- 1.«Реальная» критика: представители, периодические издания, критерии подхода к литературным произведениям. «Реальная» критика и наследие Белинского.
- 2.Критика Писарева как итог развития критической методологии Чернышевского и Добролюбова: теория «реализма», принцип «прямой пользы» и «экономии умственных сил», отрицание традиций.
3. Писарев о Пушкине (анализ статьи «Пушкин и Белинский», «Евгений Онегин»). Трактовка образов Онегина, Татьяны, Ленского. Расхождение с позицией Белинского.
- 4.Полемика вокруг романа И.С. Тургенева «Отцы и дети».
5. Основные периоды литературно-критической деятельности Белинского, этапы идейно-творческой эволюции. Основные эстетические категории, понятие теории литературы, разработанные Белинским, учение о пафосе (5 статья цикла «Сочинения Александра Пушкина»).
6. Белинский – идеолог и теоретик «натуральной школы». Деятельность Белинского в «Современнике».
7. Роль творчества Пушкина в формировании историко-литературной концепции Белинского. Цикл статей «Сочинения Александра Пушкина».
8. Литературные группировки 20-х годов (РАПП, ЛЕФ, Серапионовы братья, конструктивисты и т.д.).
9. Филологи ОПОЯЗа, «формальная школа» (В.Б. Шкловский, Б.М. Эйхенбаум, Ю.Н. Тынянов). Эйхенбаум-критик, основные работы, методология. Анализ статьи Б.М. Эйхенбаума «Как сделана «Шинель» Н.В. Гоголя».