

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ  
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»)

Структурное подразделение Филологический факультет  
Кафедра русской и мировой литературы

УТВЕРЖДАЮ

Декан филологического факультета

 Перетятая О.С.

« 02 »  2021 г.

Приложение к рабочей программе учебной дисциплины

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации  
обучающихся по дисциплине «Методологии анализа литературного  
произведения»

По направлению подготовки 45.03.01 Филология

Профиль подготовки – Русский язык и литература, иностранный язык  
(английский)


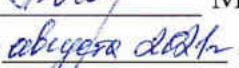
Квалификация выпускника – бакалавр

Форма обучения – очная

Курс – 3 курс (6 семестр)

Разработчик:  
к.ф.н., доцент Аулов А.М.

И.о. заведующего кафедрой  
русской и мировой литературы

 Максименко А.А.  
« 26 »  , протокол № 1

Луганск, 2021

## 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

### 1.1. Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения основной образовательной программы

Процесс освоения дисциплины направлен на овладение следующими компетенциями:

Универсальной компетенции:

УК–5–способностью воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.

Общепрофессиональной:

ОПК–3–способностью использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, библиографической культуре.

Профессиональной обязательной:

ПК–2– способностью проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в конкретной узкой области филологического знания с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов;

ПК–3 – владением навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований, приемами библиографического описания; знание основных библиографических источников и поисковых систем.

### 1.2. Этапы формирования компетенций и средства оценивания уровня их сформированности

Этапы формирования компетенций	Компетенции	Контрольно-оценочные средства / способ оценивания
<b>Тема1.Методология и метод. Место философского метода.</b> <b>Отличие методологизма от антиметодологизма.</b> Оределение методологии и метода в науке. Роль философского метода. Отличие методологизма от антиметодологизма.	УК-5 ОПК-3 ПК-2 ПК-3	Устный опрос. Выполнение практических заданий..
<b>Тема 2. Предпосылки методологизма в науке у Ф. Бэкона, достижения Р. Декарта.</b> Предпосылки методологизма в науке у Ф. Бэкона. Универсальный метод Р. Декарта. Новое понимание французским философом субъекта познания.	УК-5 ОПК-3 ПК-2 ПК-3	Подготовка мультимедийных презентаций, реферативных сообщений
<b>Тема 3. Вклад И. Канта.</b> И. Кант:	УК-5	Устный опрос. Выполнение

концепция априорных предпосылок – еще один шаг вперед в развитии методологизма. Традиция – особенность априорных предпосылок в искусстве и литературе.	ОПК-3 ПК-2 ПК-3	практических заданий..
<b>Тема 4.Диалектика, объективность наук.</b> <b>Недостаточность объективности диалектики для наук об обществе.</b> Условие необходимой для методологизма универсальности – диалектика. Обыденное сознание (здравый смысл) и объективность науки. Объективность диалектики как основа методологизма наук о природе в учениях Гегеля, Конта, Маркса. Ее недостаточность в науках об обществе.	УК-5 ОПК-3 ПК-2 ПК-3	Устный опрос. Выполнение практических заданий
<b>Тема 5. Проблема субъекта практики и ее принципиальное решение.</b> Нерешенность вопроса о субъекте практики и познания в материализме Нового времени и идеализме и следствия этого. Принципиальное решение вопроса о субъекте познания в диалектическом материализме.	УК-5 ОПК-3 ПК-2 ПК-3	Устный опрос. Выполнение практических заданий
<b>Тема 6.Методологизм наук об обществе. Критерии новизны.</b> Методологизм наук об обществе как следование и стихийной объективности, и активной роли человека. Культ новизны и критерии подлинно нового.	УК-5 ОПК-3 ПК-2 ПК-3	Устный опрос. Выполнение практических заданий
<b>Тема 7. Своеобразие объекта искусства и литературы. Идеал.</b> Своеобразие объекта искусства и литературы. Аспект нового в искусстве и литературе – идеал. Его методологическая проблема.	УК-5 ОПК-3 ПК-2 ПК-3	Подготовка мультимедийных презентаций, реферативных сообщений
<b>Тема 8. Две основные концепции методологии литературоведения. Границы и свободы предмета искусства и литературоведения.</b> Две основные концепции методологии литературоведения. Уточнение границ и области свободы предмета искусства и методологии литературоведения.	УК-5 ОПК-3 ПК-2 ПК-3	Устный опрос. Выполнение практических заданий, анализ текстов художественных произведений
<b>Тема 9.. Две основные концепции методологии литературоведения. Границы и свободы предмета искусства и литературоведения.</b> Две основные концепции методологии литературоведения. Уточнение границ и области свободы предмета искусства и	УК-5 ОПК-3 ПК-2 ПК-3	Устный опрос. Выполнение практических заданий

методологии литературоведения.		
<b>Тема10. Методологический анархизм П. Фейерабенда. Необходимость формализованных правил, методов.</b> Методологический анархизм П. Фейерабенда, его критика и применение в начале исследования. Необходимость формализованных правил, методов как познание сходного.	УК-5 ОПК-3 ПК-2 ПК-3	Устный опрос. Выполнение практических заданий,
<b>Тема 11Методология, ее компоненты.</b> Методология. Ее отличие от теории. Методологические компоненты исследования в его начале.	УК-5 ОПК-3 ПК-2 ПК-3	Устный опрос. Выполнение практических заданий, анализ текстов художественных произведений
<b>Тема 12.Специфические, общенаучные и наиболее общие методы.</b> Специфические методы как частные, специальные методы конкретных наук.. Общенаучные и наиболее общие методы.	УК-5 ОПК-3 ПК-2 ПК-3	Устный опрос. Подготовка реферативных сообщений
<b>Тема13. Роль объективного в образе в отличие от науки и религии.</b> Проблема превалирования субъективного или объективного начал в образе. Основа науки – понятие, искусства – образ. Суть понятия. Отличие образа от обыденного представления. Особенность объективного в искусстве в отличие от науки. Превалирование объективного в форме вещей в искусстве.	УК-5 ОПК-3 ПК-2 ПК-3	Устный опрос. Выполнение практических заданий, анализ текстов художественных произведений
<b>Раздел 14.Комплекс методов и приемов анализа для определения понятия и идей.</b> Комплексы методов и приемов применимы для определения своеобразия понятия вещи, образа, идей произведения. Определите конкретность качества вещи, образа как совокупность свойств посредством нескольких рядов родо-видового приема анализа.	УК-5 ОПК-3 ПК-2 ПК-3	Устный опрос. Выполнение практических заданий, анализ текстов художественных произведений
<b>Раздел 15. Следствие диалектики субъективного и объективного – демоническое в образе.</b> Двойственность образов мифологии и литературы. Разгадка истоков демонического.	УК-5 ОПК-3 ПК-2 ПК-3	Выполнение практических заданий
<b>Раздел 16. Диалектика образа как система. Демоническое и типы образов.</b> Зависимость эстетического	УК-5 ОПК-3 ПК-2	. Выполнение практических заданий, анализ текстов

значения образа от <i>характера</i> (способа) активности субъекта и вытекающей из этого <i>направленности</i> демонического. Своеобразие демонического в обществе. Основные эстетические категории (понятия) – типы образов.	ПК-3	художественных произведений
<b>Раздел 17. Эстетическое содержание произведения.</b> Эстетическое содержание образа как диалектика чувства и понятий (или идей) общественной практики. Комплекс методов для исследования оттенков смысла вещей в составе образа. Роль мировоззрения и идеала в создании большого художественного образа – произведения как мироблаза, <i>нового</i> мироустройства или <i>нового</i> микрокосма. Катарсис как изменение смыслов, идей.	УК-5 ОПК-3 ПК-2 ПК-3	. Выполнение практических заданий, анализ текстов художественных произведений
<b>Промежуточная аттестация</b>	УК-5 ОПК-3 ПК-2 ПК-3	Зачет.

### 1.3. Описание показателей формирования компетенций

Код компетенции	Планируемые результаты обучения (показатели)
УК-5	<p><b>Знать:</b> закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур, особенности межкультурного разнообразия общества, правила и технологии эффективного межкультурного взаимодействия;</p> <p><b>Уметь:</b> понимать и толерантно воспринимать межкультурное разнообразие общества, анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.</p> <p><b>Владеть:</b> методами и навыками эффективного межкультурного взаимодействия.</p>
ОПК-3	<p><b>Знать:</b> предмет и назначение истории литературы как раздела литературоведения; основные положения теории и истории литературы; закономерности и особенности развития зарубежного и отечественного историко-литературного процесса; основные литературные течения; стилевые, жанрово-тематические, сюжетные и образные системы, складывавшиеся и развивавшиеся в русской и зарубежной литературе; биографии писателей, их творческое наследие, вошедшее в классическую мировую литературу;</p> <p><b>Уметь:</b> ориентироваться в концептосферах русской и зарубежной литературы; выделять основные литературно-художественные направления в русской и зарубежной литературе; анализировать их в социально-историческом контексте и историко-литературной последовательности; выявлять значение и художественное своеобразие значительных произведений русской и зарубежной литературы, а также творчества писателей в целом; осуществлять имманентный и контекстуальный анализ художественных произведений в единстве формы и содержания; проявлять патриотический пафос в литературных произведениях XX века о значительных событиях отечественной истории; использовать опыт лучших мастеров</p>

	<p>словесности при подготовке собственных исследовательских материалов, поднимая дискуссионные вопросы современного отечественного и зарубежного литературоведения, развивая свой художественный вкус, свое профессиональное мастерство филолога;</p> <p><b>Владеть:</b> методикой комплексного литературоведческого анализа; навыками использования полученных знаний об особенностях отечественного и зарубежного историко-литературного процесса, о сущности, особенностях, эстетическом, идейно-нравственном, аксиологическом и общественном значении художественной литературы в устной и письменной коммуникациях бытового, научного и профессионального общения; навыками самостоятельного критического мышления, ведения дискуссии по проблемам дисциплины. навыками работы с литературоведческими словарями и учебными пособиями и справочной литературой.</p>
ПК-2	<p><b>Знать:</b> современные методики в конкретной области филологического знания;</p> <p><b>Уметь:</b> применять полученные знания в разных видах теоретических исследований и практической работы; анализировать результаты использования различных методик интерпретации текста; применять проектные технологии и конкретные методики анализа текста, систематизировать материалы для сообщений по различным филологическим проблемам; формулировать аргументированные умозаключения и выводы;</p> <p><b>Владеть:</b> современными методами исследований; навыками разработки и реализации исследований в области филологии; навыками обработки и интерпретации (качественная и количественная) полученных результатов исследований.</p>
ПК-3	<p><b>Знать:</b> алгоритм подготовки научных обзоров, аннотаций, рефератов по проблематике проводимых исследований; требования к оформлению ссылок, сносок, библиографического списка; основные библиографические источники и поисковые системы;</p> <p><b>Уметь:</b> составлять и оформлять в письменной форме результаты проводимых научных исследований в соответствии с требованиями, предъявляемыми к подобного рода исследованиям; использовать основные библиографические источники и поисковые системы в своей научно-исследовательской работе;</p> <p><b>Владеть:</b> понятийным аппаратом широкой и узкой области исследования; навыками сопоставления и противопоставления, синтеза и анализа фактического материала на английском и русском языках; приёмами интерпретации текстов источников для создания реферативного обобщения материала научного исследования.</p>

#### 1.4. Критерии оценивания компетенций на разных этапах их формирования

Вид текущей учебной работы	Очная	Заочная
Выполнение планов практических занятий	(10x5 б.) 50	
Подготовка сообщений к занятиям	10	
Письменный домашний конспект	20	
Письменная контрольная работа	20	
<b>Итого за семестр</b>	<b>100</b>	

### Накопительная система оценивания по 100-балльной шкале

Четырехбалльная система оценивания экзамена	100-балльная шкала	Буквенная шкала, соответствующая 100-балльной шкале	Система оценивания зачета
Отлично	90–100	<b>А</b> – отлично – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному	Зачтено
Хорошо	83–89	<b>В</b> – очень хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному	
Хорошо	75–82	<b>С</b> – хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью; некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками	
Удовлетворительно	63–74	<b>Д</b> – удовлетворительно – теоретическое содержание дисциплины освоено частично, но пробелы не носят существенного характера; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы; большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, содержат ошибки	
Удовлетво-	50–62	<b>Е</b> – посредственно – теоретическое	

нительно		содержание курса освоено частично; некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному	
Неудовлетворительно	<b>21–49</b>	<b>FX</b> – неудовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично; необходимые практические навыки работы не сформированы; большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий	Не зачтено
Неудовлетворительно	<b>0–20</b>	<b>F</b> – неудовлетворительно – теоретическое содержание курса не освоено; необходимые практические навыки работы не сформированы; все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий	

### 1.5. Образец оформления экзаменационного билета (билеты не предусмотрены)

#### Вопросы к зачету

1. Определение методологии и метода в науке. Роль философского метода.
2. Отличие методологизма от антиметодологизма.
- 3.. Предпосылки методологизма в науке у Ф. Бэкона. Достижения Р. Декарта: его универсальный метод.. Новое понимание французским философом субъекта познания.
4. Вклад И. Канта: концепция априорных предпосылок – еще один шаг вперед в развитии методологизма. Традиция – особенность априорных предпосылок в искусстве и литературе.
- 5.Диалектика, объективность наук.  
Условие необходимой для методологизма универсальности – диалектика.
6. Обыденное сознание (здравый смысл) и объективность науки.  
Объективность диалектики как основа методологизма наук о природе в учениях Гегеля, Конта, Маркса.
7. Недостаточность объективности в науках об обществе.



8. Проблема субъекта практики и ее принципиальное решение. Нерешенность вопроса о субъекте практики и познания в материализме Нового времени и идеализме и следствия этого. Принципиальное решение вопроса о субъекте познания в диалектическом материализме.
9. Методологизм наук об обществе: следование и стихийной объективности, и активной роли человека. Культ новизны и критерии подлинно нового.
10. Своеобразие объекта искусства и литературы. Аспект нового в искусстве и литературе – идеал. Его методологическая проблема.
11. Две основные концепции методологии литературоведения. Уточнение границ и области свободы предмета искусства и методологии литературоведения.
12. Опасность релятивности формализованных методологических правил, методов формализованных. Решающая роль принципов эмпиризма и практики в достижении объективной истины.
13. Методологический анархизм П. Фейерабенда, его критика и применение в начале исследования. Необходимость формализованных правил, методов как познание сходного.
14. Методология. Ее отличие от теории. Методологические компоненты исследования в его начале.
15. Специфические методы как частные, специальные методы конкретных наук. Общенаучные и наиболее общие методы.
16. **Роль объективного в образе в отличие от науки и религии.** Проблема превалирования субъективного или объективного начал в образе. Основа науки – понятие, искусства – образ. Суть понятия. Отличие образа от обыденного представления. Особенность объективного в искусстве в отличие от науки. Превалирование объективного в форме вещей в искусстве.
17. **Комплекс методов и приемов анализа для определения *понятия и идей*.** Комплексы методов и приемов применимы для определения *своеобразия* понятия вещи, образа, идей произведения. Определите *конкретность качества* вещи, образа как *совокупность* свойств посредством *нескольких рядов родо-видового приема анализа*.
18. **Следствие диалектики субъективного и объективного – демоническое в образе.** Двойственность образов мифологии и литературы. Разгадка истоков демонического.
19. **Диалектика образа как система. Демоническое и типы образов.** Зависимость эстетического значения образа от *характера* (способа) активности субъекта и вытекающей из этого *направленности* демонического. Своеобразие демонического в обществе. Основные эстетические категории (понятия) – типы образов.
20. **Эстетическое содержание произведения.** Эстетическое содержание образа как диалектика чувства и понятий (или идей) общественной практики.
21. Комплекс методов для исследования оттенков смысла *вещей* в составе образа.

22. Роль мировоззрения и идеала в создании большого художественного образа – произведения как *мирообраза*, *нового мироустройства* или *нового микрокосма*.
23. Катарсис как изменение смыслов, идей.

### **Вариант тестовой работы:**

**1. Кто из отечественных литературоведов полагал, что предпосылкой возникновения авторского жанра стал такой процесс, как «рефлексия литературы по поводу своих результатов»?**

1. М. Бахтин
2. Б. Томашевский
3. С. Аверинцев
4. С. Бройтман

**2. Что из перечисленного является структурным элементом авторского жанра?**

1. Усиление роли супертекстовых элементов
2. Наличие устойчивых топосов
3. Строгое следование канону
4. Развернутая система форм авторского присутствия

**3. Какие типы жанровой трансформации выделяют в русской прозе конца XX века? Вычеркните ненужное.**

1. Имитационный
2. Смешанный
3. Развернутый
4. Синтетический
5. Транспозиционный
6. Пародийный

**4. Выберите произведение, которое иллюстрирует синтетический тип жанровой трансформации.**

1. А. Терехов «Зема»
2. В. Бутромеев «Конец Великого Княжества»
3. Е. Попов «Подлинная история «Зеленых музыкантов»
4. Г. Сапгир «Сингапур»
5. Ю. Коваль «Монохроники»

**5. Что сближает перечисленных отечественных литературоведов: В. Скоблева, М. Бахтина, В. Хабина, Н. Рымаря, Н. Лейдермана?**

1. Изучение взаимосвязи категорий автор и жанра
2. Изучение генезиса жанра
3. Изучение сюжета об авторе в художественном тексте

**6. Трансформация – это....**

1. Незначительные изменения жанра, не затрагивающее его сущности

2. Существенные сдвиги в жанровой структуре

3. Разрушение жанрового ядра

4. Поступательные, непрерывные, количественные изменения

**7. Назовите форму авторского присутствия в авторском жанре, предполагающую позицию всезнания и всеведения, способом проявления которой является не только сам текст, но и рамочные компоненты**

1. Образ автора

2. Фиктивный автор

3. Автор-организатор

4. Авторская маска

**8. Кто из отечественных литературоведов ввел в научный обиход термин «возможный сюжет»?**

1. М.М. Бахтин

2. С. Бочаров

3. Н. Рымарь

4. С. Аверинцев

5. С. Бройтман

**9. Определите жанровую принадлежность произведения**

**В. Астафьева «Ельчик-бельчик»:**

1. Фрагмент

2. Притча

3. Дидактический рассказ

4. Аллегорическая сказка

5. Аллегорическая притча

**10. В каком из прозаических текстов обращение автора к читателю становится частью авторской рефлексии?**

1. В. Турбин «Ехегіmohumentum: Записки неизвестного лабуха»

2. А. Слаповский «Я – не я»

3. С. Абрамов «Как хорошо быть генералом»

4. Ю. Коваль «Суер-Выер»

5. Е. Попов «Прекрасность жизни»