


МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»)

Структурное подразделение Филологический факультет
Кафедра русской и мировой литературы

УТВЕРЖДАЮ

Декан филологического факультета

 Перетятая О.С.
« 02 » сентября 2021 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Методология анализа литературного произведения

По направлению подготовки 45.03.01 Филология

Профиль подготовки – Русский язык и литература, иностранный язык
(английский)

Квалификация выпускника – бакалавр

Форма обучения – очная

Курс – 3 курс (6 семестр)

Луганск, 2021

Рабочая программа учебной дисциплины «Методология анализа литературного произведения» является частью основной профессиональной образовательной программы для подготовки бакалавров по направлению подготовки 45.03.01 Филология, профиль Русский язык и литература, иностранный язык (английский) очной формы обучения.

Составлена на основании федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 45.03.01 Филология (уровень бакалавриата), утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 12 августа 2020 года № 986.


СОСТАВИТЕЛЬ:

кандидат филологических наук, доцент кафедры русской и мировой литературы ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ» Аулов Анатолий Михайлович

Рабочая программа утверждена на заседании кафедры русской и мировой литературы

«26» августа 2021 г., протокол № 1

И.о. заведующего кафедрой

 Максименко А.А.

ОДОБРЕНА на заседании учебно-методической комиссии филологического факультета

«31» августа 2021 г., протокол № 1

Председатель

 Мифтахова О.В.

СОГЛАСОВАНО:

И.о. заведующего
учебно-методическим отделом

 Савенков В.В.

«01» сентября 2021 г.

Структура и содержание дисциплины

1. Цели и задачи дисциплины

Цели:

- усвоение теоретических основ знаний по методологии анализа литературного произведения;
- овладение традиционным и современными конкретными принципами и приемами, умениями и навыками исследования художественного текста.
- на этой базе углубление представлений о творчестве выдающихся писателей русской и мировой литературы, тексты которых будут использованы в качестве материала для анализа.

Задачи:

- ознакомить студентов с сущностью литературы как вида искусства (в сравнении с наукой) и путей его изучения;
- формировать у них представления о различных теориях на основе хронологического принципа,
- помочь усвоить важнейшие основы искусства: образ, идеал, отражение, объективная истина, эстетическая оценка (на основе эстетических категорий), художественная форма («сказывание», выражение в ней объективной истины, подчиненные ей психотехнические «приемы» и случай их расхождения в масскультуре);
- обеспечить прочные знания о различии классического искусства и масскультуры;
- формировать умения и навыки самостоятельного анализа текстов, синтеза теоретических знаний;
- развивать черты исследовательской личности: способность самостоятельно добывать новые знания и умения, применять их на практике.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО.

Учебная дисциплина «Методология научного исследования» относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений, индекс дисциплины **Б1.В.ДВ.02.02**.

Необходимыми условиями для освоения дисциплины являются:

знания по истории различных периодов мировой и русской литературы, теоретико-литературных дисциплин, философии, теоретических основ курса, терминологии дисциплины;

умения теоретически обоснованно представить основные пути и способы исследования классических образцов русской и мировой литературы;

навыки нахождения абстрактного, общего, конкретного, сравнения и анализа; применения на практике полученных знаний; формулирования цели деятельности и эффективного использования ресурсов для их достижения

Содержание дисциплины является логическим продолжением таких дисциплин, как «История», «Введение в литературоведение», «Исследовательская деятельность в литературоведении», «Русское устное

народное поэтическое творчество», «История зарубежной литературы (античная)», «История зарубежной литературы. Средние века и эпоха Возрождения», «Методология научного исследования», «Философия» и др. и служит основой для теоретически углубленного освоения вузовских дисциплин по истории литературы и написания магистерской работы.

3. Требования к результатам освоения содержания дисциплины

Студенты, завершившие изучение дисциплины, должны

знать

- основные проблемы искусства и литературы, и современного литературоведения;
- роль научных подходов в выполнении научных исследований;
- важнейшие понятия, методы и основные части, составляющие целое методологии научных исследований, используемые при подготовке различной научной продукции;
- принципы и специальные приемы анализа литературного произведения, содержание литературоведческих методов и их комбинаций, структуру доклада, статьи и т.д.;

уметь:

- практически использовать приобретенные знания для продуктивной научно-исследовательской деятельности;
- уметь пользоваться в процессе преподавания филологических дисциплин в школе профессиональными знаниями в области методологии анализа литературы;
- ставить проблемы, цели и задачи в конкретном исследовании с установкой на практический итог: доклад на научно-методологическом семинаре, научной конференции, статья в научном сборнике или журнале;
- давать аргументированную оценку исследовательской деятельности и научным результатам других студентов.

владеть: основными терминами, научными инструментарием методологии анализа, в том числе во время подготовки докладов, статей.

Перечисленные результаты образования являются основой для формирования следующих компетенций:

Универсальных:

УК–5 – способности воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.

Общепрофессиональной:

ОПК–3 – способности использовать в профессиональной деятельности, в том числе педагогической, основные положения и концепции в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; истории литературной критики, представление о различных литературных и фольклорных жанрах, библиографической культуре.

Профессиональных обязательных:

ПК–2– способностью проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в конкретной узкой области филологического знания с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов;

ПК–3 –владением навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований, приемами библиографического описания; знание основных библиографических источников и поисковых систем.

4. Структура и содержание дисциплины

4.1. Объем учебной дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Объем часов (зач. ед.)	
	Очная форма	Заочная форма
	6 семестр	
Общая учебная нагрузка (всего)	72/2	
Обязательная аудиторная учебная нагрузка (всего)	32	
в том числе:		
Лекции	12	
Семинарские занятия	—	
Практические занятия (в том числе интерактив)	20	
Лабораторные работы	—	
Контрольные работы (модули)	—	
КСР	—	
Курсовая работа (курсовой проект)	—	
Другие формы и методы организации образовательного процесса (<i>групповые дискуссии, ролевые игры, тренинг, компьютерные симуляции, интерактивные лекции, семинары, анализ деловых ситуаций и т.п.</i>)	—	
Контроль	4	
Самостоятельная работа студента (всего)	36	
Итоговая аттестация	экзамен	

4.2. Содержание разделов дисциплины

Раздел 1. Методология и метод. Место философского метода. Отличие методологизма от антиметодологизма. Определение методологии и метода в науке. Роль философского метода. Отличие методологизма от антиметодологизма.

Раздел 2. Предпосылки методологизма в науке у Ф. Бэкона, достижения Р. Декарта. Предпосылки методологизма в науке у Ф. Бэкона. Универсальный метод Р. Декарта. Новое понимание французским философом субъекта познания.

Раздел 3. Вклад И. Канта. И. Кант: концепция априорных предпосылок – еще один шаг вперед в развитии методологизма. Традиция – особенность априорных предпосылок в искусстве и литературе.

Раздел 4. Диалектика, объективность наук.

Недостаточность объективности диалектики для наук об обществе. Условие необходимой для методологизма универсальности – диалектика. Обыденное сознание (здравый смысл) и объективность науки. Объективность диалектики как основа методологизма наук о природе в учениях Гегеля, Канта, Маркса. Ее недостаточность в науках об обществе.

Раздел 5. Проблема субъекта практики и ее принципиальное решение. Нерешенность вопроса о субъекте практики и познания в материализме Нового времени и идеализме и следствия этого. Принципиальное решение вопроса о субъекте познания в диалектическом материализме.

Раздел 6. Методологизм наук об обществе. Критерии новизны. Методологизм наук об обществе как следование и стихийной объективности, и активной роли человека. Культ новизны и критерии подлинно нового.

Раздел 7. Своеобразие объекта искусства и литературы. Идеал. Своеобразие объекта искусства и литературы. Аспект нового в искусстве и литературе – идеал. Его методологическая проблема.

Раздел 8. Две основные концепции методологии литературоведения. Границы и свободы предмета искусства и литературоведения. Две основные концепции методологии литературоведения. Уточнение границ и области свободы предмета искусства и методологии литературоведения.

Раздел 9. Опасность релятивности формализованных правил, методов. Принципы эмпиризма и практики. Опасность релятивности методологических правил, методов. Решающая роль принципов эмпиризма и практики в достижении объективной истины.

Раздел 10. Методологический анархизм П. Фейерабенда. Необходимость формализованных правил, методов. Методологический анархизм П. Фейерабенда, его критика и применение в начале исследования. Необходимость формализованных правил, методов как познание сходного.

Раздел 11. Методология, ее компоненты. Методология. Ее отличие от теории. Методологические компоненты исследования в его начале.

Раздел 12. Специфические, общенаучные и наиболее общие методы. Специфические методы как частные, специальные методы конкретных наук.. Общенаучные и наиболее общие методы.

Раздел 13. Роль объективного в образе в отличие от науки и религии. Проблема превалирования субъективного или объективного начал в образе. Основа науки – понятие, искусства – образ. Суть понятия. Отличие образа от обыденного представления. Особенность объективного в искусстве в отличие от науки. Превалирование объективного в форме вещей в искусстве.

Раздел 14. Комплекс методов и приемов анализа для определения понятия и идей. Комплексы методов и приемов применимы для определения своеобразия понятия вещи, образа, идей произведения. Определите конкретность качества вещи, образа как совокупность свойств посредством нескольких рядов родо-видового приема анализа.

Раздел 15. Следствие диалектики субъективного и объективного – демоническое в образе. Двойственность образов мифологии и литературы. Разгадка истоков демонического.

Раздел 16. Диалектика образа как система. Демоническое и типы образов. Зависимость эстетического значения образа от характера (способа) активности субъекта и вытекающей из этого направленности демонического. Своеобразие демонического в обществе. Основные эстетические категории (понятия) – типы образов.

Раздел 17. Эстетическое содержание произведения. Эстетическое содержание образа как диалектика чувства и понятий (или идей) общественной практики. Комплекс методов для исследования оттенков смысла вещей в составе образа. Роль мировоззрения и идеала в создании большого художественного образа – произведения как мирообраза, нового мироустройства или нового микрокосма. Катарсис как изменение смыслов, идей.

4.3. Лекции

№ п/ п	Название темы	Объем часов	
		Очная форма	Заочная форма
		6 семестр	12 семестр
1	Методология и метод. Место философского метода. Отличие методологизма от антиметодологизма. Определение методологии и метода в науке. Роль философского метода. Отличие методологизма от антиметодологизма. Декарта. Новое понимание французским философом субъекта познания (<u>запланировано практическое занятие</u>).	2	
2	Диалектика, объективность наук. Недостаточность объективности диалектики для наук об обществе. Условие необходимой для методологизма универсальности – диалектика. Обыденное сознание (здравый смысл) и объективность науки. Объективность диалектики как основа методологизма наук о природе в учениях Гегеля, Конта, Маркса. Ее недостаточность в науках об обществе. Проблема субъекта практики и ее принципиальное решение. Нерешенность вопроса о субъекте практики и познания в материализме Нового времени и идеализме и следствия этого. Принципиальное решение вопроса о субъекте познания в диалектическом	2	

	материализме. Критерии новизны. Методологизм наук об обществе как следование и стихийной объективности, и активной роли человека. Культ новизны и критерии подлинно нового.		
3	<p>Своеобразие объекта искусства и литературы. Идеал. Своеобразие объекта искусства и литературы. Аспект нового в искусстве и литературе – идеал. Его методологическая проблема (<u>запланированной практическое занятие</u>).</p> <p>Две основные концепции методологии литературоведения. Границы и свободы предмета искусства и литературоведения. Две основные концепции методологии литературоведения. Уточнение границ и области свободы предмета искусства и методологии литературоведения (<u>запланированной практическое занятие</u>).</p> <p>Опасность релятивности формализованных правил, методов. Принципы эмпиризма и практики. Опасность релятивности методологических правил, методов. Решающая роль принципов эмпиризма и практики в достижении объективной истины (<u>запланированной практическое занятие</u>).</p> <p>Методологический анархизм П.Фейерабенда. Необходимость формализованных правил, методов. Методологический анархизм П.Фейерабенда, его критика и применение в начале исследования. Необходимость формализованных правил, методов как познание сходного (<u>запланированной практическое занятие</u>).</p>	4	
4	<p>Методология, ее компоненты. Методология. Ее отличие от теории. Методологические компоненты исследования в его начале.</p> <p>Специфические, общенаучные и наиболее общие методы. Специфические методы как частные, специальные методы конкретных наук. Общенаучные и наиболее общие методы.</p> <p>Роль объективного в образе в отличие от науки и религии. Проблема превалирования субъективного или объективного начал в образе. Основа науки – понятие, закон, искусства – образ. Суть понятия. Отличие образа от обыденного представления. Особенность объективного в искусстве в отличие от науки. Превалирование объективного в форме вещей в искусстве (<u>запланировано и практическое занятие</u>).</p>	2	

5	<p>Комплекс методов и приемов анализа для определения понятия и идей. Комплексы методов и приемов применимы для определения <i>своеобразия</i> понятия вещи, образа, идей произведения. Определите <i>конкретность</i> качества вещи, образа как <i>совокупность</i> свойств посредством <i>нескольких рядов родовидового приема анализа (запланировано и практическое занятие)</i>.</p> <p>Следствие диалектики субъективного и объективного – демоническое в образе. Двойственность образов мифологии и литературы. Разгадка истоков демонического <i>(запланировано и практическое занятие)</i>.</p> <p>Эстетическое содержание произведения. Эстетическое содержание образа как диалектика чувства и понятий (или идей) общественной практики. Комплекс методов для исследования оттенков смысла вещей в составе образа. Роль мировоззрения и идеала в создании большого художественного образа – произведения как <i>мирообраза, нового мироустройства или нового микрокосма</i>. Катарсис как изменение смыслов, идей <i>(запланировано и практическое занятие)</i>.</p>	2	
Итого:		12	

4.4. Практические (семинарские) занятия

№ п/п	Название темы	Объем часов	
		Очная форма	Заочная форма
		6 семестр	12 семестр
2	Своеобразие объекта искусства и литературы. Идеал. Своеобразие объекта искусства и литературы. Аспект нового в искусстве и литературе – идеал. Его методологическая проблема <i>(должна быть прочитана и лекция)</i> .	2	
3	Две основные концепции методологии литературоведения. Границы и свободы предмета искусства и литературоведения. Две основные концепции методологии литературоведения. Уточнение границ и области свободы предмета искусства и методологии литературоведения <i>(должна быть прочитана и лекция)</i> .	2	
4	Опасность релятивности формализованных правил, методов. Принципы эмпиризма и практики. Опасность релятивности методологических правил, методов. Решающая роль принципов эмпиризма и практики в достижении объективной истины <i>(должна быть прочитана и лекция)</i> .	2	

5	Методологический анархизм П.Фейерабенда. Необходимость формализованных правил, методов. Методологический анархизм П.Фейерабенда, его критика и применение в начале исследования. Необходимость формализованных правил, методов как познание <i>сходного (должна быть прочитана и лекция)</i> ..	2	
6	Роль объективного в образе в отличие от науки и религии. Проблема превалирования субъективного или объективного начал в образе. Основа науки – понятие, закон, искусства – образ. Суть понятия. Отличие образа от обыденного представления. Особенность объективного в искусстве в отличие от науки. Превалирование объективного в форме вещей в искусстве <i>(должна быть проведена и лекция)</i> .	2	
7	Комплекс методов и приемов анализа для определения понятия и идей. Комплексы методов и приемов применимы для определения <i>своеобразия</i> понятия вещи, образа, идей произведения. Определите <i>конкретность</i> качества вещи, образа как <i>совокупность</i> свойств посредством <i>нескольких рядов родо-видового приема анализа (должна быть проведена и лекция)</i> .	2	
8	Следствие диалектики субъективного и объективного – демоническое в образе. Двойственность образов мифологии и литературы. Разгадка истоков демонического <i>(должна быть проведена и лекция)</i> .	2	
9	Диалектика образа как система. Демоническое и типы образов. Зависимость эстетического значения образа от <i>характера</i> (способа) активности субъекта и вытекающей из этого <i>направленности</i> демонического. Своеобразие демонического в обществе. Основные эстетические категории (понятия) – типы образов <i>(должна быть проведена и лекция)</i> .	2	
10	Эстетическое содержание произведения. Эстетическое содержание образа как диалектика чувства и понятий (или идей) общественной практики. Комплекс методов для исследования оттенков смысла вещей в составе образа. Роль мировоззрения и идеала в создании большого художественного образа – произведения как мирообраза, <i>нового</i> мироустройства или <i>нового</i> микрокосма. Катарсис как изменение смыслов, идей <i>(должна быть проведена и лекция)</i> .	2	
Итого:		20	

4.5. Лабораторные работы не предусмотрены рабочей программой.

4.6. Самостоятельная работа магистрантов.

№ п/п	Название темы	Вид СРС	Объем часов	
			Очная форма	Заочная форма
1	Методология и метод. Место философского метода. Отличие методологизма от антиметодологизма. Определение методологии и метода в науке. Роль философского метода. Отличие методологизма от антиметодологизма Декарта. Новое понимание французским философом субъекта познания.	Составление тезисов лекции для практического занятия	2	
2	Предпосылки методологизма в науке у Ф.Бэкона, достижения Р.Декарта. Предпосылки методологизма в науке у Ф.Бэкона. Универсальный метод Р. Декарта. Новое понимание французским философом субъекта познания.	Составление плана и тезисов выводов	2	
3	Вклад И. Канта. И. Кант: концепция априорных предпосылок – еще один шаг вперед в развитии методологизма. Традиция – особенность априорных предпосылок в	Составление тезисов выводов	2	

	искусстве и литературе.			
4	<p>Диалектика, объективность наук. Недостаточность объективности диалектики для наук об обществе.</p> <p>Условие необходимой для методологизма универсальности – диалектика. Обыденное сознание (здравый смысл) и объективность науки. Объективность диалектики как основа методологизма наук о природе в учениях Гегеля, Конта, Маркса. Ее недостаточность в науках об обществе.</p>	Составление тезисов лекции	4	
5	<p>Проблема субъекта практики и ее принципиальное решение.</p> <p>Нерешенность вопроса о субъекте практики и познания в материализме Нового времени и идеализме и следствия этого. Принципиальное решение вопроса о субъекте познания в диалектическом материализме.</p>	Составление тезисов лекции путем выборки, для ответов на практическом занятии	2	
6	<p>Критерии новизны.</p> <p>Методологизм наук об обществе как следование и стихийной объективности, и активной роли человека. Культ новизны и критерии</p>	Составление тезисов лекции путем выборки, для ответов на практическом занятии	2	

	подлинно нового.			
7	Своеобразие объекта искусства и литературы. Идеал. Своеобразие объекта искусства и литературы. Аспект нового в искусстве и литературе – идеал. Его методологическая проблема.	Составление тезисов лекции путем выборки, для ответов на практическом занятии	2	
8	Две основные концепции методологии литературоведения. Границы и свободы предмета искусства и литературоведения. Две основные концепции методологии литературоведения. Уточнение границ и области свободы предмета искусства и методологии литературоведения.	Составление тезисов лекции для ответов на практическом занятии	2	
9	Опасность релятивности формализованных правил, методов. Принципы эмпиризма и практики. Опасность релятивности методологических правил, методов. Решающая роль принципов эмпиризма и практики в достижении объективной истины.	Составление тезисов лекции путем выборки, для ответов на практическом занятии	2	

10	<p>Методологический анархизм П. Фейерабенда. Необходимость формализованных правил, методов.</p> <p>Методологический анархизм П. Фейерабенда, его критика и применение в начале исследования. Необходимость формализованных правил, методов как познание сходного.</p>	Составление тезисов лекции для практического занятия	2	
11	<p>Методология, ее компоненты.</p> <p>Методология. Ее отличие от теории. Методологические компоненты исследования в его начале</p>	Составление тезисов выводов и основ материала лекции	2	
12	<p>Специфические, общенаучные и наиболее общие методы.</p> <p>Специфические методы как частные, специальные методы конкретных наук.. Общенаучные и наиболее общие методы.</p>	Составление тезисов материала всей лекции	2	
13	<p>Роль объективного в образе в отличие от науки и религии.</p> <p>Проблема превалирования субъективного или объективного начал в образе. Основа науки – понятие, искусства – образ. Суть понятия. Отличие образа от обыденного представления. Особенность объективного в искусстве в отличие</p>	Составление тезисов лекции для практического занятия	2	

	от науки. Превалирование объективного в форме вещей в искусстве.			
14	Комплекс методов и приемов анализа для определения понятия и идей. Комплексы методов и приемов применимы для определения своеобразия понятия вещи, образа, идей произведения. Определите конкретность качества вещи, образа как совокупность свойств посредством нескольких рядов родо-видового приема анализа.	Составление тезисов лекции для практического занятия	2	
15	Следствие диалектики субъективного и объективного — демоническое в образе. Двойственность образов мифологии и литературы. Разгадка истоков демонического.	Составление тезисов лекции для практического занятия	2	
16	Диалектика образа как система. Демоническое и типы образов. Зависимость эстетического значения образа от характера (способа) активности субъекта и вытекающей из этого направленности демонического. Своеобразие демонического в	Составление тезисов лекции для практического занятия	2	

	обществе. Основные эстетические категории (понятия) – типы образов.			
17	Эстетическое содержание произведения. Эстетическое содержание образа как диалектика чувства и понятий (или идей) общественной практики. Комплекс методов для исследования оттенков смысла вещей в составе образа. Роль мировоззрения и идеала в создании большого художественного образа – произведения как мирообраза, <i>нового</i> мироустройства или <i>нового</i> микрокосма. Катарсис как изменение смыслов, идей.	Составление тезисов лекции для практического занятия	2	
Итого:			36	

4.7. Курсовые работы не предусмотрены.

5. Методическое обеспечение, образовательные технологии

С целью формирования и развития профессиональных навыков, обучающихся необходимо использовать инновационные образовательные технологии при реализации различных видов аудиторной работы в сочетании с внеаудиторной. Используемые образовательные технологии и методы должны быть направлены на повышение качества подготовки путем развития у обучающихся способностей к самообразованию и нацелены на активацию и реализацию личностного потенциала.

Преподавание дисциплины ведется с применением следующих видов образовательных технологий:

Информационные технологии: использование электронных образовательных ресурсов (электронный конспект, размещенный во внутренней сети или т.п.) при подготовке к лекциям и практическим занятиям.

Работа в команде: совместная работа студентов в группе при выполнении заданий.

6. Формы контроля освоения учебной дисциплины.

Текущая аттестация студентов производится в дискретные временные интервалы лектором и преподавателем(ями), ведущими практические занятия по дисциплине в следующих формах:

- тестирование,
- письменные практические задания,
- письменный домашний конспект,
- выполнение самостоятельных работ.

Система накопления баллов по видам работ отражается в таблице. Критерии оценки учитывают результаты выполнения практических заданий, итоги выполнения заданий самостоятельной работы. Это позволяет создать объективную картину освоения студентами дисциплины и учитывается на экзамене. Итоговый контроль по результатам освоения дисциплины проходит в форме устного экзамена, включает в себя ответ на теоретические вопросы, подкрепляемые примерами.

Баллы, которые получают магистранты дневной и заочной форм обучения

Вид текущей учебной работы	Очная	Заочная
Выполнение планов практических занятий	(10x5 б.) 50	
Подготовка сообщений к занятиям	10	
Письменный домашний конспект	20	
Письменная контрольная работа	20	
Итого за семестр	100	

Накопительная система оценивания по 100-балльной шкале

Четырехбалльная система оценивания экзамена	100-балльная шкала	Буквенная шкала, соответствующая 100-балльной шкале	Система оценивания зачета
Отлично	90–100	А – отлично – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному	
Хорошо	83–89	В – очень хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы; все предусмотренные	

		программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному	Зачтено
Хорошо	75–82	С – хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью; некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками	
Удовлетворительно	63–74	D – удовлетворительно – теоретическое содержание дисциплины освоено частично, но пробелы не носят существенного характера; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы; большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, содержат ошибки	
Удовлетворительно	50–62	E – посредственно – теоретическое содержание курса освоено частично; некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному	
Неудовлетворительно	21–49	FX – неудовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично; необходимые практические навыки работы не сформированы; большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий	Не зачтено
Неудовлетворительно	0–20	F – неудовлетворительно – теоретическое содержание курса не освоено; необходимые практические навыки работы не сформированы; все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий	

7. Учебно-методическое и программно-информационное обеспечение дисциплины

а) основная литература:

1. Пивоев В. М. Философия и методология науки [Электронный ресурс]: учебное пособие // В. М. Пивоев. – 2-е изд. – М. :Директ-Медиа, 2014. – 321 с. // Режим доступа: <http://biblioclub.ru/>
2. Ануфриев А. Ф. Научное исследование: курсовые, диплом.идис. работы [Текст]: учеб. пособие. – М. : Ось – 89, 2004. – 111с.
3. Методы и средства научных исследований: учеб.пособие / Ю. Н. Колмогоров [и др.]. – Екатеринбург : Изд-во Урал.ун-та, 2017. – 152 с.
4. Минеев В. В. Методология и методы научного исследования: учебное пособие для студентов магистратуры / В. В. Минеев / Краснояр. гос. пед. уни-т им. В. П. Астафьева. – Красноярск, 2014. – 90 с.
5. Баскаков А. Я., Туленков Н. В. Методология научного исследования Учеб.пособие. – 2-е изд., исправленное. – М. : МАУП, 2004. – 216 с.

б) дополнительная:

1. Аристотель. Поэтика / Аристотель. Сочинения: В 4-х т. Т. 4 / Пер. с древнегреч.; Общ.ред. А. И. Доватура. – М. : Мысль, 1983. – (Филос. наследие. Т. 90). С.645-680. – 830 с.
2. Аристотель. Политика / Аристотель. Сочинения :В 4-х т. / Аристотель / Пер. с древнегреч.; Общая ред. А. И. Доватура. – М. : Мысль, 1983. – Т.4. – 1983. – 830 с. – (Филос. наследие, Т. 90). – С.375- 644.
3. Гегель. Эстетика: В 4-х т. / Гегель. – М. : Искусство, 1968.
4. Лифшиц М. Об идеальном и реальном / М. Лифшиц. – Вопросы философии. – 1984. – № 10. – С. 120 – 145.
5. Лифшиц М.А. Поэтическая справедливость / М. А. Лифшиц. – М. : ТОО «ФАБУЛА». НПО Российская книжная палата. Издательский центр, 1993. – 473 с.
6. Арнхейм А. Искусство и визуальное восприятие / А. Арнхейм. Сокращенный перевод с английского В.Н. Самохина. Общая редакция и вступительная статья В.П. Шестакова. – М. : Прогресс, 1974. – 392 с.
7. Йегер В. Вершина и кризис аттического духа / Пайдейя. Воспитание античного грека. Книга вторая. Вершина и кризис аттического духа. Перевод с немецкого А. И. Любжина. – М., Греко-латинский кабинет Ю.А.Шичалина, 2001, – 393 с. Публикуется с сокращениями . – Электронный ресурс. [Режим доступа]: <http://antique-lit.niv.ru/context/6-ЭСХИЛ/antique-lit/eshil.htm>.
8. Ильин И.А. О трагическом очищении у древних. Греческий театр в лучшую пору своего развития // Ильин И.А. История искусства и эстетика: Избр. статьи / Отв. ред. Мих. Лифшиц. / И. А. Ильин. – М. : Искусство, 1983. – 288 с.

9. Лукач Дьердь. Своеобразие эстетического : [В 4т.] : Пер. с нем. / Д.Лукач; Общ. ред. и послесл. [с. 514-562] К. М. Долгова, 23 см. – М. Прогресс 1985-, 1987.

10. Введение в литературоведение / Под ред. Л. В. Чернец. – М. : Высшая школа, 2004. – 680 с.

11. Хализев В. Е. Теория литературы: [Учебник для вузов] / В.Е. Хализев. – М. :Высш. школа, 1999. – 400 с.

12. Федотов О. И. Основы теории литературы: В 2 т. / О. И. Федотов. – М. :Гуманит. изд. центр ВЛАДОС. – 2003 -2004.

13. Веселовский А. Н. Мерлин и Соломон: Избранные работы / А. Н. Веселовский. – М. :Эксмо, 2001. – 864 с.

14. Веселовский А. Н. Историческая поэтика / А. Н. Веселовский ; ред., вступ. ст. и примеч. В.М. Жирмунского. – Л. : Художеств. лит., 1990. – 648 с., 1 л. портр.

15. Гиршман М. М. Литературное произведение: теория и практика анализа / М. М. Гиршман. – М. : Высшая школа, 1991. – 336 с.

16. Жирмунский В. М. Поэтика русской поэзии В.М. Жирмунский. – СПб : Азбука-классика, 2001. – 485 с.

17. Есин А. Б. Принципы и приемы анализа литературного произведения / А. Б. Есин. – М. : Флинта, Наука, 2000. – 248 с.

18. Потебня А. А. Теоретическая поэтика / А. А. Потебня. – СПб, М. :Academia, 2003. – 373 с.

Информационные ресурсы:

1. Университетская библиотека Online [Электронный ресурс]: электронная библиотечная система / ООО «Директ-Медиа». – Загл. с титул. экрана. – Б. ц. URL: www.biblioclub.ru

2. Электронная библиотека ЮРАЙТ [Электронный ресурс]: электронная библиотечная система / ООО «Электронное издательство ЮРАЙТ». – Загл. с титул. экрана. – Б. ц. UR www.biblio-online.ru

3. Электронно-библиотечная система «Лань» [Электронный ресурс]: электронная библиотечная система. – Загл. с титул. экрана. – Б. ц. URL: <http://e.lanbook.com>

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Аудиторное оснащение: лекционная аудитория, рабочее место преподавателя, оснащенное компьютером, рабочие места студентов, канцелярское оснащение учебного процесса. Лекционные занятия: мульти-медийная аудитория: компьютер мультимедиа с прикладным программным обеспечением: проектор, колонки, программа для просмотра видео файлов, система видеомонтажа, интерактивная доска, электронные презентации по темам дисциплины.

Практические занятия: компьютерный класс, презентационная техника (компьютер, проектор, экран), банк профессионально-педагогических задач. В процессе лекционных и практических занятий используется следующее

программное обеспечение: программы, обеспечивающие доступ в сеть Интернет (например, «Google», «Chrome»); программы, демонстрации видео материалов (например, проигрыватель «WindowsMediaPlayer»); программы для демонстрации и создания презентаций (например, «MicrosoftPowerPoint»). Преподавание дисциплины предусматривает доступ обучающихся к электронно-библиотечным системам (электронным библиотекам) и к электронной информационно-образовательной среде университета, которая обеспечивает возможность доступа обучающихся к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

9. Лист дополнений и изменений

[illegible]

[illegible]