

Приложение № 1
к приказу от «01» 10 2024 г.
№ 507-02
зкз. ~ 3

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЛГПУ»)

ПРИНЯТО

решением Ученого совета
ФГБОУ ВО «ЛГПУ»

Протокол от

«27» сентября 2024 № 2

УТВЕРЖДЕНО

приказом проректора по
научно-исследовательской работе
ФГБОУ ВО «ЛГПУ»

от «01» октября 2024 г. № 507-02

ПРИНЯТО

решением Научной комиссии
ФГБОУ ВО «ЛГПУ»

Протокол от

«27» августа 2024 № 1

ПОЛОЖЕНИЕ
О ПОРЯДКЕ ОФОРМЛЕНИЯ, ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ
И ПРИСВОЕНИЯ НАУЧНОЙ КОМИССИЕЙ ФГБОУ ВО «ЛГПУ»
НАУЧНЫМ ИЗДАНИЯМ ГРИФА

Луганск
2024

СОДЕРЖАНИЕ

I. Общие положения.....	3
II. Издания, претендующие на присвоение грифа, их характеристика.....	4
III. Порядок оформления научного издания (электронного издания), претендующего на присвоение грифа.....	4
IV. Порядок предоставления документации для проведения экспертизы.....	5
V. Процедура проведения экспертизы.....	6
VI. Порядок оформления и представления грифа.....	9
VII. Порядок утверждения и внесения изменений в положение	10
VIII. Хранение положения.....	10

I. Общие положения

1.1. Настоящее положение определяет порядок оформления, и присвоения научной комиссией ФГБОУ ВО «ЛГПУ» научным изданиям грифа (далее – Университет).

1.2. Действие положения распространяется на научные издания, подготовленные профессорско-преподавательским составом, докторантами, аспирантами, соискателями и студентами университета, в том числе в сотрудничестве с учеными и обучающимися других научных учреждений, образовательных организаций, сообществ, которые являются результатом проведения научно-исследовательской деятельности или научных мероприятий.

1.3. Научными изданиями признаются издания, содержащие результаты теоретических и (или) экспериментальных исследований, а также подготовленные к публикации материалы, представляющие научное изучение памятников культуры и исторических документов.

1.4. Присвоение грифа научному изданию реализуется через процедуру экспертизы, которую организует и координирует научная комиссия Университета.

1.5. Издания, относящиеся к научно-популярным, представляются к экспертизе по согласованию с председателем Комиссии по экспертизе научных изданий при научной комиссии университета (далее – КЭНИ).

1.5.1. Научно-популярным изданием называется издание, содержащее сведения о теоретических и (или) экспериментальных исследованиях в области науки, культуры и техники, изложенные в форме очерка.

1.6. На основании результатов экспертизы научной комиссией Университета принимается решение о присвоении или об отказе в присвоении искомого грифа.

1.6.1. Положительное решение научной комиссии оформляется в виде грифа – надпись, утверждающая издание в качестве научного и помещаемая на его титульном листе.

1.7. Гриф научной комиссии Университета на научное издание свидетельствуют о том, что данное издание обладает научной, познавательной, практической ценностью и может быть использовано в целях дальнейшего

развития науки, образования, техники, производства, а также в учебном процессе университета.

II. Издания, претендующие на присвоение грифа, их характеристика

2.1. На присвоение грифа научной комиссии Университета могут претендовать следующие виды изданий.

Материалы конференции (съезда, симпозиума, конгресса, форума, семинара и т.п.) – неперіодический сборник, содержащий итоги конференции в виде статей, тезисов, докладов, рефератов, сообщений.

Монография – научное или научно-популярное неперіодическое издание, содержащее полное и всестороннее исследование одной проблемы или темы, принадлежащее одному или нескольким авторам.

Научный журнал – периодическое и продолжающееся научное издание, содержащее статьи и материалы о теоретических исследованиях, а также статьи и материалы прикладного характера.

Сборник научных трудов – сборник, содержащий исследовательские материалы научных учреждений, учебных заведений или обществ.

2.2. Научные издания, допускаемые к экспертизе, должны соответствовать общепринятым видовым характеристикам научной литературы.

III. Порядок оформления научного издания, претендующего на присвоение грифа

3.1. Рукопись научного издания, претендующая на получение грифа научной комиссии Университета, должна отвечать требованиям, предъявляемым к научным изданиям:

- соответствие техническим требованиям;
- соответствие современному уровню развития науки;
- полное и системное изложение одной темы (в научной монографии) или нескольких тесно связанных между собой тем (в коллективной монографии, сборнике научных трудов, тезисов докладов научной конференции);

- полнота и точность использования основного терминологического фонда соответствующей науки или сферы деятельности;
- соответствие изложения общелитературным нормам.

IV. Порядок предоставления документации для проведения экспертизы

4.1. Присвоение грифа научной комиссии университета реализуется на основе строгого соблюдения процедуры экспертизы научных изданий.

4.2. Рукопись научного издания должна быть внесена в план издательской деятельности Университета.

4.3. До проведения экспертизы научное издание подготавливается автором/авторами в соответствии с требованиями технической готовности и редактирования научно-издательского продукта.

4.4. Для решения вопроса о присвоении грифа, автор/авторы научного издания должны составить сопроводительное письмо. В нем необходимо дать краткую информацию об издании, его выходные данные: название рукописи, фамилия, имя, отчество автора/авторов, планируемый тираж и год выпуска, объем в печатных листах, краткую аннотацию (Приложение 1).

4.5. Авторская рукопись научного издания должна получить три положительных рецензии независимых экспертов, одна из которых – внутренняя (внутривузовская) и две – внешние (рецензии экспертов, работающих в любой другой образовательной организации, сотрудников научных учреждений). Все эксперты должны иметь ученую степень и ученое звание. Подписи экспертов в рецензиях должны быть заверены отделом кадров.

4.6. Рецензия на научное издание составляется в свободной форме, в заголовке которой должны быть указаны автор/авторы, название и вид научного издания. Рецензия на рукопись научного издания должна содержать выводы о степени новизны, научной и практической значимости публикуемых материалов, об уровне компетентности автора/авторов работы, о полноте описания достижений науки в данной области, ясности и четкости изложения материала. Также рецензия должна содержать вывод о возможности использования издания в образовательном процессе и (или) научной работе. Заключительная часть рецензии представляет

собой обоснованные выводы о целесообразности издания рукописи под грифом научной комиссии университета.

4.7. Авторская рукопись научного издания должна быть подана на рассмотрение профильной кафедры. Результат кафедральной экспертизы излагается в выписке из протокола заседания кафедры о представлении научного пособия к присвоению грифа научной комиссии университета, которая подписывается заведующим кафедрой (Приложение 2).

4.8. Пакет сопроводительной документации к проведению экспертизы научного издания на получение грифа подается автором/авторами секретарю научной комиссии университета не позднее, чем за 14 дней до заседания научной комиссии университета.

4.8.1. Комплект документов предоставляется в папке с завязками, на лицевой стороне которой приклеен контртитул научного издания. В комплект сопроводительной документации входит:

– распечатанный вариант научного издания в виде авторской рукописи (макета для печатных изданий), подписанный автором, составителем или ответственным редактором;

– электронный вариант рукописи;

– распечатанный и электронный вариант сопроводительного письма;

– выписка из протокола заседания профильной кафедры;

– три положительные рецензии (одна из которых – внутренняя, две – внешние).

V. Процедура проведения экспертизы

5.1. Экспертиза научного издания, подлежащего грифованию, осуществляется КЭНИ.

5.2. Научные издания, поступившие в научный отдел университета, при наличии полного пакета сопроводительной документации, подлежат регистрации. Регистрацию проводит секретарь КЭНИ.

5.3. В случае предоставления неполного комплекта сопроводительных материалов вопрос о грифовании научного издания не рассматривается.

5.4. С момента поступления полного комплекта сопроводительных

материалов, начинается процедура экспертизы научного издания. Рукопись проверяется на соответствие техническим требованиям и требованиям, предъявляемым к научной литературе. Председатель КЭНИ назначает трех экспертов в зависимости от научного направления издания. Экспертами являются члены КЭНИ.

5.5. Экспертиза научного издания, претендующего на получения грифа, должна дать оценку соответствия всем следующим требованиям: высокий научный уровень материала, оригинальная (авторская) трактовка материала, научная новизна и практическая значимость теоретических положений и концепций, современность и актуальность теоретической базы.

5.6. Экспертное заключение на научное издание может быть: положительным без каких-либо замечаний и предложений; положительным по существу, но содержащим замечания, требующие устранения и отрицательным (Приложение 3). В экспертном заключении возможны такие формулировки:

- рекомендовать;
- рекомендовать при условии устранения замечаний;
- не рекомендовать (с указанием причины).

5.7. Научное издание, прошедшее экспертизу и получившее положительную рекомендацию, представляется председателем КЭНИ на очередном заседании научной комиссии университета.

5.8. Положительное заключение Научной комиссии Университета оформляется секретарем научной комиссии университета в виде выписки из протокола заседания научной комиссии университета.

5.9. В случае если оценка научного издания в целом положительная, но содержит существенные замечания, требующие устранения, материалы направляются автору/авторам на доработку.

5.10. При повторном представлении научного издания к получению грифа, автор/авторы в письменном виде должны указать устраненные замечания или причины, по которым то или иное замечание не может быть устранено.

5.11. Научные издания, получившие отрицательное экспертное заключение, отстраняются от дальнейшей процедуры присвоения грифа. В

текущей редакции такие научные издания не могут претендовать на получение грифа научной комиссии университета.

5.12. Завершением экспертизы научного издания, независимо от получения положительного или отрицательного отзыва эксперта, является рассмотрение издания и сопутствующих документов на заседании научной комиссии университета.

5.13. Автор отклоненного научного издания имеет право запросить письменное заключение о результатах проведенной экспертизы. Пакет сопроводительной документации отклоненного научного издания возвращается автору/авторам.

5.14. Отклоненное научное издание может быть повторно представлено на рассмотрение на научной комиссии университета после доработки, но не ранее, чем через 2 месяца после его отклонения.

5.15. Повторная экспертиза научного издания осуществляется на общих основаниях, закрепленных данным положением.

5.16. При переиздании научного издания с внесением изменений и дополнений процедура грифования выполняется повторно на общих основаниях.

5.17. Срок проведения экспертизы научного издания, подлежащего грифования – 1 месяц.

5.18. Ответственность за предоставленное научное издание для присвоения грифа научной комиссии университета несут авторы. Недостоверные данные или их фальсификация в работе недопустимы. Авторы должны знать свои авторские права и уважать чужие. Заимствованные фразы, фрагменты текста или рисунки должны быть оформлены с обязательным указанием первоисточника. Наличие заимствований без ссылок рассматривается как плагиат. Научное издание оформляется в соответствии с требованиями, применяемыми к данному типу издания.

VI. Порядок оформления и представления грифа

6.1. Гриф научной комиссии Университета присваивается решением научной комиссии на основании положительных рецензий, положительных экспертных заключений и утвердительного решения членов научной комиссии, принятого путем открытого голосования на очередном заседании.

6.2. Решение о присвоении грифа научной комиссии утверждается председателем научной комиссии Университета, оформляется его секретарем и доводится до сведения автора/авторов в виде выписки из заседания научной комиссии университета.

6.3. Гриф научной комиссии Университета, присваиваемый научным изданиям, имеет следующую формулировку: «Рекомендовано научной комиссией федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный педагогический университет», реквизиты выписки о присвоении грифа научной комиссии университета.

6.4. Редакция грифа не может подвергаться изменениям со стороны издателя или автора/авторов.

6.5. Текст грифа научной комиссии Университета, а также выходные данные проставляются редакционно-издательским отделом размещается на соответствующих страницах макета научного издания.

6.6. Запрещается использование грифа «Рекомендовано научной комиссией федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный педагогический университет» без наличия положительного заключения научной комиссии Университета.

6.7. Автор/авторы научного издания после получения грифа научной комиссии университета обязаны в течение 2 месяцев издать подготовленный оригинал-макет и передать в научную библиотеку университета:

- электронный вариант в репозиторий Университета;
- 2 печатных экземпляра научного издания в отдел комплектования и научной обработки документов.

6.8. Автор/авторы научного издания должны предоставить в научный отдел справку, которая подтверждает передачу научного издания в научную библиотеку.

В случае если научное издание не будет представлено автором/авторами в научную библиотеку университета в требуемом количестве, оно считается не изданным.

VII. ПОРЯДОК УТВЕРЖДЕНИЯ И ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОЛОЖЕНИЕ

7.1. Настоящее Положение принимается решением Научной комиссии, Ученого совета Университета и утверждается приказом ректора Университета.

7.2. Научный отдел по предварительному согласованию с проректором по научно-исследовательской работе может инициировать изменения и дополнения в данное Положение.

7.3. Изменения и дополнения в Положение утверждаются и вводятся в действие в порядке, предусмотренном п.7.1. данного Положения.

VIII. ХРАНЕНИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

8.1. Оригинал настоящего Положения оформляется в 3-х (трех) экземплярах, которые хранятся:

Экземпляры № 1, № 2 – в отделе документооборота Университета.

Экземпляр № 3 – в научном отделе.

ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ СОПРОВОДИТЕЛЬНОГО ПИСЬМА

Название научного издания

Вид научного издания

Количество авторских листов

Издается впервые/переиздание

ФИО автора/авторов

Ученая степень автора/автора

Ученое звание автора/авторов

Место работы автора/авторов

Должность автора/авторов

Читательское предназначение

Краткая аннотация научного издания

дата оформления письма

подпись (и)

ФИО автора/авторов,
ученая степень (и),
ученое звание (я)

Председатель Научной комиссии
структурного подразделения

ФИО ученая степень,
ученое звание

подпись

дата регистрации письма научным отделом

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА
заседания кафедры _____

название кафедры

дата

№ _____

Присутствовали:

ФИО полностью, ученая степень, ученое звание, должность

ФИО полностью, ученая степень, ученое звание, должность

ФИО полностью, ученая степень, ученое звание, должность

СЛУШАЛИ: о рекомендации кафедры _____

название кафедры

Института/факультета _____

название института/факультета

научного издания _____

ФИО автора/авторов

«

название научного издания

_____» к рассмотрению на Научной комиссии
ФГБОУ ВО «ЛГПУ» для получения грифа.

ВЫСТУПИЛИ: _____,

ФИО докладчика

который охарактеризовал научное издание « _____

название научного издания

_____» и рекомендовал его к рассмотрению
на Научной комиссии ФГБОУ ВО «ЛГПУ» на получение грифа.

ПОСТАНОВИЛИ: утвердить решение о представлении научного издания

« _____ »

название научного издания

к присвоению грифа Научной комиссии ФГБОУ ВО «ЛГПУ».

Заведующий кафедрой _____

название кафедры

ученая степень, звание

подпись

ФИО

Секретарь

подпись

ФИО

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЛГПУ»)**

Экспертное заключение

Эксперт из состава Комиссии по экспертизе научных изданий при Научной комиссии Университета:

на основе изучения
рукописи _____

автор(ы), заглавие рукописи, вид издания

установил следующее:

1. Содержание

_____ современным
соответствует, в основном соответствует, не в полной мере соответствует, не соответствует
достижениям науки и техники.

2. Перечень и анализ недостатков рукописи:

3. Рекомендации по совершенствованию рукописи:

4. Вывод о целесообразности представления рукописи к изданию (рекомендовать; рекомендовать при условии устранения замечаний; не рекомендовать (с указанием причины))

Эксперт:

_____ дата

_____ подпись