

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЛГПУ»)

ПРИНЯТО  
Решением кафедры  
русской и мировой литературы  
ФГБОУ ВО «ЛГПУ»  
Протокол № 5  
от «26» декабря 2023 г.



УТВЕРЖДАЮ

Врио проректора

по научно-педагогической работе  
ФГБОУ ВО «ЛГПУ»

*Т.Т. Ротерс* Т.Т. Ротерс

«26» декабря 2023 г.

**ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ**  
по программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в  
аспирантуре  
по дисциплине «Теория литературы»

Луганск,  
2023

Программа вступительного испытания по программе высшего образования – программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее – программа аспирантуры) составлена на основе Федеральных государственных требований по подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре и паспорта научной специальности 5.9.3. «Теория литературы».

Программа вступительного испытания рассмотрена и рекомендована к утверждению на заседании кафедры русской и мировой литературы от «26» декабря 2023 г., протокол № 5.

Заведующий кафедрой  
русской и мировой литературы

  
\_\_\_\_\_  
(подпись)

А.А. Максименко

## ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Программа вступительного испытания в аспирантуру по научной специальности: 5.9.3. Теория литературы и методические рекомендации составлены с учетом требований к вступительным испытаниям, установленных Министерством науки и высшего образования Российской Федерации.

По образовательной программе аспирантуры по научной специальности: 5.9.3. Теория литературы принимаются лица, имеющие высшее образование (специалитет, магистратура).

Вступительное испытание является процедурой конкурсного отбора и условием приёма на обучение по образовательной программе аспирантуры.

Программа вступительного испытания в аспирантуру разработана на основе федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре.

### ЦЕЛЬ ПРОВЕДЕНИЯ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

**Цель** – определение уровня общей личностной культуры, профессиональной компетентности и готовности соискателя к научно-теоретической, исследовательской и опытно-экспериментальной деятельности. Ориентация соискателей в вопросах теории литературы позволяет им обоснованно, профессионально, методологически и методически грамотно конструировать и организовать собственную исследовательскую деятельность, выстраивая ее в логике научного процесса. С этих позиций организация экзамена должна строиться в соответствии с существующими общими нормативными требованиями, а его программа должна быть скорректирована на основе своеобразия той или иной научной школы.

### ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ПОДГОТОВКИ ПОСТУПАЮЩЕГО

Поступающие в аспирантуру должны:

**знать:**

- систему теоретико-литературных определений специфики искусства, литературы и литературного произведения, законы становления и развития историко-литературного процесса и теоретико-литературного знания;
- основные термины и понятия теоретического литературоведения в их эволюции – от возникновения до современного истолкования и в их трактовке в работах представителей различных научных школ.

**уметь:**

- аргументировать терминологические, понятийные, концептуальные литературоведческие представления конкретным текстологическим анализом;
- филологически грамотно, аргументированно, логически последовательно освещать экзаменационные вопросы;
- уверенно поддерживать профессиональную беседу, концептуально

освещающая суть собственного диссертационного исследования.

**Владеть:**

- основами научного дискурса;
- способностями к теоретическому мышлению;
- креативным потенциалом самостоятельного решения теоретических проблем литературоведения.

В качестве наиболее значимых методологических принципов подготовки к сдаче вступительного экзамена необходимо рассматривать следующие:

- хронологичности, позволяющей анализировать литературоведческую теорию и методику изучения теории литературы как многомерное, развивающееся явление, имеющее сложную структуру и разнообразные формы взаимодействия с обществом, культурой, философией, религией и другими формами социальной жизни;
- историзма, предполагающего анализ литературных фактов, явлений, событий в широком контексте конкретного исторического периода;
- целостности, ориентирующей на сквозное рассмотрение процесса становления и развития той или иной концепции в единстве с общими тенденциями развития литературоведческой теории и практики;
- вариативности, допускающей внесение определенной авторской коррекции в существующие концептуальные научно-теоретические подходы и их дальнейшую интерпретацию в собственной исследовательской работе;
- интегративности, основывающейся на тщательном изучении общих тенденций и закономерностей истории литературы и теории литературы и частных методик.

### **ФОРМА И ПРОЦЕДУРА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ**

Порядок проведения вступительного испытания в аспирантуру по научной специальности: 5.9.3. Теория литературы определяется Правилами приема на обучение по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре ФГБОУ ВО «ЛГПУ» (далее – Университет). Вступительные испытания проводятся по утвержденному расписанию.

Проведение вступительного испытания по программе аспирантуры осуществляется в форме заседания экзаменационной комиссии, которая формируется из представителей профессорско-преподавательского состава Университета.

Экзамен проводится в устной форме.

Во время подготовки к экзаменационному ответу поступающий может использовать в качестве черновика чистые проштампованные листы, получаемые от экзаменационной комиссии. Черновики не оцениваются. Поступающие с ограниченными возможностями здоровья могут сдавать данный экзамен как в устной форме, так и в письменной форме.

При ответе на вопросы экзаменационного билета члены комиссии

могут задавать дополнительные вопросы поступающему только в рамках содержания учебного материала билета. Во время заседания экзаменационной комиссии ведется протокол в соответствии с установленным образцом.

Во время проведения экзамена не допускаются: пользование мобильным телефоном или иными средствами электронной коммуникации.

Решение экзаменационной комиссии принимается на закрытом заседании простым большинством голосов членов комиссии. При равном числе голосов голос председателя является решающим. Результаты экзамена оформляются протоколом и объявляются в тот же день после завершения сдачи испытания всеми поступающими.

Особенности проведения вступительных испытаний для граждан с ограниченными возможностями здоровья:

- допускается присутствие в аудитории во время сдачи вступительного испытания ассистента из числа работников Университета или привлеченных лиц, оказывающего поступающим из числа лиц с инвалидностью необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с лицами, проводящими вступительное испытание);

- продолжительность вступительного испытания для поступающих из числа инвалидов увеличивается не более чем на 1,5 часа.

- поступающим из числа инвалидов предоставляется в доступной для них форме информация о порядке проведения вступительных испытаний;

- поступающие из числа инвалидов могут в процессе сдачи вступительного испытания пользоваться техническими средствами, необходимыми им в связи с их индивидуальными особенностями.

При проведении вступительных испытаний обеспечивается выполнение следующих дополнительных требований в зависимости от индивидуальных особенностей поступающих из числа лиц с инвалидностью:

1) для слепых:

- задания для выполнения на вступительном испытании оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

2) для слабовидящих:

- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

- поступающим для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство, возможно также использование собственных увеличивающих устройств;

- задания для выполнения, а также инструкция по порядку проведения вступительных испытаний оформляются увеличенным шрифтом;

3) для глухих и слабослышащих:

- обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры

коллективного пользования, при необходимости поступающим предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

– предоставляются услуги сурдопереводчика;

4) для слепоглухих предоставляются услуги тифлосурдопереводчика (помимо требований, выполняемых соответственно для слепых и глухих);

5) для лиц с тяжелыми нарушениями речи, глухих, слабослышащих вступительные испытания, проводимые в устной форме, по решению Университета проводятся в письменной форме;

6) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата, нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей:

– вступительные испытания могут проводиться в устной или письменной форме;

– поступающим предоставляется в печатном виде инструкция о порядке проведения вступительных испытаний.

## ХАРАКТЕРИСТИКА СТРУКТУРЫ ЭКЗАМЕНАЦИОННОГО БИЛЕТА

В экзаменационный билет входят три теоретических вопроса. Как правило, два из вопросов билета предполагает общее изложение широкой темы, третий – актуальные вопросы кандидатской диссертации.

## КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ОТВЕТА НА ВСТУПИТЕЛЬНОМ ИСПЫТАНИИ

Оценка знаний производится по стобалльной шкале.

<b>100-балльная шкала</b>	<b>Буквенная шкала, соответствующая 100-балльной шкале</b>
<b>90–100</b>	<b>А</b> – отлично – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному
<b>83–89</b>	<b>В</b> – очень хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному
<b>75–82</b>	<b>С</b> – хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью; некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов,

	некоторые виды заданий выполнены с ошибками
63–74	<b>D</b> – удовлетворительно – теоретическое содержание дисциплины освоено частично, но пробелы не носят существенного характера; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы; большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, содержат ошибки
50–62	<b>E</b> – посредственно – теоретическое содержание курса освоено частично; некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному
21–49	<b>F</b> – неудовлетворительно – теоретическое содержание курса не освоено; необходимые практические навыки работы не сформированы; все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий
0–20	<b>FX</b> – неудовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично; необходимые практические навыки работы не сформированы; большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий

## СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

**Сущность искусства.** Эстетическое как философская категория. Искусство как создание эстетических ценностей. Прекрасное. Возвышенное. Эстетическое и художественное.

Искусство как познавательная деятельность. Теория подражания, теория символизации. Искусство и игра. Ф. Шиллер и Й. Хейзинга о роли игрового поведения в культуре и в художественном творчестве. Игровой компонент искусства и специфика художественного познания. Игра и гедонистическая функция искусства.

Тематика искусства. Назначение искусства. Искусство в соотнесенности с иными формами культуры. Спор об искусстве и его призвании в конце XX – начале XXI вв. Концепция кризиса искусства.

**Теория литературы как литературоведческая дисциплина.** Разграничение понятий «филология», «литература», «литературоведение».

Основные литературоведческие дисциплины: история литературы, теория литературы, литературная критика. Вспомогательные литературоведческие дисциплины: литературоведческая библиография, литературоведческая историография, литературоведческая текстология.

Разделы (темы) теории литературы: гносеология литературы, онтология литературы, морфология литературы, поэтика, семиотика и риторика литературы, рецептивная эстетика, герменевтика и аксиология литературы, историческая поэтика, культурология литературы.

Методы литературоведческих исследований. Теория литературы в связи с системой гуманитарных наук – культурологией, семиотикой, психологией социологией, лингвистикой. Основные задачи отечественного литературоведения.

Определения поэтики. Современная теория литературы о трех типах поэтики: основания для разделения, специфика теоретической, исторической и диалогической поэтик.

**Литература как вид искусства.** Искусство среди других видов (наука, религия) человеческой деятельности. Классификация видов искусства, место литературы среди других видов искусства.

Специфика словесно-художественной образности (М.Н. Эпштейн). Проблема словесного образа в истории науки: слово и образ в эстетике А.А. Потебни, в концепциях русских формалистов, в филологических исследованиях Г.О. Винокура, В.В. Виноградова, А.В. Чичерина.

Семиотическая природа литературы: искусство слова как вторичная знаковая система. Эстетическая природа литературы: искусство слова как эмоциональная рефлексия. Коммуникативная природа литературы.

Художественная литература как система. Устная и письменная литература, аудиокниги.

Литература как односоставное искусство; формы синтеза искусств. Полифункциональность литературы. Литературные иерархии и репутации: «высокая литература», литературная классика, массовая литература, беллетристика. Элитарная и антиэлитарная концепции искусства и литературы. Т.С. Элиот и Х. Ортега-и-Гассет об элитарном и массовом искусстве. Особое место художественной литературы в человеческой культуре.

Сетевая литература: дискуссии о статусе, разновидности, свойства.

**Теоретическая поэтика и ее основные категории.** Литературное произведение. Состав и строение литературного произведения. Содержание и форма литературного произведения (Г.В. Гегель, В.Н. Шкловский, М.М. Бахтин, Р. Якобсон, Р. Ингарден, Ц. Тодоров и др.). Смысловая целостность произведения и его членение на части. Целостность произведения и воплощенная в нем система ценностей.

Текст как понятие филологии, семиотики и культурологии. Текст в



постмодернистских концепциях. Текст как система. Проблемы художественного текста. Границы текста. Художественный текст в соотношении с контекстом, подтекстом, интертекстом, метатекстом. Интертекстуальность литературного произведения, типы интертекстуальных связей.

Мир произведения. Основные компоненты художественного мира: система персонажей, «вещный» мир», события. Психологизм. Время и пространство как формы (способы) изображения героя и его жизни. Классификация форм времени и пространства.

Литературное произведение как единство «события рассказывания» и «рассказываемого события».

Основные понятия сюжетологии: сюжет и фабула, ситуация и конфликт (коллизия), сюжет и повествование. Сюжет и мотив.

«Точка зрения» и перспектива, компонент и композиция. Субъект и адресат художественного высказывания как целого. Субъектно-объектная организации произведения. Субъект речи и носитель точки зрения. Система точек зрения в тексте и оценка героя. Композиция и «точка зрения». Композиционные структуры в эпике, драме и лирике.

Художественная речь, ее специфика. Стихи и проза. Основы стиховедения. Ритм стиха и ритм прозы.

Современная теоретическая поэтика о категориях рода, жанра, стиля произведений.

Эпос, лирика и драма как роды художественной словесности (античные теории литературных родов, идеи Г.В. Гегеля, А.Н. Веселовского и др.).

Межродовые словесно-художественные формы: лиро-эпика, лирическая драма, эпическая драматургия и пр. Нетрадиционные родовые формы XX столетия: литература «потока сознания», художественная эссеистика и пр.

Жанр как устойчивая формально-содержательная целостность. Выделение жанров по признакам содержательным, формальным, особенностям функционирования. Канонические и неканонические жанровые структуры в эпике, драме, лирике. Проблема диалогического взаимодействия различных жанрово-родовых форм.

Понятие стиля как содержательной формы произведения: его широкое, типологическое и узкое, индивидуально-творческое содержание. Разграничение уровней стилового многообразия: индивидуальные стили писателей, стиль направления и течения, национальный стиль, стиль эпохи. «Память стиля» как основа диалогического взаимодействия различных стилиевых систем. Чужой стиль в литературном произведении: подражание, стилизация, пародия, вариация.

**Историческая поэтика и ее основные категории.** Определение литературного процесса и проблема его периодизации в рамках национальной и мировой литературы.

Возникновение и современное состояние исторической поэтики. Цели и задачи исторической поэтики. Теоретическое наследие А.Н. Веселовского. Работы А.В. Михайлова, С.С. Аверинцева, Д.С. Лихачева в области исторической поэтики.

Категории исторической поэтики, характеризующие процесс исторического развития типов художественного сознания: стиль, жанр, автор - их проявление в различные периоды развития мировой литературы.

Архаический период: границы, литературные источники. «Поэтика без поэтики» - основная характеристика литературной специфики данного периода: отсутствие авторства, жанровой и стилевой определенности.

Традиционалистский, нормативный период развития мировой литературы. Границы, обоснование выделения двух внутренних этапов: древность и средневековье; возрождение, классицизм, барокко. Основные черты литературного процесса: поэтика жанра и стиля.

Индивидуально-творческий период; романтизм и реализм: хронологические границы, «поэтика автора» в разных вариантах. Индивидуально-авторские стили и жанры.

Прогнозно-диагностические возможности данной концепции «исторической поэтики». Переходные явления в развитии литературы. Системно-комплексный подход к изучению литературного процесса, основанный на изучении синергетических механизмов его саморазвития. Региональная и национальная специфика литературы, международные литературные связи.

**Диалогическая поэтика.** Сущность и статус диалогической поэтики. Основные категории и аспекты изучения диалогической поэтики: автор - герой - читатель; анализ и интерпретация. Вопрос об объективности литературоведческого исследования, критерии объективности. М.М. Бахтин о методологии гуманитарных наук. Монологическое и диалогическое мышление. Специфика процесса познания в гуманитарных науках. Проблема понимания в литературоведении. Проблема автора в литературоведении («биографический автор», внутритекстовой/имплицитный автор, образ автора). М.М. Бахтин об авторе и герое в эстетическом событии художественного произведения. Теории «кризиса авторства» М.М. Бахтина и «смерти» автора Р.Барта. Проблема сотворчества автора и адресата художественного произведения. Концепция автора и адресата в эстетике У. Эко.

Диалогическая поэтика и современные аналитические стратегии. Герменевтика как наука и искусство понимания и интерпретации текста. Рецептивная эстетика: основные идеи и положения. Деконструктивизм.

**Основные литературоведческие школы и направления.** Актуальные тенденции науки о литературе. Академические школы в литературоведении. Традиции мифологической школы в литературоведении

XIX века (Ф.И. Буслаев, А.Н. Афанасьев) и мифопоэтические исследования в XX веке (Е.М. Мелетинский, В.Н. Топоров, М. Элиаде). Хронологические границы школы, ее теоретические основания. Характеристики концепта «миф», сформировавшиеся в отечественном литературоведении. Примеры мифопоэтического подтекста художественных произведений. Мифология и литература XX века.

Культурно-историческая школа как конкретно-историческое явление в науке: ее теория, методология и принципы подхода к произведению (И. Тэн, А.Н. Пыпин, Н.С. Тихонравов, П.Н. Сакулин) и как тенденция в литературоведении XX века (Ю.М. Лотман). Положительные достижения и недостатки.

Психологическая школа: А.А. Потебня, Д.Н. Овсяннико-Куликовский и др. Понятие об «эстопсихологии» (Э. Геннекен), учение о внутренней и внешней форме слова (А.А. Потебня), типология творческих личностей Д.Н. Овсяннико-Куликовского. Развитие идей школы в отечественной (Л.С. Выготский) и зарубежной науке XX в.: психология бессознательного (З. Фрейд, К. Юнг) и его роль в творческом процессе. Отечественные исследования по психологии бессознательного, их применение в постижении глубинного смысла художественного произведения. Современное понимание диалектики творческого процесса.

Формальная школа (В.Б. Шкловский, Ю.Н. Тынянов, Б.М. Эйхенбаум, Р.Якобсон и др.): основные теоретические идеи и принципы анализа художественного текста. Разграничение «формы и материи» в процессе творчества, установка на имманентный анализ произведения (понятие о конструктивном принципе текста). Полемика М.М. Бахтина с формалистами, развитие их идей в структурализме. Теоретическое наследие М.М. Бахтина.

Структурализм (история и причины возникновения, сущность, основные представители, понятийный аппарат). Теоретическое наследие Ю.М. Лотмана. Системный подход к изучению литературы. Постструктурализм.

Сравнительное литературоведение. Теории интертекстуальности, нарратологии, неориторики. Новый историзм. Гендерные исследования. Геопэтика. Новая экономическая критика. Значение академической методологии.

**Основы текстологии.** История формирования текстологии как прикладной дисциплины и как самостоятельной области филологической науки: античная филология; анализ Библии и церковных текстов на протяжении Средневековья и Нового времени; использование текстологических исследований в изучении литературы Нового времени; вклад русских ученых в развитии текстологии литературы и фольклора (Ф.И. Буслаев, А.Н. Веселовский, А.Н. Афанасьев); советская текстология (Б.В. Томашевский, Ю.Н. Тынянов, Б.М. Эйхенбаум, Н.К. Пиксанов, С.М. Бонди, Д.С. Лихачев, Е.И. Прохоров): полемика о сущности и задачах

текстологии; проблемы текстологии в начале ХХI в.

Задачи текстологии. Изучение истории текста. Литературное произведение как процесс. Источники его основного (канонического) текста: авторские, авторизованные, неавторизованные. Редакции и варианты, их динамика при создании произведения. Влияние на творческий процесс объективных и субъективных факторов (эпоха, социальная и культурная среда, обстоятельства личной биографии автора, реакция читателей и критиков, цензура и автоцензура).

Научная критика текста. Принципы и приемы изучения источников текста; расслоение рукописи. Проблемы орфографии и пунктуации. Ошибки. Конъектуры. Принципы установления времени создания текстов; датировка абсолютная и относительная. Способы атрибуции текстов. Псевдонимы и анонимы, литературные мистификации и подделки, другие проблемы авторства и пути их разрешения. Творческая воля автора - важнейший ориентир для текстолога.

Научное издание литературных памятников. Типы и виды изданий. Принципы размещения материала. Публикация эпистолярного наследия, дневников, записных книжек, рабочих тетрадей писателя.

Вспомогательный аппарат издания: библиографический (текстологический / источниковедческий), историко-литературный, реальный, лингвистический комментарий; указатели; сведения о переводах; летопись жизни и творчества автора; сопроводительная статья.

## **ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К СДАЧЕ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ**

1. Традиции и новаторство – диалектический закон художественного творчества. Теория и практика русского футуризма. Пролеткультовское отрицание культурного наследия. Книга А.С. Бушмина «Преемственность в развитии литературы» (гл. «Традиции и новаторство»).

2. «Мировоззрение и творчество О. Бальзака. Ф. Энгельс о Бальзаке. Книга С.Т. Ваймана «Бальзаковский парадокс».

3. Искусство и действительность. Диссертация Н.Г. Чернышевского «Эстетические отношения искусства к действительности» и статья В.С. Соловьева «Первый шаг к положительной эстетике».

4. Мировоззрение художника, его роль в процессе творчества («воспрекизм» и «благодаризм»).

5. Стиль как категория содержательной формы. Соотношение понятий «метод» и «стиль». М.М. Гиршман о стиле и целостности литературного произведения.

6. Мировоззрение и творчество А.Н. Островского в оценке Н.Г.Чернышевского и Н.А. Добролюбова. Чернышевский об «ошибочном направлении» (рецензия на «Бедность не порок» Островского). Добролюбов о «миросозерцании» писателя (статья «Темное царство»).

8. Мироззрение и творчество Л.Н. Толстого в современных дискуссиях (статьи В.Я. Лакшина, Б.Ф. Сушкова, Т.Л. Мотылевой и др.).

9. Природа и сущность эстетического: спор «природников» и «общественников». Статьи В.С. Соловьева «Общий смысл искусства», «Красота в природе».

10. Виды художественного обобщения: типизация и идеализация. В.Д. Днепров об идеализации. Художественный мир А.С. Пушкина. Анализ одного из идейно-тематических мотивов в лирике Пушкина («зимний» мотив, мотив воспоминания, мотив гармонии, любви).

11. Специфика искусства. Специфический предмет художественного познания и отражения в искусстве (по сравнению с предметом науки).

12. Драматический сюжет и композиция. Статьи Б. Шоу «Квинтэссенция ибсенизма» и «Три пьесы Брие». К.С. Станиславский о действии в пьесах А.П. Чехова.

13. Специфика форм художественного отражения (силлогизм и образ, явление и сущность).

14. Фабула и сюжет литературного произведения. Л.С. Выготский о фабуле и сюжете: его труд «Психология искусства» (гл. УП «Легкое дыхание»).

15. Язык художественной литературы. Родовое и жанровое своеобразие языка литературных произведений. В.В. Виноградов о реализме и развитии языка литературы.

16. Проблема лирического сюжета. Л.И. Тимофеев и Т.И. Сильман о лирическом сюжете. Книга Т.И. Сильман «Заметки о лирике» (гл. «Семантическая структура лирического стихотворения»).

17. Понятие архетипа и его использование в анализе художественного произведения.

18. М. Бахтин об эпосе и романе.

19. Формы выражения авторского сознания в лирике: лирический субъект, лирический герой и др.

20. Понятие литературного направления. Принципы, лежащие в основе того или иного литературного направления.

21. Ведущие литературоведческие школы XIX века.

22. Художественное время и пространство. Понятие «хронотоп».

23. Основные литературоведческие школы первой половины XX века.

24. Ценностная шкала литературы. Классика. Массовая литература.

25. Основные литературоведческие школы второй половины XX века.

26. Формальная школа в отечественном литературоведении: предпосылки возникновения, основные положения и влияние на развитие науки о литературе в XX веке.

27. Синтетическое литературоведение русских символистов (Д. Мережковский, Вяч. Иванов, В. Брюсов, А. Белый).

28. Стих и проза как две формы художественной речи.

29. Литературоведение в советскую эпоху (А.П. Скафтымов, М.М. Бахтин, Л.Я. Гинзбург, Д.Е. Максимов, Д.С. Лихачев).
30. Жанровая принадлежность произведения.
31. Понятия интертекста и интертекстуального анализа.
32. Проблемы интерпретации в литературоведении.
33. Автор и формы его присутствия в эпосе и драме. Споры вокруг фигуры автора (Р. Барт, М. Фуко, А. Компаньон).
34. В.М. Жирмунский о типологическом изучении литературы. Развитие его идей в 60-е –70-е годы XX века.
35. Понятия «пафос», «модус художественности», «тип авторской эмоциональности».
36. Точка зрения (перспектива) как композиционный прием.
37. Психологизм и его виды. Психологический анализ. Внутренний монолог, «поток сознания». «Точка зрения» в плане психологии. Понятие «остранение».
38. Повествование и его роль в литературе. Нарратология и ее основные понятия.
39. Значения термина «читатель»: реальный читатель, адресат (воображаемый читатель), образ читателя/слушателя.
40. Вымышленное, воображаемое, виртуальное в художественной речи.

## СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### *Список основных учебных и научных изданий:*

#### **I. Учебная литература**

1. Минералов Ю.И. Теория художественной словесности. – М., 1999.
2. Тамарченко Н.Д., Тюпа В.И., Бройтман С.Н. Теория литературы: В 2 т. – М., 2004.
3. Тамарченко Н.Д. Теоретическая поэтика. Введение в курс. – М., 2006.
4. Теоретическая поэтика: понятия и определения / Сост. Н.Д. Тамарченко. – М., 2001.
5. Томашевский Б.В. Теория литературы. Поэтика. – М., 1996.
6. Уэллек Р., Уоррен О. Теория литературы. – М., 1978.
7. Фарыно Е. Введение в литературоведение. - Варшава, 1991.
8. Хализев В.Е. Теория литературы. – М., 1999.

#### **II. Справочная литература**

1. Бореев Ю.Б. Эстетика. Теория литературы. Энциклопедический словарь терминов. – М., 2003.
2. Литературный энциклопедический словарь / Под ред. В.М. Кожевникова и П.А. Николаева. – М., 1987.
3. Литературная энциклопедия терминов и понятий / Под ред. А. Николюкина. – М., 2001.

4. Современное зарубежное литературоведение: Энциклопедический справочник / Под ред. И.И. Ильина. – М., 1999.

### **III. Монографии и сборники**

1. Аристотель. Поэтика. – М., 1937.
2. Ауэрбах Э. Мимесис. – М., 1976.
3. Барт Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика. – М., 1989.
4. Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. – М., 1972.
5. Бахтин М.М. Творчество Ф. Рабле и культура средневековья и Возрождения. – М., 1991.
6. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М., 1979.
7. Веселовский А.Н. Историческая поэтика. – М., 1989.
8. Виноградов В.В. О теории художественной речи. – М., 1972.
9. Виноградов В.В. Проблема авторства и теория стилей. – М., 1961.
10. Винокур Г.О. Филологические исследования. – М., 1990.
11. Выготский Л.С. Психология искусства. – М., 1998.
12. Гадамер Г.Г. Актуальность прекрасного. – М., 1991.
13. Гаспаров Б.М. Литературные лейтмотивы. – М., 1994.
14. Гегель Г.В. Эстетика : В 4 т. – М., 1968-71.
15. Гинзбург Л.Я. Литература в поисках реальности. – М., 1987.
16. Гинзбург Л.Я. О литературном герое. – Л., 1976.
17. Гинзбург Л.Я. О лирике. – Л., 1974.
18. Гиршман М.М. Литературное произведение: Теория художественной целостности. – М., 2002.
19. Жирмунский В.М. Сравнительное литературоведение: Восток и Запад. – Л., 1979.
20. Зарубежная эстетика и теория литературы XIX-XX в. Трактаты, статьи, эссе. – М., 1987.
21. Зинченко В.Г., Зусман В.Г., Кирнозе З.И. Методы изучения литературы. Системный подход. – М., 2002.
22. Историческая поэтика: Итоги и перспективы изучения. – М., 1986.
23. Историческая поэтика: Литературные эпохи и типы художественного сознания. – М.: Наследие, 1994.
24. Кораблев А.А. Поэтика словесного творчества: системология целостности. – Донецк, 2001.
25. Левидов А.М. Автор – образ – читатель. – Л., 1977.
26. Лихачев Д.С. О филологии. – М., 1989.
27. Лотман Ю.М. Анализ поэтического текста. – Л.: Просвещение, 1972.
28. Лотман Ю.М. Структура художественного текста // Лотман Ю.М. Об искусстве. – СПб., 1998.
29. Мелетинский Е.М. Введение в историческую поэтику эпоса и романа. – М., 1986.

30. Называть вещи своими именами: программные выступления мастеров западноевропейской литературы XX века. – М., 1986.
31. Общество. Литература. Чтение. Восприятие литературы в теоретическом аспекте. – М., 1978.
32. Потебня А.А. Эстетика и поэтика. – М., 1987.
33. Самосознание европейской культуры XX века. Мыслители и писатели Запада о месте культуры в современном обществе. – М., 1991.
34. Семиотика. – М., 1989.
35. Структурализм: «за» и «против». – М., 1975.
36. Теория литературных стилей. Современные аспекты изучения. – М., 1982.
37. Теория литературы. Основные проблемы в историческом освещении: В 3 кн. – М., 1962-65.
38. Теория литературы. Литературный процесс. – М., 2001.
39. Теория литературы. Роды и жанры. – М., 2003.
40. Тынянов Ю.Н. Поэтика. История литературы. Кино. – М., 1977.
41. Успенский Б.А. Поэтика композиции // Успенский Б.А. Семиотика искусства. – М., 1995.
42. Хейзинга Й. Homo ludens. В тени завтрашнего дня. – М., 1992.
43. Человек читающий. Homo legens. – М., 1983.
44. Чичерин А.В. Идеи и стиль. – М., 1968.
45. Элиот Т.С. Традиция и индивидуальный талант. – М., 1997.
- Список дополнительной литературы:**
1. Аверинцев С.С. Риторика и истоки европейской литературной традиции. – М., 1996.
2. Академические школы в русском литературоведении. – М., 1974.
3. Асмус В.Ф. В защиту вымысла. Чтение как труд и творчество // Асмус В.Ф. Вопросы теории и истории эстетики. – М., 1989.
4. Бахтин М.М. Формальный метод в литературоведении. – М., 1997.
5. Бройтман С.Н. Историческая поэтика. – М., 2001.
6. Верли М. Общее литературоведение. – М., 1957.
7. Винокур Г.О. Биография и культура. – М., 1997.
8. Волков И.Ф. Творческие методы и художественные системы. – М., 1987.
9. Гаспаров М.Л. Современный русский стих. – М., 1989.
10. Гачев Г.Д. Национальные образы мира. – М., 1989.
11. Давыдов Ю.Н. Искусство и элита. – М., 1966.
12. Динамическая поэтика. – М., 1989.
13. Ильин И.П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. – М., 1996.
14. Конрад Н.И. Запад и Восток: Статьи. – М., 1972.
15. Кораблев А.А. Донецкая филологическая школа в контексте современного литературоведения // Литературоведческий сборник. – Вып.3. – Донецк, 2000.



16. Кораблев А.А. Донецкая филологическая школа. – Донецк, 1997.
17. Литературоведение на пороге XXI века. – М., 1998.
18. Лихачев Д.С. Очерки по философии художественного творчества. – СПб., 1999.
19. Лотман Ю.М. Внутри мыслящих миров. – М., 1996.
20. Лотман Ю.М. Избранные статьи: В 3 т. – Таллинн, 1992.
21. Маркевич Г. Основные проблемы науки о литературе. – М., 1980.
22. Мелетинский Е.М. О литературных архетипах. – М., 1994.
23. Мукаржовский Я. Исследования по эстетике и теории искусства. – М., 1994.
24. Ортега-и-Гассет Х. Эстетика. Философия культуры. – М., 1991.
25. Пospelов Г.Н. Искусство и эстетика. – М., 1984.
26. Пospelов Г.Н. Стадиальное развитие европейских культур. – М., 1988.
27. Ритм, пространство и время в литературе и искусстве. – Л., 1974.
28. Рымарь Н.Т., Скобелев В.П. Теория автора и проблема художественной деятельности. – Воронеж, 1994.
29. Семиотика и художественное творчество. – М., 1983.
30. Скоропанова И.С. Русская постмодернистская литература. – СПб., 2001.
31. Смирнов И.П. На пути к теории литературы // И.П.Смирнов. Смысл как таковой. – СПб., 2001.
32. Степанов Ю.С. Семиотика. – М., 1971.
33. Тынянов Ю.Н. Проблема стихотворного языка. – М., 1998.
34. Тэн И. Философия искусства. – М., 1996.
35. Федоров В.В. О природе поэтической реальности. – М., 1985.
36. Фуко М. Слова и вещи: Археология гуманитарных наук. – М., 1977.
37. Хализев В.Е. Драма как род литературы. – М.: 1999.
38. Художественная литература в социокультурном контексте. Пospelовские чтения. – М., 1997.
39. Шеллинг Ф.В. Философия искусства. – СПб., 1996.
40. Шиллер Ф. Письма об эстетическом воспитании человека // Собр. соч.: В 7 т. – Т.6. – М., 1957.
41. Шкловский В.Б. О теории прозы. – М., 1983.
42. Эйхенбаум Б.М. О литературе. Работы разных лет. – М., 1987.
43. Эко У. Роль читателя: исследования по семиотике текста. – СПб., М., 2005.
44. Якобсон Р.О. Работы по поэтике. – М., 1987.
45. Яскевич А. Ритмическая организация художественного текста. – Мн., 1991.