

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

**Кафедра психологии
Институт педагогики и психологии**

**ВТОРОЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ
(с международным участием)**

ДОКЛАДЫ И ВЫСТУПЛЕНИЯ

Секция 2. «Отцы и дети в меняющемся мире»:
психологическая наука о развитии, обучении и воспитании личности

**Некоторые особенности мотивации и достижений современных
школьников разных возрастных групп**

Бабенко Елена Владимировна,
директор ГОУ ЛНР «Успенская гимназия №2»

Елистратова Ирина Анатольевна,
заместитель директора по методической работе,
ГОУ ЛНР «Успенская гимназия №2»

Бажутина Светлана Борисовна,
кандидат педагогических наук, доцент кафедры психологии,
ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет»;
научный консультант эксперимента гимназии
ГОУ ЛНР «Успенская гимназия №2»

Государственные образовательные стандарты общего образования (начального, основного, среднего) Луганской Народной Республики ставят перед школой современные требования к результатам освоения образовательной программы общего образования: предметным, метапредметным, личностным, которые дополняются на каждой ступени образования. Если предметные результаты оцениваются в соответствии с

принятыми критериями оценивания, то процедура оценки личностных результатов в освоении учебных предметов заключается в проведении, как определяет Стандарт, «различных мониторинговых исследований», которые требуют конкретных рекомендаций. Именно это и побудило нас к проведению экспериментальной деятельности по теме «Педагогические условия для достижения обучающимися личностных результатов в образовательном пространстве гимназии». На первом организационно-подготовительном этапе эксперимента, приступив к диагностике обучающихся, мы осознали важность психологического компонента в изучении личности участников эксперимента. Что является движущими силами развития личности ученика, мотивирован ли он на успех, какие качества доминируют в его отношениях с окружающими и миром, совпадают ли они с портретом выпускника на каждой ступени образования?

Ни для кого не секрет, что индивидуальные особенности личности ребенка – результат, в первую очередь, его воспитания в семье. Как они будут взаимодействовать с образовательными и воспитательными воздействиями учителей? Как предупредить возможные негативные последствия этих взаимодействий? Сумеет ли педагогический коллектив, опираясь на родителей, используя возможности образовательной среды гимназии, моделировать личность, качества которой удовлетворяли бы современное общество?

Пытаясь найти ответы на эти непростые вопросы, мы провели диагностирование наших учеников и получили первые данные для дальнейшей работы.

Заметим, что, приступая к организации эксперимента, мы сделали предположение о том, что сама по себе мотивация ученика на выраженность степени личных достижений, еще не является показателем степени его реальных достижений и успехов. Результативность деятельности ребенка-школьника есть видимая форма его индивидуального развития, его социализации в процессе семейного и школьного воспитания и образования,

его культурной трансмиссии. Достижения не являются следствием наших желаний, в них в своеобразно кодированном виде зашифрован весь сложный внутренний мир ребенка. В процессе диагностического исследования нам предстояло проверить эту гипотезу, а также определить, что именно в большей мере влияет на мотивацию достижений ученика. С этой целью и было проведено массированное исследование по батарее методик детей всех классов, начиная со 2-ого, а также учителей гимназии. С некоторыми результатами проделанной нами работы мы и познакомим уважаемую публику.

1. Обследование школьников старших классов (9-11 классы) тестом-опросником А. Мехрабиана, в адаптации М.Ш.Магомед-Эминова, на мотивацию достижений показало, что только один ученик 11 класса мотивирован на достижения, а все остальные продемонстрировали выраженную мотивацию избегания неудач. То есть школьники в процессе взросления обретают преимущественно опыт «защиты» от окружающего мира и мотивированы преимущественно на это.

2. При помощи методики «Лесенка побуждений» (А.И. Божович, И.К. Маркова) мы проверяли у школьников качество и дифференцированность познавательных мотивов. Методика валидна к развитости у респондентов двух групп мотивов: познавательных и социальных. В группе познавательных выделяются: общий познавательный мотив, ориентация в познании на процесс получения информации, ориентация на оценочный результат(оценку), и интерес к разного рода учебно-познавательной деятельности. Среди социальных авторы выделяют: общий социальный (стремление быть полезным обществу) учительский, родительский и желание получить поддержку и одобрение товарищей.

Полученные данные показали, что в гимназии, среди учащихся классов (за исключением 5-ого) доминирует группа познавательных мотивов, что во многом является следствием работы со школьниками всего педагогического коллектива, так как, по инструкции, выбирая мотивы, дети отвечали на

вопрос «Зачем они учатся в школе». При этом общий познавательный мотив явно преобладал в семи из десяти обследованных классов. Такое же количество выборов было и у мотива ориентации на оценочный результат, что вполне закономерно в современной системе балльной оценки.

Далее по степени выборов следует учебно–познавательный мотив. Большее количество баллов по этому мотиву дали учащиеся 2,5,8,9 классов. Интерес к самому процессу учения продемонстрировала большая часть учеников 4 класса. Мы полагаем, что такое распределение выборов познавательных мотивов зависит частично от индивидуальной, генетической школьников, их семейного окружения, а также существенно от особенностей работающих с ними учителей, особенно в младших классах.

Интересно, что общий социальный мотив показали только учащиеся 10 класса. У всех остальных он представлен небольшим количеством выборов. Особенно доминировал в структуре социальных – родительский мотив, его вес оказался высок и в 10, и 11 классах. Примечательно, что во всех классах, где этот мотив был выражен, очень низким оказался интерес к процессу учения. Видимо, учеба становится для многих детей к старшим классам тяжелой обузой, поэтому только давление родителей как-то удерживает их. Почему? В этом нам еще предстоит разобраться.

3. Реальные достижения человека во многом зависят от того, насколько человек понимает себя, свои потребности, интересы, способен оценивать свое состояние, чувствует, какое влияние они оказывают на окружающих, может объяснять характер и качество своих поступков и действий. С целью проверки степени развития самосознания детей нами был использован тест «Кто Я?» М.Куна, Т. Макпартленда (в интерпретации А.А. Бодалева, В.В. Столина).

Результаты исследования показали, что чаще всего у учащихся почти всех классов, в том числе и 9-11 встречались предложения, указывающие на социальную роль ребенка, а это, по мнению А.Бодалева и В.Столина, говорит о низком уровне развития самосознания. Так, даже в 11 классе 57%

школьников написали о своей социальной роли более 4 предложений, притом, что полнота портрета также у 57% была чуть больше, чем 4 предложения. 20 предложений не написал никто.

Больше всего предложений во всех классах было отдано потребностно-мотивационной сфере. Школьниками выделены потребности: познавательные, общения, эстетические, гедонистические, потребности в занятиях спортом и несколько человек младшего возраста говорили о помощи взрослым. При этом только в 11 классе больше половины детей приписывали себе познавательные интересы, во всех остальных классах процент «познавателей» был значительно ниже. На втором месте по частоте встречаемости интересов был интерес к общению со сверстниками и животными. Все остальные интересы и потребности во всех классах у школьников были представлены слабо. Все это говорит об обедненности потребностно-мотивационной сферы школьников, при этом она практически не изменяется и не усложняется с возрастом.

4. Самооценочные предложения, которые, по мнению авторов методики, являются показателями развития самосознания и личностной рефлексии у школьников практически всех классов встречаются только двух видов положительные или отрицательные, сложная, комбинированная самооценка отмечена только у двух учеников пятого класса. При этом процент положительных и отрицательных оценок в классах примерно одинаков, от 22% до 55% (редкость!) на класс. Процентные показатели самооценочных предложений такие же, как и показатели потребностей и интересов, что свидетельствует о явно слабом и уплощенном уровне самосознания школьников, даже тех, кто уже завтра должен выходить во взрослую жизнь.

Наше исследование позволяет выстраивать систему аргументов в пользу предположения о том, что мотивация достижений школьников действительно сложное образование, качество которого определяется и развитием их мотивационно-потребностной сферы, и особенностями самосознания, и еще рядом факторов, которые нам предстоит найти.

Список литературы

1. Общая психодиагностика. Под ред. А.А. Бодалева, В.В. Столина. М., Изд-во Моск. ун-та, 1987.