

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

**Кафедра психологии
Институт педагогики и психологии**

**ВТОРОЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ
(с международным участием)**

ДОКЛАДЫ И ВЫСТУПЛЕНИЯ

**Секция 1. Научный поиск: актуальная проблематика
в современных психологических исследованиях**

**Особенности выбора брачного партнера в трудных социально-
экономических условиях**

Семенихина Анна Васильевна,
старший преподаватель кафедры психологии,
ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет»

Изменение социально-экономических условий, политические и экономические кризисы, гражданские и военные конфликты, пандемии, кризисы, связанные с трансформацией общественных институтов – эти факторы оказывают непосредственное влияние на все стороны общественной жизни.

Общеизвестно, что современный социум находится под влиянием целого ряда кризисов. Так, в июле 2020 г. данные Росстата свидетельствуют о том, что падение уровня жизни в РФ стало рекордным с начала века. Спад продемонстрировали практически все области хозяйственной деятельности [2]. Руководствуясь этими данными, мы можем констатировать – происходит существенное ухудшение социально-экономических условий.

Вне всякого сомнения, данный кризис затронет институты семьи и брака, которые весьма чувствительны к любым социально-экономическим потрясениям.

Собственно, переживаемый обществом в настоящее время кризис не является уникальным, подобные ситуации – в большем или меньшем масштабе – периодически возникали.

Хорошо известен и исследован социально-экономический кризис 90-х годов. Мы можем предположить, что влияние прошлых кризисов на институты семьи и брака будет сходно с влиянием кризиса современного.

Т.А. Гурко и И.В. Игнатова исследовали особенности брачного выбора в РФ в период 90-х годов. Ими отмечалось, в частности, что материальный фактор и финансовая сфера обусловливали значительные проблемы у 88% пар, вступающих в брак. Это было связано, во-первых, с нерешенностью жилищного вопроса и неуверенностью в будущей материальной стабильности, а во-вторых, с серьезным расхождением в области ролевых ожиданий [1]. Что касается ролевых ожиданий, то речь идет, главным образом, о завышенных ожиданиях в отношении партнера. По всей видимости, имеет место подсознательное перекладывание ответственности за семейный союз на партнера. Таким образом, к характерным чертам брачного выбора в кризисный период мы можем отнести стремление делегировать партнеру максимум ответственности. С одной стороны, это можно расценивать, как характерную для кризиса «прагматичность», но с другой стороны, данная «прагматичность» оборачивается сама против себя – несовпадение ролевых ожиданий является одной из основных причин разводов. Кроме того, важным моментом при создании семьи является ориентация на рождение ребенка. В 90-е годы только у 28% пар будущее родительство являлось сильной стороной отношений. До 50% ответов на вопросы данного блока – «еще не знаю». Тогда как в 2009-м году затруднились ответить на вопрос о количестве будущих детей 5,8% женщин и 9% детей. Не планировали иметь детей 0,2% женщин и 0,1% мужчин [4].

Следовательно, фактор деторождения, как фактор брачного выбора в период кризиса, может потерять свою значимость.

Также мы можем с большой долей вероятности говорить о распространении такого фактора брачного выбора, как стремление «убежать» из кризиса – ухудшающейся социально-экономической обстановки. Такое стремление может быть реализовано посредством поиска брачного партнера за рубежом. В частности, подобная стратегия была весьма популярна в кризисные 90-е годы, когда только в США были зафиксированы около 75 тысяч российских девушек, заехавших в страну в качестве невест американских граждан [1]. Здесь следует отметить также, что в настоящее время подобные знакомства, благодаря распространению социальных сетей, происходят намного проще, нежели в 90-е годы.

В целом мы можем говорить о сохранении тенденции – сокращении числа зарегистрированных браков. Так, в 2019 году в РФ было зарегистрировано 933 тысячи браков, что на 29% меньше, чем в 2011 году. В 2020 году число регистрируемых браков резко сократилось: за январь-июнь было заключено на 25% браков меньше, чем за тот же период 2019 года (274 против 365 тысяч) [3] .

Мы полагаем, что роль территориальной близости, как фактора брачного выбора в условиях текущего кризиса будет возрастать. Это объясняется тем, что в результате мер, направленных на противодействие пандемии, мобильность населения значительно понизится. Знакомство с потенциальным брачным партнером на отдыхе, в местах проведения досуга станет менее вероятным, вплоть до окончания кризиса. При этом в докризисные времена исследователи отмечали уменьшение доли знакомств, заключенных по месту жительства. Это объяснялось возросшей мобильностью населения и популяризацией сети интернет [6].

Вызывают интерес выводы исследователей семейных отношений в кризисные периоды. Так, Т.А. Гурко и И.В. Игнатова указывают на то, что брак в 90-е годы рассматривался молодежью главным образом как способ

установить сексуальные отношения [1]. И.Б. Орлов, исследуя различные аспекты семейных отношений в 1920-е годы, отмечает, что кратковременные связи имели 88% студентов-мужчин и более 50% женщин, причем только 4% мужчин объясняли это любовью, а 54% – половой потребностью [5].

В.Г. Ушакова, исследовавшая проблему брачного выбора в современном российском обществе, отмечает, что любовь как брачная ценность и одновременно как мотив вступления в брак оказалась на первом месте практически у всех исследуемых, независимо от возраста, пола, образования, национальности и других характеристик [6].

Мы также полагаем, что значение базовых добрачных характеристик, влияющих на выбор партнера, таких как национальность, возраст, образование, социально-экономический статус, брачный статус, ценностные ориентации и установки в отношении семьи и брака, – в целом не изменится.

Таким образом, мы можем говорить о дальнейшем падении роли брака в случае углубления социально-экономического кризиса. Весьма вероятным в такой ситуации нам видится уменьшение популярности романтического фактора брачного выбора и увеличение материального фактора. Молодые люди будут ориентированы на поиск «ответственного» партнера с целью делегирования ему ответственности. Пониженная мобильность населения способствует росту значимости территориальной близости, как фактора брачного выбора.

Литература:

1. Гурко Т.А. Особенности брачного выбора в России в начале 90-х / Т.А. Гурко, И.В. Игнатова // Семья в России. - 1997. - № 3. - С. 42-53.
2. Данные по промышленному производству за июнь 2020 года [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/313/document/92629>, свободный, (Дата обращения: 29. 10. 2020 г.).
3. Демографические итоги I полугодия 2020 года в России [Электронный ресурс] / Режим доступа:

<http://www.demoscope.ru/weekly/2020/0867/barom06.php>, свободный
(Дата обращения 30.10.2020 г.).

4. Краткие итоги выборочного исследования «Семья и рождаемость» [Электронный ресурс] / Режим доступа:
https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Краткие%20итоги%20выборочно%20обследования%20_Семья%20и%20рождаемость_.html,
свободный, (Дата обращения 30.10.2020 г.).
5. Орлов И.Б. Студенческая семья 1920-х гг.: попытка многофакторного анализа // Российское студенчество: условия жизни и быта (XVIII-XXI века): Сборник научных статей. М.: Изд-во МГОУ, 2004. С. 110-119.
6. Ушакова В.Г. Брачный выбор в современном российском обществе: гендерный аспект (на примере жителей Санкт-Петербурга) / В.Г. Ушакова // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. – 2011. - №1. – С. 175-187.