

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

**Кафедра психологии
Институт педагогики и психологии**

**ВТОРОЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ
(с международным участием)**

ДОКЛАДЫ И ВЫСТУПЛЕНИЯ

Секция 2. «Отцы и дети в меняющемся мире»:
психологическая наука о развитии, обучении и воспитании личности

Сравнительный анализ «Я – концепции» учащихся старших классов

Попова Галина Викторовна,
магистрантка 1 курса специальности «Психология»
(магистерская программа «Психологическое консультирование»),
ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет»

Проблеме становления личности посвящено множество исследовательских работ, созданы различные теории развития человека. Однако этот процесс никогда не будет до конца изученным в силу того, что «Я - концепция», как обобщенное представление человека о самом себе, система установок относительно собственной личности, как «теория самого себя», является не статичным, а динамичным психологическим образованием, формирование, развитие и изменение которого обусловлены факторами внутреннего и внешнего порядка. Феномен «Я - концепции» составляет ядро личности и выступает действенным регулятором поведения, влияющим на адаптацию в социуме. И от того какой сформируется у подростка «Я - концепция» зависит вся его дальнейшая будущая жизнь,

сможет ли он быть счастливым, найдет ли он свое предназначение и место в жизни, будет ли полезным для общества людей.

Таким образом, актуальность нашего исследования обусловлена потребностью в изучении индивидуально-типологических особенностей структуры «Я - концепции» личности у современных подростков и юношей, как главного механизма личностной саморегуляции, с целью создания условий для развития и становления гармоничной личности.

Гипотеза нашего исследования. У старшеклассников, относящихся к возрастному периоду ранней юности (16 - 17 лет) «Я - концепция» будет более сформированной и зрелой, чем у старшеклассников подросткового возраста (13-14 лет). Мы предполагаем, что у юношей будет более четкое и дифференцированное представление о себе, устойчивее самооценка в разных сферах жизнедеятельности человека, ярче выражена система ценностей, будет более выражена интернальность.

Данное исследование предполагает выявление качественных различий в структуре «Я - концепции» старшеклассников разных возрастных групп, их сравнительный анализ в рамках когнитивного, эмоционально-оценочного и поведенческого компонентов.

Для реализации целей и задач, а также проверки выдвинутой гипотезы на базе Государственного учреждения Луганской Народной Республики «Луганское общеобразовательное учреждение - специализированная школа № 54 имени Алексея Ерёменко» было проведено исследование, в котором приняли участие 80 учащихся 9 - 11 классов, из которых отобраны по возрастному критерию 70 человек (35 подростков 13-14 лет и 35 юношей - 16-17 лет).

Когнитивный компонент «Я - концепции» мы исследовали с помощью теста М. Куна «Кто Я?» в модификации Т. В. Румянцевой. Вопрос «Кто Я?» является ключевым в характеристиках собственного восприятия человеком себя и напрямую связан с его «Я - концепцией» [8]. Рассматривая личность,

как структуру установок, сформировавшихся на основе интернализованных ролей, перед нами стоит задача изучить эти роли [3].

Сравнительный анализ когнитивного компонента подростков и юношей в рамках методики Куна «Кто Я?» выявил сходный характер в идентификационных характеристиках респондентов выборок. В данном контексте мы говорим: - о достаточно высоком уровне дифференцированности идентификаций около 92%; - о развитой рефлексии на уровне количественных показателей. Содержательный же анализ указывает на наличие проблем в вопросах идентичности личности испытуемых. Также сходный характер установлен и в ядре структуры идентификаций подростков и юношей. Ядро включает в себя показатели идентичности, набравшие наибольшее количество самоописаний. Основой ядра идентификаций является: 1) "Социальное Я" , которое носит примитивный характер и включает узко ограниченный спектр показателей идентификаций, в основном семейной принадлежности и учебно-ролевой позиции, занимающее в доле структуры подростков 23% и у юношей 25%; 2) "Деятельное Я", представленное в основном занятиями, интересами, оценкой способности к деятельности, у подростков -18% и 19%- у юношей; 3) "Рефлексивное Я", выраженное только в персональной идентичности, т.е. личностные качества , описание индивидуального стиля поведения, эмоционального отношения к себе 27% -у подростков и 24% у юношей, что указывает на эгоцентрическую направленность как подростков так и юношей.

У респондентов обеих выборок установлена крайне низкая выраженность компонентов идентичности в структуре идентификации "Коммуникативного Я", "Физического Я", "Материального Я". Долевое распределение по этим показателям находится в рамках от 3,8% до 5,4%. "Материальное Я" подростков представлено как: «люблю зиму», «люблю лето», «люблю природу», «люблю море», то есть, в основном это отношение к внешней среде. А "Материальное Я" юношей носит несколько иной

характер и выглядит как: «хочу купить машину», «хочу жить в достатке», «хорошо зарабатываю», «хозяин кота», «миллионер», «хочу иметь обеспеченное будущее». Это говорит об укреплении в структуре личности юношей чувства взрослости, идентификация себя со взрослыми ролями.

В результате сравнительного анализа самоидентификаций мы можем выделить некоторые отличительные особенности респондентов-юношей:

1. Наличие в ядре структуры более выраженного "Перспективного Я". И если подростки идентифицируют себя как «будущий студент», то у юношей перспектива будущего самоопределения сформулирована как «будущий врач», «будущий юрист», «хочу быть психологом». "Перспективное Я" подростков менее проявлено и выступает в основном как ресурс дальнейшей определенности в отношении идентичности, которому необходимо придать форму и направленность.

2. Наличие у юношей большего количества идентификационных характеристик разного типа, свидетельствующих о более развитом самосознании и более развитой рефлексии.

3. Преобладающая положительная валентность юношей, характерная для адаптивного состояния идентичности, способствующая настойчивости в достижении целей, ответственности, социальной активности, уверенности в себе.

4. Позитивное самоотношение, сопряженное с адекватной самооценкой.

5. Более выраженная активность, как самостоятельных членов общества, уверенных в себе и адекватно оценивающих свою эффективность по результатам анализа психолингвистического аспекта.

6. Сформированность положительной половой идентичности у большего количества юношей, в то время как у подростков преобладает косвенное обозначение пола, указывающие на общее представление о полоролевом поведении.

Используя U-критерий Манна - Уитни нами были установлены статистически значимые различия в отношении показателя «Размытой идентичности», которая у подростков больше выражена и свидетельствует о проблемах с идентификацией.

В целом, можно сделать заключение, что когнитивный компонент, определяемый нами в рамках методики «Кто Я?» будет более выраженным и более зрелым у юношей, что подтверждается результатами статистической обработки данных, в какой-то степени подтверждает нашу гипотезу.

Эмоционально-оценочный компонент мы определяли, применяя методики Куна «Кто Я?» в модификации Т. Румянцевой и метод Дембо - Рубинштейн в модификации С.Б. Бажутиной. С. Б. Бажутина предлагает 15 показателей личностных качеств, таких как ум, честность, трудолюбие, одаренность, доброта, уверенность в себе, воля, свобода, умения и прочие, которые в процессе обработки систематизируются в блоки самооценочных характеристик и представлены блоками: интеллекта, самооценки стремления к свободе, социализированности, способности к преодолению трудностей, самооценки творческих способностей. Это дает нам возможность дифференцировать самооценки испытуемых в их структуре.

Статистическая обработка данных с применением t – критерия Стьюдента и сравнительный анализ самооценки двух выборок в рамках применяемых методик позволили установить статистически значимые различия в самооценках подростков и юношей, и на основании этого сделать вывод о том, что около 92% респондентов юношеской группы имеет адекватный уровень самооценки. В подростковой группе таких респондентов 60%. Что является свидетельством более зрелого эмоционально – оценочного компонента юношей. Это подтверждает и анализ самооценочных блоков, когда по всем без исключения блокам у подростков значения этих показателей едва преодолевают порог среднего уровня. У юношей аналогичные показатели определяются как стабильно средние, некоторые ближе к высокому, указывая на более устойчивую, адекватную их

самооценку, а также позитивные отношения к себе, принятие себя и окружающих, самоуважение, способность анализировать свои недостатки и промахи. Эти результаты соотносятся с данными методики Куна «Кто Я?» в вопросах более адекватной самооценки у юношей и в большей степени выраженности их позитивной валентности. Что подтверждает нашу гипотезу в части более устойчивой самооценки у юношей в разных сферах их жизнедеятельности.

Реалистический (адекватный) уровень притязаний в большей степени проявлен в группе юношей и составил 83%. Для старшеклассников с высоким уровнем притязаний характерна постановка высоких целей, соответствующих их способностям и реальным возможностям. Зачастую, высокий уровень притязаний сочетается с ответственностью, с уверенностью в важности и ценности своих действий, стремлением к самоутверждению, оптимистическим представлением о своих возможностях и наличием устойчивых жизненных планов. Важно отметить, что высокий уровень расхождения между самооценкой и притязаниями, доминирующий у респондентов подростковой группы, указывает на серьезные нарушения между «Я – реальным» и «Я - идеальным» в их «Я - концепции». Это тот случай, когда требуется коррекция и самооценки, и уровня притязаний.

Модифицированный вариант опросника УСК Роттера позволяет нам исследовать некоторые особенности поведенческого компонента «Я - концепции». Сравнительный анализ результатов исследования показал, что по большинству шкал опросника в юношеской группе отмечены более высокие показатели УСК, соответствующие интернальному типу, что говорит о принятии юношами в большей степени, чем подростками жизненных ситуаций и обстоятельств как результатов своей деятельности, являясь тенденцией к социальной зрелости, самостоятельности личности. Исключение составляют «Шкала производственных отношений» и «Шкала здоровья, болезни», они такие же, как и у подростков, что говорит о неспособности рефлексировать свое поведение в ситуациях

взаимоотношений с начальством и относительно своего собственного физического состояния, что подтверждается данными методики Куна в отношении «Физического Я». О более развитом поведенческом компоненте юношей свидетельствуют и результаты психолингвистического анализа методики «Кто Я?», когда активное деятельное начало развито у 37% юношей и 17% подростков, а демонстративность и эмоциональная неустойчивость в большей степени характерна для респондентов подростковой группы.

Систему ценностных ориентаций старшеклассников мы исследовали при помощи *Методики диагностики смысловых ценностей личности С.Б. Бажутиной «Жизненные КРЕДО»*. Являясь элементом когнитивной и поведенческой структуры личности, система ценностных ориентаций определяет содержательную сторону ее направленности и составляет основу ее отношения к самому себе, к другим людям, к социальной действительности. Ценности выступают ядром мотивации жизненной активности личности, направленности ее поведения, являются показателем ее зрелости, определяющим ключевые мотивы поступков, основу "философии жизни", оказывая существенное влияние на все стороны его деятельности[2]. Как и в предыдущих методиках в отношении большинства ценностей выборы подростков и юношей при ранжировании имеют сходный характер. Результатами исследования было установлено, что 71% подростков, и 69% юношей в качестве главных ценностей выбирают «Семью, дом...» и «Здоровье». По результатам первых четырех выборов 20 % подростков и 31% юношей имеют ценности эгоцентрической направленности и выбирают кредо «Я, мое душевное и материальное состояние» и «Деньги, позволяющие быть хозяином». При этом подростки «хотят жить богато» и «иметь власть над людьми и управлять ими», а юношей интересует «Карьера» и «Желание быть профессионалом своего дела». И это закономерно, в силу того, что юноши сталкиваются с вопросами самоопределения, планируют свою дальнейшую жизнь, в которой наряду с профессией важными моментами

являются и карьера, и материальная составляющая, и личная жизнь, что свидетельствует о более зрелой жизненной позиции, несмотря на выраженную эгоцентрическую направленность.

Социально направленные старшеклассники обеих выборок выбирают ценности: «Быть в согласии со своей Совестью», «Остаться человеком, жить по общечеловеческим принципам».

Также важно констатировать, что в системе ценностей юношей и подростков нами были установлены статистически значимые различия в отношении credo: «Главное в жизни – это Я, мое душевное состояние и материальное благополучие», «Главное - быть профессионалом своего дела». У юношей эти credo носят более выраженный характер, что, прежде всего, является свидетельством эгоцентрической направленности личности представителей группы юношеской выборки, заинтересованности в материальном и личностном благополучии. На основании этого мы можем говорить о более зрелой жизненной позиции юношей, более выраженной «взрослости», соотносящейся с ведущей деятельностью данного возрастного периода [2].

В вопросах морально-нравственного аспекта система ценностных ориентаций старшеклассников является слабым звеном, требующим тщательной проработки и коррекции, как у подростков, так и у юношей. Обширный сравнительный анализ показателей используемых методик в рамках исследования, дал возможность установить наличие слабой рефлексии у респондентов обеих групп и социально - желаемых ответов. Так, по результатам контент – анализа теста «Кто Я?» ряд респондентов юношеской группы идентифицируют себя с понятиями «патриот», «будущий защитник Родины». Прискорбно, но credo «Главное - иметь возможность созидать на благо своей Родины, своего народа», «Главное - сохранять свою этническую идентичность» не пользуются популярностью у респондентов выборок и занимают в списке ценностей одни из последних мест.

Также по результатам методики Куна достаточно большой процент респондентов юношеской группы соотносят свои перспективы и планы на будущее с ближним и дальним зарубежьем, в первую очередь мечтают о «благополучной, устроенной, обеспеченной жизни». Этот факт ставит под сомнение подтверждение нашей гипотезы в части «более яркой и более зрелой системы ценностей у юношей».

Выводы. Посредством констатирующего эксперимента мы установили, что у значительной части подростков мы можем говорить о незрелости «Я - концепции», что требует психолого-педагогического наблюдения и коррекции. В современном мире, извне размытая идентичность делает ситуацию для подростков достаточно трагичной [2]. Создается общее впечатление некой массовой инфантильности старшеклассников, несоответствия их развития, потребностей, ценностей критериям психологического развития данного возрастного периода в контексте теоретической изученности. «Но понятие возраста и возрастных особенностей не имеет абсолютного значения, а возраст не имеет точных и определенных границ, так как зависит от конкретных условий жизни и деятельности, которые бывают весьма разными» [6]. Значит, мы имеем основание констатировать пролонгированный период подросткового возраста у наших испытуемых, определенный уровень социальной незрелости, причины которой необходимо устанавливать, что является неотложной психолого – педагогической задачей [7]. В юношеской группе ситуация более благоприятная, у них выявлена тенденция к наличию признаков, указывающих на большую степень сформированности и зрелости «Я - концепции». По всем структурным компонентам нами установлены статистически значимые различия между двумя выборками в пользу юношей, исключение составляет система морально-нравственных ценностей. С учетом этого в целом мы можем говорить о подтверждении нашей гипотезы.

Теоретически значимым было выявить, что факторы, влияющие на формирование позитивной «Я - концепции» не ограничиваются

теоретическими данными - они гораздо масштабнее, глубже, чем мы можем себе представить, и в отношении каждого подростка индивидуальны (на это указывают результаты методики «Кто Я?») [4]. Согласно этому утверждению мы предлагаем индивидуальный подход и сопровождение подростка, у которого выявлены проблемы в формировании его «Я - концепции», в тесной связи «психолог-педагог-родитель-подросток». Несомненно, это сложный и трудоемкий процесс, но что может сравниться с потребностью подростка в помощи, поддержке и необходимости оказать ему эту помощь.

Опираясь на теоретические и практические выводы, в соответствии с целью и задачами, на основании проведенного нами экспериментального исследования, были разработаны рекомендации по формированию позитивной «Я - концепции» у старшеклассников. Их реализация позволит сформировать компетенции в сфере самосовершенствования рефлексии (личностной и предметной), самопознания, самопринятия, саморегулирования, саморазвития, самосовершенствования и гармонизации личности молодого человека [1]. Приведем некоторые положения рекомендаций:

1. Широкое информирование подростков о базовых психологических понятиях и представлениях, таких как рефлексия, самопознание, самосовершенствование, самопринятие, «Я - концепция» в целом.
2. Обучение рефлексии, как способу формирования зрелой личности.
3. Создание условий для развития самопознания, способствование развитию высокого уровня дифференцированности самоидентификации.
4. Формирование мотивации к самосовершенствованию.
5. Развитие способности самопринятия.
6. Выявление и устранение причин неадекватно заниженной и завышенной самооценки учащихся.
7. Корректировка «Идеального Я», в том числе и путем интериоризации правильных духовно-нравственных и морально-этических ценностей личности.

8. Стимулирование развития эмоционального интеллекта личности.

9. Создание условий для формирования коммуникативных навыков (навыков общения, умения слушать, понимать и принимать других людей, научения видеть мир глазами другого, высказывать свою точку зрения и при необходимости приходить к компромиссному решению).

10. Активная наставническая работа по обретению подростками положительных ценностных ориентиров и личностных смыслов жизни.

11. Формирование и развитие навыков, способствующих становлению жизненных целей, путей и способов их достижения.

Библиографический список

1. Арндачук И.В. Самоценка и «Я - Концепция» как факторы межличностных отношений подростков [Текст] / И.В. Арндачук// Изв. Саратовского ун-та. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. - 2017. -Т. 6, вып. 4(24).- С.36-360.
2. Бажутина С.Б. Роль дихотомии личностных смыслов в процессе нравственного выбора [Текст] / С.Б. Бажутина // Вестник КГУ им. Н.А.Некрасова.- 2016. Том 22, вып.2 ,С.49-53.
3. Бернс Р. Развитие Я - концепции и воспитания. Что такое «Я - концепция» / Р. Бернс.- М.,: Прогресс, 1986.- 449 с.
4. Драндров Г.Л., Критерии развития позитивной Я - концепции личности [Текст] / Г.Л.Драндров, Богослова Е.Г., Сюкиев Д.Н. // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2017. – № 10-1. – С. 143-148;
5. Маралов В. Г. Основы самопознания и саморазвития: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб, заведений / В.Г.Маранов. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 256 с.

6. Крутецкий В.А. Психология подростка / В.А. Крутецкий, Н.С. Лукин. – Москва : Издательство «Просвещение», 1965. – 316 с.
7. Реан А.А. Психология подростка: учебник ./А.А.Реан. – СПб.: прайм-еврознак, 2006. – 480 с.
8. Румянцева Т.В. Психологическое консультирование: диагностика отношений в паре / Т.В.Румянцева .– СПб.: Речь, 2006. – 176с.
9. Федорова Е.В. Анализ структуры социальной идентичности в разных социальных группах [Текст] / Федорова Е.В. // Вестник Челябинского государственного университета.- 2014. № 4 (333)Образование и здравоохранение. Вып.3.С.125-130.