

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

**Кафедра психологии
Институт педагогики и психологии**

**ВТОРОЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ
(с международным участием)**

ДОКЛАДЫ И ВЫСТУПЛЕНИЯ

Секция 2. «Отцы и дети в меняющемся мире»:
психологическая наука о развитии, обучении и воспитании личности

**Сравнительный анализ психологического содержания субъекта учебной
деятельности конца 90-х и современного периода**

Булах Ирина Петровна,
кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии,
ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет»

Хорошилова Ольга Евгеньевна,
учитель младших классов, ГУ ЛНР «Луганское общеобразовательное
учреждение – средняя общеобразовательная школа № 19».

В 1960г. известный советский психолог Д.Б.Эльконин задался вопросом, как существующая на тот момент система обучения влияет на развитие младшего школьника. В результате проведенного масштабного исследования, одной из целей которого стала проверка гипотезы Л.С.Выготского о зоне ближайшего развития ребенка, было обнаружено, что традиционная система (ТО) обучения плетется в хвосте развития, ориентируясь на зону актуального развития, т.е. на возрастные образования, сформированные в предыдущие возрастные периоды. Перед исследователями встала архисложная задача – создать такую систему обучения, содержание и методы которой давали бы положительный эффект в

развитии ребенка. Такая система обучения, ориентированная на зону ближайшего развития младшего школьника, получила название – развивающая (РО). Участвовал в ее разработке целый ряд авторов, было создано несколько развивающих систем, среди них - система Д.Б.Эльконина и В.В. Давыдова. Это одна из немногих систем, которая проделала весь сложный путь от гипотезы к теории, от теории к практике и стала одной из немногих психологических концепций, реально действующей в системе школьного образования России.

Известно, что психическое развитие принципиально может осуществляться только в формах обучения и воспитания, следовательно, эти формы всегда имеют развивающий характер. Любое обучение и воспитание можно и нужно называть «развивающим». Однако эффекты развития существенно отличаются разные системы обучения и не всегда могут приводить к положительному результату. Регресс – это тоже развитие, но с обратным знаком.

Принципиальное отличие системы развивающего обучения Д.Б. Эльконина – В.В.Давыдова от традиционного обучения объяснительно-иллюстративного типа заключается, прежде всего, в учебных задачах, которые решает младший школьник в процессе учебной деятельности. Цель системы развивающего обучения – преобразование обучающегося из объекта учебной деятельности в субъект, т.е. ребёнка, способного учиться самостоятельно.

Известно, что основой системы РО, её смысловым ядром, является теория учебной деятельности. Автор данной теории Д.Б.Эльконин считал, что учебная деятельность - это деятельность по самоизменению субъекта, поэтому понятие субъекта учебной деятельности является центральным в теории развивающего обучения. Однако в рамках теории Эльконина – Давыдова существует несколько подходов к психологическому содержанию субъекта учебной деятельности.

Согласно взглядам основателей теории развивающего обучения, формирование субъекта учебной деятельности происходит в процессе усвоения младшими школьниками теоретических знаний, посредством выполнения содержательного анализа, планирования, рефлексии (В.В.Давыдов, В.В.Репкин, Д.Б.Эльконин) (1, 4).

По мнению Г.А.Цукерман и ее учеников, существует определенная динамика формирования субъекта учебной деятельности. Сначала в младшем школьном возрасте он формируется в своих коллективных формах (коллективный субъект учебной деятельности) в условиях систематически организованной совместно-распределенной деятельности и только к концу младшего школьного возраста начинает индивидуализироваться. Основными психологическими показателями становления субъекта учебной деятельности, с точки зрения автора, являются учебные действия оценки и познавательная активность ученика (3).

Исследования Н.В.Репкиной показывают, что субъект учения характеризуется целостной системой интегративных процессов: определяющей рефлексией, пониманием, мотивацией и целеполаганием (2). Для него характерен содержательный собственно учебный интерес, побуждающий ученика поставить перед собой учебную задачу, а потом решать ее самостоятельно или с помощью другого человека.

Однако все авторы указывают на важнейшую роль мотивации в процессе становления субъекта учебной деятельности.

В 90-е годы прошлого столетия система развивающего обучения активно внедрялась в советское школьное образовательное пространство и стала реально действующей системой в системе образования России и Украины.

В настоящее время, к большому сожалению, количество школ, где дети обучаются по программам РО, резко сократилось. Мы имеем такую возможность сравнить мотивационный компонент ученой деятельности младших школьников, обучавшихся по программе РО, конца 90-х и

современного периода. Думаем, что особый интерес представляет, имеющаяся у нас возможность сопоставить содержание мотивационного компонента учебной деятельности и у детей классов ТО конца 90-х и современного периода с классами РО.

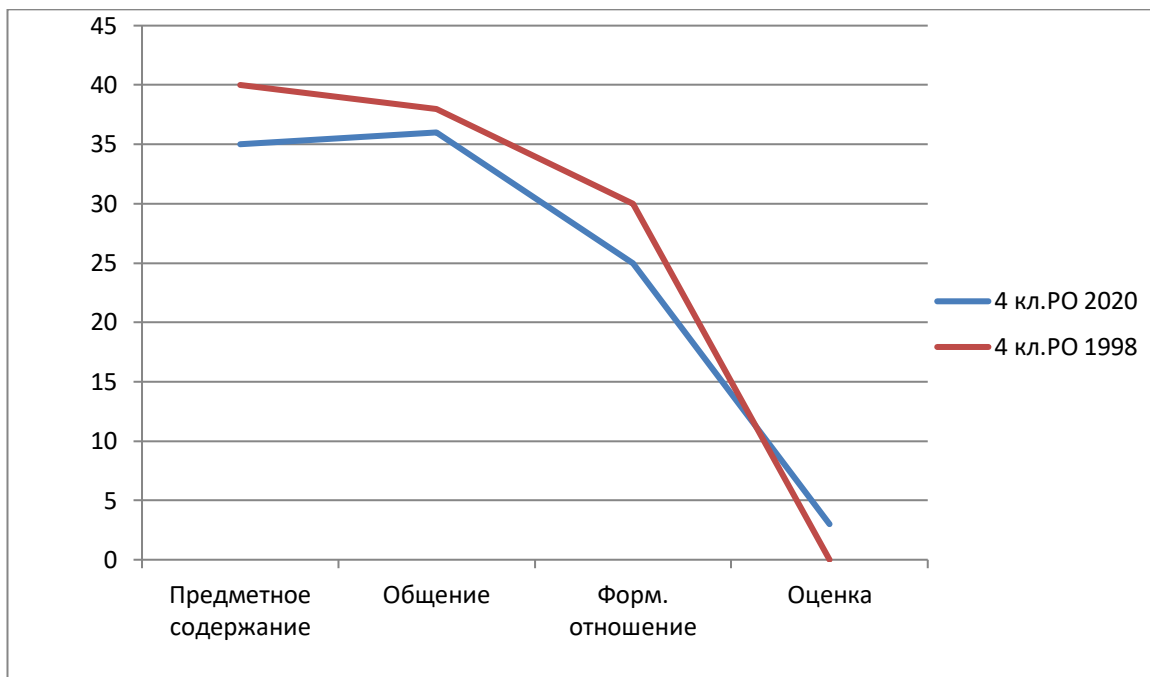


Рис. 1. Сравнительный анализ учебной мотивации в классах РО современного периода и конца 90-х

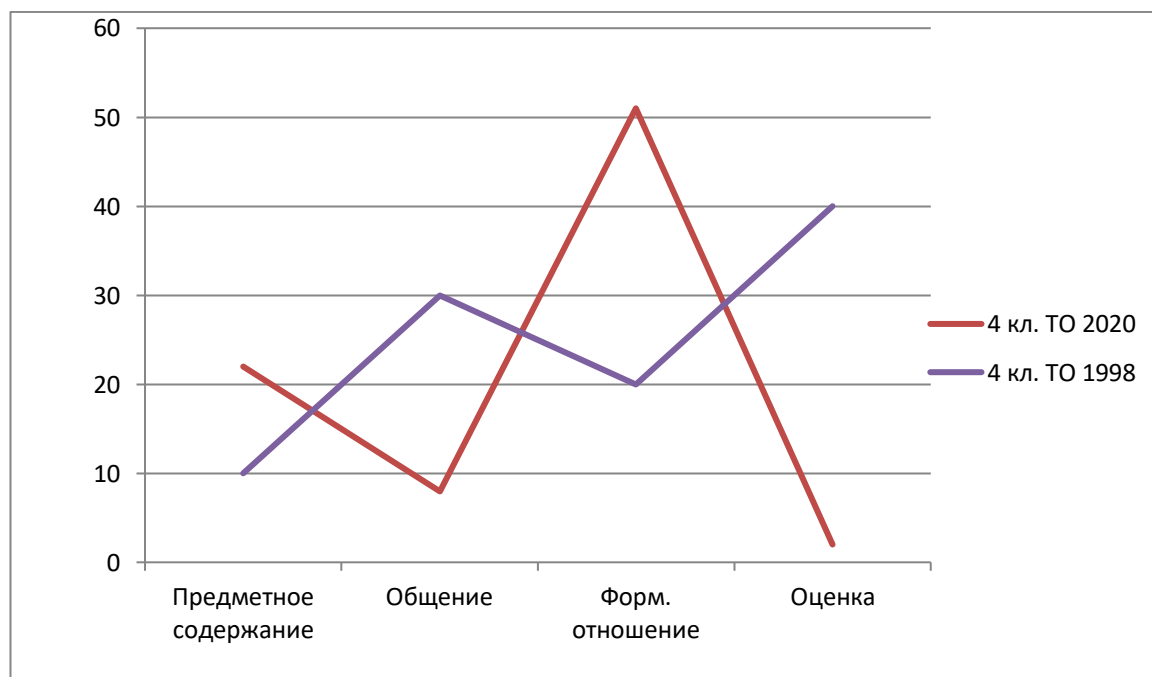


Рис.2. Сравнительный анализ учебной мотивации в классах ТО
современного периода и конца 90-х

Представим, сохранившиеся результаты диагностики учебной мотивации учащихся 4-х классов, обучавшихся по программе РО и ТО в графической форме (рис.1). Исследование проводилось в г. Луганске, использовалась проективная рисуночная методика Н.Г. Лускановой «Оценка школьной мотивации».

Сформулируем некоторые выводы относительно содержания учебной мотивации и уровня ее развития у разных групп школьников.

1. Во всех обследованных классах были зафиксированы четыре основных вида мотивации: собственно познавательная мотивация, направленная на предметное содержание урока, мотивация общения, при которой для детей важно общение со сверстниками, оценочная мотивация и мотивация формальная, которая является показателем безразличного отношения к школе.

2. Познавательный интерес, который лежит в основе учебной деятельности, значительно сильнее выражен в классах развивающего обучения. В классах РО практически отсутствует оценочный мотив, так как он принципиально не формируется в условиях данной системы. В целом картина показателей учебной мотивации в двух выборках РО существенно не меняется.

3. У современных школьников классов ТО количественные показатели учебной мотивации изменились. Сожаление вызывает тот факт, что у значительного числа современных школьников, обучающихся по программе ТО, преобладает формальное отношение к школе. Вопрос вызывает то обстоятельство, что оценочный мотив, доминирующий у школьников советской и постсоветской школы, обучавшихся по традиционным программам, не обнаружен у современных школьников.

Конечно, эти выводы требуют проверки, дополнительной диагностики и осмысления, но если различия в уровне развития мотивации младших школьников, обучавшихся по разным программам, может быть объяснено разным содержанием и организацией обучения, то изменения мотивационного ядра учебной деятельности школьников, обучавшихся по одной традиционной программе, требует особого объяснения.

К определенным выводам приводит еще один, незапланированный, результат исследования. В рисунках современных детей исчезают люди и сверстники, и взрослые, и учителя (рис.3).

Известно, что в рисунках детей представлены компоненты детской картины мира, которые отражают систему отношения ребёнка к окружающей среде, взрослым и сверстникам, к себе самому. Анализ места взрослых и сверстников в картине мира современного младшего школьника традиционной школы показывает, что учителя и сверстники не являются основными субъектами влияния на развитие его личности.

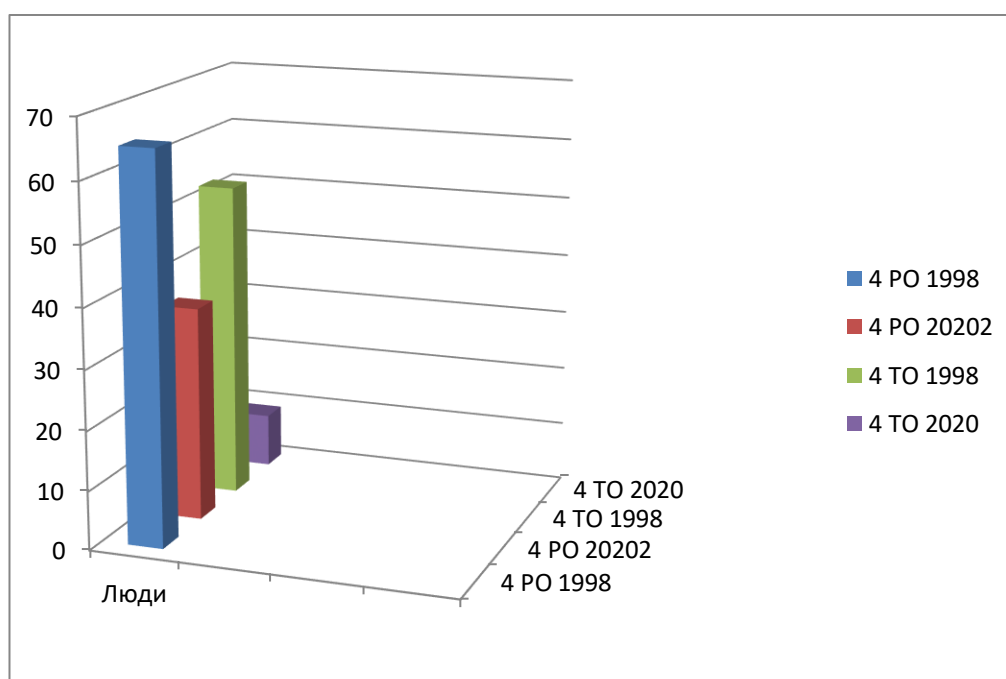


Рис. 3. Наличие людей в рисунках младших школьников

Несколько лучшая картина в классах системы развивающего обучения, что говорит о том, что содержание и условия организации обучения

оказывают существенное влияние на развитие личности младших школьников. Хотя отрицательные тенденции отмечаем и в этой группе детей.

Таким образом, мы видим, что современная ситуация в образовании расшатывает традиционные механизмы передачи детям знаний и нравственных ценностей. Возможно, это связано с тем, что в социуме происходит разрушение традиционной модели оценки. По нашему мнению, представленные выше результаты исследований и предположения требуют серьезного масштабного исследования.

Литература

1. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. – М.: Интор, 1996. – 544 с.
2. Репкина Н.В. О возможности формирования учебной деятельности младших школьников в разных системах обучения// Актуальні проблеми сучасної української психології: Наукові записки Інституту психології ім. Г.С. Костюка АПН України/за ред. Академіка С.Д. Максименка. – К.: Нора-друк, 2007 – вип. 26. – С. 163- 173.
3. Цукерман Г.А. Как младшие школьники учатся учиться. Москва – Рига ПЦ Эксперимент, 2000. – 224 с.
4. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. М.: Педагогика, 1989. – 560с.