

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

**Кафедра психологии
Институт педагогики и психологии**

**ВТОРОЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ
(с международным участием),
приуроченный к 100-летию Университета**

ДОКЛАДЫ И ВЫСТУПЛЕНИЯ

Пленарный доклад

**Современные психолого-педагогические условия и технологии
организации смыслообразования в практике учебного процесса ВУЗа**

Кагермазова Лаура Цраевна,
профессор РАО, доктор психологических наук,
Российская Федерация

Направленность системы образования не на студента как субъекта учебного процесса, а в большей степени на сам процесс, порождает отчужденность отношений между субъектами учебного процесса, не способствует раскрытию индивидуального и творческого потенциала учащихся, не решает проблемы целостного развития личности уч

ащегося (Абакумова И.В.). При этом не всегда обучающиеся могут ответить успехом на возрастающие образовательные требования. В результате возникает отчуждение от учебного процесса, теряется смысл учебной деятельности, утрачивается мотивация, основанная на интересах, смыслах учащегося. Причинами отчуждения служат слабая поддержка учащихся преподавателями, недостаточная ясность требований и нехватка выбора в рамках учебной деятельности. Отчуждение в учебной деятельности проявляется в ее бессмысленности и несоответствии ее содержания собственным интересам учащегося, а причиной порождения отчуждения является отсутствие возможностей для творчества и выбора в рамках учебы.

Еще в теории марксизма первопричиной отчуждения считались объективно вынужденный характер учебной деятельности и неизбежность выполнения учащимися заданий, не связанных с творчеством, при этом результаты не становились полезными для общества (1). Таким образом,

в условиях отчужденной деятельности образующиеся смыслы наличествуют в большей степени на эгоцентричном уровне, что влечет к необратимым последствиям в обществе вплоть до утрачивания ценностей отношений. Однако присвоить личностную, осмысленную направленность учебному процессу возможно в случае применения различных психологических методов и технологий в обучении, например, психотехник или смыслотехник (Абакумова И.В., Кагермазова Л.Ц.), а также сместить акценты на ученика как субъекта процесса, имеющего свой неповторимый субъектный опыт (Мироненкова, 2015). Именно субъектный опыт является основой ценностно-смыслового выбора, а ценностно-смысловой выбор выступает необходимой точкой сингулярности, точкой соприкосновения смыслов культуры и смыслов обучающегося, и только благодаря такому соприкосновению можно трансформировать смысловое пристрастие ученика и видоизменять смыслы различных уровней (Абакумова, Ермаков и Фоменко, 2013). В рамках психолого-педагогических исследований достаточно широко представлена проблема субъектного опыта личности как основы ее ценностно-смыслового выбора (2). По мнению Дьюи, процесс обучения должен планироваться с учетом способностей учащегося, на основе его прошлого опыта. При обучении в ВУЗе субъектный опыт учащихся выступает как необходимое условие достижения личностных результатов (2).

Смыслообразующая стратегия задает ход и знак генерируемого образа-смысла. В ходе становления личности идет развитие стратегий образования личностных смыслов, из которых актуализируется стратегия формирования жизненных смыслов. Так из смыслов разных направлений деятельности кристаллизуются смыслы жизни, как высший, интегральный уровень смысловой сферы личности, определяющий генеральную линию её развития. Смыслы составляют ядро ценностно-смысловой и мотивационной сфер личности, детерминирующих её деятельность на всех уровнях бытия. Тогда стратегия образования смыслов включает следующие компоненты (8):

1) иницирующий компонент – передает специфику перехода смыслов в ведущие актуальные элементы смысловой системы, как точки роста при её трансформациях и развитии;

2) содержательный компонент – отражает, чем наполнены личностные смыслы и смысловые установки, т. е. их субстанциональность и качество;

3) динамический компонент – показывает ход развития смысловой сферы под действием смыслообразующих мотивов, потребностей, целей. Именно наличие и единство иницирующего начала, содержательного наполнения и направленности развития смыслов формирует стратегию их образования. Это динамический вектор, характеризующий точку приложения, содержательную наполненность и траекторию развития смысловой сферы. Нами дается следующее определение: стратегия смыслообразования – это организованный под влиянием мотивов, потребностей, целей, субъективных отношений и опыта способ формирования и развития системы личностных смыслов для их содержательного и качественного наполнения, а также отражающий

специфику и динамику осуществления индивидом актуализации смыслов в конкретных ситуациях жизнедеятельности.

Б.С. Братусь при разработке концепции личностно-смысловой сферы указывает на ее поуровневое строение. Личностными смыслами формируется субъективное семантическое пространство, в котором идет различение происходящего с приписыванием ему определенных атрибутов, совокупность которых образует соответствующее мнение. Выделяются следующие уровни смыслов в ценностно-смысловой сфере [5]:

- ситуационно-прагматические смыслы – детерминируются предметной логикой движения к цели в конкретных условиях. Этот нулевой уровень смыслов не является личностным, так как такие смыслы осуществляют только лишь регулятивную функцию в осознании конкретной ситуации взаимодействия;

- эгоцентрические смыслы – первый уровень личностных смыслов, где главной позицией является собственная выгода, удобство, престижность. С такой позиции соизмеряются остальные люди, воспринимаемые как «помощники» либо «враги» в процессе отношений;

- группоцентрические смыслы – второй уровень личностных смыслов, где определяющим моментом отношений с действительностью становится группа, близкое окружение человека, с которым он себя отождествляет или ставит выше себя. При этом отношения с другими строятся с позиций «свой – чужой»;

- просоциальные смыслы – третий уровень личностных смыслов отражает высшую, общечеловеческую, собственно нравственную смысловую ориентацию, занимаемую в отношениях с другими людьми, общение и деятельность с которыми принесет благо всем (3). В этой классификации критерием развития личностно-смысловой сферы выступает способ отношений человека с общностями, в которые он включается. Тогда в качестве стратегии развития смысловой сферы можно отметить восхождение от низших к высшим смыслам – просоциальным. Это означает, что при наступлении кризиса среднего возраста из него может быть два выхода для адаптации смысловой сферы по отношению к реалиям окружающей жизни. При негативном выходе человек отказывается перестраивать свою систему смыслов и пытается ее «законсервировать» вопреки требованиям изменившейся жизни. Такой ложно-компенсаторной деятельностью, носящей реактивный характер преодоления имеющихся противоречий, он формирует аномалию своего развития. При позитивном выходе начитается перестройка и трансформация ценностно-смысловой сферы для более полного соответствия своих мотивом и имеющихся возможностей (4). Так начинается поиск и выход на путь самосовершенствования своей личности. В работах смыслодидактической школы И.В. Абакумовой установлено наличие у смысловой системы сложного иерархического строения, разнообразных функций и стратегии образования. Континуум личностных смыслов отражает образ мира, многомерно воспринимаемый внутренним миром человека. Образ мира у психически здорового человека является целостным

образованием, в формировании которого невозможно выделить конкретные перцептивные каналы восприятия или ведущие мыслительные акты, что означает полимодальность смысловой сферы (1, 2, 5). Полимодальность смысла означает, что смысл не может быть плохим или хорошим – он может быть просто другим. Наличие такой альтернативности предполагает, что с одной стороны смысл может не включаться в какие-либо полярные структуры с аттракторами в качестве актуальных смыслов. Но с другой стороны, в смысловом пространстве при взаимодействиях различного порядка может наблюдаться совпадение или рассогласование систем смыслов на разных уровнях. С этих позиций при осуществлении взаимодействий и познания учащийся часто оказывается в ситуациях, когда его сознание сталкивается с чем-либо новым, что может приводить к двум состояниям: консонансу или диссонансу. В ходе исследования влияния смыслов на организацию и качественное содержание деятельности, осуществляемой учащимся, возникают вопросы определения способов организации ценностно-смысловой сферы и механизмов её трансформации при переходе в новые условия или выборе других целей. Тогда динамика процессов образования смыслов будет показывать суть процессов, реализующихся во внутреннем и внешнем мире человека, что поможет более качественно предсказывать его поведение. Современный деятельностно-смысловой подход рассматривает образование смыслов как процесс их распространения из ведущих структур ядра смысловой сферы к её периферии – к частным проявлениям в конкретных жизненных ситуациях. Это происходит через проявление личностных свойств, обладающих устойчивостью или гибкостью (7).

До сих пор не было эмпирических данных об изменении ценностно-смысловой сферы в условиях применения в учебном процессе смыслотехник, направленных на самораскрытие субъектного опыта как основы смыслового выбора на занятиях в ВУЗе. Цель исследования – изучить смыслотехники, актуализирующие субъектный опыт учащегося и создающие условия для ценностно-смыслового выбора на основе опыта. Актуализация субъектного опыта учащихся как основы ценностно-смыслового выбора должна происходить только через эмоционально-чувственный компонент. Субъектный опыт учащегося состоит из трех компонентов: эмоционально-чувственного, мотивационно-ценностного и содержательно-процессуального. Эмоционально-чувственная сфера человека не имеет четкую структурированную форму, ей характерен смысловой хаос. Она обладает свойствами нелинейности, неустойчивости и неравновесности.

В силу этого она всегда открыта для развития, особенно в условиях совместного творчества (5). Поэтому внедрение в образовательный процесс эмоционально-чувственных технологий и механизмов открытия личностных смыслов, например, смыслотехник, создаст благоприятные условия для вывода сознания из эмоционального хаоса в логические структуры с дальнейшей возможностью развития смысловых структур учащихся. Смыслотехника как механизм психологического воздействия берет свое

начало из психотехники, которая, в свою очередь, рассматривается как система психологических действий и приемов, направленных на конкретный результат. Однако учебный процесс, вышедший за рамки когнитивной направленности и приобретенный направленность личностно-смыслового характера, требует и рассмотрение технологий обучения не только в дидактической плоскости, но и с психологических позиций. Следовательно, смыслотехника как технология обучения становится актуальным орудием, способным к самораскрытию внутреннего мира учащегося и к инициации смысловой деятельности. В работе Зориной и Зеленова (8) смыслотехники представляются как современный метод в обучении. Авторы классифицируют их по различным критериям, тем самым, выделяя психотехники, сгруппированные по принципу смыслообразности. Именно они в условиях смыслообразования представляют для нас интерес, т. к. способны инициировать смыслы, связанные непосредственно с эмоционально-чувственной сферой человека, взаимодействуют с его ценностями и смыслами. Следовательно, с помощью смыслотехник возможно актуализировать субъектный опыт учащегося, влиять на смысловой выбор личности. Абакумова И.В. представила следующие подгруппы смыслотехник: смыслотехники, обращенные к субъектному и субъективному опыту; смыслотехники диалога; игротехники; смыслотехники самовыражения; смыслотехники поддержки; смыслотехники творчества; смыслотехники проблемного характера. В основе всех разновидностей стоит обращение непосредственно к обучающемуся, его жизненному опыту и внутреннему миру. Однако нас интересуют среди них смыслотехники, обладающие как смыслообразующей функцией, так и направленные именно на субъектный (субъективный) опыт учащегося либо создающие условия выбора на основе такого опыта (3). Следовательно, мы выделили смыслотехники из всего многообразия в соответствии с направленностью на опыт учащегося (табл. 1).

Таблица 1.
Классификация смыслотехник, направленных на актуализацию субъектного опыта обучающихся в ВУЗе

ВИД СМЫСЛОТЕХНИКИ	ПРИМЕР	МЕТОДЫ И ПРИЕМЫ В ПРАКТИКЕ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА
Ассоциативно-образные технологии	Ассоциирование, личностно-смысловое обобщение, работа с образами, с личностно-смысловым контекстом	Метод свободных ассоциаций, перевод теоретического материала в образный, структурно-логические схемы, символическое видение, смысловое погружение
Технологии самовыражения	Ситуации выбора, персонализация, проживание	Метод вживания (эмпатия), метод проектов, метод

	ситуаций, саморефлексия	свободного выбора, игра
Творческие (креативные)	Творческие задания, арт-технологии, технологии арт-дидактики, инверсия	Метод образной картины, совместная презентация, методы арт-терапии

Следовательно, подача учебного материала в ВУЗе должна быть ориентирована на субъектный опыт учащихся, теоретический и практический материал должны нести смысловую нагрузку, применение максимальной наглядности и связи с реальной жизнью, опору на эмоции и чувства учащихся. Одной из задач в применении смыслотехник является компенсация дефицита «эмоциональности» в учебном материале. Как образно выразался российский революционер Ленин «без человеческих эмоций никогда не бывало, нет и быть не может человеческого искания истины» (5).

Ассоциативно-образные смыслотехники основаны на установлении связей между поступающей новой информацией и существующим ценностно-смысловым полем учащегося. Характер возникновения ассоциаций спонтанен, хаотичен, не объясним с точки зрения рационального подхода, а сами ассоциации затрагивают чувства и эмоции, они очень личностны и индивидуальны (11). За счет этого они приближаются к личностным смыслам учащегося. Процесс возникновения ассоциаций в большинстве случаев основывается на субъективном опыте личности. Вместе с ассоциациями образы, впечатанные в структуру сознания человека, играют важную роль в раскрытии смыслов, самораскрытии субъектного опыта учащихся. Образ является неотделимым компонентом опыта человека, его сознания и отношений. Окутанный смыслами и переживаниями, образ относится к сфере чувственности, к пересечению витальных потребностей и познания (9). Через образ субъект вступает на новую ступень осознанного представления перспективы своего самовыражения. Использование, например, цветообразов как интегративной, смыслообразующей категории в учебном процессе позволит достичь до самых глубинных слоев сознания, индивидуализировать процесс обучения на уровне эмоционально-чувственной сферы (Рудакова и Литвинов, 2016). Осуществление смыслового развития, а вместе с тем раскрытие субъектного опыта, возможно при погружении в плотную смысловую среду, поликультурное образовательное пространство. Ингредиенты качественного содержания должны обладать способностью влиять на стержневую основу личности ребенка – систему ценностей, а качество технологии заключается в возможности или невозможности замкнуть субъектный опыт обучающегося на объективных реалиях действительности, отраженных в содержании обучения, и тем самым обогатить, изменить, обновить наличные у обучающихся ценности (Абакумова, Ермаков и Кагермазова, 2016).

Таким образом, включение смыслотехник в обучение в высшей школе преобразует структурную взаимосвязь между преподавателем и студентом не только на познавательном уровне, но на уровне ценностей и смыслов. Если

учащийся усмотрел личностный смысл в каком-то моменте учебной деятельности, то такой выбор рассматривается нами как ценностно-смысловой. Актуализация опыта обучающегося на основе ценностно-смыслового выбора снимает барьеры отчуждения в учебном процессе между его субъектами. Таким образом, предложенная классификация психотехник демонстрирует интеграцию современных психолого-педагогических технологий, позволяет регулировать в ситуациях выбора чувственно-эмоциональные и мотивационно-ценностные выражения обучающихся, раскрывает личностно-смысловой потенциал личности (10). Внедрение и использование смыслотехник в образовательном процессе, обращенных к субъектному опыту обучающегося как к основанию его ценностно-смыслового выбора в практике учебного процесса в ВУЗе, возможно только при комплексном подходе на смыслообразующей основе с учетом специфики образовательного учреждения, рабочей программы и требований Федерального государственного образовательного стандарта. Использование представленных смыслотехник, ориентированных целиком на ценностно-смысловую сферу студента, даст возможность на максимальном уровне предоставить каждому обучающемуся свободу мыслей, чувств, действий в процессе обучения, обеспечивая при этом условия для раскрытия его личностно-смыслового потенциала.

Литература:

1. Абакумова И. В. Смыслодидактика. Учебник для магистров педагогики и психологии. М.: КРЕДО, 2008. 386 с.
2. Абакумова И. В., Ермаков П. Н., Кагермазова Л. Ц. Технологии направленной трансляции смыслов в практике учебного процесса: монография. М.: КРЕДО, 2016. 234 с.
3. Белоконь И. А. Акмеологические особенности смысловой дивергенции как фактора профессионального самоопределения // Российский психологический журнал. 2012. Т. 9, № 1. С. 55–61.
4. Зорина Е. С., Зеленов А. А. Психологические основы смыслотехник как современных образовательных методов // Российский психологический журнал. 2016. Т. 13, № 1. С. 76–84.
5. Кагермазова Л.Ц., Абакумова И.В., Масаева З.В. Смысловые коммуникации в практике учебного процесса// В сборнике: Психологические проблемы смысла жизни и акме. Электронный сборник материалов XXIV Международного симпозиума. Посвящается 95-летию со дня рождения В.Э. Чудновского. 2019. С. 137-141.
6. Кагермазова Л.Ц., Абакумова И.В., Масаева З.В. Способы активизации смыслообразования в процессе обучения высшей школе//В сборнике: Шаг в науку. Сборник материалов II Международной научно-практической конференции. 2019. С. 178-184.
7. Кагермазова Л.Ц., Абакумова И.В., Масаева З.Х. Современные представления о проблеме смыслообразования в обучающей среде ВУЗа//В сборнике: Педагогическая деятельность как творческий процесс. Материалы

Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием). 2019. С. 273-280.

8.Кагермазова Л.Ц., Абакумова И.В., Масаева З.В. Особенности реализации смысловой парадигмы в профессиональном педагогическом образовании//В сборнике: Учитель создает нацию (А-Х.А. Кадыров). Сборник материалов IV международной научно-практической конференции. 2019. С. 333-336.

9.Литвинов К. А., Рудакова И. А. Критерии эффективности технологий, инициирующих смыслообразование в учебном процессе средствами цветообразов // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2016. № 3. С. 34–40.

10.Мироненкова Н. Н. Многоуровневая структура опыта учащегося в контексте смыслообразования // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2015. № 2 (159). С. 43–51.

11.Якиманская И. С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе. М.: Сентябрь, 1996. 95 с.