

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

**Кафедра психологии
Институт педагогики и психологии**

**ВТОРОЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ
(с международным участием)**

ДОКЛАДЫ И ВЫСТУПЛЕНИЯ

Секция 1. Научный поиск: актуальная проблематика
в современных психологических исследованиях

**Психологическая готовность как основополагающий компонент
профессиональной деятельности будущих специалистов
сферы государственного управления**

Провоторова Наталия Викторовна,
кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии,
ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет»

В современной системе государственного управления происходят существенные преобразования. В большей мере это касается профессионализации, повышения эффективности управленческой деятельности и повышения авторитета специалистов сферы государственного управления. Поэтому, выдвигаются особые требования, как к уровню профессиональной подготовки, так и к личностным качествам субъектов данного вида профессиональной деятельности.

При подготовке специалистов немаловажное значение имеет профессиональная готовность к деятельности, в частности ее психологическая составляющая. Поэтому, исследование особенностей, определение структурных компонентов психологической готовности к профессиональной

деятельности будущих специалистов сферы государственного управления привлекают внимание современных ученых.

В современной науке психологическую готовность исследовали А.А. Деркач, М.И. Дьяченко, К.М. Дурай-Новакова, Л.А. Кандыбович, И.Д. Левитов, В.А. Моляко, А.В. Петровский, В.А. Сластенин, и другие.

Отметим, что в науке выделяют два основных подхода к определению содержания и структуры психологической готовности: функциональный и личностный [7].

Так, в рамках функционального подхода (Левитов И.Д., Ухтомский А.А.) психологическая готовность определяется как определенное состояние психических функций, который обеспечивает высокий уровень достижений при выполнении того или иного вида деятельности.

С точки зрения личностного подхода психологическая готовность рассматривается как результат подготовки (подготовленности) к определенной деятельности (Дурай-Новакова К.М., Сластенин В.А., Моляко В.А., Смутьсон М.Л.). Согласно этого подхода, готовность является устойчивым, многоаспектным, иерархизированным образованием личности, которое включает ряд компонентов (мотивационный, когнитивный, операционный и др), адекватных требованиям, содержанию и условиям деятельности, которые по своей совокупности позволяют субъекту более или менее успешно выполнять деятельность.

Под психологической готовностью понимают психический феномен, при помощи которого объясняют устойчивость деятельности человека в полимотивированном пространстве (Деркач А.А., Душков Б.А., Дьяченко М.И., К.К. Платонов, М. Котик, Королев А.В., Кандыбович Л.А., Краснорядцева О.М., Лежнина Л.В., Смирнов Б.А., Р. Санжаева, Шипилова Е.В.и другие).

М.И. Дьяченко и Л.А. Кандыбович под психологической готовностью к профессиональной деятельности понимали особое психическое состояние субъекта деятельности, включающее убеждения, отношения, мотивы, чувства

и выступающее как предрасположенность личности ориентировать свою деятельность необходимым образом [4].

Как «сформированность целостной системы ценностно-ориентированных, когнитивных, эмоционально-волевых, операционно-поведенческих качеств личности, которые обеспечивают оптимальное функционирование личности в коллективе» определяет психологическую готовность к профессиональной деятельности Я. Коломинский [15, с.406].

С точки зрения А.А. Деркача, психологическая готовность – это совокупность мотивационного, интеллектуального, волевого, эмоционального и психомоторного компонентов [2].

По мнению О. Краснорядцевой, психологическая готовность к профессиональной деятельности проявляется:

- в форме установок;
- в виде мотивационной готовности к упорядочению своего образа мира;
- в виде профессионально-личностной готовности к самореализации посредством персонализации [9].

Мы согласны с автором в том, что мотивационная и профессионально-личностная готовность являются основополагающими компонентами психологической готовности. Однако, на наш взгляд, стоит рассматривать профессионально-личностную готовность как сформированную профессионально-ориентированную структуру личности, включающую основные сферы (мотивационно-потребностную, эмоционально-волевою, интеллектуальную и индивидуально типологическую).

Многие ученые утверждают, что в общем случае психологическая готовность к профессиональной деятельности может быть представлена как целостное образование, включающее:

- интерес к деятельности, потребность в достижении результата (мотивационные характеристики личности);

– понимание функциональных обязанностей, задачи профессиональной деятельности, оценку ее значимости для достижения цели деятельности (познавательные характеристики личности);

– чувство профессиональной и социальной ответственности, уверенность в успехе, самоконтроль, сосредоточенность на выполнении задачи (эмоционально-волевые характеристики) [3].

Современными учеными проведен анализ исследований по проблеме психологической готовности к профессиональной деятельности [16; 17]. С учетом научных разработок, исследователи рассматривают психологическую готовность к профессиональной деятельности как «устойчивую характеристику субъекта учебно-профессиональной деятельности, способствующую успешному овладению деятельностью», включающую следующие компоненты:

– саморегуляционный (эффективное использование собственных ресурсов в профессиональной деятельности);

– мотивационный (процессуальная мотивация);

– оценочный (оценка и самооценка уровня профессиональной готовности);

– эмоциональный (положительная мотивация к профессиональной деятельности) [14, с.247].

Исследования психологической готовности к профессиональной деятельности студентов экономического вуза позволили И.А. Калининой выделить следующие компоненты:

– учебно-компетентностный, направленный на формирование мотивационной структуры учебной деятельности;

– предметно-функциональный, предполагающий функциональную грамотность, понимание целей профессиональной деятельности;

– синергетический, определяющий выбор средств и составление алгоритма действий, необходимых для достижения поставленных целей;

– ценностно-мотивационный, побуждающий к осознанным действиям в соответствии с целями деятельности;

– личностный компонент психологической готовности к профессиональной деятельности, предполагающий понимание окружающих и себя [6].

Опираясь на работы современных ученых Е. Шипилова представляет структуру психологической готовности, включающую мотивационный, когнитивно-гностический, эмоционально-волевой, функционально-деятельностный и креативный компоненты [17].

Подобная структура предлагается многими исследователями. Р. Санжаева, проведя скупулесный анализ исследований проблемы психологической готовности, предлагает рассматривать готовность как состояние и как качество личности [16].

Рассматривая структуру психологической готовности, автор включает в нее мотивационный, ориентационный, операциональный, волевой и оценочный компоненты [16, с. 135].

С точки зрения Л.В. Лежниной, психологическая готовность к профессиональной деятельности – это уровень готовности к профессии, который включающий социально-психологические и индивидуально-личностные характеристики специалиста, включая основные компоненты: мотивационный, личностный, когнитивный [10].

Мы согласны с выводами современных ученых по поводу структуры психологической готовности, включающей мотивационный, личностный и когнитивный компоненты. Однако, заметим, что исследователи, изучающие структуру профессиональной готовности, наряду с психологическим компонентом также выделяли мотивационный и когнитивный. В чем же разница между мотивационной и когнитивной готовностью как составляющими психологической и профессиональной компетентности?

Обращаясь к структуре профессиональной готовности, предложенной Е.Э. Коваленко, отметим, что:

– мотивационный компонент профессиональной готовности – это потребность успешно решать профессиональные задачи, интерес к процессу их решения, стремление преуспеть и показать себя с наилучшей стороны и т. д.;

– когнитивный компонент профессиональной готовности – это понимание профессиональных задач, оценка их значимости, знание способов решения и т. д. [8].

С точки зрения В.Ш. Масленниковой:

– мотивационный компонент – это профессиональные установки, интересы, стремление заниматься выбранной профессиональной деятельностью, профессиональная направленность;

– когнитивный компонент – это внимание, представление, восприятие, воображение, мышление, действия, операции и приемы, необходимые специалисту для успешного осуществления профессиональной деятельности [11].

Мы склоняемся к тому, что мотивационный и когнитивный компоненты в структуре профессиональной готовности ориентированы на конкретную профессиональную деятельность, что подтверждается вышеприведенными учеными. А эти же компоненты в структуре психологической готовности предполагают сформированность психологических процессов, направленности, мотивационно-потребностной и эмоционально-волевой сферы, психологической компетентности как особенностей личности, готовой к овладению профессиональной деятельностью.

Похожую интерпретацию относительно мотивационного компонента психологической готовности встречаем в монографии Акимова [1].

Надо сказать, что в современных исследованиях деятельности специалистов сферы государственного управления, вопрос структуры психологической готовности к профессиональной деятельности практически не затрагивался. Научные изыскания сводились в основном к изучению компонентов психологической компетентности.

Вместе с тем, встречаются интересные исследования социально-психологической готовности. Так Е.А. Науменко и Г.Д. Бабушкин предлагают модель профессиональной готовности специалистов сферы государственного управления, в которой значимую роль отводят социально-психологической готовности [12]. К основным факторам социально-психологической компетентности ученые относят:

- фактор социальности, заключающийся в умении взаимодействовать с людьми;
- фактор коммуникабельности, предполагающий наличие коммуникативных и организаторских способностей;
- фактор профессиональной ориентированности, предполагающий умение находить нестандартные решения;
- фактор организационных умений, включающий управленческие навыки и умения [12, с 33].

Вместе с тем, заметим, что предложенные факторы также больше схожи со структурными компонентами психологической компетентности. При этом мы склонны полагать, что психологическая готовность будущих специалистов сферы государственного управления может включать в себя психологическую компетентность и психологическую культуру. Подтверждением тому является исследование В.Г. Зазыкина [5]. Ученый акцентирует внимание на психологических особенностях компетентности в любой профессиональной области (в частности профессиональной компетентности сотрудников сферы государственного управления) и подчеркивает, что «уровень профессиональной компетентности во многом зависит и от личностных качеств субъекта деятельности – интеллектуальной активности, способностей, познавательной потребности, мотивации, профессиональных и личностных достижений» [5, с 36]. Это свидетельствует о тесной взаимосвязи психологической компетентности и психологической готовности к профессиональной деятельности.

В итоге заметим, что проблема психологической готовности будущих специалистов сферы государственного управления требует серьезной доработки. В рамках дальнейшего исследования предполагается эмпирическое изучение структуры профессиональной готовности будущих специалистов сферы государственного управления к инновационно-ориентированному менеджменту, в частности их психологической готовности.

Литература

1. Акімов, О. О. Професійна діяльність державних службовців в умовах євроінтеграції України: питання формування психологічної готовності [Текст] : монографія – К. : ЦУЛ, 2014. – 176 с.
2. Деркач А.А. Акмеология: личностное и профессиональное развитие человека. – М.: Издательство РАГС, 2004. – 299 с.
3. Душков Б.А., Смирнов Б.А., Королев А.В. Психология труда, профессиональной, информационной и организационной деятельности: Словарь / Под ред. Б.А. Душкова. – М.: Акад. Проект: Фонд «Мир», 2005. – 847 с
4. Дьяченко М.И., Кандыбович Л. А. Психологическая готовность М.: Наука, 1986. – С.49-52.
5. Зазыкнн В.Г. Психологическая компетентность государственных служащих: психолого-акмеологические характеристики // Психология профессиональной деятельности: Лекции «в помощь преподавателю» / Под общ. ред. А.А.Деркача. – М.: Изд-во РАГС, 2004. – 342 с. С.34-55
6. Калинина И.А. Психологическая готовность студентов к профессиональной деятельности и её взаимосвязь с успешностью обучения: Дис. ... канд. психол. наук. – М.: Московский психологосоциальный институт, 2007. – 232 с.
7. Карамушка Л.М. Психологія управління: Навч.посіб. – К.: Міленіум, 2003. – 344 с.
8. Коваленко О.Е., Брюханова Н.О., Мельниченко О.О. Концепція професійно-педагогічної підготовки студентів інженерно-педагогічних

специальностей // Проблемы инженерно-педагогической освіти : зб. наук. пр. – Х., 2005 – Вип. 10 – С.7-20.

9. Краснорядцева О.М. Особенности профессионального мышления в условиях психодиагностической деятельности. – Барнаул: Асс, 1998 – 324 с.

10. Лежнина Л.В. Результат современного профессионального обучения: компетентность, компетенции или готовность к деятельности // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. – 2015. – № 3(47). – С. 30-34

11. Масленникова В. Ш. Теоретические аспекты подготовки социального педагога в системе среднего специального образования. — Казань: Лаборатория оперативной полиграфии КГУ, 1995. — 93 с.

12. Науменко Е.А., Бабушкин Г.Д. Модель социальнопсихологической готовности специалиста в сфере государственного управления // Психопедагогика в правоохранительных органах, 2012, № 2(49).С.32-34. – Электронный ресурс: <https://cyberleninka.ru/article/n/model-sotsialnopsihologicheskoy-gotovnosti-spetsialista-v-sfere-gosudarstvennogo-upravleniya>

13. Перинский Ю.Е. Содержание и компоненты профессиональной готовности учителя технологий к применению инновационных методов обучения // Электронный ресурс: https://publikacia.net/archive/uploads/pages/2017_3_4/39.pdf

14. Пучкова И.М., Петрик В.В. Диагностика психологической готовности студентов к профессиональной деятельности // https://kpfu.ru/portal/docs/F1840059418/157_4_gum_26.pdf

15. Реан А. А., Коломинский Я.Л. Социальная педагогическая психология. – СПб. : ЗАО „Издательство Питер”, 1999. – 416 с.

16. Санжаева Р. Психологическая готовность к деятельности как метакатегория // Вестник Бурятского государственного университета С.127-141. – №1, 2012. - Электронный ресурс:

<https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskaya-gotovnost-lichnosti-k-deyatelnosti-kak-metakategoriya>

17. Шипилова Е.В. Формирование психологической готовности студентов-психологов к профессиональной деятельности: автореферат дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / Е.В. Шипилова. – М.: РГБ, 2007. – 24 с.