

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

**Кафедра психологии
Институт педагогики и психологии**

**ВТОРОЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ
(с международным участием)**

ДОКЛАДЫ И ВЫСТУПЛЕНИЯ

Секция 2. «Отцы и дети в меняющемся мире»:
психологическая наука о развитии, обучении и воспитании личности

Мегаконцепт «подвиг» в воспитании подрастающего поколения

Шкуран Оксана Владимировна,
кандидат филологических наук,
доцент кафедры русского языкознания и коммуникативных технологий,
директор Института профессионального развития,
ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет»

Попытки современного образования стать национальным, отобразить народные традиции, с уважением относиться к состоянию мира как дару свыше дают возможность оптимистически смотреть в будущее наших детей. Ведь идентифицировать себя, быть носителем родного языка – это неоспоримо дорогие сердцу и душе состояния. Совсем недавно мы отмечали 75-летие со дня создания молодежной подпольной организации «Молодая гвардия», в которой в том далеком 1943 году жестоко были уничтожены лучшие красnodонцы. Наш любимый Луганский «Театр на Оборонной» представил рок-оперу «Распятая юность». Постоянно звучало слово «подвиг» и вопрос: а смог ли ты в оккупационном городе бороться с фашизмом ценой собственной жизни? Теперь мы можем с уверенностью ответить: жизнь

расставила точки над «и» и дала возможность повторить подвиг на родной земле. Но всегда ли понятие «подвиг», а в лингвистическом понимании концепт как содержательная сторона словесного знака, иллюстрирующего духовную, умственную и материальную сферу существования человека, употреблялось в значении – быть защитником, способным на героический поступок?

Этимологией русских слов для сохранения родной речи занимались и продолжают заниматься ученые-патриоты, которым не безразлична судьба исконных слов. Ярким образцом в такой миссионерско-языковой деятельности является Президент Российской академии наук, адмирал А. С. Шишков, создавший труд «Славянорусский корнеслов. Язык наш – древо жизни на земле и отец наречий иных» [20]; выдающийся собиратель русского слова, датчанин по крови, Казак Луганский В.И. Даль и его 53-летнее лексикографическое уникальное издание «Толковый словарь живого великорусского языка» [5], преданный попечитель современного русского языка В.В.Виноградов и коллективная монография «История слов» [2]. Современные лингвисты активно популяризируют данную тему священности русского слова, например, В. Д. Ирзабеков «Святая сила слова. Не предать родной язык» (2011) [8], «Тайна русского слова. Заметки нерусского человека» (2013) [9], «Русское слово или Новые тайны русского слова» (2013) [10], «Взломанный код» (2014) [11]; Т. А. Миронова «Архетипические корни современных русских слов» (2016) [12] и др. Таким образом, повышенный интерес не просто к происхождению слова, а к его священному смыслу дает возможность носителю языка, культурных традиций по-особенному относиться не только к материальным объектам, но и к духовным. Ведь язык – это духовное богатство человека. Вопрос состоит в том: кто стремится усилить процесс разрушения духовной значимости каждого слова, в создании которого вкладывалось сакральное или, может быть, профанное значение?

Поэтому цель нашего исследования такова: произошли ли семантические трансформации в мегаконцепте «подвиг», на каком этапе употребления и исторического развития произошли языковые изменения; как современные студенты-филологи, изучающие русский язык как основной, определяют ассоциативный ряд к лексеме «подвиг».

В данной статье проводится сравнительный анализ концептов «подвиг» по нескольким историческим периодам: а) с 842 по 1704 гг.; б) 1865-1984 гг.; в) 2000 – 2016 гг. Базой сравнения служат лексикографические и богословские разноуровневые средства выражения концептов, современные медиаресурсы, иллюстрирующие лексему «подвиг». Наиболее результативными источниками считаем словари и медиаресурсы, которые позволяют выявить своеобразие концептов как элементов миропонимания.

Мегаконцепт «подвиг» включает несколько концептов, каждый из которых иллюстрирован многослойным сегментным семантическим слоем.

Первой составляющей мегаконцепта *подвиг* является «подвиг» как 'движение', 'стремление'. Второй составляющей выступает концепт 'борьба, упражнения для достижения духовного роста, великое и трудное дело'. Древнерусский язык сохранил старославянское слово «подвиг», а также и способ образования *по-двигать* – *подви(г)нуть*. Памво Берында в «Лексиконе словеноросском» *подвиг* толкует как *игриско, страданіе, силованье, богованье, бой, битва, валчнње, гонитва, старанье, труженье, сконанье, тѣжкость, ширмрство, чуйное старанье, потычка, клопотъ* [1, с. 85]. Заметим, что значение 'стремление, старание', в сущности, легко объединяется с денотативным значением слова *подвиг* – 'движение'. На основе такой трансформации в древнерусском языке развился новый смысловой побег 'путешествие', напр.: *И как его Царской подвиг будет к Москве, и вам его Государское Величество велит с собою ехать* [2, с.251]. Все эти значения, кроме церковно-богословского аскетического 'борьба, внутреннее томление', употреблялись и в русском литературном языке XVIII в.

Акад. Василий Михайлович Истрин (1865-1937) указал, что в сочинении византийского монаха «Временник Георгия монаха» (842 г.) слово *подвиг* 'состязание' употребляется наряду с синонимами 'поприще', 'труд'. В «Лексиконе» издателя Федора Поликарпова (1704) основным значением является 'состязание', 'тризна'. Константин Федорович Калайдович в славянском религиозно-философском и богословском памятнике «Иоанн Ексарх болгарский» (1824) дает определение в приложении-словарике (1431 г.): «Тризна – страдальство, подвиг».

Таким образом, второй исторический срез показал мегаконцепт «подвиг» с такими составляющими концептами: 1) 'великое и трудное дело'; 2) 'путешествие'; 3) 'поприще, труд'; 4) 'состязание, тризна'.

Немного позже в «Словаре Академии Российской» слово *подвиг* истолковывается так: 1) движение, стремление, шествие какого тела; 2) Труд в чем, неослабное продолжение какого деяния, важное дело... 3) Говоря об играх, значит: какое-нибудь из телесных упражнений, состоявших в борьбе, в бегании, в метании свинцового кружка, в конском ристании (состязание в спортивных колесницах) и проч. [17, с. 251].

Материал словарной статьи иллюстрирует родственные слова в выше названных источниках – *подвизаться, подвизалище, подвижник, сподвижник, подвижнический, подвижничество*. А вот словарь В. Даля не дает толкование к концепту «подвиг», употребляет только в контексте словарной статьи к лексеме «подвижник».

Однако, просматривая словари современной эпохи, мы наблюдаем динамический процесс отчуждения от первоначальной наполненности, т.е. десемантизация, к ее новому коннотативному оттенку, напр.: в словаре Д. Н.Ушакова *подвиг* определяется так: *Доблестный, героический поступок, важное по своему значению действие, совершенное в трудных условиях* [19, 3 т., с. 369]; словарь С. И. Ожегова: *Героический, самоотверженный поступок. / Действовать, работать в той или иной области. П. в науке* [14, с. 523]; 17-томный словарь русского языка (1948-1965): *1. Устар.*

Устремляться, продвигаться куда-либо; собираться с силами, духом для совершения чего-либо. 2. Устар. Отличаться в ратном деле, храбро сражаться, бороться. 3. Проявлять себя в той или иной области деятельности; действовать, работать. Кроме этого, словарь указывает на широко распространенное разговорно-ироническое применение слова *подвиг*: 4. «О каких-либо проделках, нелепых, неблагоприятных поступках». – *Сенька! Поди, лизни печку!.. Сенька возвращался, по совершении своего подвига, весь красный и пыхтящий...* (Салтыков-Щедрин, «Невинные рассказы», 6); *Наружность его [пристава]... вы не согласились бы взять за все богатство мира... Один свинцовый нос – достаточный изъяснитель подвигов, совершенных его обладателем...* (Лажечников, «Ледяной дом», 1, 1) и др.

Таким образом, мы видим семантическую динамику мегаконцепта «подвиг». Третий исторический период фиксирует такие концепты: 1) 'героические поступки'; 2) 'храбро сражаться'. И лексема «подвиг» приобретает разговорно-ироническое значение – 3) 'проделки, неблагоприятные поступки'.

По всей вероятности, как писал В.Виноградов, именно «художественная литература XIX века сыграла в этом процессе решающее значение» [2, с. 154]. Как писал профессор М. М. Дунаев: «В XVII веке началось расслоение искусства, его секуляризация. Выделилось искусство светское, что до той поры не было свойственно русской культуре. Не только в светском, но и в церковном искусстве всё более ощущалось подражание западным образцам. Выразилось это прежде всего в том, что мироосмысление в искусстве низводилось с сакрального, богословского, мистического уровня – на уровень житейского, земного, даже бытового отображения. То есть опять-таки всё менялось на уровне мировоззрения» [7, с.5], напр.: 1) *На тайный бой, на подвиг ратный...* (Кавказский пленник); 2) *Ныне, как некоторый мне подобный историк, коего имени я не запомню, оконча свой трудный подвиг, кладу перо и с грустью иду в мой сад размышлять о том, что мною совершено* (История села Горюхина);

- 3) *Брат говорил мне о скором совершении Вашего Гомера. Это будет первый классический, европейский подвиг в нашем отечестве* (В Извещении о Гнедичевом переводе «Илиады» Гомера, «Лит. Газета», 1830 г.);
- 4) *'самопожертвование ради профессии врача': Профессия врача – это подвиг, она требует самоотвержения, чистоты души и чистоты помыслов* (А. Чехов).

Таким образом, исследуемый мегаконцепт представлен с разнообразными дефинициями: *ратный, трудный, европейский, подвиг врача* – имеющий оттенок героизма, самопожертвования, преодолевающего усилия. То есть мы наблюдаем динамику и семантическую трансформацию, что способствует выражением «креативного и адаптивного потенциала» мегаконцепта *подвиг*.

Паремии и крылатые выражения фиксируют отображение концепта «подвиг» в миропонимании носителей русского языка в различное историческое время: *'призывая на ратный подвиг ради собственной славы и своего рода': За великими подвигами следует великая известность; Пример героя зовет на подвиг; Подвиг делает тот, кто вперед идет; Повторяй смело подвиг Гастелло; Боевой подвиг воина славит; Подвиг одного джигита многим славу приносит; Не родом богатырь славен, а подвигом и др.*

А вот в современном языковом пространстве медиаресурсы формируют отношение подрастающего поколения к понятию подвига как христианского поступка. Совершенно своевременно учреждена и российская премия «Народное признание», где определены важные номинации «Защита», «Поступок». Именно пользователи социальных сетей могут определить, на их взгляд, победителей данной премии.

Но система Интернет иллюстрируют в текстовом материале и новые мелиоративные коннотативные оттенки концептов, напр.: 1) *'значимое историческое соборное делание' – В дни празднования 60-летия высадки союзных войск в Нормандии выражаю от имени всего российского народа*

огромную, искреннюю благодарность за ваш исторический подвиг [16, с.3]; 'показательный поступок для окружающих' – Подобно горинскому барону Мюнхгаузену, который до обеда планировал разгонять облака, после обеда совершить подвиг, а к вечеру объявить войну Англии, Владимир Владимирович во всем придерживается неукоснительного графика [3, с.2]; 'слаженная командная игра спортсменов' – Хет-трик Игоря Григоренко и надёжная игра голкипера Андрея Царева в этой связи отходят на второй план – подобные подвиги в сборной после прихода Плющева случаются регулярно (вспомним хотя бы результативность в главной команде страны форварда Александра Суглобова, безнадежно провалившего сезон в клубном чемпионате) [13, с.4]; 'усиленная сельскохозяйственная деятельность во время жатвы' – Так вот, телеканал «Хороших новостей» будет передавать «Вести с полей» и сообщения о прочих трудовых подвигах [4, с.5]; 'выдающийся вклад в развитие современной науки' – По сути это был научный подвиг – мы даже представить себе не можем, сколько терпения, настойчивости, сколько труда было положено в создание этого чуда [15, с.3]; 'смелые поступки для любимого человека': *Такой вот парадокс: Мы совершаем подвиги для тех, кому до нас нет никакого дела, а любят нас те, кому мы нужны и без всяких подвигов!!!* 'совместная жизнь супругов': *Создание семьи с одним человеком и на всю жизнь – это подвиг* (О.Янковский) и др.

Из выше написанного формулируем вывод: лексема «подвиг» прошла процесс десемантизации и приобретала статус мегаконцепта, который включает концепты, вербализированные пятнадцатью лексемами с различными оттенками значений. Уже конец XX и начало XXI столетия увенчались широким сегментным многослойным концептом с пятью значениями. И это не предел. Поскольку язык – это живой организм, и он имеет право на развитие.

С целью определения коннотативных оттенков в значении концепта «подвиг» среди студентов филологического факультета специальности

«Русский язык и литература» Луганского национального университета мы провели ассоциативный эксперимент. Количество участников – 70. Нужно было назвать первые ассоциации с данным исследуемым концептом. Результаты можно дифференцировать на две категории: приближенные к этимологии, например: *движение, действие, добро, мужество, поступок, предки, решение, спасение, целеустремленность, шаг*; ассоциации после семантических трансформаций: герой (16), храбрость (5), отвага (4), жертва (4), рыцарь (3), родина (3), витязь (2), война (2), слава (2), смелость (2), спасатель (2), армия, благородство, ветеран, заслуга, кара, отдать себя, победа, позерство, родная земля, справедливость. Практически все названные слова-ассоциации выражают мелиоративный семантический оттенок, кроме лексемы «позерство» – *человек, который принимает позу и старается произвести впечатление своим поведением, внешностью*. Это единичный ответ студента, но подающий сигнал о негативном отношении к проявлению храбрости и смелости.

Кроме этого, студенты так определили семантику лексемы «подвиг»:

- величайший поступок, требующий моральных и физических усилий;
- осознанное желание совершать бескорыстно хорошие поступки;
- спасение других, не думая о себе;
- победа над собой;
- что-то благородное;
- самопожертвование ради других;
- самопожертвование, совершающееся в течение длительного времени;
- индивидуально, в зависимости от внутренних потребностей и желаний;
- действие, совершающееся не совсем обычным человеком;
- это преодоление страха.

Хотелось бы вспомнить известное, часто цитируемое выражение М. Горького из «Старухи Изергиль»: «В жизни всегда есть место подвигу». Как мудро, но без христоцентричности, в советском обществе использовались христианские добродетели для строительства нового

общества. Поэтому такой и результат. А вот в социальных сетях используется новое трансформированное выражение: *В жизни всегда есть место подвигу, но не всегда есть место герою; В жизни всегда есть место подвигу, но не всегда есть место шутке; В жизни всегда есть место подвигу. Надо только быть подальше от этого места* и др. Такие иронические выражения в медиаресурсах, при чем принадлежащие перу известных юмористов, делают свое «дело». В современной детской пьесе Владислава Панфилова «Сказка о жареных петухах» (2004) есть такая реплика главного героя Владимира Иванова: *«Помогай старым! Шефствуй над маленькими! Хорошо учись! Мой посуду! Эх, нет в жизни места для подвига! Разве это подвиг – помогать стареньким или маленьким? Учить уроки, мыть посуду? Эх! Дайте мне рычаг и я переверну весь мир!..Нет рычага и нет места для подвига!..*

Таким образом, изменения, происшедшие в русском языковом пространстве в период с начала XVIII века до настоящего времени, не могли не повлиять на создание многослойного сегментного семантического слоя мегаконцепта «подвиг». Секулярная составляющая и утрата важности роли самого подвига в жизни каждого человека привело к тому, что сформировались новые концепты на базе уже существующего мегаконцепта «подвиг». Семантическая трансформация архаического концепта «подвиг» позволила ему войти в парадигму священных понятий. А вот исключительной характеристикой, что выяснилось в процессе диахронического среза, обладает концепт «подвиг» только в христианском понимании – прохождение испытаний, которым мы подвержены на протяжении всей земной жизни, для вечности. В этом и состоит сакральность подвига.

Список литературы

1. П. Беринда. «Лексіконь славеноросскій и имень Тлькованіє» / Підг. тексту і вступ. ст. В. В. Німчука. – К., 1961. – 271 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://litopys.org.ua/berlex/be.htm>

2. Виноградов В. В. История слов / Российская академия наук. Отделение литературы и языка: Научный совет «Русский язык: история и современное состояние». Институт русского языка РАН /Отв. ред. чл.-корр. РАН Н. Ю. Шведова. – М.: Толк, 1994. – 1138 с.
3. Гольц А. Кремлевский звездопад (2003) // «Еженедельный журнал», 2003.03.17. – Национальный корпус русского языка. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ruscorpora.ru/>
4. Даешь «вести с полей» (2003) // «Совершенно секретно», 2003.04.08 . – Национальный корпус русского языка. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ruscorpora.ru/>
5. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка : в 4 т. М. : Рус. яз., 1980. – 4 том. – 683 с.
6. Демин А. Игры разума. Российские хоккеисты победили за явным преимуществом (2003) // «Известия», 2003.02.09 . – Национальный корпус русского языка. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ruscorpora.ru/>
7. Дунаев В. В. Вера в горниле сомнений: Православие и русская литература в XVII-XX вв. – М. : Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2003. – 1056 с.
8. Ирзабеков В. Д. Святая сила слова. Не предать родной язык. – М. : Даниловский благовестник, 2011. – 81 с.
9. Ирзабеков В. Д. Тайна русского слова. Заметки нерусского человека. – М. : Даниловский благовестник, 2016. – 74 с.
10. Ирзабеков В. Д. Русское слово или Новые тайны русского слова– М. : Даниловский благовестник, 2013. – 229 с.
11. Ирзабеков В. Д. Взломанный код – М. : Даниловский благовестник, 2014. – 368 с.
12. Миронова Т. А. Архетипические корни современных русских слов. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.youtube.com/watch?v=pSh_RuHknDw

13. Национальный корпус русского языка. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ruscorpora.ru/>
14. Ожегов С. И. Словарь русского языка / Под общ. ред. проф. Л. И. Скворцова. – 24-е изд., испр. – М.: Оникс, Мир и Образование, 2007. – 1200 с.
15. Отцвела сирень в Якутии (2003) // «Криминальная хроника», 2003.06.10. – Национальный корпус русского языка. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ruscorpora.ru/>
16. Путин В. В. Послание ветеранам государств – союзников по антигитлеровской коалиции // «Дипломатический вестник», 2004. – Национальный корпус русского языка. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ruscorpora.ru/>
17. PDF-издание Словаря Академии Российской 1789-1794 / Разработчики: А. Ю. Филиппович, Г. А. Черкасова. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://it-claim.ru/Projects/ESAR/SAR/PDFSAR/Framesetpdf.htm>
18. Словарь современного русского литературного языка: В 17 т. / Под ред. В. И. Чернышёва. – М., Л. : Изд-во АН СССР, 1948 – 1965. – Т.11-17. – 5800 с.
19. Толковый словарь русского языка: В 4 томах / Под ред. Д. Н. Ушакова. – М. : Гос. ин-т «Сов. энцикл.»; ОГИЗ; Гос. изд-во иностр. и нац. слов., 1935-1940. – 5527 с.
20. Шишков А. С. Славянорусский корнеслов. Язык наш – древо жизни на земле и отец наречий иных. С.-Пб. : Издатель Л. С. Яковлева, 2005. – 416 с.