

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

**Кафедра психологии
Институт педагогики и психологии**

**ВТОРОЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ НАУЧНЫЙ ФОРУМ
(с международным участием)**

ДОКЛАДЫ И ВЫСТУПЛЕНИЯ

Секция 1. Научный поиск: актуальная проблематика
в современных психологических исследованиях

Особенности этнической идентичности жителей Луганщины

Бажутина Светлана Борисовна,
кандидат педагогических наук, доцент кафедры психологии,
ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет»

В психологии **этническая идентичность** рассматривается как одна из черт личности, являющейся социальной по своим последствиям. **Этническая идентичность** – это осознание своей принадлежности к определенной **этнической общности**, ее обособленности от других этносов. Это отнесение индивидом себя к представителям определенного **культурного сообщества**. Это проявления особой **ментальности** человеком как представителем этноса.

Особенности изучения этнической идентичности:

- исследуется понимание человеком себя как представителя какой-либо общности;
- исследуются отношения к своей и чужим этническим общностям;
- исследуются системы ценностных ориентиров разных этносов.

Мы попытались подойти к изучению этнической идентичности с позиции изучения генезиса ее формирования, нас интересовало, в первую очередь, когда

и как зарождается ментальность народа. Чем определяется ее неповторимый эмоционально-смысловой рисунок.

Этот подход строился на следующих теоретических положениях:

1. Этническая идентичность – это одна из составляющих идентичности человека вообще, оформляется в системе развитого сознания и самосознания личности, однако основы этой идентичности, особенно касающиеся формирования ментальности складываются уже в самые ранние досознательные периоды жизни индивида. Надо было отобрать методы, позволяющие проникнуть в бессознательное и отследить складывающиеся в нем этнические отношения уже в раннем детстве.

2. Осознание этнического Я невозможно без моделирования картины мира. Я живет в мире, в системе отношений с людьми, отношений к делу, природе и вещам, к самому себе. Таким образом, потребовались методики, позволяющие фиксировать системы этих отношений.

3. Ядром этнической идентичности является самость индивида и базирующаяся на ней «Я-концепция». Нам казалось особенно интересным посмотреть, через какую систему социальных ролей личность презентует себя другим, при этом данная система должна была быть комфортной и для самой личности.

4. Важнейшей составляющей этноидентичности является также система ценностей человека. Но в свете исследования ментальности и ее истоков нам потребовалась методика, позволяющая изучать ценности в их выраженной идейно-нравственной направленности. Нам представляется, что духовно-нравственные поиски и сделанные в них акценты в первую очередь отражают душу народа, демонстрируют подлинное существо и сущность его менталитета, влияют на выбор ценностей, убеждений, а в конечном итоге, в целом на организацию собственной жизни определенной человеческой популяции, под названием - этнос.

5. Структурирование человеком в сознании картины мира и модели собственного Я происходит в процессе постижения индивидом смыслов и

оценок происходящего. Человек живет в мире смыслов, а смыслы сами по себе уже содержат оценки, так как выбор смысла зависит от его оценки индивидом. С точки зрения когнитивных психологов, в частности, Дж. Келли освоение смыслов, понимание мира происходит путем использования дихотомических конструктов. Мы полагали, что какие-то конструкты лежат и в основе формирования этнической идентичности и нашей этнической ментальности. Конечно, таких конструктов, видимо, много. Но одним из самых первых конструктов, воспринимаемых уже ребенком еще на сугубо эмоциональном уровне, является конструкт «добро/зло». Мама, ее защита и помощь – добро. Отсутствие всего этого – зло. С этим конструктом, но уже на осознанном уровне связаны конструкты, которые мы взяли для нашего исследования: «уважение к человеку/ уничижение человека, насилие над человеком», «труд, созидание, творческая деятельность/ разруха, разрушение». Нормативное или деформированное восприятие этих конструктов дает менее объемные выборки, нежели первый, так как они сложнее. (Эти конструкты содержат рефлексию известных русскому человеку вопросов: «Кто виноват?» и «Что делать?»)

Эти положения легли в основу нашего исследования. В 2015 г был продиагностирован 191 чел, в 2016-17 – 400 чел. Представим уважаемому собранию некоторые результаты.

Группа респондентов с нормой восприятия дихотомического конструкта «добро/зло»: 125 чел. деформации. (40%)

Группа респондентов с деформациями в восприятии дихотомического конструкта «добро/зло»: 79 ч./41%

Деформации при толковании конструкта свидетельствуют еще и о скрытых характерологических особенностях людей, как-то:

Таблица 1

Показатели эмоционального отношения к матери и отцу в группах с различными формами понимания смысла полюсов дихотомического конструкта

Объекты отношения Группы по отношению	Отношение к матери (положительное и отрицательное)	Отношение к отцу (положительное и отрицательное)
--	---	---

к смысловым полюсам конструкта	Кол-во чел.	В %	Кол-во чел.	В %
Первая группа (норма)	(+) 122	84	(+) 103	71
	(-) 5	3	(-) 22	15
Вторая группа (нарушения)	(+) 69	70	(+) 47	47
	(-) 14	14	(-) 31	31

Интересно, как видят себя представители разных групп. Низкие самооценки и неприятие себя: норма – 7%, деформации -12%. А высокие самооценки у них встречаются даже чаще, чем в группе с нормой. Т.е они используют завышенные самооценки в качестве механизма психологической защиты своего Я.

Таблица 2

Отношение к своему «Я» в группах и подгруппах с разными формами трактовки основного этноконструкта

Группы по форме конструкта	Отношение к «Я»		Отношение к своему «Я»	
			положительное	отрицательное
	Кол-во чел.	В %	Кол-во чел.	В %
Норма дихотомического конструкта	125	87	11	7
Деформаци с модальностью отношений (+ +)	24	73	5	15
Деформаци с модальностью отношений (- -)	37	75	10	20
Деформаци с модальностью отношений (+ -)	9	53	4	25

В группе с деформациями отношение к Я коррелирует с ценностью «Главное – это Я, мое материальное и душевное состояние», норма – с ценностью «Главное оставаться в согласии со своей Совестью». Явная эгоцентрическая направленность с выраженной ментально-этнической установкой: собственная Совесть важнейший регулятор поведения человека. К сожалению их данные диагностики говорят о том, что эти люди не понимают, что Совесть – это «совместная» со- «весть», это идеи, убеждения, правила совместно приняты людьми.

Мы также посмотрели, каково отношение представителей разных групп к важнейшим образованиям социальной бытийности человека, таким как *моя гражданская позиция, ответственность перед народом, патриотизм, свобода личности, честь народа, совесть, нравственное развитие*. Оценки

первой группы везде выше, их отношение к данным явлениям более позитивное. Особенно показательным является отношение к понятию Совесть (таблица 3).

Таблица 3

Отношение респондентов с разными формами толкования дихотомии этноконструкта к социально-нравственным образованиям бытийности человека

Оцениваемые качества личности и общественные образования	Отношения респондентов с нормой понимания дихотомического конструкта		Отношения респондентов с деформациями дихотомии конструкта	
	положительное количество (%)	отрицательное количество (%)	положительное количество;(%)	отрицательное количество(%)
Моя гражданская позиция	101чел. (70%)	22чел. (15%)	55чел. (55%)	20чел. (20%)
Ответственность перед народом	94 чел. (64%)	20 чел. (14%)	43 чел. (43%)	32 чел.(33%)
патриотизм	80 чел. (55%)	16 чел. (11%)	45чел. (45%)	25 чел. (25%)
Свобода личности	113чел. (78%)	18 чел. (12%)	53и чел.(54)	30 чел. (31%)
Честь народа	83 чел. (58%)	27 чел. (19%)	41 чел. (41%)	37чел. (37%)
Совесть	104чел. (72%)	25 чел.)17%)	12 чел. (12%)	24 чел. (23%)
Нравственное развитие	89 чел. (61%)	18 чел. (12%)	47 чел (47%)	31 чел. (31%)

Анализ корреляционных связей категории «моя гражданская позиция» с другими составляющими картины мира показал, каким разным содержанием наполняют представители разных групп это понятие.

Анализируя корреляции на 0,01 уровне значимости, было определено что в группе с нормой понимания дихотомии респонденты связывали это понятие с *честью народа, человечностью, активным познанием окружающего мира, государственной властью, религиозностью, активностью в сельском хозяйстве и бизнесе, национализмом, а также ценностями: здоровья, семьи, ценностью жизни в согласии с людьми.*

Представителя второй группы – с *активностью в с/х, украинским языком, Украиной, свободой личности, надеждами, ситуацией выбора, современным тоталитаризмом, честью народа, США, ценностью национальной принадлежности* и приписываемыми в своем имидже ролями: *сына(дочери), матери (отца).*

Таким образом, понимание гражданской позиции оказалось совершенно различным:

Этот небольшой анализ особенностей этнической идентичности говорит о том, что в этническом самосознании жителей нашего региона явно прослеживаются черты кризиса, чреватого потерей идентичности. Кризис этот связан, в первую очередь, с серьезными нарушениями в оценочно-смысловой сфере личности. Сами же эти нарушения обусловлены обеднением эмоциональных связей с близкими людьми, с людьми вообще, отсутствием системы формирования детских, школьных, студенческих и трудовых коллективов своего народа, к сожалению, связан с успешной реализацией идеи деидеологизации, деполитизации образования и жизни человека в целом.