

УТВЕРЖДАЮ
Ректор ГОУ ВПО
«Горловский институт
иностранных языков»



С.А. Кочетова

подпись

«14» 02 2023 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации

**на диссертационную работу Петровой Елены Игоревны
«Аксиологические основы идентичности народа Донбасса как части
Русского мира», предоставленной на соискание ученой степени
кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная
философия (философские науки)**

Актуальность для науки и практики. Диссертационная работа «Аксиологические основы идентичности народа Донбасса как части Русского мира» посвящена исследованию основ формирования этнической и национальной идентичности, роли аксиологического фактора в процессе становления идентичности народа Донбасса. На каждом этапе исторического и социального развития общества и государства проблемы формирования и становления этнической и национальной идентичности выступают предметом активного научного обсуждения и философского осмысления. Тема исследования феномена идентичности остается одной из ключевых среди социально-философских исследований и теоретико-концептуальных дискурсов во всем мире. Причины этого автор диссертационной работы Петрова Е.И. усматривает в следующем: во-первых, перед большинством современных государств последние четыре десятилетия стоит вопрос соответствия политической системы, которая базируется на универсальных ценностях, и чувством идентичности личности, которое определяет ее принадлежность к тому или иному сообществу; во-вторых, социальная идентичность становится основой общих регуляторов взаимоотношений «Я – Другой», самоопределения личности, удовлетворения потребности в безопасности и защите через принадлежность к определенной группе, а также способом оценивания и изучения важнейших черт современных сообществ; в-третьих, в контексте развития национальной государственности и институтов гражданского общества гармонизация взаимоотношений этнической и национальной идентичности имеет большое практическое значение для консолидации общества вокруг общечеловеческих ценностей, которые составляют основу самой идентичности. В связи с вышеперечисленными причинами столь важен социально-философский

анализ формирования, становления и трансформации феномена идентичности.

Несмотря на высокую актуальность вопросов формирования и становления идентичности в современной философии, их аксиологическая составляющая и связь с социальным развитием остается одним из недостаточно исследованных аспектов, что вызвало у автора необходимость сосредоточиться на ведении активных социально-философских поисков в этой области. Этим во многом объясняется актуальность темы исследования.

В своей работе Петрова Е.И. исследует основы феномена идентичности, ее этнического и национального аспекта, как аксиологической основы данного феномена, как одного из важнейших элементов общественной жизни, раскрывает закономерности его формирования и становления в контексте современных глобализационных процессов. Автор указывает, что осмысление национальной идентичности народов России, в том числе Донбасса осуществляется в контексте современных аксиологических противоречий и столкновения ключевых ценностных ориентиров культур Запада и Востока. Именно поэтому в данном исследовании акцентируется внимание на тех ценностях, которые являются базовыми не только для культуры региона, но и общечеловеческими – цивилизационными, выражающими философию и мировоззрение гуманизма.

В контексте данного исследования Петрова Е.И. отмечает, что процесс переосмысления традиционных подходов к проблемам этноса и нации, аксиологических основ идентичности, соотношения этнической и национальной идентичности занимает особое место в философском познании, а сам феномен идентичности при этом является специфическим предметом социально-философского анализа.

Значительного внимания в исследовании заслуживает решение теоретических и научно-практических вопросов, связанных с осуществлением многовекторного анализа теоретико-методологических оснований изучения идентичности. Наличие достаточно большого количества теорий формирования идентичности, лежащих в аксиологическом поле бытия, лишь указывает на необходимость междисциплинарного подхода к исследованию феномена идентичности и процессов идентификации и подчёркивает комплексность исследуемой проблемы и её теоретическую и практическую значимость. Теоретическая значимость диссертационной работы состоит в том, что она позволяет углубить понимание значимости этнического и национального факторов как аксиологической основы идентичности народа Донбасса как части Русского мира.

Избранный набор методологических средств, понятийный аппарат и инструментарий аналитики достаточны для обоснования, постановки и разрешения проблематики в очерченных задачами рамках.

Методологическая основа исследования опирается на использование совокупности общенаучных и философских методов, подходов и принципов. В частности, исследование проведено посредством следующих методов:

метод диалектики; метод компаративизма; исторический и структурно-функциональный методы. В работе были применены следующие подходы: аксиологический – является базовым, поскольку наиболее полно раскрывает суть исследуемых явлений; системный – раскрывает механизмы взаимодействия и взаимообусловленности ценностных ориентиров общества и общего социального контекста. Несомненной заслугой автора при написании представленного исследования является изучение принципов целостности, достоверности и обоснованности научных результатов, структурного и системного анализа, историзма, всесторонности, конкретности, социальной направленности.

Положения, вынесенные на защиту, раскрывают тематику работы не в качестве суммы уточнений ключевых понятий, а представляют собой целостное и новое видение проблем идентичности, поиска социокультурных перспектив для их разрешения. Это делает работу нацеленной на решение проблем социальной философии, выводя трактовку этнической и национальной идентичности за привычные пределы аксиологии. При всём многоуровневом характере сегодняшней социальной реальности именно философская трактовка даёт интегральную картину того, чем отличается этнический и национальный аспекты процесса формирования феномена идентичности.

Среди положений, выносимых на защиту, хочется отметить социокультурные перспективы решения вопросов этнической и национальной идентификации, которые обуславливают изменения в структурировании социального пространства, отображающие в современном обществе создание суверенной государственности, институтов гражданского общества.

Теоретический вклад состоит из новых положений касательно обоснования взаимодействия систем со схожими базовыми ценностными понятиями, что приводит к возможности их бесконфликтного сосуществования, совершенствованию системы миропонимания и мироощущения народа. Основой формирования идентичности народа Донбасса выступает русская культура, которая является объединяющим началом, духовным и культурным центром притяжения.

Практическое значение диссертации заключается в возможности использования ее положений для разработки программ оптимизации межэтнических отношений. Результаты исследования могут быть использованы в спецкурсах, предметом которых могут быть философия, история, история философии, политическая культура, социальная философия. Учет проблем соотношения этнической и национальной идентичности, их аксиологических основ будет способствовать усвоению не только абстрактного содержания ценностей современного общества, но и сделает возможным его конкретно-историческое восприятие. Основные положения диссертационной работы были апробированы в лекционных курсах: «Философия» «Политология», «Религиоведение», «Этика и эстетика» и других дисциплин.

Структура диссертации обусловлена логикой исследования, исходящей из его целей и задач. Работа состоит из введения, трёх разделов, включающих девять подразделов, выводов к разделам, заключения и списка литературы, насчитывающего 185 наименований. Введение включает в себя все необходимые элементы от актуальности до практической значимости.

В своей постановке проблема аксиологических основ идентичности народа Донбасса, ее неразрывная связь с Русским миром свидетельствует о необходимости исследования экономических, идеологических, исторических, религиозных основ становления донбасской идентичности. Исследования данных основ является особенно важным в период кризиса идентичностей.

В первом разделе исследования автор определяет основные понятия, анализирует подходы к осмыслению в теоретическом и практическом знании феномена этноса и нации как среды формирования идентичности, обозначает их базовые характеристики, определяет аксиологический подход как инструмент исследования идентичности (С. 27-34). Междисциплинарная природа исследуемого явления потребовала разноаспектного понимания исследуемого объекта, чему посвящена значительная часть первого раздела. Отдельного внимания заслуживает теоретико-методологический анализ заявленных феноменов в ракурсе трех основных парадигм: примордиализм (Ю.В. Бромлей, Л.Н. Гумилев, Э. Смит), трактующий этническую идентичность как социально-природное явление; инструментализм (И. Дьюи) согласно которому различие субъекта и объекта, мыслей и фактов, психического и физического – это лишь различия внутри «опыта», элементы «ситуации», аспекты «события», этничность выступает результатом социально-идеологических изменений; конструктивизм (Б. Андерсон, Э. Геллнер, В.А. Тишков, Э. Хобсбаум), где этнос трактуется как интеллектуальный конструкт, который расширяется за счет народных масс через идею принадлежности к определенной группе, подчеркивается искусственный характер этнических групп, которые являются результатом целенаправленных действий общественной элиты; общее происхождение, язык, культура являются важными признаками этнической принадлежности, но не вечными.

Автор подчеркивает, что анализ двух видов идентичности (этнической и национальной) позволяет выделить следующее отличие: этническая идентичность, основанная на общем происхождении и общей культуре, является более постоянной. В то время как национальная идентичность основывается в большей степени на экономике и политике, которые неустойчивы и меняются в зависимости от ситуации.

При этом автор приводит убедительные аргументы и обосновывает, что аксиологический подход объединяет бесчисленные свойства культуры вокруг понятия «ценности», а ценности определяют изнутри, из глубин индивидуальной и социальной жизни то, что мы называем культурой народа и общества, и именно так ценности становятся ядром этой культуры. Ценность выступает одним из основных (фундаментальных) понятий философии, а аксиологическое понимание культуры имеет значительную

философскую традицию (С.62-69). На основе проведенного анализа, констатируется, что современная аксиология как неотъемлемая часть социальной философии рассматривает процессы формирования идентичности, акцентируя внимание на её ценностной основе, основным критерием которой выступает соответствие индивидуального понимания ценности и идеала общественному мировоззрению. Множество теорий идентификации, касающихся аксиологического содержания бытия, подчеркивает, что аксиология может и должна стать эффективным инструментом для формирования идентичности.

Во втором разделе ключевое внимание уделяется историческим, идеологическим, экономическим, религиозным и духовно-нравственным основам идентичности народа Донбасса как неотъемлемой части Русского мира.

В исследовании автор определяет основные обоснования единства донбасской идентичности с идентичностью российской, выделив среди них следующие:

1) формирование идентичности народа Донбасса основывается на историческом и идеологическом прошлом этого региона, на его неразрывной связи с Русским миром. Русская национальная традиция, мировоззрение, господствующая трудовая мораль и набор таких ценностей, как труд, социальная солидарность, народовластие, миролюбие и жертвенность, верность итогам Великой Победы и отрицание любых форм проявления нацизма, обеспечили рождение феномена Русской весны, а в последствие и формирование государственности Донецкой и Луганской Народных Республик (С. 76-100);

2) экономический признак является одним из этнических признаков любого народа. Благодаря экономике этническая общность втягивается в исторический процесс. Экономика способствует концентрации этнических качеств нации; унификации их в пределах национального состава населения; дифференциации этнических свойств данной нации от других этносов. То есть экономика в качестве этнического признака характеризует нацию с точки зрения как типа, содержания, так и структуры (С.102-111);

3) наибольшее влияние на формирование этнической общности имеет единство компонентов духовной культуры, то есть нормы поведения, ценностные качества и связанные с ними социально-психологические характеристики сознания людей. Сформировавшийся этнос функционирует как целостный социальный организм, стремящийся к созданию своей социально-территориальной организации племенного или государственного типа. проблема морального отчуждения в условиях глобальных вызовов. Важными структурными элементами функционирования социальных систем в древних и традиционных обществах являются обряды, религиозные ритуалы, религиозные практики. Что делает актуальным не только исследования этнической идентичности, но и вопросы, касающиеся религиозной идентичности. Анализ соотношения уровней этнической и религиозной идентичности с позиции мировоззренческих функций общества

говорит о том, что во многом они будут равнозначными. Взаимодействие систем с похожими базовыми ценностными понятиями приводит к возможности их бесконфликтного сосуществования, совершенствованию системы миропонимания и мироощущения народа (С.112-130).

В третьем разделе автор раскрывает особенности формирования донбасской идентичности в поле общерусской идентичности; особенности украиноцентричного взгляда на региональную идентичность народа Донбасса и тенденции ее развития в условиях общественной трансформации.

Автор дает характеристику региональной идентичности, как одной из важнейших форм социальной адаптации и характеризует особенности формирования донбасской идентичности в поле общерусской идентичности. (С.135-138). Региональная идентичность рассматривается по аналогии с национальной (региональное содержание входит в более широкий национальный контекст) и трактуется как соотнесенность отдельного лица с меньшим, чем национальный, контекстом – с «малой родиной», ее языковыми и мировоззренческими особенностями, религиозными убеждениями, традиционными способами труда (С.141-145).

Акцентируется внимание на воспроизведение украинской правящей элитой национал-украинской идеологии, важнейшей составляющей которой является утверждение среди населения страны украинской национальной и политической идентичности (С.147-151). Заслуживает внимания одно из положений украиноцентричного направления, с которым трудно не согласиться: усиление регионализма и центробежных тенденций в Донбассе служит рельефным свидетельством фиаско проекта украинского правящего класса по созданию политической, или гражданской, нации в Украине, без которой само существование государства становится проблематичным (С.152-153).

В ходе исследования установлено, что идентичность нации представляет собой социокультурную нишу государства. Базисом существования любой цивилизационной системы является ее самоидентификация, поскольку сам идентификационный принцип имеет свойство диасинхронного (от поколения к поколению) социокультурного воспроизводства, т.е. воспроизведение исторически сложившихся базовых ценностей людей. Идентичность жителей Донбасса определяется теми социокультурными связями, которые органично вошли в жизнедеятельность региона на основе особенностей его становления и развития. Естественноисторические условия формирования народонаселения обусловили его многонациональный состав, преобладание городского населения, традиционные занятия и народные промыслы. Все это сформировало самобытную культуру, гармонично впитавшую в себя специфические черты различных этносов. В результате переплетение национальных традиций в общем полиэтническом пространстве Донбасса породило единые ментальные модели жизнедеятельности; оформилась особая историческая, национальная, культурная, социальная и экономическая специфика Донецкого края и была сформирована его региональная

самобытность как отдельного региона, сложилась специфическая этнотерриториальная общность. Сегодня Донбасс представляет собой регион, ядром культуры которого является русская культура, что отражается в единстве традиций и обычаев, в единстве языка, в единстве веры, которой выступает православие, в единстве этнического поведения, в единстве менталитета (С.19-163).

Значимость научных результатов для науки и практики.

Наличие достаточно большого количества теорий формирования идентичности, лежащих в аксиологическом поле бытия, лишь указывает на необходимость междисциплинарного подхода к исследованию феномена идентичности и процессов идентификации и подчёркивает комплексность исследуемой проблемы и её теоретическую и практическую значимость. Теоретическая значимость диссертационной работы состоит в том, что она позволяет углубить понимание значимости этнического и национального факторов как аксиологической основы идентичности народа Донбасса как части Русского мира.

Теоретическая ценность работы определяется, прежде всего, эффективностью междисциплинарного подхода в осмыслении проблемы формирования идентичности и процессов идентификации в условиях современности, особенностями теоретико-методологического инструментария и применением современных социально-философских теорий.

Значение диссертации для теоретической трактовки феномена идентичности заключается также в том, что её концептуальные положения могут быть использованы при принятии решений и создании модели деятельности на основе рекомендаций в таких областях знаний, как социальная философия, аксиология, политология, культурология, этика и эстетика.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его положений для разработки программ оптимизации межэтнических отношений. Результаты исследования могут быть использованы в последующих научных исследованиях по социальной философии, при подготовке теоретических курсов по дисциплинам «Культурология», «Этика и эстетика» «Политология». Основные положения диссертационной работы были апробированы в лекционных курсах: «Политология», «Религиоведение», «Этика и эстетика».

Рекомендации по использованию результатов и выводы диссертации. Преимуществом работы выступает осмысление феномена идентичности в разрезе исторических эпох, анализ формирования этнической и национальной идентичности, процессов идентификации и самоидентификации. Автором переосмыслена и отражена в исследовании логика становления и преобразования видения вышеперечисленных понятий.

Автором проанализированы феномены этноса, нации и идентичности, определены и обоснованы аксиологические основы формирования идентичности народа Донбасса как части Русского мира.

Общие замечания.

Как замечания отмечаем:

1. Рассматривая феномен идентичности народа Донбасса был сделан недостаточно глубокий и всесторонний анализ социально-экономических и политических основ формирования региональной идентичности Донбасса. (С.105-109).

2. В работе недостаточно чётко определен процесс развития политической идентичности, которая формируется параллельно с процессом формирования региональной идентичности (С.142-144).

Данные замечания имеют в большей степени полемический характер, и не могут существенно влиять на общую положительную оценку представленной диссертации. Они могут быть вполне устранены в рамках дальнейших исследований автора по заявленной теме.

Заключение. Диссертация представляет собой законченную научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для социальной философии. Выводы и рекомендации логичны и достаточно обоснованы.

Диссертация свидетельствует о высоком научном уровне работы. Исследование на тему «Аксиологические основы идентичности народа Донбасса как части Русского мира» соответствует требованиям ВАК при МОН Луганской Народной Республики п. 11 и 24 Постановления Совета Министров Луганской Народной Республики от 5 декабря 2017 г. №762/17 «Об утверждении Положения о присуждении учёных степеней», а её автор – Петрова Елена Игоревна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия (философские науки)

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры философии и истории «14» 02 2023 г., протокол № 5

Сведения об авторе отзыва:

Кандидат философских наук

доцент кафедры философии и истории

ГОУ ВПО «Горловский институт иностранных языков»

 Е.В. Рочняк

Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования «Горловский
институт иностранных языков»

Российская Федерация, ДНР, 284601, г. Горловка, ул. Рудакова, 25

Телефон: (062-42) 4-65-89, E-mail: GIFL1949adm@yandex.ru

Согласен на автоматизированную обработку данных

 Е.В. Рочняк





