

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ  
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»

*На правах рукописи*



**германенко ольга николаевна**

**ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ: МНОГОЕДИНСТВО  
ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА**

Специальность 09.00.11 – социальная философия

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата философских наук

Луганск – 2023



Работа выполнена на кафедре философии Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет» (г. Луганск, ЛНР)

**Научный**

**руководитель:**

Лугуценко Татьяна Валентиновна  
доктор философских наук, профессор,  
Государственное образовательное учреждение  
высшего образования Луганской Народной  
Республики «Луганский государственный  
педагогический университет», заведующая кафедрой  
философии (г. Луганск, ЛНР)

**Официальные**

**оппоненты:**

Музыка Оксана Анатольевна  
доктор философских наук, профессор,  
Таганрогский институт имени А.П. Чехова (филиал)  
ФГБОУ ВО «Ростовский государственный  
экономический университет (РИНХ)», декан  
факультета психологии и социальной педагогики  
(г. Таганрог, РФ)

Емец Ирина Александровна  
кандидат философских наук,  
Государственное образовательное учреждение

высшего профессионального образования «Донецкая  
академия управления и государственной службы при  
Главе Донецкой Народной Республики», доцент  
кафедры социологии управления (г. Донецк, ДНР)

**Ведущая**

**организация:**

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Белгородский государственный  
национальный исследовательский университет»  
(г. Белгород, РФ)

Защита состоится «23» марта 2023 года в 15.00 ч. на заседании  
объединенного диссертационного совета Д 001.015.01 в ГОУ ВО ЛНР  
«ЛПГУ» по адресу: г. Луганск, Ленинский район, ул. Оборонная, 2, корп. 2,  
зал зашит.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ГОУ ВО ЛНР  
«ЛПГУ» по адресу: г. Луганск, Ленинский район, ул. Оборонная, 2, корп. 2,  
Научная библиотека.

Автореферат разослан «16» февраля 2023 г.

Ученый секретарь объединенного

диссертационного совета Д 001.015.01

доктор философских наук, профессор

Н.В. Березная

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Сегодня актуальность исследования общественных процессов показывает важность изучения вопросов теории общественных отношений как индивидуальных, так и общих вопросов отношений в группах, в обществе в целом. В настоящее время усиливается внимание к социально-философским проблемам общественных отношений, активизируются попытки разобраться, понять причины кризиса, охватившего социальную систему общества.

Современное развитие социально-философской мысли актуализирует комплексное изучение социума как своего рода конгломерата этнических, политических, экономических и прочих культур, проявляющегося во взаимосвязи и взаимовлиянии в процессе общественных отношений, что смещает исследовательские акценты на взаимодействие между индивидами, группами и социумом.

Социально-философский анализ общества сущности общественной жизни заключается в себе научный дискурс проблемы определения сущности общественных отношений. Общество обретает реальные черты в условиях формирования социальных отношений субъектов этих отношений. Речь идет об экономической сфере жизни общества (отношения индивидов в отношении производства материальных средств), о политической жизни общества (отношения, решающие вопросы как управлять стратегиями общества), в других сферах общественной жизни (духовные отношения, представляющие собой вторичный, производный уровень общественных отношений), когда речь идет о какой-либо определенной форме отношений. Для этого, прежде всего, требуется пояснения того, что представляет собой генезис общественных отношений, какую смысловую нагрузку по своей значимости они несут в социуме. Другими словами, социальная философия призвана ответить на вопрос, что побуждает людей постоянно культивировать общественные отношения, в силу каких социокультурных и иных факторов отношения в обществе трансформируются в ту или иную форму. Постепенно появляется потребность в социально-философской мысли о том, что общественные отношения содержат так называемую «оборотную сторону» человеческого бытия.

При наличии различных подходов и под влиянием объективных факторов формируются исследовательские интересы к изучению общественных отношений, становится актуальной необходимость анализа общественных отношений как социального феномена, понимания их взаимодействия в контексте «Я-Я» (отношение к себе как члену общества с определенными правами, свободами и обязанностями), «Я-МЫ» (баланс



между равенством и справедливостью), «Я-ОБЩЕСТВО» (многоединство в отношениях человек – общество).

Выявление сущностных основ общественных отношений, раскрытие аксиологических детерминант их развития для определения их роли как ценностного механизма развития социума путем проведения социально-философского анализа дает возможность в решении проблемы *многоединства человека и общества* в аспекте общественных отношений.

В современных условиях повышение роли отдельного индивида (влияние индивида на систему общественных отношений, последствия для него и для общества в этих отношениях), социальной группы показывает объективную истину, реальность того, как обеспечить благополучие не только нынешних, но и будущих поколений.

Есть некий внутренний императив, по которому субъект общественных отношений руководствуется в своем поведении, есть некое представление о допустимом и недопустимом.

Исследование общества как объекта социально-философского анализа, интерпретация различных подходов к определению понятия «общественные отношения», определение сущности антропоцентризма общественных отношений, дескрипция личности как субъекта и объекта общественных отношений, институционализация их воспроизводства в повседневной жизни, социально-философский анализ деятельности субъектов и их взаимодействие, как эквивалентность или неэквивалентность социальных обменов, рассмотрение проблемы многоединства человека и общества, проблемы сохранения индивидуальности человека в современном мире, интроспекция общественных отношений в социальных условиях современного социума и, наконец, определение обусловленности культуры мышления XXI века явились узловыми смысловыми моментами диссертационного исследования.

**Степень разработанности проблемы исследования.** Проблематика исследования общественных отношений имеет междисциплинарный характер и исследуется философами, историками и политологами. При этом однозначного понимания в отношении представлений об общественных отношениях не существует, так как гражданское общество скорее воспринимается как идеологический способ для руководства общественными интересами и, как следствие, общественными отношениями. Такие исследования направлены на понимание классических представлений об общественных отношениях в современных тенденциях понимания феномена современного общества, определяют актуальность темы и помогают обозначить закономерности становления общества в истории.

Исследования в области общественных отношений начались в

контексте анализа сложной и противоречивой картины цивилизационных, межэтнических, межкультурных, экономических, политических, правовых, религиозных взаимоотношений, в процессе которых формируется новое по своим базовым характеристикам глобальное социокультурное пространство. Осмысление социокультурных, этнических процессов, общественных отношений, как формы коммуникации становится первоочередной задачей, как в глобальном, так и в локальном измерении. Складывание толерантности в обществе оказывает значительное влияние на формирование социального, экономического и политического климата, воспроизводится как необходимое связующее звено между индивидуальным и коллективным, превратившись в XX веке в социальную норму, толерантность часто характеризуется как «социальная прививка» от межнациональных, межкультурных, глобальных политических и экономических конфликтов, выступает панатеей сохранения безопасности и обеспечения мира современной цивилизации.

Основу социально-философского анализа общественных отношений составили:

– фундаментальные труды философов: Аристотеля, М. Вебера, Г.В.Ф Гегеля, И. Канта, К. Маркса, Т. Парсонса, Й.Г. Фихте, которые были убеждены в том, что общество – это «ансамбль взаимодействия людей»;

– идеи философов, которые утверждали, что основами всего социального взаимодействия в обществе являются первоосновы системы общественных отношений (Ю.П. Андреев, Н.А. Бердяев, О.В. Дроздов, Г.В. Мокроносов, В.С. Соловьев). Это философская традиция *осмысления общественных отношений*;

– формационная концепция общественного развития (К. Маркс) – это экономические и социально-политические отношения, присущие определенным обществам, обычаям, традициям, образ жизни;

– концепция цивилизационного развития представлена цивилизационной концепцией Н.Я. Данилевского, теорией локальных цивилизаций О. Шпенглера, учением об исторических цивилизационных типах П. Сорокина;

– внимание к концепции человека, как к субъекту общественных отношений, нашли отражение в философии: Н. Бердяева, Ж.-П. Сартра, Л. Шестова, М. Хайдеггера, К. Ясперса и др.;

– теории, которые рассматривали человека как естественное существо, а его поведение индивидуальным и придерживались биологических концепций (Ф. Ницше, А. Шопенгауэр, А. Шюц и др.);



– концепции, отрицающие биологическое в человеке в противовес поведению, интеллекту, творческим способностям (Т. Кун, И. Лакагос, К. Потер, П. Фейерабенд и др.);

– концепция сущности человека в контексте внутреннего духовного мира (А. Камю, Г. Марсель, Ж.-П. Сартр, М. Хайдеггер, К. Ясперс и др.); вопросы духовности, объединяющей начало во всех формах социальной жизнедеятельности через духовную культуру как основного фактора единого процесса социального развития (И.А. Ильин, С.Л. Франк);

– в рамках религиозного аспекта исследования интерес представляющей работы Платона, И. Канта, в которых в библейско-христианской традиции человек приравнивается к верховенству Бога; человек несет ответственность за собственную жизнь не только перед собой лично, но и перед обществом.

Отдельное место в проблемном поле исследований общественных отношений занимает философско-антропологический контекст исследования общества и общественных отношений:

– через призму человека как социального существа (А.Ф. Лосев, И.Т. Фролов, Э. Фромм, Т. Шарден);

– вопросы вовлечения человека в систему общественных отношений освещались в трудах И.Л. Андреева, К. Маркса, Г.С. Померанца и др., *которые утверждали, что человек не может осознать себя вне общества;*

– вопросы субъектного индивидуализма как специфической формы человеческого бытия в социуме исследовали: У. Барретта, Г.В.Ф. Гегель, Р. Дарендорф, С. Кьеркегор, К. Маркс, Э. Тоффлер, Л. Фейербах, В. Штерн.

В системе социально-гуманитарного знания можно выделить несколько направлений по теме исследования ученых Луганской Народной Республики, Донецкой Народной Республики в изучении общественных отношений:

– общественные отношения в историческом развитии общества (В.М. Шелото);

– нормативно-ценностное основание для осмысления вопросов развития общественных отношений; культура общественных отношений в контексте виртуальности; *этические аспекты глобализации и проблемы коммуникации в современном обществе* (Т.В. Лугуденко);

– общественные отношения в современных вопросах поликультурности общества (С.В. Дрожжина, Н.С. Пичко);

– идеологический способ для руководства общественными интересами (А.Ф. Поломошнов, П.А. Поломошнов);

– духовная социализация личности как основание бытия в социальной практике (Н.В. Бережний, И.А. Черных), когда социальные

процессы в обществе требуют определения законов влияния духовных традиций на общество с целью преодоления духовного кризиса (человек одновременно является объектом и управляющим субъектом в обществе, его духовного обновления).

Анализ подходов, сложившихся в научном знании, показал, что проблема общественных отношений не утрачивает свою значимость и актуальность. Это дает основания для осущестления социально-философского исследования проблемы *многоединства человека и общности* через анализ общественных отношений. Отмечая особенность и высокий уровень всех научных исследований по избранной теме, необходимо подчеркнуть, что целый ряд вопросов недостаточно исследован. Таким образом, становится актуальным в вопросах теоретических и практических представляется важным обосновать исследование общественных отношений как *многоединство человека и общности*.

**Объект исследования** – общественные отношения с точки зрения процесса их деуганизации в современном социуме.

**Предмет исследования** – формы общественных отношений как содержательный аспект *многоединства человека и общности* и их значение для адаптационного ресурса в современном обществе.

**Цель исследования** – проанализировать общественные отношения современного социума как социального феномена, понимания их взаимодействий в контексте человек – общество.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

– провести анализ современного социума как культурно-цивилизационного структурного целого;

– показать, как с точки зрения феномена общественных отношений происходит динамическое взаимодействие человека и социальной среды в адаптационном контексте;

– обосновать возможность определения понятия «общественные отношения» через анализ многоединства во взаимодействии человека и общества;

– показать духовный потенциал, являющийся источником саморазвития общественных отношений в процессе самореализации человека и взаимореализации человека и общества;

– показать пути гармонизации общественных отношений на основании присущих цивилизованному обществу принципов.

**Научная новизна исследования** определяется выявлением специфики общественных отношений в их многоединстве в процессе взаимоотношений человека и общества. Это дало возможность сформулировать ряд положений, содержащих элементы новизны:



– показано, что проведенный анализ современного социума как культурно-цивилизационного структурного целого в контексте взаимоотношений человек – общество определил трансформации, происходящие в социальной реальности, что приводят к дегуманизации взаимодействий в контексте «Я-Я», «Я-МЫ», «Я-ОБЩЕСТВО»; культура означает меру освоения условий жизнедеятельности, необходимых для реализации сущностных сил человека;

– определено, что общественные отношения в адапционном контексте в процессе динамического взаимодействия человека и социальной среды должны опираться на ценностные ориентации, адекватные концепции в мировоззрении каждого индивида и как результат – общества в целом;

– обосновано, что определение понятия «общественные отношения» через генезис и анализ современного состояния общества дало возможность рассмотреть *многоединство* во взаимодействии *человека и общества*;

– выявлена связь между дегуманизацией субъект-субъектных отношений и показано, что источником саморазвития общества являются общественные отношения, влияющие на процесс самореализации и взаимореализации человека и общества (вопросы достижения идеалов равенства и справедливости);

– на основании присущих цивилизованному обществу принципов гармонизации общественных отношений определенно: личность создает необходимые условия для развития производственных отношений и тем самым оказывает благоприятное влияние на развитие общества; *общественное бытие* служит для обозначения совокупности общественных отношений, возникающих в процессе воспроизводства общественной и индивидуальной жизни человека.

**Теоретическая и практическая значимость исследования.** Представленное исследование имеет теоретическое значение, которое определяется актуализацией и обоснованием проблемы, что может стать основой для разработки социально-философской концепции общественных отношений, которые включены не только в общественную жизнь, но выступают в роли активной силы, непосредственно побуждающей человека к деятельности, и оказывает тем самым воздействие на общественное бытие.

Практическое значение имеют наработки, касающиеся, с одной стороны, изучения общественных отношений в контексте: отношение к себе как члену общества с правами, свободами и обязанностями, вопросов баланса между равенством и справедливостью, понимания в отношениях человек – общество. С другой стороны, показано, что сущностные основы общественных отношений, раскрытие их аксиологических детерминант

для определения их роли как ценностного механизма в развитии социума дает возможность в решении проблемы *многоединства человека и общества* в аспекте общественных отношений.

Результаты исследования могут быть использованы в чтении лекций по философским дисциплинам: философии, социальной философии, философии культуры, философской и культурной антропологии. Также выводы, сделанные в работе, могут выступать материалом научных дискуссий.

**Методология и методы исследования.** Методологической основой представленной диссертации являются исследования, выполненные в русле междисциплинарной методологии, опирающейся на фундаментальные и прикладные исследования социальной философии, философской антропологии, философии культуры. В теоретико-методологическом плане диссертант опирается:

– на подходы к осмыслению понятия «общественные отношения», что позволило его использовать во взаимосвязи с общественным сознанием;

– в русле философской антропологии на разработки вопросов социализации личности, социальной адаптации личности;

– на научные идеи современных ученых (Н.В. Бережная, С.В. Дрожжина, Т.В. Лутуценко, А.Ф. Поломошнов, П.А. Поломошнов, И.А. Черных, В.М. Шелото), в работах которых показана междисциплинарность исследования общественных отношений.

В исследовании использованы философские, общенаучные и специальные методы исследования, а именно:

– структурно-функциональный подход (анализ сущности общественных отношений на разных этапах развития общества);

– диалектическая методология (применение законов и категорий диалектики);

– онтологический подход (личность в процессе социализации общества);

– субъектно-объектный подход.

Общие результаты исследования и выводы получены в результате использования интегративного подхода к исследованию.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. В понимании сущности общества именно аспект – соотношение общества и индивида – является главным. Показано, что общество функционирует на основе природных процессов и в пределах природы, но эти процессы в обществе теряют свои качества, что связано с целенаправленным характером общественных процессов, наличием свободы выбора и вариативности, ценностно-смысловой направленностью. Но постоянный взаимообмен был бы невозможным,



если бы между природой и обществом не было ничего общего. Общество предстаёт продолжением природно-космических процессов, поэтому не может не согласовываться с его общими законами.

Общество проявляет себя как сложная, многоединая система, имеющая собственную целостную структуру, включая в себя взаимосвязанные социокультурные элементы. Данные элементы общества как системы имеют сами по себе самоорганизационные принципы. Данное положение позволяет утверждать, что общество с ее сложной, саморазвивающейся социальной структурой является многомерным феноменом.

Целостное видение общественных отношений характеризуется общественным развитием и с позиций философской методологии не могут игнорировать сложившиеся в общественном сознании обыденные представления и воззрения по проблемам общества. Общественные отношения в понимании, реализованном на практике («Я-Я», «Я-МЫ», «Я-ОБЩЕСТВО»), могут выполнить роль базисных общественных отношений в сфере экономики, политики, духовности.

2. На современном этапе общество обнаруживает себя как объективная система социальных обстоятельств, связей и отношений, которые были исторически созданы предыдущими поколениями, в которые индивид включается с момента рождения, и которые становятся объективным условием его существования. Общество как объективная система, и общество как межличностные связи – все это является единой социальной реальностью, но на разных ее уровнях, в разных измерениях общественного бытия. Без социальных отношений не возникает социальных связей. Изучение социальных отношений может иметь давнюю традицию исследований, и она продолжается и в дальнейшем, в постоянно дифференцирующихся и специализирующихся подсистемах.

Показано, что в современном обществе меняются взаимоотношения человека и общества: обществу присущи проблемы, лишające человека возможностей свободного общения между людьми, что крайне важно в условиях стремительно развивающихся экономических, политических, культурных, образовательных процессов. Лишая людей права на коммуникацию, их тем самым лишают ощущения своей ценности и достоинства свободного человека. Показано, что в адапционном контексте с точки зрения феномена общественных отношений происходит динамическое взаимодействие человека и социальной среды.

3. Главным условием эволюции общественных отношений является понимание человека, который в процессе социализации становится общественным существом. В современной трансформации социума человек в рамках социального поведения формирует многоединое

социальное бытие, которое реализуется в единстве фундаментальных социальных характеристик.

Показано, что специфика социальных отношений заключается в объединении людей в разных социальных общностях, разного уровня и значимости, в соответствии с принципом равных условий и уровня жизни, социального равенства и предпочтений, социально-территориальных, этнических особенностей.

Определение понятия «общественные отношения» через анализ многоединства во взаимодействии человека и общества показал, что в соответствии с типом общественных отношений формируется человек, социальные общности, которые, реализуя собственные интересы и удовлетворяя потребности, создают организации и социальные институты как средства закрепления и развития действующих общественных отношений.

4. В современных реалиях бытия актуализируется социально-философский анализ общественного поведения современного человека, который реализуется посредством антропоцентризма, т.к. центральным элементом дискурса является сам человек. Самопознание человека разvertывается в динамике культуры, при этом отношение человека и культуры формирует неразрывное единство. Глобализационные процессы стремятся к поглощению локальных, индивидуальных и личностных систем самовыражения человека. Потенциальный духовный мир индивида реализуется в современных социокультурных реалиях в формах экзистенциальных проблем: сохранение единства и цельности духовных антропологических элементов; устранение социальных и бытийственных лагун. Одним из вариантов решения данных проблем может стать действенное социокультурное взаимодействие, аккультурация, межкультурный диалог, которые реализуются посредством принципа многоединства общественных отношений, выстроенных на сопряжении различных культурных и социальных традиций, ценностей и смысловизированных ориентиров. Принцип многоединства общественных отношений призван выработать в современных кризисных условиях существования человека базовые направления развития современной культуры: единый международный стандарт мирного сосуществования, решение глобальных проблем, инклюзивная локальность обществ, народов и культур, положительные социальные и культурные коммуникации, реализация истинных равноправных свобод всех субъектов общественных отношений.

На основании анализа связи между дегуманизацией субъектных отношений источником саморазвития общества являются общественные отношения, их духовный потенциал, являющийся



источником саморазвития общественных отношений в процессе самореализации и взаимореализации человека и общества.

5. Консолидация власти через объединяющую роль культуры остается актуальной не только в теоретическом аспекте, но и, особенно следует подчеркнуть, в повседневной жизни, межкультурных коммуникациях политического социума, деятельности интеллигенции, властных структур, которые несут ответственность за воплощение данных намерений в общественную жизнь. Такие масштабные гуманитарные проекты нельзя решать только за счет исключительно административного ресурса власти. Необходимо привлекать в рамки коммуникативного поля поликультурного общества и динамично развивать учреждения образования, науки, культуры, средств массовой информации, другие социальные институты.

Общественные отношения в период трансформации общества и культуры могут способствовать формированию сотрудничества между представителями различных этносов и культур на принципах толерантного поведения. Субъекты общественных отношений, признавая равенства всех участников, создают атмосферу открытости и доверия между ними, проявляя уважение к традициям, обычаям и образу жизни представителей разных этносов. Выработка и принятие общих, именно значимых для всех участников целей, определяется как главное условие преодоления трудных межэтнических проблем.

Установлено, что общественные отношения должны идти только по пути гармонизации на основании присущих цивилизованному обществу принципов.

**Степень достоверности и апробация результатов.** Достоверность результатов подтверждается охватом теоретической базы по исследуемой проблематике, обоснованием полученных результатов и выводов.

Основные положения исследования представлены диссертантом на методологических семинарах кафедр философии Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет».

Материалы диссертационного исследования используются автором в педагогической деятельности на кафедре философии Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет». Основные положения и выводы диссертационного исследования были апробированы на научных и научно-практических конференциях: «Areas of Scientific thought 2020/2021»: XVI International scientific and practical conference (Sheffield, 2020); «Настоящие исследования и развитие»: XVII международная научная конференция (София, 2021); «Пути повышения эффективности управленческой деятельности органов

государственной власти в контексте социально-экономического развития территорий»: V международная научно-практическая конференция (Донецк, 2021); «Věda a vznik-2021»: XVIII Mezinárodní vědecko – praktická konference (Praha, 2021); «Наследие А.С. Панарина в анализе развития российской цивилизации (русская культура перед вызовом постмодернизма)» III Панаринские чтения: открытая научно-практическая конференция (Луганск, 2022); «Science and education LTD»: XVIII International scientific and practical conference (Sheffield, 2022); «Бъдещето въпроси от света на науката-2022»: XVII Международна научна практична конференция (София, 2022).

**Публикации.** Основные положения исследования отображены в 16 печатных работах, среди них: 7 статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при МОН ЛНР для публикации основных результатов диссертационного исследования, 3 статьи в профессиональном журнале, 6 докладов на Международных и Республиканских научно-практических конференциях.

Диссертация выполнена в соответствии с паспортом специальности 09.00.11 – социальная философия и осуществлена в рамках:

– п.3 «Человек и общество. Понятие и типы человеческой личности»;

– п.21 «Общественные отношения как проблема социально-философского анализа»;

– п.22 «Социально-философские аспекты анализа дифференциации и стратификации социальных групп».

**Структура диссертации** обусловлена логикой исследования, выходящей из поставленной цели и задач. Диссертация состоит из введения, трех разделов, семи подразделов, выводов по каждому разделу, заключения, списка литературы, включающего 214 наименований. Полный объем диссертации составляет 187 страниц (основное содержание работы изложено на 168 страницах).



## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во Введении декларируется актуальность темы диссертационного исследования, ставится научная проблема, определяется объект, предмет исследования, формулируются цель и задачи, представляется степень разработанности темы, предлагается теоретико-методологическая база исследования, представляются пункты новизны и тезисы, выносимые на защиту, а также определяется теоретическая и практическая значимость результатов работы, их апробация.

В разделе 1 «Общество как объект социально-философского анализа» проанализированы основные концептуальные подходы и направления в изучении общества как базовой основы развития общественных отношений в контексте социально-гуманитарного знания. Первый раздел содержит три подраздела.

В подразделе 1.1 «Интерпретация различных подходов к определению понятия «общественные отношения»» показано, что исследование процессов и явлений, происходящих в жизни общества, в жизни каждого субъекта дают возможность понять основные, наиболее значимые закономерности исторического процесса, что позволяет предвидеть будущий ход социальных процессов. Само понятие «общественные отношения» носит междисциплинарный характер и является философским, социологическим, экономическим, правовым и т.д., так как охватывает взаимоотношения людей во всех этих сферах.

Проведенный анализ работ зарубежных философов (Г.В.Ф Гегель, И. Кант, К. Маркс, Т. Парсонс), русских философов (Ю.П. Андреев, Н.А. Бердяев, О.В. Дроздов, В.С. Соловьев) показал, что так как общественные отношения являются особой формой социальной деятельности человека необходимо выделить основные ее элементы: субъекты, так называемые «господствующие классы», социальные слои, которые особо заинтересованы в вовлечении в социальную деятельность членов общества; объекты – это общественные слои и классы, вовлекаемые, не редко эксплуатируемые, в социальной деятельности; мотивы субъектов – необходимые условия для контроля над социальной деятельностью, которые выражаются в поддержании социального статуса субъектов общественных отношений; цель – создание мотивации субъектов общества в совместной общественной деятельности; деятельность – определенные манипуляции, которые осуществляют субъекты общества в результате социальной деятельности; условия – ресурсы (материальные и нематериальные), которые необходимы для социальной деятельности; регуляторы вовлечения субъектов в социальную деятельность – это отношение «власти» и «подчиненности»;

которые сложились в обществе; продукт – результат вовлечения индивидов в социальную деятельность.

Это дало возможность рассматривать общественные отношения между субъектами различных социальных групп и противопоставлять их отношения иным общественным образованиям.

В подразделе 1.2 «Антропоцентризм общественных отношений» рассмотрено содержание и значение антропоцентризма общественных отношений в контексте анализа социальной структуры общества и акцентируется внимание на проблеме человека в современном социуме.

Антропоцентризм – это доктрина, подтверждающая центральное положение человека во вселенной. Согласно этому течению мысли, человек является мерой и центром всего сущего. С этической точки зрения считается, что моральное внимание следует уделять только человеческим интересам и что они превыше всего остальных. Антропоцентризм выступает альтернативой теоцентризму, доктринальному, философскому взгляду, который считался преобладающим в средние века, в котором Бог считался центром вселенной, управляющим всем, включая человеческую деятельность

Функция человеческих образов в обществе не ограничивается определением человеческой природы, какой бы она ни была. Гораздо важнее их идеализирующий характер, тем более что любое представление о человеке в некотором смысле также является перефразированием того, что считается человеческой идеальностью.

Таким образом, способность человека к самоопределению ни в коем случае не следует понимать как простую защиту гетерономии. Скорее, здесь просвечивает представление о человеке, которое понимает его природу как динамичную. Следовательно, быть человеком в обществе – это не просто состояние, в котором человек рождается, но, скорее, задача, которую он должен выполнить, сознательно развивая свои способности.

Основная критика образов современных людей направлена на предположение о неизменной природе человека. Это представление игнорирует тот факт, что люди в первую очередь являются результатом и продуктом процессов социального становления. Социальные отношения в своей непосредственной форме не существуют без и вне индивидуального бытия конкретного человека. Более того, в форме конкретных отношений социальные отношения входят во внутреннюю структуру личности индивидов, определяя их социальную сущность и образуя субстанционную основу.

Следовательно, по отношению к самим индивидам социальные отношения могут иметь как «внешнее», так и «внутреннее», как «индивидуально-конкретное», так и «общественно-обобщенное» бытие, что разнообразит формы их существования и проявления.



Таким образом, в этом разделе диссертационного исследования мы имеем дело с антропоцентрическим взглядом на *социальную вселенную*. Прежде всего, мы можем констатировать: антропоцентрический взгляд на общество полностью ориентирован на человека. Однако даже в узких рамках социальной вселенной, которая рассматривается как строго человеческая вселенная, появляются различные способы ответить на наш центральный вопрос о предмете приписывания ценности.

**В разделе 2 «Личность как субъект и объект общественных отношений»** проведен анализ и определение специфики общественных отношений как целостной системы, что является чрезвычайно важным аспектом исследования философов, социологов, историков в определении личности как субъекта и объекта общественных отношений. Раздел 2 содержит два подраздела.

В подразделе 2.1 «Общественные отношения: институционализация их воспроизводства в повседневной жизни» показано, что в изучении социально-философских процессов, происходящих в обществе, следует обратиться к современной социальной философии, которая видит в разнообразных общественных связях ту составляющую социума, в которой общественная жизнь основывается на совместной деятельности, а спектр межличностных отношений чрезвычайно многогранен (в семье, в политике, в науке, в религии и т.д.). Однако, как существенный компонент общественные отношения возникают только лишь в отдельных сферах социальной жизни человека. В общественных отношениях, как отношениях между социальными общностями заметен интегративный и управленческий характер относительно экономических, политических, идеологических отношений. Действуя через морально-нравственные формы общественного сознания, они задают субъекту условия для его жизнедеятельности, навязывают формы функционирования и общения между собой.

Показано, что для институционализации общественной жизни и общественных отношений существует ряд социально-философских предпосылок, которые являются предметом представленного научного исследования. Определено, что институционализация общества предшествуют процессы *габитуализации* (механизм порождения социальных практик, который определяется благодаря процессам интериоризации и экстериоризации социальных отношений).

В подразделе 2.2 «Деятельность субъектов и их взаимодействие, как эквивалентность или неэквивалентность социальных обменов» исследование деятельности субъектов в их взаимодействии показало, что дестабилизация человеческого мышления в жизни, смена ориентаций меняют свой вектор. Показано, что специфика социальных отношений заключается в объединении людей в разных социальных общностях,

разного уровня и значимости, в соответствии с принципом равных условий и уровня жизни, социального равенства и предпочтений, социально-территориальных, этнических особенностей.

Современное общество – это социокультурная система, которая, по мере своего развития, ведет к тенденции усложнения и многозадачности, в связи с этим появляются новые социальные группы, сообщества, социальные институты и всевозможные социальные практики. Все это происходит на фоне ускорения различных социокультурных процессов, таких как информатизация, глобализация, модернизация. В связи с развитием новейших информационных и инновационных технологий, запуском и внедрением высокотехнологичных производств, которые несут риски не только для экологической сферы, но и влияют на общественные отношения и общество в целом.

Утверждается, что важной предпосылкой процесса институционализации является возникновение определенных общественных потребностей в новых видах социальной деятельности, развитие необходимых организационных структур и соответствующих социальных норм, правил, которые регулируют поведение, а также интернализация индивидами новых социальных норм и ценностей, что выступает основой формирования системы определенных потребностей, ценностных ориентаций и ожиданий индивида. Завершение процесса институционализации характеризуется, как правило, интеграцией нового вида деятельности в имеющуюся структуру социальных, культурных, производственно-экономических и др. отношений. Институционализация – процесс возникновения и становления социальных институтов как ключевых структурных элементов общества. Как и любой другой сложный общественный процесс, институционализация является длительной и постепенной.

Показано, что процесс социализации характеризуется интеграцией *нового вида деятельности* в имеющуюся структуру социальных, культурных, производственно-экономических и др. отношений. Такой подход (Э. Тоффлер) в понимании эквивалентности или неэквивалентности социальных обменов в деятельности социальных субъектов позволил объединить отдельных людей и их группы в единое целое, тем самым усилив их роль в современном обществе.

**В разделе 3 «Человек и общественные отношения: проблемы многоединства»** показано, что с эволюцией общества и социальных отношений, проблема взаимодействия человека и общества превращается в проблему многоединства.

В подразделе 3.1 «Проблема сохранения индивидуальности в современном мире» показано, что в чрезвычайно сложных современных общественных условиях требуются изменения менталитета



общественного и индивидуального сознания, формирования свободной личности с высокой политической, экономической и правовой культурой, которая осознает собственную ценность и достоинство. Анализ работ современных исследователей (Л. Дюмон, Н. Луман, Х. Йонас) показал, что в этом контексте современность спровоцировала рост и актуальность индивидуалистических тенденций в обществе. Переоценка собственных возможностей и способностей, вызванная разрушением коллективистских идей, заставляет современного человека опираться на собственные индивидуальные ресурсы. Это повышает роль автономии личности, ее *независимости, самодостаточности и самоценности*.

Принцип индивидуализма актуализируется в современных отношениях личности и общества, и поэтому особенно важно исследовать его в контексте социально-философской науки, где индивидуализм как объект исследования имеет разнообразные значения:

– во-первых, индивидуализм рассматривается как основа построения идентичности современного человека. Двумя составляющими индивидуальности являются уникальность и самоопределение личности. В качестве краткой формулы: индивидуальность – самоопределенная уникальность.

– во-вторых, индивидуальность выражает диалектическое противоречие: это особая характеристика общечеловеческого положения вещей: личность как человеческое существо в той или иной степени присуща всем человеческим индивидам: все они действуют как существующие индивидуальные субъекты.

Следовательно, соотношение индивидуального и общесоциального в современном мире демонстрирует специфическую взаимосвязь индивидуального и социального в жизни человека. Именно поэтому обеспечение социальных предпосылок для становления личности, сохранение ее индивидуальности и ее стремление к свободе как общественной, так и индивидуальной является основной целью общества.

В подразделе 3.2 «Общественные отношения в социальных условиях современного социума» показано, что в современном обществе меняются взаимоотношения человека и общества: обществу присущи проблемы, лишające человека возможностей свободной общения между людьми, что крайне важно в условиях стремительно развивающихся экономических, политических, культурных, образовательных процессов. Лишая людей права на коммуникацию, их тем самым лишают ощущения своей ценности и достоинства свободного человека.

Основная сложность решения задачи реализации современных социальных отношений и долгосрочного сбалансированного развития заключается в том, чтобы в многократно дифференцированном сообществе выдерживались хотя бы основные пропорции труда и

потребления, а также всячески сокращались издержки, т.е. производительные затраты труда и ресурсов. С теоретической точки зрения именно это должно стать главным предметом внимания и усилий управляющих инстанций всех типов: частных, общественных или государственных. Принимаемые решения должны, в общем и целом, соответствовать состоянию общественного хозяйства, не подрывая в то же время долгосрочные перспективы его развития.

В подразделе 3.3 «Общественные отношения: обусловленность культуры мышления XXI века» показано, что человечество вступило в новую эру: эру коллективного индивидуализма. Новая эра была начата сменой времен и, соответственно, эпохой коллективного индивидуализма, диминизируется им. Эта динамика затрудняет развитие, человек становится управляемым, предсказуемым или контролируемым. Эпоха характеризуется неуклонным распадом глобальных обществ на отдельные среды. Эти среды характеризуются различными мировоззрениями, ценностями и моделями поведения и неизбежно вступают в конфликт друг с другом (борьба среды). Параллельно существует непреодолимая тенденция к индивидуализации, которая включает, среди прочего, подвижный поведенческим капитализмом, современным обществом стимулов и антропо-стимулом.

Показано, что важно, чтобы ценности культуры стали каноном, сводом правил и обязательных норм повседневной действительности современного социума. В то же время нельзя не учитывать национально-специфическую, индивидуальную окраску, которая непосредственно влияет на ценности духовной культуры каждого члена общества. Духовная жизнь, развитие и становление нравственной культуры личности, как неотъемлемой составляющей общества, является важнейшим элементом его жизнедеятельности, развитие которой зависит от общего прогресса.

Таким образом, человек и общество в проблеме многоединства обозначают фундаментальные сущности, составляющие социальные события. Или, другими словами, они являются носителями социальной жизни. Человек – отдельная личность и социальное существо одновременно. Это означает, что как личности он всегда также находится в некоторой (потенциальной или фактической) связи с обществом. Как отдельное существо, человек определяется своими особенностями и потребностями, обладает отличительной характеристикой, индивидуальностью, индивидуальным существованием. В этом своем качестве особой сущности личностной неделимости отдельный человек понимается как индивидуум.



В **Заключении** сформулированы основные результаты исследования, которые определили общую структуру работы и перспективы дальнейшей работы по теме исследования:

1. В контексте анализа общественных отношений в рамках современного социума рассмотрено многообразие дефиниций, трактовок содержания и функций общественных отношений, что обусловлено сложностью данного феномена и множеством дискурсов в контексте которых оно изучается.

Процессы институционализации общественной жизни и общественных отношений происходят на основе исторического опыта в результате приспособления индивидов к условиям, нормам и правилам определенного типа общества. Показано, что институционализация – это достаточно сложный и длительный процесс преобразования, формализации, упорядочения любой социальной практики в организованную систему, предусматривающей определенную структуру взаимоотношений, иерархию власти на разных уровнях, правила, нормы, образцы поведения.

Специфика общественных отношений заключается в том, чтобы объединять людей в различные социальные общности, различного уровня и значимости, по принципу одинаковых условий и уровня жизни, социального равенства и предпочтений. Проведенный анализ общественных отношений через призму антропоцентризма позволил определить взаимосвязь индивидов в условиях современного социума, а также, на каких принципах выстраиваются отношения между субъектами общества.

2. Общество и общественные отношения являются объектом междисциплинарного исследования. Анализ роли общественных отношений в обществе и, какое место они в нем занимают, показал, что можно говорить о том, что общественные отношения имеют индивидуально-социальный характер:

– с одной стороны, к какому бы сообществу не принадлежал субъект, перестает быть самим собой,

– с другой стороны, независимо от силы и характера, субъект всегда отражает в своей деятельности ценности и потребности общества.

Показано, что общество это социальная система, которая связывает субъектов, их разрозненные действия, средства и механизмы этих действий в единый социальный организм – это общественные отношения, составляющие специфическую природу общества и то, насколько «здоровыми» будут общественные отношения, настолько зрелым, устойчивым и успешным будет общество в целом.

Кроме того, в рамках социальной философии было осмыслено научное познание феномена общественных отношений и процесс динамического взаимодействия человека и социальной среды в адапционном контексте общественной жизни.

3. Антропоцентризм посредством реализации идей гуманизма призван стать мировоззренческим фундаментом и аксиологическим маяком для каждого индивида, реализующего себя в социуме. Именно при этих условиях может сформироваться современное общество, где человек с его свободой и ценностями станет высшей социальной ценностью. Антропоцентризм имеет в качестве точки пересечения мировоззренческий, этический, религиозный и социальные компоненты

Согласно сильно редуccionистской интерпретации антропоцентризма, человеку требуется всего несколько видов животных и растений для его непосредственного выживания. Бноразному не играет роли в этой экстраемальной интерпретации, не имеет цели. Напротив, в этически ориентированной интерпретации антропоцентризма животным, растениям и экосистемам представляется собственное право на существование (собственная ценность), в среду которого люди должны как можно меньше вмешиваться.

4. Духовная социализация личности как основание бытия в социально-культурной практике современного общества определяет динамику истории и культуры в становлении общества. Показано, что духовный потенциал, духовная целостность являются источником саморазвития общественных отношений в процессе самореализации и взаимореализации человека и общества, что является основным критерием для определения гармонизации общественных отношений.

5. Пути гармонизации обществу принципов сосуществования существа и индивида определяются: особенностями человеческой индивидуальности, как особой формы бытия человека в обществе, определением человека как социального существа, вовлечением человека в систему общественных отношений.

Осмысление нормативно-ценностных оснований для понимания вопросов развития общественных отношений; определение этических аспектов глобализации и проблемы коммуникации в современном обществе; вопросы поликультурности в контексте общественных отношений определяют процесс взаимодействия в контексте «Я-Я», «Я-МЫ», «Я-ОБЩЕСТВО». Трансформации, происходящие в социальной реальности, определяют культуру как меру освоения условий жизнедеятельности, необходимых для реализации сущностных сил человека. В результате общественные отношения в адапционном контексте в процессе динамического взаимодействия человека и



социальной среды должны опираться на ценностные ориентации, адекватность в мировоззрении каждого индивида и как результат – общества в целом.

**Основные научные публикации  
по теме диссертационного исследования**

**Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях,  
рекомендованных ВАК при МОН ЛНР для публикации  
результатов диссертационного исследования**

1. Германенко, О.Н. Человек в единстве природного и социального / О.Н. Германенко // Вестник ЛГУ им. В. Даля. – 2021. – № 11 (53). – С. 166–169.
2. Германенко, О.Н. Формирование идей гражданского общества в современном философском дискурсе / Т.В. Лугуценко, О.Н. Германенко // Вестник ЛГУ им. В. Даля. – 2021. – № 12 (54). – С. 187–190.
3. Германенко, О.Н. Человек в системе социальных отношений / Т.В. Лугуценко, О.Н. Германенко // Научный вестник ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный аграрный университет». – 2021. – № 3 (12). – С. 366–371.
4. Германенко, О.Н. Антропоцентризм общественных отношений / О.Н. Германенко // Научный вестник ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный аграрный университет». – 2021. – № 4 (13). – С. 385–390.
5. Германенко, О.Н. Социальные отношения в структурно-уровневой организации современного общества / Т.В. Лугуценко, О.Н. Германенко // Научный вестник ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный аграрный университет». – 2022. – № 1 (14). – С. 396–401.
6. Германенко, О.Н. Общественные отношения в контексте обусловленности духовной культуры / О.Н. Германенко // Вестник ЛГУ им. В. Даля. – 2022. – № 11 (65). – С. 165–168.
7. Германенко, О.Н. Формационный и цивилизационный подходы в изучении общественных отношений / О.Н. Германенко // Вестник ЛГУ им. В. Даля. – 2022. – № 12 (66). – С. 145–147.

**Статьи в журналах, сборниках научных трудов  
и материалах конференций**

8. Германенко, О.Н. Общественные отношения: институционализация их воспроизводства в повседневной жизни / О.Н. Германенко // Гуманитарный вестник Донского государственного аграрного университета. – 2022. – № 3. – С. 25–31.

9. Германенко, О.Н. Общественные отношения в процессе социальной и культурной деятельности / О.Н. Германенко // «Наследие А.С. Панарина в анализе развития российской цивилизации (русская культура перед вызовом постмодернизма)» III Панаринские чтения: сборник статей по итогам Открытой научно-практической конференции (24 ноября 2022 г.). Вып. II / отв. научный ред. Т.В. Лугуценко ГОУ ВО ЛНР «ЛПГУ». – Луганск: Книта, 2023. – С. 162–168.

10. Германенко, О.Н. Человек и общественные отношения: проблемы многоединства. / О.Н. Германенко // Гуманитарный вестник Донского государственного аграрного университета. – 2022. – № 4. – С. 24–31.

**Доклады на научных конференциях**

11. Germanenko, O.N. Public relations in the social conditions of modern society / O.N. Germanenko // «Science and education LTD»: materials of the XVI International scientific and practical conference. Areas of Scientific thought – 2020/2021 (december 30, 2020 – january 7, 2021). – Sheffield: – P. 55–57.
12. Germanenko, O.N. Personality as a subject and object of public relations / O.N. Germanenko // «Настоящи исследования и развитие»: материалы XVII международна научна практична конференция. – 2021 (17-25януари 2021 г.). – София: «Бял ГРАД-БГ ОДД», 2021. – С. 19–21.
13. Германенко, О.Н. Общественные отношения: роль и место в обществе / О.Н. Германенко // «Пути повышения эффективности управленческой деятельности органов государственной власти в контексте социально-экономического развития территории»: материалы V Международной научно-практической конференции (3–4 июня 2021 г.). – Донецк. – С. 16–18.
14. Germanenko, O.N. The problem of preserving human individuality in the modern world / O.N. Germanenko // «Věda a vznik – 2021»: materiály XVIII Mezinárodní vědecko – praktická konference (22-30 prosince 2021 r.), Volume 1 – Praha: Publishing House «Education and Science», 2021. – P. 79–82.
15. Germanenko, O.N. Interpretation of various approaches to the definition of the concept of «public relations» / O.N. Germanenko // «Conduct of modern science – 2022»: materials of the XVIII International scientific and practical conference (November 30 – December 7, 2022), Volume 3. – Sheffield «Science and education ltd», 2022. – P. 52–54.
16. Germanenko, O.N. Activity of subjects and their interaction as equivalence or nonequivalence of social exchanges / O.N. Germanenko // «Будущего вопросы от света на наука – 2022»: XVII Международна научна практична конференция «Наука и образование без границ – 2022»



## АННОТАЦИЯ

**Германенко О.Н. Общественные отношения: многоединство человека и общества.** – Рукопись.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия (философские науки). – Государственное образовательное учреждение высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет». – Луганск, 2023.

Диссертация является социально-философским системным исследованием общественной жизни и общественных отношений как социального феномена, понимания их взаимодействий в контексте «Я-Я», «Я-МЫ», «Я-ОБЩЕСТВО».

В результате общественные отношения в адапционном контексте в процессе динамического взаимодействия человека и социальной среды должны опираться на ценностные ориентации, адекватность в мировоззрении каждого индивида и как результат – общества в целом.

**Ключевые слова:** общественные отношения, гражданское общество, свобода, обязанности, равенство, справедливость, антропоцентризм, гармонизация общественных отношений.

## SUMMARY

**Germanenko O.N. Social relations: the unity of man and society.** – The manuscript.

Dissertation for degree of Candidate of Philosophical sciences in the speciality 09.00.11-social philosophy (philosophical sciences). State Educational Institution of Higher Education of the Lugansk People's Republic "Lugansk State Pedagogical University" – Lugansk, 2023.

The dissertation is a socio-philosophical systematic study of public life and public relations as a social phenomenon, understanding their interaction in the context of "I-I", "I-WE", "I-SOCIETY".

As a result, social relations in the adaptive context in the process of dynamic interaction between a person and the social environment should be based on value orientations, adequacy in the worldview of each individual and, as a result, society as a whole.



Подписано в печать 07.02.2023 г.  
Формат 60×84 1/16. Бумага офсетная. Гарнитура Times.  
Печать офсетная. Усл. печ. лист 1,5.  
Тираж 100 экз. Изд. №1592. Зак. № 1795.  
Цена договорная.

Издательство «Ноулидж»  
(ФЛП «Лазарев А.И.»)  
Свидетельство о регистрации №11-0015382 от 26.07.2016  
Адрес: 91000, г. Луганск, ул. Ватутина, д.91, кв.75  
Тел. +7(959) 169-51-94, email: [nickvnu@yandex.ru](mailto:nickvnu@yandex.ru)