

ОТЗЫВ

**официального оппонента, кандидата философских наук, доцента
Огородника Виктора Иосифовича на диссертацию Петровой Елены
Игоревны на тему: «Аксиологические основы идентичности народа Донбасса
как части Русского мира», представленной на соискание ученой степени
кандидата философских наук по специальности 09. 00.11 — Социальная
философия (направление — философские науки)**

Актуальность избранной темы. Диссертационное исследование Петровой Елены Игоревны посвящено комплексному философскому анализу аксиологических основ идентичности народа Донбасса, как части Русского мира. Актуальность темы исследования не вызывает сомнений, поскольку одним из объективных противоречий общественного планетарного развития начала XXI века являются противоречия между процессом глобальной интеграции государств, культур, цивилизаций как отображения исторической логики развития мира и процессом дезинтеграции, который связан с природной необходимостью сохранения уникальности, своеобразия и неповторимости каждой культуры, каждой цивилизации.

Тема исследования феномена идентичности остается одной из ключевых среди социально-философских исследований и теоретико-концептуальных дискурсов во всем мире. Прогрессирующее усложнение процессов глобализации и их последствий обуславливает все новые требования к фундаментальным исследованиям данного направления. Перед большинством современных государств последние четыре десятилетия стоит вопрос соответствия политической системы, которая базируется на универсальных ценностях, и чувством идентичности личности, которое определяет ее принадлежность к тому или иному сообществу.

Теоретико-методологическая основа диссертации Е.И. Петровой представлена рядом подходов, которые определяют стратегию исследования и его концептуальную направленность. В работе использованы аксиологический, системный, исторический подходы, позволяющие наиболее полно раскрыть суть исследуемых явлений и осмыслить механизмы взаимодействия и взаимообусловленности ценностных ориентиров общества и общего социального контекста.

Автором осуществлен глубокий анализ научных источников по теме диссертационного исследования; выявлены и систематизированы сложившиеся в научном знании основные подходы к данной проблеме, что позволило

сформировать понятийный аппарат научного исследования. Глубокий теоретико-методологический анализ аксиологических основ формирования этнической, национальной, региональной идентичности в современном социуме, позволил автору выявить теоретические лакуны в изучении темы и обозначить ракурс собственного социально-философского исследования.

К достоинствам работы следует отнести глубокий историко-философский анализ аксиологических основ становления идентичности, который позволил раскрыть эволюцию представлений о ценностных основах данного феномена, начиная с Античности и заканчивая современными философскими теориями.

Целью диссертационного исследования является социально-философский анализ феномена этнической и национальной идентичности, аксиологических основ идентичности народа Донбасса как части Русского мира.

Реализация данной цели определила постановку исследовательских задач, а их решение позволило соискателю обозначить новизну исследования.

Структура диссертации отражает внутреннюю логику исследования. Соискатель стремится проанализировать определение понятия «этнос» в рамках различных философских направлений и определить перспективы дальнейшего изучения теории данного феномена; исследовать роль нации и этноса в формировании идентичности; проанализировать и охарактеризовать взаимосвязь этнического и национального, а также этнической и национальной идентичности и идентификации; определить основные причины проблем этнической идентичности в период интенсивного развития межкультурных контактов; охарактеризовать национальное самосознание как одну из составляющих идентичности личности; провести обзор и анализ исторических, идеологических и экономико-правовых основ идентичности народа Донбасса; проанализировать понятия «этническая идентичность» и «религиозная идентичность»; охарактеризовать структуру и определить основные элементы содержания этнической и религиозной идентичности; провести анализ и дать характеристику православию как элементу христианской религии, традиции и ядру формирования русской культуры в качестве основы формирования идентичности народа Донбасса

Выбранный ракурс исследования и последовательное решение поставленных в работе научно-исследовательских задач позволили соискателю сформулировать итоговые положения диссертационного исследования.

Положения, выносимые на защиту, позволяют углубить понимание значимости этнического и национального факторов как аксиологической основы идентичности народа Донбасса как части Русского мира.

К достоинствам работы следует отнести комплексный анализ понятий этнос и нация как основы идентичности и аксиологического подхода как основного инструмента исследования данного феномена. В диссертации глубоко исследуется процесс формирования этнической и национальной идентичности. Автор правомерно указывает на необходимости использования трех подходов в исследовании этносов (примордиализм, конструктивизм, инструментализм), так как этническая идентичность составляет сложный комплекс взаимодействия природных и непродных факторов и дает обобщенное определение понятия этнос, которое формулирует следующим образом: этнос, как источник формирования идентичности, представляет собой целостное образование, обладающее рядом характерных признаков: язык, территория, общность происхождения, этническое самосознание.

Выбранный автором аспект исследования определил положения, выносимые на защиту, которые отражают структуру и логику диссертации. В положениях обосновывается необходимость рассмотрения понятия этнос в контексте синтеза трех подходов; определяется, что этнос является первичной формой общности, а нация – это политико-правовая общность, объединенная культурным самосознанием; подчеркивается различная степень устойчивости этнической и национальной идентичности; обосновывается определение того, что этническая общность и нация не могут являться просто научными абстракциями или категориями, они являются отражением реального процесса самоидентификации. Заслугой автора является обоснование неразрывной связи народа Донбасса с русской культурой, которая является объединяющим началом, духовным и культурным центром притяжения, русской идентичностью, с Русским миром на базе исторически сложившихся экономико-правовых, идеологических основ формирования донбасской идентичности, а также подчеркивается значение православной культуры в этом процессе (С. 7-10).

В целом, выносимые на защиту положения отличаются проблемностью, концептуальностью, обоснованностью и отражают позицию автора по исследуемой проблеме.

Научная обоснованность проведенного диссертационного исследования определяется использованием в диссертационном исследовании совокупности методологических подходов, которые позволяют комплексно рассматривать проблему этнической, национальной и региональной идентичности в условиях глобализации, способствуя получению интегративного знания.

Новизна диссертационного исследования Е.И. Петровой обусловлена выбором феномена идентичности как объекта исследования, который поддается

неизбежным преобразованиям, постоянно открывает перспективы анализа новых социально-философских аспектов в ее исследовании.

Системный характер диссертационного исследования обеспечивается логически выверенным, продуманным планом диссертации, последовательностью в изложении материала. Значительно обогащает данное исследование обращение к духовно-нравственным, религиозным аспектам формирования региональной идентичности, так как наибольшее влияние на формирование этнической общности имеет единство компонентов духовной культуры, то есть нормы поведения, ценностные качества и связанные с ними социально-психологические характеристики сознания людей.

Проведенный в диссертационном исследовании анализ аксиологических основ идентичности позволил автору:

- проанализировать определение понятия «этнос» в рамках различных философских направлений и определить перспективы дальнейшего изучения теории данного феномена;

- исследовать роль нации и этноса в формировании идентичности; проанализировать и охарактеризовать взаимосвязь этнического и национального, а также этнической и национальной идентичности и идентификации;

- определить основные причины проблем этнической идентичности в период интенсивного развития межкультурных контактов;

- охарактеризовать национальное самосознание как одну из составляющих идентичности личности;

- провести обзор и анализ исторических, идеологических и экономико-правовых основ идентичности народа Донбасса;

- проанализировать понятия «этническая идентичность» и «религиозная идентичность»; охарактеризовать структуру и определить основные элементы содержания этнической и религиозной идентичности;

- провести анализ и дать характеристику православию как элементу христианской религии, традиции и ядру формирования русской культуры в качестве основы формирования идентичности народа Донбасса.

Надо отметить поисковый характер исследования, открывающий возможность дальнейшей концептуализации проблемы.

Работа состоит из трёх разделов, объединённых единой логико-методологической идеей и продуманной структурой. В первом разделе диссертационного исследования «Теоретико-методологические основы изучения феномена идентичности» даются и анализируются основные понятия, подходы к осмыслению в теоретическом и практическом знании феномена этноса и нации

как среды формирования идентичности, обозначаются их базовые характеристики, аксиологический подход определяется как инструмент исследования идентичности.

В подразделе 1.1 автор осуществляет анализ понятия «этнос» и его характеристики, а также рассматривает основные парадигмы, которые сформировались при изучении этнических процессов – примордиализм, инструментализм и конструктивизм. Анализ теоретико-методологических подходов к исследуемой проблеме позволил автору определить ее междисциплинарный характер. В диссертации присутствует авторское определение понятия «этнос», которое трактуется как источник формирования идентичности, представляет собой целостное образование, обладающее рядом характерных признаков: язык, территория, общность происхождения, этническое самосознание (С.25-32). В подразделе 1.2 автор исследует процесс становления наций и их идеологического обоснования, что позволяет выявить их роль в формировании идентичности в контексте социальной философии и обосновать вывод, что национальная идентичность является одной из составляющих идентичности человека, которая связана с принадлежностью его к определенной нации, культуре, стране. Она не является прирожденной чертой личности, а проистекает из осознания общности культуры, языка, истории с определенной группой людей (С.34-51). Подраздел 1.3 посвящен конкретизации понятия «идентичность» и необходимости аксиологического подхода при его исследовании (С. 54-68).

Второй раздел «Специфика становления региональной идентичности Донбасса: основные подходы и характеристики» посвящён анализу исторических, идеологических, экономико-социальных, правовых, духовных, религиозных основ становления идентичности народа Донбасса как части Русского мира.

В подразделе 2.1 автором проведён социально-философский анализ исторического развития и идеологического становления идентичности народа Донбасса как многогранного феномена, в котором заложены ответы на вопросы о сущности народа, его месте и роли в самобытности общества, где основой выступают исторические, социологические и культурологические аспекты. При этом автор правомерно указывает на то, что формирование идентичности народа Донбасса основывается на историческом и идеологическом прошлом этого региона, на его неразрывной связи с Русским миром.

В ходе исследования, диссертант приходит к выводу, что Русская национальная традиция, мировоззрение, господствующая трудовая мораль и набор таких ценностей, как труд, социальная солидарность, народовластие,

миролюбие и жертвенность, отрицание любых форм проявления нацизма, обеспечили рождение феномена Русской весны, а в последствие и формирование государственности Донецкой и Луганской Народных Республик (С.73-101).

В подразделе 2.2 автор рассматривает экономические основы и правовые особенности формирования донбасской идентичности. Диссертант акцентирует внимание на том, что экономика способствует концентрации этнических качеств нации; унификации их в пределах национального состава населения; дифференциации этнических свойств данной нации от других этносов. То есть экономика в качестве этнического признака характеризует нацию с точки зрения как типа, содержания, так и структуры. (С. 101-103).

Автор указывает на то, что основной философской идеей Донбасса является труд, легенды о героях войны и труда, прочное осознание общности территории. Описание истории становления данного региона происходит через раскрытие темы народа-труженика, который в условиях нищеты, постоянной опасности для жизни, обусловленной особенностями труда шахтера и металлурга, эксплуатации и низкого уровня социокультурной среды, сумел построить в дикой засушливой степи один из самых крупных промышленных центров Европы, создал крупнейшую в Европе агломерацию (С. 105-107).

В подразделе 2.3 диссертант исследует и дает характеристику понятий, структуры и содержания этнической и религиозной идентичности; православия как основы духовного аспекта формирования региональной идентичности народа, в качестве элемента традиционной культуры народа Донбасса (С. 112-130). Анализируя структуру этнической и религиозной идентичности, соискатель справедливо отмечает, что соотношение их уровней с позиции мировоззренческих функций общества говорит о том, что во многом они будут равнозначными. Взаимодействие систем с похожими базовыми ценностными понятиями приводит к возможности их бесконфликтного сосуществования, совершенствованию системы миропонимания и мироощущения народа. (С. 115-117).

Третий раздел диссертационной работы «Феномен региональной донбасской идентичности как неотъемлемой части Русского мира» посвящен особенностям формирования донбасской идентичности в поле общерусской идентичности, также особенностям украиноцентричного взгляда на региональную идентичность народа Донбасса и тенденциям ее развития в условиях общественной трансформации.

В подразделе 3.1 автор убедительно обосновывает, что региональную идентичность стоит рассматривать как социальную функцию социально-экономического развития и как элемент политического управления, как правило,

зависящий от воздействия культуры, межрегиональных диспропорций, степени периферийности региона. Региональную идентичность можно считать объективным состоянием, которое основывается на рефлексивном чувстве самоидентичности и целостности. Это состояние гармоничного сочетания индивидуальности и включенности в социум региона. (С. 133).

В подразделе 3.2 автор исследует один из ключевых принципов украинского национализма, заключающийся в отрицание общерусских духовных и этнических корней, противопоставление всему русскому: истории, церкви, культуре, т.е. тем глубинным пластам в истории, культуре и сознании народа, которые определяются во времена политического и этнического единства Руси. Автор подчеркивает, что украинский национализм строится вокруг представлений об извечном различии русских и украинцев и обрисовке украинства как единственно верного выразителя национального облика народа. Из этого складываются и геополитические приоритеты – украинский национализм ориентируется на Запад: и как на культуру, политику, ментальность, и как на конкретных противников России (поляков, австро-венгров, немцев, американцев). На основании сделанного анализа, диссертант приходит к выводу, что хотя украинский национализм обладает мобилизующим потенциалом, мифологией, долговременной поддержкой заинтересованных внешних сил, он натолкнулся на реальность: на ментальность населения государства Украина, на различную — до противоположности — историю регионов, которые волею судеб вошли в её состав, на прошлые и латентно существующие исторические и национальные идентичности населения, на то, что для миллионов людей важны совсем иные ценности, у них другое мировоззрение, другие герои, образы прошлого и видение будущего (С. 145-151).

В подразделе 3.3 автор рассматривает тенденций развития региональной идентичности Донбасса. Диссертант правомерно указывает на то, что идентичность жителей Донбасса определяется теми социокультурными связями, которые органично вошли в жизнедеятельность региона на основе особенностей его становления и развития. Естественно-исторические условия формирования народонаселения обусловили его многонациональный состав, преобладание городского населения, традиционные занятия и народные промыслы. Все это сформировало самобытную культуру, гармонично впитавшую в себя специфические черты различных этносов. В результате переплетение национальных традиций в общем полиэтническом пространстве Донбасса породило единые ментальные модели жизнедеятельности; оформилась особая историческая, национальная, культурная, социальная и экономическая специфика

Донецкого края и была сформирована его региональная самобытность как отдельного региона, сложилась специфическая этнотерриториальная общность (С. 156-160).

В заключении диссертационной работы представлены итоги исследования и сделан ряд значимых выводов. Во-первых, главными признаками этноса можно считать язык, территорию, этническое самосознание, общность происхождения при условии, что этнос – это не просто сумма признаков, но и целостное образование, в котором различные компоненты могут выходить на передний план. Ключевая эволюционная задача этноса – жизнедеятельность человека в наиболее приемлемых психофизических экзистенциальных условиях. Во-вторых, понятие «нация» как более широкое в отношении понятия «этнос» нужно понимать, как общественно-политическое образование людей, связанных между собой на основании языка, территории, принадлежности к государству. В-третьих, идентичность – это результат многомерного процесса идентификации, который раскрывается с помощью различных аспектов, постоянно формирующийся и реформирующийся в рамках определённого дискурса. Все виды идентичности формируются на этапе осознания индивидом своей принадлежности к тому или иному сообществу. В-четвертых, анализ исторических основ идентичности народа Донбасса дает основание сделать вывод о том, что исторические, экономические и социальные аспекты, непосредственно связанные с современной Российской Федерацией, оказали непосредственное влияние на формирование самобытности региона. Этническая идентичность очень важна для межкультурной коммуникации так как нет личности внеисторической, вненациональной. В-пятых, в русле аксиологического подхода, православная культура выступает как система объединяющих общество ценностей, сложившихся в христианской религиозной традиции, передаваемых из поколения в поколение. Донбасский регион остается специфическим продуктом Русского мира и важнейшим фактором его дальнейшей исторической судьбы.

На основании вышесказанного можно констатировать: диссертационное исследование Е.И. Петровой является самостоятельным научным исследованием, отличается новизной в постановке проблемы и ее решении, а также целостностью и концептуальностью. Логика диссертационного исследования выстроена в соответствии с концепцией автора, выводы являются продуманными и логически корректными.

Материал диссертации нашел отражение в 19 публикациях, среди которых 3 коллективных монографии и 4 статьи в научных изданиях, входящих в перечень ВАК при МОН ЛНР.

Результаты исследования обладают как **теоретической**, так и **практической** значимостью. Материалы данного диссертационного исследования могут представлять интерес не только для представителей научного сообщества, студенческой аудитории, но и для специалистов, занимающихся вопросами образования, культуры, межэтнических отношений.

Совершенно очевидна и достоверность результатов, полученных в ходе исследования, что нашло отражение в корреляции методологии исследования и содержательной части диссертации. Несомненно, мы имеем дело с целостным научным текстом, авторским видением проблемы и ее решением.

Замечания по диссертационной работе. Признавая несомненную актуальность и содержательность диссертационного исследования, следует обратить внимание на ряд дискуссионных моментов, которые, возможно, станут предметом дальнейших научных изысканий по избранной автором тематике.

1. Анализируя феномен идентичности в общем, автор не уделяет внимание таким его проявлениям как “избирательная идентичность” или “ситуационная идентичность”, которые присущи многим “буферным” регионам.

2. Представляя теоретико-методологическую базу исследования, автор хоть и обращается к идеям зарубежных исследователей, но рассматривает концепции отечественных философов в отрыве от учений западной философии, невольно разрывая единство историко-философского процесса.

3. В подразделе 3.3 “Региональная идентичность Донбасса: генезис и тенденции развития в условиях общественной трансформации” автор, проводя глубокий анализ понятия “этническая идентичность”, не указывает её роль и место в контексте государственной политики формирования российской национальной идентичности.

Вместе с тем, высказанные замечания не снижают общего позитивного впечатления от данного диссертационного исследования.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней. Диссертационная работа Е.И. Петровой «Аксиологические основы идентичности народа Донбасса как части Русского мира» представляет собой самостоятельное научное исследование, свидетельствующее о высоком уровне исследовательской культуры автора. Работу отличает концептуальное и логическое единство, выверенная последовательность изложения. Выводы, сделанные автором в диссертационном исследовании, содержат в себе элементы нового знания в области аксиологических основ формирования этнической, национальной, региональной идентичности. В соответствии с профессиональным уровнем, концептуальной

завершенностью, логичностью и новизной выводов, диссертационное исследование заслуживает положительной оценки. Автореферат соответствует содержанию диссертации и раскрывает ее основные положения.

Диссертация Петровой Е.И. «Аксиологические основы идентичности народа Донбасса как части Русского мира» соответствует паспорту специальности 09.00.11 – социальная философия (направление – философские науки) и отвечает требованиям ВАК при МОН Луганской Народной Республики п.11, 24 Постановления Совета Министров Луганской Народной Республики от 5 декабря 2017 г. №762/17 «Об утверждении Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор – Петрова Елена Игоревна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия (философские науки).

Сведения об официальном оппоненте:

Огородник Виктор Иосифович, кандидат философских наук, доцент

Место работы: ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ»

Должность: доцент кафедры философии и психологии.

Адрес: 83015, РФ, ДНР, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 163а

Тел.: + 7 (856) 304-12-97; **E-mail:** info@donampa.ru

Кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии и психологии

« 1 » 03 2023 г

Огородник Виктор Иосифович

83015, РФ, ДНР, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 163а, ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ», кафедра философии и психологии

Тел.: + 7 (856) 304-12-97; **E-mail:** info@donampa.ru

Даю согласие на полную автоматизированную обработку моих персональных данных в объединённом совете Д 001.015.01

Огородник Виктор Иосифович

