

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Тимашовой Марии Васильевны на тему «Противоречия свободы в современной культуре: философско-культурный дискурс», представленной на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (направление – философские науки)

Актуальность избранной темы. Во введении обоснована актуальность темы и сформулирована проблема исследования. Рецензируемый реферат отражает основные положения диссертации, посвященной философско-культурному исследованию противоречий свободы в современной культуре. Актуальность исследования обусловлена тем, что к настоящему времени суждение о свободе как важнейшем жизненном приоритете вошло в число многих привычек и автоматизмов мышления человека XXI столетия, воспитанного в духе западной ментальности. Указание на ценность свободы стало едва ли не общим тезисом в общественном, политическом и социально-экономическом дискурсе, посвященном проблемам развития современной культуры, взаимоотношениям людей и групп в рамках определенного социума или в глобализирующемся мире в целом. Казалось бы, «свобода» стала аксиоматическим понятием, смыслы которого несомненны, а аргументы, утверждающие его когнитивную и практическую ценность, не нуждаются в развернутых доказательствах и уточнениях. Однако согласиться с такой кажущейся очевидностью не представляется возможным. Несмотря на превращение данной категориальной формы в мировоззренческий абсолют и декларирование современным человеком отношения к свободе как к ценностному приоритету, в реальности это отношение вовсе не является простым и одномерным.

Представляя теоретико-методологическую базу исследования, автор применяет классическую дедуктивную логику исследования – восхождение от абстрактного к конкретному. Методологической основой исследования диссертанта Тимашова М.В. стал системный подход, который выражается в концептуальном анализе свободы, далее в работе применяется реляционный подход к реализации механизма взаимодействия противоречий свободы с бытием культуры, и в завершение – контекстуальный культурный анализ метаморфоз противоречий свободы.

Положения, выносимые на защиту, соответствуют научной новизне результатов диссертационного исследования и раскрывают логические перипетии решения поставленных целей и задач диссертации.

Научная обоснованность проведенного диссертационного исследования определяется посредством выявления механизма сопряжения противоречий свободы не только в классической, дихотомной позиции, но и в противоречии степеней и граней свободы.

Научная новизна результатов исследования представлена следующим:

- в результате концептуального анализа феномена свободы произведен краткий обзор философской мысли по вопросу противоречивости свободы, при котором выяснено, что свобода всегда описывалась через различные дихотомии противоположностей, что связывает ее «позитивную ценность» с ее теньвыми, негативными аспектами;

- анализ противоречивых доминат свободы в современной культуре показал соотношение тенденций принуждения и свободы в индустриальную и постиндустриальную эпоху, которое выразилось в переходе от прямых форм социального принуждения и борьбы за свободу к косвенному принуждению, облеченному в формы свободы;

- в результате реализации реляционного взаимодействия противоречий свободы с бытием современной культуры выяснены деструктивные следствия расширения сферы свободы в XX веке и начале XXI века, которые состоят в возникновении новых зависимостей технико-технологического плана и разрушении традиционных собственно-человеческих форм жизни и мировосприятия;

- дана авторская трактовка сегментарного и деструктивного противоречивого статуса свободного выбора в современном мире, социальная идеализация свободного выбора охарактеризована как вариант принуждения;

- показаны метаморфозы противоречий свободы посредством свободы выбора и современной экзистенциальной сценарности бегства от свободы.

Теоретическая значимость результатов исследования обусловлена тем, что автор сосредотачивает в рамках научного исследования всю совокупность актуальных научных трактовок понимания свободы, показывая диалектически сложный механизм реализации ее противоречий в реалиях современной культуры.

Практическая ценность результатов исследования заключается в практической реализации философско-культурного анализа динамики и противоречий свободы в разных культурных элементах России, исследования

соотношений индивидуальной, групповой и социетальной свободы на разных фазах развития современной культуры. Полученные материалы и выводы могут быть использованы в преподавании ряда общественных и гуманитарных дисциплин в высшей школе, при составлении учебных пособий и чтении спецкурсов по философии культуры.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций обеспечены их апробацией в 12 публикациях, среди которых: 5 статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при МОН ЛНР для публикации основных результатов диссертаций, 3 статьи в профессиональном журнале и 4 опубликованных тезисов докладов в материалах Международных научно-практических конференций.

Общие замечания. Принимая во внимание достоинства рецензируемого автореферата, следует отметить следующее:

1. Неоднозначным, на наш взгляд, является утверждение автора о расширении пространства свободы в XX-XXI вв., связанное с деструктивными процессами реализации свободы. Было бы целесообразным уточнить и обосновать данный тезис.

2. Проблема противоречий свободы в современной культуре безусловно является актуальной для современного мира, которому свойственны глобальные трансформации, и остается предметом непрекращающегося философско-культурного дискурса. Было бы целесообразным показать и обосновать возможность реализации столь интересной проблематики в решении рассмотрения экспансии на свободу в постпандемический период.

Сделанные замечания носят уточняющий, рекомендательный и дискуссионный характер и не снижают ценности выполненной работы.

Заключение. В целом автореферат диссертационного исследования свидетельствует о том, что оно представляет собой самостоятельное и завершённое исследование актуальной проблемы, соответствует п.12. «Тенденции динамики культуры»; п.33 «Исследование конкретных культурных феноменов в контексте общих закономерностей существования культуры» паспорта специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (направление – философские науки) и отвечает требованиям ВАК при МОН Луганской Народной Республики п. 8, 9, 11, 12 Постановления Совета Министров Луганской Народной Республики от 5 декабря 2017 г. №762/17 «Об утверждении Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор – Тимашова Мария Васильевна – заслуживает

присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.13 – философская антропология, философия культуры (направление - философские науки).

Сведения о давшем отзыв на автореферат:

Зырин Денис Геннадьевич, кандидат философских наук.

Место работы: ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ».

Должность: доцент кафедры социологии управления.

Адрес: 83015, РФ, ДНР, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 163а, кафедра социологии управления, ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ».

кандидат философских наук,

доцент кафедры социологии управления

ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ».

«22» 02 2023 г. _____ Д.Т. Зырин

83015, РФ, ДНР, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 163а, кафедра социологии управления, ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ».

Телефон: +7 (856) 304-12-97

E-mail: info@donampa.ru

Даю согласие на полную автоматизированную обработку моих персональных данных в объединенном совете Д 001.015.01

_____ Д.Т. Зырин

