

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Германенко Ольги Николаевны  
на тему «Общественные отношения: многоединство человека и общества»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата наук  
по специальности 09.00.11 – Социальная философия  
(направление – философские науки)

**Актуальность избранной темы.** В настоящее время усиливается внимание к социально-философским проблемам общественных отношений, активизируются попытки разобраться, понять причины кризиса, охватившего социальную систему общества. Современное развитие социально-философской мысли актуализирует комплексное изучение социума как своего рода конгломерата этнических, политических, экономических и прочих культур, проявляющегося во взаимосвязи и взаимовлиянии в процессе общественных отношений, что смещает исследовательские акценты на взаимодействие между индивидами, группами и социумом.

Во введении автором обоснована актуальность темы, представлена теоретико-методологическая база исследования, сформулирована новизна исследования и положения, выносимые на защиту, которые в целом соответствуют цели и задачам диссертации.

Научная обоснованность проведенного диссертационного исследования определяется тем, что исследования в области общественных отношений начались в контексте анализа сложной и противоречивой картины цивилизационных, межэтнических, межкультурных, экономических, политических, правовых, религиозных взаимоотношений, в процессе которых формируется новое по своим базовым характеристикам глобальное социокультурное пространство. Осмысление социокультурных, этнических процессов, общественных отношений, как формы коммуникации становится первостепенной задачей, как в глобальном, так и в локальном измерении. Формирование толерантности в значительной мере влияет на развитие социального климата и политику, так как служит своего рода «мостом», соединяющим частное и общее, различия и единство, а став социальной нормой, служит противоядием конфликтам, прежде всего, на этнической, политической и экономической почве, способствует обеспечению мира и безопасности регионов и стран.

Основу социально-философского анализа общественных отношений составили в диссертации:

– фундаментальные труды философов: Аристотеля, М. Вебера, Г.В.Ф Гегеля, И. Канта, К. Маркса, Т. Парсонса, Й.Г. Фихте, которые были убеждены в том, что общество – это «ансамбль взаимодействия людей»;

– идеи философов, которые утверждали, что основами всего социального взаимодействие в обществе являются первоосновы системы общественных отношений (Ю.П. Андреев, Н.А. Бердяев, О.В. Дроздов, Г.В. Мокроносов, В.С. Соловьев).

– формационная концепция общественного развития (К. Маркс) – это экономические и все социальные отношения, которые существуют в данном обществе, а также определенные формы быта, семьи, образа жизни;



– концепция цивилизационного развития представлена теорией общественной типологии (Н.Я. Данилевского), теорией культуры и цивилизации (О. Шпенглера), теорией исторических типов цивилизации (П. Сорокина);

– внимание к концепции человека, как к субъекту общественных отношений, нашли отражение в философии: Н. Бердяева, Ж.-П. Сартра, Л. Шестова, М. Хайдеггера, К. Ясперса и др.;

– теории, которые рассматривали человека как естественное существо, а его поведение индивидуальным и придерживались биологических концепций (Ф. Ницше, А. Шопенгауэр, А. Шюц и др.);

– концепции, отрицающие биологическое в человеке в противовес поведению, интеллекту, творческим способностям (Т. Кун, И. Лакатос, К. Поппер, П. Фейерабенд и др.);

– концепция сущности человека в контексте внутреннего духовного мира (А. Камю, Г. Марсель, Ж.-П. Сартр, М. Хайдеггер, К. Ясперс и др.); вопросы духовности, объединяющей начало во всех формах социальной жизнедеятельности через духовную культуру как основного фактора единого процесса социального развития (И.А. Ильин, С.Л. Франк);

– в рамках религиозного аспекта исследования интерес представляют работы Платона, И. Канта, в которых в библейско-христианской традиции человек приравнивается к верховенству Бога; человек несет ответственность за собственную жизнь не только перед собой лично, но и перед обществом.

В первом разделе автор проводит анализ работ зарубежных философов (Г.В.Ф Гегель, И. Кант, К. Маркс, Т. Парсонс), русских философов (Н.А. Бердяев, В.С. Соловьев) показывает, что понятие «общественные отношения» включает в себя несколько элементов:

- социальные субъекты;
- деятельность субъектов, характер их взаимодействий;
- оценка отношений;
- структуры и нормы, обеспечивающие устойчивость отношений, институционализацию их и воспроизводства в повседневной жизни. Это дало возможность рассматривать общественные отношения между субъектами различных социальных групп и противопоставлять их отношения иным общественным образованиям.

Диссертант раскрывает положение о том, что со сменой эпох и представлений о значимости, суждении и месте человека в мироздании проблема познания человека является одной из первоочередных в переходные периоды исторического развития человечества, когда важно было определить цель и смысл существования как отдельно взятого человека, так и общества в целом, что является немаловажным фактом формирования общественных отношений.

Во втором разделе диссертант показывает, что как существенный компонент общественные отношения возникают только лишь в отдельных сферах социальной жизни человека. В общественных отношениях, как отношениях между социальными общностями заметен интегративный и управленческий характер относительно экономических, политических, идеологических отношений. Действуя через морально-нравственные формы



общественного сознания, они задают субъекту условия для его жизнедеятельности, навязывают формы функционирования и общения между собой.

В третьем разделе автор показывает, что общественные отношения, рассматриваемые в контексте обусловленности культуры мышления XXI в. связаны с информатизацией социума и подвержены некоторому негативному влиянию на человека (формирование фрагментарности восприятия мира, мозаичности мышления). В процессе адаптации человека к новым реалиям сам процесс отношений вместе с тем выявляет его творческие потенции к новому существованию в потоках информации, а онтологический статус виртуального человека (его мышление) раскрывается в категориях становления, сингулярности, структуры и смысла.

Научная обоснованность проведенного диссертационного исследования определяется тем, что в процессе исследования автором была выявлена сущность и структура общественных отношений. Автор смог достаточно четко обозначить основные теоретические аспекты проблемы и сформулировать определение общественных отношений, претендующее на обобщение многообразных существующих позиций.

К концептуально новым моментам диссертационного исследования можно отнести разумную оценку основных социально-философских работ отечественных и зарубежных исследователей по проблеме изучения феномена общественных отношений.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в том, что на их основе возможно выделение основных тенденции, факторов становления, развития современного понимания общественных отношений. Полученные в диссертации результаты имеют важное концептуальное, методологическое значение для разработки проблематики данного феномена.

Практическая ценность результатов исследования заключается в том, что сущностные основы общественных отношений, раскрытие их аксиологических детерминант для определения их роли как ценностного механизма в развитии социума, дает возможность решения проблемы многоединства человека и общества в аспекте общественных отношений.

**Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций.** Основные идеи и результаты исследования отображены в 16 печатных работах, среди них: 7 статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при МОН ЛНР для публикации основных результатов диссертационного исследования, 3 статьи в профессиональном журнале, 6 докладов на Международных и Республиканских научно-практических конференциях.

**Общие замечания.** Пожелание: необходимо в дальнейших исследованиях расширить анализ содержательного профиля негативных стратегий в современном обществе для определения вероятных направлений развития общества.

Сделанные замечания носят уточняющий, рекомендательный и дискуссионный характер и не снижают ценности выполненной работы.

**Заключение.** В целом автореферат диссертационного исследования свидетельствует о том, что оно представляет собой самостоятельное и



завершенное исследование актуальной проблемы, соответствует п. 3 «Человек и общество. Понятие и типы человеческой личности»; п. 21 «Общественные отношения как проблема социально-философского анализа»; п. 22 «Социально-философские аспекты анализа дифференциации и стратификации социальных групп» паспорта специальности 09.00.11 – Социальная философия (направление – философские науки). Диссертация отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Совета Министров Луганской Народной Республики от 5 декабря 2017 г. №762/17, а ее автор – Германенко Ольга Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия (направление - философские науки).

Даю согласие на полную автоматизированную обработку моих персональных данных в объединенном совете Д 001.015.0.1.

Доктор философских наук, доцент, профессор кафедры «Социальные и гуманитарные науки» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова»

24.02.2023г



Черных Сергей Сергеевич

Подпись Черных С.С. заверяю

Ученый секретарь Совета вуза

Холодкова Нина Николаевна



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова»

346428, Ростовская обл., г. Новочеркасск, ул. Просвещения 132, ЮРГПУ (НПИ).

Тел.: (8635)255-426.

E-mail: kafedraUSES@mail.ru