

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ
И ТОРГОВЛИ
ИМЕНИ МИХАИЛА ТУГАН-БАРАНОВСКОГО»

На правах рукописи

ПЕТРОВА ЕЛЕНА ИГОРЕВНА

АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИДЕНТИЧНОСТИ НАРОДА
ДОНБАССА КАК ЧАСТИ РУССКОГО МИРА

Специальность 09.00.11 – социальная философия

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Донецк – 2023

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Одним из объективных противоречий общественного планетарного развития начала XXI века являются противоречия между процессом глобальной интеграции государств, культур, цивилизаций как отображения исторической логики развития мира и процессом дезинтеграции, который связан с природной необходимостью сохранения уникальности, своеобразия и неповторимости каждой культуры, каждой цивилизации. На протяжении конца XX в. – начала XXI в. тема исследования феномена идентичности остается одной из ключевых среди социально-философских исследований и теоретико-концептуальных дискурсов во всем мире. Прогрессирующее усложнение процессов глобализации и их последствий обуславливает все новые требования к фундаментальным исследованиям данного направления.

Ответом на глобальные вызовы, активизацию этнических меньшинств является соблюдение универсальных прав человека. Перед большинством современных государств последние четыре десятилетия стоит вопрос соответствия политической системы, которая базируется на универсальных ценностях, и чувством идентичности личности, которое определяет ее принадлежность к тому или иному сообществу.

Культурная общность и индивидуальность человека находятся во взаимосвязи, которая требует фундаментального различия индивидуальной идентичности и групповой идентичности. Пока человек определяет себя с помощью характеристик, ценностей и законов группы, таких как семья, народ, нация, культура или религия, преобладает „мы“. Тогда группа является высшей инстанцией, частью которой человек воспринимает себя как должное и от которой он безоговорочно принимает требования. Здесь индивидуальная идентичность, которая также отличается от других представителей той же группы, еще не достигнута. Но культура группы – это необходимое условие, из которого только и может развиваться свободная индивидуальность.

«Нация» возникает в результате разрушения традиционных обществ и смены парадигмы с современной на современную, то есть в результате процессов десакрализации, секуляризации, ликвидации традиционного классового разделения и его замены классовым разделением, возникновение буржуазных революций и т.д.

В контексте развития национальной государственности и институтов гражданского общества гармонизация взаимоотношений этнической и национальной идентичности имеет большое практическое значение для консолидации общества вокруг общечеловеческих ценностей, которые составляют основу самой идентичности. Важнейшей и актуальнейшей

Работа выполнена на кафедре философии Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» (г. Донецк, ДНР)

Научный

руководитель:

Дрожжина Светлана Владимировна
доктор философских наук, профессор, ректор
ГО ВПО «Донецкий национальный
университет экономики и торговли
имени Михаила Туган-Барановского»
(г. Донецк, ДНР)

Официальные оппоненты:

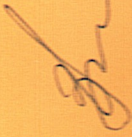
Музыка Оксана Анатольевна
доктор философских наук, профессор
Таганрогский институт имени А.П. Чехова
(филиал) ФГБОУ ВО «Ростовский
государственный экономический университет
(РИНХ)», декан факультета психологии и
социальной педагогики (г. Таганрог, РФ)
Огородник Виктор Иосифович
кандидат философских наук, доцент,
доцент кафедры философии и психологии
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНЕЦКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ И
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ
ГЛАВЕ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ
РЕСПУБЛИКИ» (г. Донецк, ДНР)

Ведущая организация:

**Государственное образовательное
учреждение высшего профессионального
образования «Горловский институт
иностранных языков» (г. Горловка, ДНР)**
Защита состоится «23» марта 2023 года в 12.00 часов на заседании
объединенного диссертационного совета Д 001.015.01 в ГОУ ВО ЛНР
«ЛГПУ» по адресу: ЛНР, г. Луганск, ул. Оборонная, 2, корп. 2, зал зашит.
С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ГОУ ВО ЛНР
«ЛГПУ» по адресу: ЛНР, г. Луганск, ул. Оборонная, 2, корп. 2, Научная
библиотека.

Автореферат разослан « 20 » февраля 2023 года

Ученый секретарь объединенного
диссертационного совета Д 001.015.01
доктор философских наук, профессор


Н.В. Бережная

целью современной социально-гуманитарной мысли является обновление теоретико-методологической исследовательской базы.

Степень разработанности проблемы исследования. Проведенный анализ литературных источников позволил установить, что вопросы, касающиеся феномена идентичности, ее этнического и национального аспекта, как аксиологической основы данного феномена, становились объектом исследования представителей различных направлений мировой философской мысли на протяжении всей истории её существования.

В Античной философии большое внимание аспектам формирования идентичности уделяли Аристотель, Сократ, Эпикур. В философии Средневековья ценностные идеи формирования идентичности нашли своё отражение в трудах Аврелия Августина и Фомы Аквинского. В философии позднего Средневековья и Нового времени наиболее важными представляются идеи Николая Кузанского и Никколо Макиавелли. В эпохи Возрождения и Просвещения вопросы идентификации и её ценностных основ нашли своё отражение в трудах Томаса Гоббса, Готфрида Лейбница, Дж. Локка, М. Монтеня, Ш. де Монтескье. Наиболее полного своего развития аксиологическое понимание содержания идентичности достигло на рубеже XIX-XX столетий, что обусловлено изменениями в мировоззрении и образе жизни людей, которые были вызваны процессами секуляризации Западноевропейской культуры.

Огромное значение аксиологического подхода в определении идентичности как для философской мысли в частности, так и для развития западноевропейской культуры в целом, отмечено в трудах представителей немецкой философии В. Виндельбанда, Н. Гартмана, В. Дильтея, Г. Риккорта. Рассмотрение феномена этноса и нации в контексте данного исследования связано с именами М. Вебера, Ю.В. Бромлея, Г. Гегеля, Л.Н. Гумилева Л. Гумпловича, К. Леви-Стросса, К. Маркса, С.М. Широкогова, Ф. Энгельса.

Весомое значение в теоретизации указанной проблематики принадлежат работам Р. Арона, З. Баумана, В. Вундта, И. Гердера, Э. Дюркгейма, Г. Лебона, Ф. Мейнеке, К. Реннера, Дж. Ротшильда, М. Ферро, Й.Г. Фихте, Э. Фромма, Ю. Хабермаса, Э. Хобсбаума, Э. Эриксона.

С точки зрения становления этнической и национальной идентичности выделяются следующие теории: *примордиалистская* (П. Ван ден Берг, Ю.М. Бромлей, К. Гирц, Л.Н. Гумилев, Э.Д. Смит, которая рассматривает данный феномен как объективную данность и разделяется на два направления: социобиологическое (П. Ван ден Берг, Л.Н. Гумилев) и эволюционно-историческое (Ю.М. Бромлей); *инструменталистская* (С.А. Арутюнов, Г. Вулл, М.Н. Губогло, Н. Глейзер, Г.С. Денисова, Дж. Дьюи, Дж. Мид, Ф.К.С. Шиллер, С.М. Широкогова, С. Хук);

конструктивистская (Б. Андерсон, Ф. Барт, П. Бурдьё, Э. Геллер, В.А. Тишков, Э. Хобсбаум).

Процесс переосмысления традиционных подходов к проблемам этноса и нации, аксиологических основ идентичности, соотношения этнической и национальной идентичности в отечественной науке не завершен. Исследованиям разных аспектов феномена идентичности (кроме понимания его как теоретической концепции) и концептов, которые входят в сферу его концептуальной схемы, посвящены работы таких авторов, как Е.М. Галкина, Л.Н. Гумилев, В.А. Тишков, С.М. Широкогова. В пространстве современного междисциплинарного дискурса аспекты исследования идентичности были заново актуализированы такими российскими учеными как В. Брюшинкин, А. Гриценко, Л.М. Дробизева, Л.А. Нагорная, Н.Г. Скворцов, Ф. Файзуллин, В. Ядов; представителями Донецкой и Луганской философских школ Г.В. Гребеньковым, С.В. Дрожжиной, Т.В. Лугуденко, Г.И. Колесниковой.

История становления идентичности народа Донецкого края является объектом исследований ученых, писателей, археологов, политологов. Среди них: Н.А. Бабичева, С.Ю. Бунтовский, В.А. Гайдук, В.В. Груздев, В.Ю. Даренский, С.В. Дрожжина, Э.Е. Кравченко, Л.А. Крутова, С.В. Лебедев, В.Б. Попов, В.П. Степкин, Л.А. Скворцова, М.В. Ремизов, Г.Г. Чепига, А.А. Чернова.

Одним из этнических признаков любого народа, безусловно, является экономический признак. Особое внимание данному вопросу уделяли такие ученые, как Б. Андерсон, С.В. Дрожжина, Л.А. Крутова, В.К. Мамутов, А.В. Марчуков, О.Б. Пенькова, В.Н. Супиков, В.А. Тишков, Э. Эриксон и др. Региональную идентичность можно считать объективным состоянием, которое основывается на рефлексивном чувстве самостождественности и целостности. Это состояние гармоничного сочетания индивидуальности и включенности в социум региона.

Как показал анализ библиографии, несмотря на высокую актуальность вопросов формирования региональной идентичности в современной философии и науке в целом, его аксиологическая составляющая и связь с социальным развитием остается одним из недостаточно исследованных аспектов, что вызывает необходимость ведения активных социально-философских поисков в этой области, чем во многом объясняется актуальность темы исследования.

Объектом исследования является социальная идентичность в рамках социальной философии.

Предметом исследования стали аксиологические основы региональной идентичности народа Донбасса.

Целью диссертационного исследования является социально-философский анализ феномена этнической и национальной идентичности, аксиологических основ идентичности народа Донбасса как части Русского мира.

Достижение поставленной цели предполагает решение ряда исследовательских задач:

- предпринять социально-философский анализ этноса и нации как источника формирования идентичности;
- применив аксиологический подход как основной инструмент исследования
- идентичности, выявить специфику становления региональной идентичности Донбасса, показать основные подходы и характеристики;
- проследить генезис и динамику исторических и идеологических аспектов функционирования идентичности народа Донбасса, обозначить экономико-правовые основы становления региональной идентичности народа Донбасса;
- определить духовно-нравственные, религиозные аспекты формирования региональной идентичности, при этом проанализировать феномен региональной донбасской идентичности как неотъемлемой части Русского мира;
- показать механизм формирования Донбасской идентичности в поле общерусской идентичности, обозначить тенденции развития в условиях общественной трансформации.

Научная новизна исследования обусловлена выбором феномена идентичности как объекта исследования, который поддается неизбежным преобразованиям, постоянно открывает перспективы анализа новых социально-философских аспектов в ее исследовании.

Новизна исследования, выносимая на защиту, может быть сформулирована следующим образом:

- предпринят социально-философский анализ этноса и нации как источника формирования идентичности, в результате которого выявлено, что понятие «этнос» необходимо рассматривать в контексте синтеза трех подходов, с точки зрения, которых этнос, как источник формирования идентичности, представляет собой целостное образование, обладающее рядом характерных признаков: язык, территория, общность происхождения, этническое самосознание;
- применив аксиологический подход как основной инструмент исследования идентичности, выявлена специфика становления региональной идентичности Донбасса, показать основные подходы и характеристики, которая состоит в трех формах идентичности – самоопределение, коллективный представитель и иносие восприятие;

– проведен анализ генезиса и динамики исторических и идеологических аспектов функционирования идентичности народа Донбасса, обозначены экономико-правовые основы становления региональной идентичности народа Донбасса, что является необходимым условием формирования обновлённой концепции «общерусской идентичности»;

– определены духовно-нравственные, религиозные аспекты формирования региональной идентичности, при этом проанализирован феномен региональной донбасской идентичности как неотъемлемой части Русского мира, функционирующей на российском универсализме;

– показан механизм формирования Донбасской идентичности в поле общественной идентичности, обозначены тенденции развития в условиях общественной трансформации как интеграции в Россию.

Теоретическая и практическая значимость работы. Наличие достаточно большого количества теорий формирования идентичности, лежащих в аксиологическом поле бытия, лишь указывает на необходимость междисциплинарного подхода к исследованию феномена идентичности и процессов идентификации и подчёркивает комплексность исследуемой проблемы и её теоретическую и практическую значимость. Теоретическая значимость диссертационной работы состоит в том, что она позволяет углубить понимание значимости этнического и национального факторов как аксиологической основы идентичности народа Донбасса как части Русского мира.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его положений для разработки программ оптимизации межэтнических отношений. Результаты исследования могут быть использованы в спецкурсах, предметом которых могут быть философия, история, история философии, политическая культура, социальная философия. Учет проблем соотношения этнической и национальной идентичности, их аксиологических основ будет способствовать усвоению не только абстрактного содержания ценностей современного общества, но и делает возможным его конкретно-историческое восприятие.

Методология и методы исследования. Общая методологическая установка работы направлена на социально-философское исследование понимания и содержания идентичностей и их кризиса, обусловившего этот процесс. Теоретико-методологические основы социально-философского анализа аксиологических основ идентичности непосредственно касаются вопросов соотношения социально-философского знания и аксиологии. Методологическая база исследования включает совокупность общенаучных и философских методов, подходов и принципов. Для достижения поставленной в работе цели автор избрал методы в соответствии с комплексным характером объекта и предмета.

Категориальный аппарат диссертации предполагает использование в качестве основных понятия «этнос», «нация», «идентичность», «ценность» и производных от них.

Исследование проведено посредством следующих методов:

- метод диалектики, с помощью которого исследовано динамическое единство и взаимодействие различных социальных факторов в формировании этноса, нации, идентичности;
- исторический и структурно-функциональный методы позволили определить специфику становления региональной идентичности: основные подходы и характеристики;
- метод аксиологический, который использовался в процессе анализа теоретических установок изучения аксиологических основ идентичности, а также с использованием которого проводилось сравнение различных контекстов в понимании этноса, нации, идентичности.

В работе были применены следующие подходы:

- аксиологический – является базовым, поскольку наиболее полно раскрывает суть исследуемых явлений;
- системный метод – раскрывает механизмы взаимодействия и взаимообусловленности ценностных ориентиров общества и общего социального контекста.

Кроме того, при написании представленного исследования были учтены принципы целостности, достоверности и обоснованности научных результатов, всесторонности, конкретности, социальной направленности, плюрализма, гуманизма.

Положения, выносимые на защиту. Сущность полученных в исследовании результатов концентрируется в следующих положениях, которые выносятся для защиты:

1. Понятие этнос необходимо рассматривать в контексте синтеза трех подходов, с точки зрения, которых этнос, как источник формирования идентичности, представляет собой целостное образование, обладающее рядом характерных признаков: язык, территория, общность происхождения, этническое самосознание. «Нация» возникает в результате разрушения традиционных обществ и смены парадигмы с современной на современную, то есть в результате процессов десакрализации, секуляризации, ликвидации традиционного классового разделения и его замены классовым разделением, возникновение буржуазных революций и т.д. «Нация» требует большей однородности, чем «народ», опирается на индивидуальную идентичность, а не на коллективную, и, следуя идеалу якобинцев, требует ассимиляции всех этнических групп, находящихся в пределах ее досягаемости.

2. Идентичность и культура существуют для каждого народа, даже внутри наций. Часто высказывается критика модели нации и народа, я

просто должен фактически противостоять ей, что существует нечто, обладающее культурой и идентичностью. Идентичность складывается в переходном пространстве между личностью и обществом. При этом идентичность означает, что этнос чувствует себя уникальным феноменом, имеющим прошлое и будущее, отличным от других, но также похожим на других во многом и разделяющим многое с другими. Это чувство согласованности и преемственности в контексте социальной взаимосвязанности формирует социальное бытие. При этом проводится различие между изначальной идентичностью, личной идентичностью и текущей идентичностью этноса. Когда баланс, поддерживающий чувство идентичности, нарушается, возникают нарушения этнической идентичности, которые оказывают длительное негативное влияние на самоощущение, особенно в социальных контактах. Это приводит к распространению идентичности.

3. Нация рассматривается в рамках исследования как величие, определяющее Родину и идентичность, основанное на естественном, культурном развитии человека в его среде обитания. Естественное взаимодействие народа и культуры определяет границы нации, потому что, в отличие от национального государства, нацию следует понимать не геополитически, а в первую очередь идейно; таким образом, он ограничен людьми, живущими в нем. Но ретроспективно нация также функционирует как структура, дающая народу и культуре родину и позволяющая человеку построить базовую идентичность. Эта базовая идентичность составляет фундамент построения человеческого характера, основу, на основе которой развиваются и в конечном итоге укрепляются духовная жизнь. Из этого соображения вытекает, что каждый народ должен поддерживать свою жизненную среду, типичную для него самого, чтобы иметь возможность гарантировать людям здоровое индивидуальное развитие в здоровом народном развитии. Таким образом, сиюминутные процессы, такие как массовая иммиграция, находят в явном противоречии с позитивным развитием человечества.

4. В аксиологии идентичность рассматривается как индивидуальное личностное качество, в основе которого лежит социальный контекст бытия, т.е. основу идентификационного тождества индивида в таком случае будут составлять сформированные под влиянием авторитетных групп нормы, ценности и идеалы. Культура, этика и ценности всегда были неотъемлемой частью идентичности человечества. Они дают людям опору и ориентацию, касаются сущности человечества в обществе и регулируют юрисдикцию и чувство ответственности в соответствии с нормами и моралью. Формирование социальной идентичности заключается в формировании национальной идентичности. Идентичность также может быть сформирована на основе этнического происхождения.

Индивидуальные представления об этнической идентичности можно понять только в контексте современных представлений о том, как она может быть изложена и представлена в социально-философском дискурсе. Это связано с переосмыслением возможностей социального взаимодействия с индивидуальными мотивами действий каждого народа, помимо дискурсивно-исторического анализа. В конечном счете, это относится и к аксиологическим предпосылкам и установкам ценностей, которые входят в само исследование идентичности народа Донбасса.

5. Социально-философский анализ духовно-нравственных аспектов формирования региональной идентичности показал, что глубокие изменения, такие как глобализация, экологические и энергетические проблемы, демографические изменения или миграция, сегодня уже нельзя рассматривать исключительно с помощью стратегий решения в чисто техническом и функциональном смысле. Здесь ценностные представления и их содержание могут указывать направление и быть компасом для принятия правильного решения. Ксенофобия и расизм могут возникнуть из-за слабости идентичности или из-за кризисов, но они могут дополнительно способствовать формированию или манипулированию этнической идентичностью. Гармонизацию процессов этнической и национальной идентификации обуславливают изменения в структурировании социального пространства, морали, духовности, религиозных скрепах, которые в современном обществе Донбасса отображают созидание фигур моральной легитимации и индивидуальными или коллективными действиями локального этноса.

Степень достоверности и апробация результатов. Научные положения, результаты и выводы, изложенные в диссертации и выносимые на защиту, получены автором лично. Из научных трудов, опубликованных в соавторстве, в диссертации использованы только те идеи и положения, которые являются результатом собственной работы соискателя. Основные положения и идеи диссертации были представлены на методических семинарах кафедры философии ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского».

Основные положения и результаты диссертационной работы апробированы на научных и научно-практических конференциях различного уровня: «Культура и духовное производство»: материалы международной научной конференции (Донецк, 2015); «Формы и механизмы социально-исторической преемственности»: материалы международной научной конференции (Донецк, 2016); «Русский мир: проблемы духовно-нравственного, гражданско-патриотического воспитания и пути их решения»: материалы Международной научной практической конференции (Донецк, 2018); «Межкультурный диалог и

вызовы современности: другость и инаковость в своём и родном»: сборник научных статей по материалам Международной научной конференции (Орёл-Комрат, 2019); «Духовное производство в эпоху позднего капитализма»: материалы Международной научной конференции (Донецк, 2020); «Донецкие чтения 2020: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности»: материалы V Международной научной конференции (Донецк, 2020); «Фридрих Энгельс и современность: к 200-летию со дня рождения»: материалы VII международной научной конференции (Донецк, 2020); «Философия и культура в гуманитарном дискурсе»: материалы Международной научной практической конференции (Воронеж, 2020); «Философия и культура в гуманитарном дискурсе»: материалы Международной научно-методической конференции (Воронеж, 2021); «Экология человека в зеркале «зеленой повестки» современного мира»: сборник статей по итогам Всероссийской научной конференции с международным участием (Москва, 2021). «Человек – Общество – Культура как предмет философской рефлексии»: материалы Международной научной конференции (Донецк, 2022).

Публикации. Основные положения диссертационной работы опубликованы в 19 научных работах, среди которых участие в 3-х коллективных монографиях, 4 статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при МОН ЛНР для публикации основных результатов диссертационных исследований, 2 статьи в журналах, сборниках научных трудов и материалов конференций, 10 публикаций, апробированных на Международных и Республиканских научно-практических конференциях.

Диссертация выполнена в соответствии с паспортом специальности 09.00.11 – социальная философия (направление философские науки) и осуществлена в рамках п. 11 «Стимулы и механизмы становления человека и общества. Социально-философские проблемы антропосоциогенеза», п. 24 «Источники и механизмы социокультурного изменения».

Структура диссертации обусловлена логикой исследования, что исходит из поставленных цели и задач исследования. Структуры диссертационной работы включает в себя вводную часть, основное содержание, включающее в себя 3 раздела, 9 параграфов, выводы к каждому разделу и заключительную часть. Также работу завершает список литературы из 188 источников. Общий объем диссертационной работы составляет 189 страниц, из них основной текст – 169 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении поставлена проблема, определена ее актуальность, выписана степень разработанности темы исследования, методологическая база работы, поставлены цель и задачи исследования, предложены пункты новизны и тезисы, выносимые на защиту, показана апробация результатов исследования.

В разделе 1 «Теоретико-методологические основы изучения феномена идентичности» определяется аксиологический подход как инструмент исследования идентичности. Первый подраздел 1.1 «Этнос как источник формирования идентичности: социально-философский аспект» посвящен рассмотрению понятия «этнос» и его характеристики, а также рассмотрению основных парадигм, которые сформировались при изучении этнических процессов – примордиализм, инструментализм и конструктивизм.

Наличие разных подходов к изучению феномена этноса, этнической идентичности дают возможность всестороннего видения особенностей социальной организации человечества. С позиции примордиализма этническая идентичность является социально-природным явлением. Инструментализм трактует этничность как результат социально-идеологических изменений. Конструктивистское видение сущности социального процесса на основе этнической идентичности отличается положением об искусственном характере этнических групп, которые являются результатом целенаправленных действий общественной элиты.

На основе данного анализа приходим к выводу о необходимости использования всех подходов в исследовании этносов, так как этническая идентичность составляет сложный комплекс взаимодействия природных и непринудных факторов.

Во втором подразделе 1.2 «Нация как социальная среда формирования идентичности» анализируются актуальные вопросы становления наций и их идеологического обоснования, их роль в формировании идентичности в контексте социальной философии. Нация является сознательно сконструированным сообществом. Национальная идентичность является одной из составляющих идентичности человека, которая связана с принадлежностью его к определенной нации, культуре, стране. Она не является прирожденной чертой личности, а проистекает из осознания общности культуры, языка, истории с определенной группой людей. Идентичность происходит в переходном пространстве между личностью и обществом. При этом идентичность означает, что человек чувствует себя уникальным существом, а также существом, имеющим прошлое и будущее, отличным от других, но также похожим на других во многом и разделяющим многое с другими. Это чувство согласованности и преемственности в контексте социальной взаимосвязанности

формирует жизнь. При этом проводится различие между изначальной идентичностью, личной идентичностью и текущей идентичностью этноса. Когда баланс, поддерживающий чувство идентичности, нарушается, возникают нарушения этнической идентичности, которые оказывают длительное негативное влияние на самоощущение, особенно в социальных контактах. Это приводит к распространению идентичности.

В подразделе 1.3 «Аксиологический подход как основной инструмент исследования идентичности» конкретизируется понятие «идентичность». Исходя из анализа основных подходов к понятию «идентичность» в рамках философии, социологии, социальной психологии, и не взирая на разнообразие определений содержания понятия «идентичность», все исследователи сходятся в том, что в её составе можно выделить ряд структурных элементов: когнитивный – представляет собой знания о правовых и государственных особенностях, общественно-политических событиях в границах данного общества; коннотативный (эмоционально-оценочный) – рефлексивность знаний и наличие собственного отношения к общественно-политическим событиям; ценностный (аксиологический) – представляет собой умение определять влияние общественной жизни на собственную на основе признания прав других людей, уважения правовых основ и культурных традиций государства и общества; действительный – предполагает участие индивида в общественной жизни, самостоятельность в выборе решений, способность противостоять чужеродному влиянию.

Изучение формирования идентичности может быть обеспечено при реализации следующих подходов: системно-деятельностного, гуманистического, компетентностного, аксиологического.

Анализируя эволюцию представлений об аксиологических основах формирования идентичности и личной философии (Сократ, Аристотель, Эпикур). Основным для этого времени является следующее: ценности и идеалы присущи каждому индивиду с рождения; основаниями для формирования идентичности выступает социальный контекст бытия, который напрямую определяет ценностные ориентации человека, его нормы и идеалы; ценностям основанном идентичности является разум.

Для философии позднего Средневековья и Нового времени (Николай Кузанский, Никколо Макиавелли) интересными представляются идеи, в которых ведущим аксиологическим аспектом идентификации считается признание ценности бытия своего и других, а соответственно, и идентификация себя с другими как с созданными сверхъестественной воли.

В эпоху Возрождения и Просвещения (М. Монтень, Г. Лейбниц, Ш. Монтескье, Дж. Локк, Т. Гоббс) вопросы идентификации и её

ценностных основ отражаются в отождествлении себя с образами социальной действительности, содержащей определённые ценностно-смысловые ориентиры; идентичность трактуется как степень добродетельности индивида, оцениваемая в контексте социального идеала; основной понимания идентичности является утверждение ценности жизни вообще и ценности жизни каждого индивида в отдельности. Наибольшего своего развития аксиологическое понимание содержания идентичности нашло в трудах представителей немецкой философии (В. Виндельбанфт, Н. Гартман, В. Дильтей, Г. Риккерт), в которой в формировании идентичности ценность служит для установления тождества между индивидом и воплощёнными в нём качествами.

Множество теорий идентификации, касающихся аксиологического содержания бытия, подчеркивает, что аксиология может и должна стать эффективным инструментом для формирования идентичности.

В разделе 2 «Специфика становления региональной идентичности Донбасса: основные подходы и характеристики» раскрываются исторические, идеологические, экономико-социальные, правовые, духовные, религиозные основы становления идентичности народа Донбасса как части Русского мира.

В подразделе 2.1 «Особенности генезиса и развития исторических и идеологических аспектов функционирования идентичности народа Донбасса» проведен анализ исторического развития и идеологического становления идентичности народа Донбасса как многогранного феномена, в котором заложены ответы на вопросы о сущности народа, его месте и роли в самобытности общества, где основой выступают исторические, социологические и культурологические аспекты. В силу исторических условий Донбасс является регионом межэтнического взаимодействия представителей многих этносов – носителей различных культур, традиций, религий. При условии преобладания представителей восточнославянских этносов, отмечаются большие вкрапления греков, евреев, татар и других наций. Это послужило формированию многонационального, многоконфессионального населения края. В истории региона отражены целые периоды их сложных взаимоотношений. Весь XVII в. для Донецкого края ознаменовался драматическим противостоянием двух религиозно-культурных и этнополитических миров, противостоянием между цивилизациями западной части Евразии – славянской христианской и тюркско-исламской. Край характеризовался многонациональным характером и выработкой нового, более универсального типа русского человека и подданного империи. Такой тип формировался из представителей разнообразных этнических групп на русско-славянской основе. Особенностью такого

типа являлось общерусское имперское самосознание, которое преобладало над местными особенностями. XIX век продолжил и раскрыл основные линии развития Юга России, которые были заложены в предыдущем веке в ходе формирования Новороссии. Это период, когда в Донбассе формируется новое социокультурное пространство. Происходило сближение и взаимное обогащение различных этносов региона. Формировалось чувство сопричастности общей судьбе, то есть было положено начало формированию новой общности людей – народа Донбасса.

В советский период истории Донбасса был завершён процесс создания особой региональной общности в его пределах. Благодаря влиянию стабилизирующего русского этнического компонента в Донбассе никогда не было серьёзных этнических конфликтов, хотя здесь проживают более ста национальностей. Тяжелым для Донбасса стал период распада СССР. Здесь, как нигде на территории исторической России, кризис 1990-х гг. вызвал такие тяжкие последствия. Политика деиндустриализации, которую проводили украинские власти, разрыв хозяйственных связей с предприятиями, оставшимися в РФ, криминальные захваты и пределы собственности – все это стало причиной глубочайшего экономического кризиса в Донбассе. Федерализация или предоставление широких прав регионам рассматривались как укрепление и залог устойчивости всей государственной конструкции.

На основе краткого экскурса в историческое прошлое Донецкого края, сделан вывод, что формирование идентичности народа Донбасса основывается на историческом и идеологическом прошлом этого региона, на его неразрывной связи с Русским миром. Русская национальная традиция, мировоззрение, господствующая трудовая мораль и набор таких ценностей, как труд, социальная солидарность, народовластие, миролюбие и жертвенность, верность итогам Великой Победы и отрицание любых форм проявления нацизма, обеспечили рождение феномена Русской весны, а в последствие и формирование государственности Донецкой и Луганской Народных Республик.

В подразделе 2.2 «Экономико-правовые основы становления региональной идентичности народа Донбасса» раскрываются экономические основы и правовые особенности формирования донбасской идентичности. Основной философской идеей Донбасса является труд, легенды о героях войны и труда, прочное осознание общности территории. Описание истории становления данного региона происходит через раскрытие темы народа-труженика, который в условиях нищеты, постоянной опасности для жизни, обусловленной особенностями

труда шахтера и металлурга, эксплуатации и низкого уровня социокультурной среды

Отмечается, что основным звеном донбасской идентичности является ценность патриотизма, выступающая средством общенационального объединения, формирования и оздоровления национального самосознания, а значит национальной идентичности. Значимую роль в консолидации нации народа Донбасса, как и российской нации, играют воспроизводимые в правовом дискурсе государства традиционные и коллективные ценности, отражающие элементы правовой и политической идеологии.

В подразделе 2.3 «Духовно-нравственные, религиозные аспекты формирования региональной идентичности» анализируется и дается характеристика понятий, структуры и содержания этнической и религиозной идентичности).

Проблема региональной идентичности имеет тесную социальную связь с теорией глобальных и локальных культур. Глобальные связи и растущий экономический обмен также изменили культуру и социальные ценности. То, как глобализация влияет на местные культуры и ценности во всем мире, рассматривается неоднозначно. Новые формы выражения морального несогласия гражданским обществом, политизация образа жизни и связанное с этим размывание границ между политическими вопросами и конфликтами моральных принципов, и не в последнюю очередь такие предметные области, как экологические сценарии будущего, последующие проблемы технических изменений и процессы глобальной экономической взаимосвязи, вызвали споры в обществе об общих моральных принципах с новой интенсивностью. С этим подъемом морального духа было связано, среди прочего, появление глобально ориентированного морального дискурса, сознания и действий.

Православие рассматривается как религиозная основа русской цивилизации. Русский мир представлен как пространство разнообразия, основанное на одних и тех же цивилизационных предпосылках, но не предполагающее однородности. Тот факт, что Русский мир распределен по разным государствам, подразумевает процесс интеграции.

Раздел 3 «Феномен региональной донбасской идентичности как неотъемлемой части Русского мира» раскрывает особенности формирования донбасской идентичности в поле общерусской идентичности; особенности украиноцентричного взгляда на региональную идентичность народа Донбасса и тенденции ее развития в условиях общественной трансформации.

В подразделе 3.1 «Формирование Донбасской идентичности в поле общерусской идентичности» дана характеристика региональной идентичности, как одной из важнейших форм социальной адаптации и

охарактеризованы особенности формирования донбасской идентичности в поле общерусской идентичности. Региональную идентичность стоит рассматривать как социальную функцию социально-экономического развития и как элемент политического управления, как правило, зависящий от воздействия культуры, межрегиональных диспропорций, степени периферийности региона (З.А. Жаде). Региональную идентичность можно считать объективным состоянием, которое основывается на рефлексивном чувстве самоидентичности и целостности. Это состояние гармоничного сочетания индивидуальности и включенности в социум региона.

Идентичность региональную мы можем рассматривать по аналогии с национальной (региональное содержание входит в более широкий национальный контекст) и толковать как соотнесенность отдельного лица с меньшим, чем национальный, контекстом – с «малой родиной», ее языковыми и мировоззренческими особенностями, религиозными убеждениями, традиционными способами труда. Региональная идентичность основывается на общепотребительных в культуре символах. Дальнейшее формирование феномена идентичности региона – это важный этап в процессе укрепления государственности и сплочении гражданского общества.

В подразделе 3.2 «Украиноцентричный взгляд на донбасскую идентичность» акцентируется внимание на воспроизведение украинской правящей элитой национал-украинской идеологии,

Можно выделить два основных украиноцентричных взгляда на донбасскую идентичность, заслуживающие особого внимания, причем каждый по-своему. Один из них принадлежит ярому представителю украинского националистического проекта Я. Грицаку, который просто откатал население донбасского региона в праве на региональную идентичность, не признавая даже факта наличия специфики данного региона. Второй принадлежит И. Чарских, который признавая существование и подчеркивая определенные черты региональной идентичности народа Донбасса, в своих теоретических изысканиях придал им субэтнический масштаб, вместо признания наличия у жителей региона одного из видов общерусской идентичности.

В подразделе 3.3 «Региональная идентичность Донбасса: тенденции развития в условиях общественной трансформации» посвящен рассмотрению тенденций развития региональной идентичности Донбасса.

Базисом существования любой цивилизационной системы является ее самоидентификация, поскольку сам идентификационный принцип имеет свойство диахронного (от поколения к поколению) социокультурного воспроизводства, т.е. воспроизведение исторически сложившихся базовых ценностей людей (О. Сергеева). Русская нация

возникла как отдельная социально-культурная система с установлением Киевского государства. Основные черты русской нации: ее сравнительно долгая жизнь, удивительная стойкость, исключительная готовность со стороны ее членов идти на жертвы ради ее выживания, рост территории, населения; политический, социальный и культурный рост. К основным чертам можно добавить и дополнительные особенности: расовое и этническое разнообразие, предоставление нерусским высоким постов в политической и социальной сферах, сравнительно мирная экспансия, ведение оборонительных войн, высокая преданность данной нации со стороны ее членов. Сами по себе государственные, языковые, культурные и территориальные общности еще не являются нацией. Только принадлежность к единому государству, связанная единым языком и территорией, дает возможность группе индивидов образовать нацию (П.А. Сорокин).

Особенность формирования Донбасса заключается в том, что данный регион представлял собой часть Российской империи с населением, представленным в основе своей русскими, которые в заселении нашего края с самого начала участвовали в большей степени. Это привело к тому, что в Донбассе сформировалось особое многонациональное сообщество, основу которого составило русско-украинское население, а средством коммуникации стал русский язык. Это положило начало новому этапу развития Донбасса как части Русского мира. Этнокультурная специфика Донбасса нашла свое отражение на уровне массового сознания граждан. Идентичность жителей Донбасса определяется теми социокультурными связями, которые органично вошли в жизнедеятельность региона на основе особенностей его становления и развития.

Естественноисторические условия формирования народонаселения обусловили его многонациональный состав, преобладание городского населения, традиционные занятия и народные промыслы. Все это сформировало самобытную культуру, гармонично впитавшую в себя специфические черты различных этносов. В результате переплетение национальных традиций в общем полиэтническом пространстве Донбасса породило единые ментальные модели жизнедеятельности.

Стоит отметить, что прочность культурных связей нашего региона обусловлена их формированием не на основе насильственного единообразия, а на основе этнического многоголосья. Подлинная ментальная гармония любого социального организма возможна лишь при условии полноценного функционирования всех его составляющих. Сегодня Донбасс представляет собой регион ядром культуры, которого является русская культура, что отражается в единстве традиций и обычаев, в единстве языка, в единстве веры, которой выступает православие, в единстве этнического поведения, в единстве менталитета.

В **Заключении** подведены итоги исследования и сформулированы основные выводы:

1. Методологически оправданным в осмыслении феномена «нация» является комплексный подход, на основании того, что благодаря ему этнокультурные и гражданские составляющие вместе с исторической памятью тесно взаимодействуют. Для будущего национального государства, а также для трансформации национальных интересов концепт нации имеет гносеологическое и прогностическое значение. Этническая идентичность тесно взаимосвязана с национальной, практически продолжается в ней.

2. Ключевая эволюционная задача этноса – жизнедеятельность человека в наиболее приемлемых психофизических экзистенциальных условиях. Тезис примордиалистов о тождестве этнического и национального бытия не отображает процессов национальнообразованя. Инструменталистская интерпретация этничности как способа реализации интересов социальной группы в результате мобилизации ее членов носит односторонний характер, поскольку рассматривает процесс этнической идентификации в контексте политической борьбы. Конструктивизм редуцирует объективную данность этнической и национальной идентичности к изучению механизмов ее формирования. Анализ подходов к изучению этнической идентичности позволяет сделать вывод о необходимости сочетания примордиалистского, инструменталистского и конструктивистского подходов при исследовании этноса.

3. Понятие «нация» как более широкое в отношении понятия «этнос» нужно понимать, как общественно-политическое образование людей, связанных между собой на основании языка, территории, принадлежности к государству. Объективный анализ этнокультурных и национальных процессов требует дифференциации понятий «этнос» и «нация». Этнос является формой монообщества, нация же – это полиэтничное и поликультурное образование.

4. Этническая идентичность формируется при помощи своей направленности в прошлое, возвращения к истокам. Члены этнического общества объединены общей культурной перспективой, то есть традицией, которая включает в себя комплекс норм, независимых от политического строя. Нация является политико-правовым сообществом, которая объединяется культурной личностью. Национальная идентичность в социальном пространстве утверждает ценность личного в универсальном. Ее константами являются непостоянство, подвижность, множественность. Формирование национальной идентичности происходит под влиянием социокультурной реальности. Феномен взаимодействия этнической и национальной идентичности проявляется в политической консолидации общества, основные признаки

которой проявляются в символическом объединении вокруг совместных представлений о прошлом, будущем и целях нации (историческая память).

5. Особенности понимания национально-культурного контекста в западной и отечественной науке свидетельствует о том, что его основой является формирование общей исторической памяти. Национальная история всегда основана на общности опыта. Особенность этнической памяти – это способность пробуждать и возвращать к коллективному воображению то, что, казалось бы, давно забыто. Анализ исторических основ идентичности народа Донбасса дает основание сделать вывод о том, что исторические, экономические и социальные аспекты, непосредственно связанные с современной Российской Федерацией, оказали непосредственное влияние на формирование самобытности региона.

Основные научные публикации по теме диссертационной работы

Монографии, брошюры, учебники и учебные пособия

1. Петрова, Е.И. Идентичность и идентификация народов Донбасса как определяющие факторы развития государства: социально-философский аспект/ Е.И. Петрова // Экономика Донбасса: векторы социально-экономического и исторического развития: монография / под науч.ред. д-ра филос. наук, проф. С.В. Дрожжиной. – Донецк: Цифровая типография, 2019. – С. 517–527.
2. Петрова, Е.И. Духовно-нравственные аспекты формирования региональной идентичности народов Донбасса как неразрывной части Русского мира / Е.И. Петрова // Гражданское общество: историческое развитие, социальная и правовая среда функционирования: монография / монография / под науч. ред. д-ра филос. наук, проф. С.В. Дрожжиной. – Донецк: ФЛП Кириенко, 2020. – С. 39–52.
3. Петрова, Е.И. Исторические и идеологические основы идентичности народа Донбасса как части Русского мира / Е.И. Петрова // Экофилософские основания психического и психологического развития личности: ретроспекция и практическая философия: монография / С.В. Дрожжина, Э.В. Баркова, Э.Н. Давыденко [и др.]. – М.: Архонт, 2022. – С. 182–204.

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при МОН ЛНР для публикации основных результатов диссертационного исследования

4. Петрова, Е.И. Соотношение понятий «этнос» и «нация»: философский аспект / Е.И. Петрова // Культура и цивилизация (Донецк). – 2019. – № 1(9). – С. 60–70.
 5. Петрова, Е.И. Нация как предмет социально-философского исследования/ Е.И. Петрова // Научный вестник государственного образовательного учреждения Луганской Народной Республики «Луганский национальный аграрный университет». – 2020. – № 8-2. – С. 483–495.
 6. Петрова, Е.И. Феномен «идентичности» как предмет философского осмысления / Е.И. Петрова // Культура и цивилизация (Донецк). – 2021. – № 1(13). – С. 84–91.
 7. Петрова, Е.И. Духовно-нравственные аспекты формирования региональной идентичности народов Донбасса как неразрывной части Русского мира / Е.И. Петрова // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. – 2021. – Т. 10. – № 3-1. – С. 183–193.
- ##### ***Статьи в журналах, сборниках научных трудов и материалов конференций***
8. Петрова, Е.И. Понятие и основные характеристики этнической и национальной идентичности в условиях интенсивных межкультурных коммуникаций / Е.И. Петрова // Межкультурный диалог и вызовы современности: дружба и инаковость в своём и родном: Сборник научных статей по материалам Международной научной конференции, Орёл-Комрат, 19–21 апреля 2019 г. / под общ. ред. В.П. Степанова, С.М. Губаненковой. – Орёл-Комрат: ООО «Модуль-К», 2019. – С. 105–111.
 9. Петрова, Е.И. Экономические основы идентичности народа Донбасса / Е.И. Петрова // Научный потенциал. – 2020. – № 3(30). – С. 41–44.
 10. Петрова, Е.И. Значение поликультурного воспитания в развитии самосознания молодежи / Е.И. Петрова // «Культура и духовное производство»: материалы Межд. науч. конф. (24 мая 2015 г.) / Ответственный редактор Т.Э. Рагозина. – Донецк: Социально-

Доклады на научных конференциях

гуманитарный институт ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет», 2015. – С. 187–190.

11. Петрова, Е.И. Поликультурное воспитание: понятие, цели, принципы / Е.И. Петрова // «Формы и механизмы социально-исторической преемственности»: материалы Межд. науч. конф. (22 апреля 2016 г.) / Ответственный редактор Т.Э. Рагозина. – Донецк: Социально-гуманитарный институт ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет», 2016. – С. 226–229.

12. Петрова, Е.И. Этнический и национальный аспекты в становлении русской нации / Е.И. Петрова // «Русский мир: проблемы духовно-нравственного, гражданско-патриотического воспитания и пути их решения»: материалы Межд. научно-практ. конф. (24 октября 2018 г.) / Под общей редакцией С.В. Беспаловой. – Донецк: ДНУ, 2018. – С. 421–423.

13. Петрова, Е.И. Православие как духовная основа идентичности русского народа / Е.И. Петрова // «Духовное производство в эпоху позднего капитализма»: материалы Межд. науч. конф. (25 апреля 2020 г.) / Отв. редактор Т.Э. Рагозина. – Донецк: ДНТУ, 2020. – С. 406–413.

14. Петрова, Е.И. Формирование региональной идентичности народов Донбасса: духовно-нравственные аспекты / Е.И. Петрова // «Донецкие чтения 2020: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности»: материалы V Межд. науч. конф. (17–18 ноября 2020 г.) / Под общей редакцией С.В. Беспаловой. – Донецк: ДНУ, 2020. – С. 76–78.

15. Петрова, Е.И. Анализ этногенеза и формирования наций в контексте марксистской философии / Е.И. Петрова // «Фридрих Энгельс и современность: к 200-летию со дня рождения»: материалы VII Межд. науч. конф. (27–17 ноября 2020 г.) / Отв. редактор Т.Э. Рагозина. – Донецк: ДНТУ, 2020. – С. 79–85.

16. Петрова, Е.И. Этническая и религиозная идентичность: структура и содержание понятий / Е.И. Петрова // «Философия и культура в гуманитарном дискурсе»: материалы Межд. научно-практ. конф. (24 апреля 2020 г.) – Воронеж: Воронежский ЦНТИ - филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России, 2020. – С. 109–118.

17. Петрова, Е.И. Формирование этноса и нации в свете Западной философской мысли / Е.И. Петрова // «Философия и культура в гуманитарном дискурсе»: материалы Межд. научно-метод. конф. (27–28 апреля 2021 г.) – Воронеж: Воронежский ЦНТИ - филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России, 2021. – С. 98–103.

18. Петрова, Е.И. Этническая и национальная составляющие как факторы формирования идентичности / Е.И. Петрова // «Человек – Общество – Культура как предмет философской рефлексии»: материалы

Межд. научн. конф. (22 апреля 2022 г.) / Отв. редактор Т.Э. Рагозина. – Донецк: ДНТУ, 2022. – С. 50–58.

19. Петрова, Е.И. «Зеленая» экономика Донбасса / Е.И. Петрова // «Экология человека в зеркале «зеленой повестки» современного мира»: сборник статей по итогам Всероссийской науч. конф. с международным участием (9 декабря 2021 г.) / Под редакцией Э.В. Барковой, О.М. Бузской. – М.: Общество с ограниченной ответственностью «Русайне», 2022. – С. 154–158.

АННОТАЦИЯ

Петрова Елена Игоревна Аксиологические основы идентичности народа Донбасса как части Русского мира. – Рукопись.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия (философские науки). Государственная организация высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского». – Донецк, 2023.

В диссертации проводится социально-философский анализ аксиологических основ идентичности Донбасса как части русского мира. В работе рассматриваются теоретико-методологические основы изучения феномена идентичности, этнос определяется как источник формирования идентичности. Нация определяется социальной средой формирования идентичности, также посредством аксиологического подхода как основного инструмента исследования идентичности Донбасса. В специфика становления региональной идентичности Донбасса. В диссертационном исследовании выделяются особенности генезиса и развития исторических и идеологических аспектов функционирования идентичности народа Донбасса, анализируются экономико-правовые основы становления региональной идентичности народа Донбасса. Делается вывод о том, что феномен региональной донбасской идентичности является неотъемлемой частью русского мира.

Ключевые слова: этнос, нация, идентичность, идентификация, аксиологические основы, национальное самосознание, региональная идентичность, религиозная идентичность, христианская культура.

SUMMARY

Petrova Elena Igorevna Axiological foundations of the identity of the people of Donbass as part of the Russian world. – Manuscript.

Dissertation for the degree of Candidate of Philosophical Sciences in the specialty 09.00.11– social philosophy (philosophical sciences). The State Organization of Higher Professional Education "Donetsk National University of Economics and Trade named after Mikhail Tugan-Baranovsky". – Donetsk, 2023.

The dissertation provides a socio-philosophical analysis of the axiological foundations of the identity of Donbass as part of the Russian world. The paper examines the theoretical and methodological foundations of the study of the phenomenon of identity, ethnicity is defined as a source of identity formation. The nation is a social environment for the formation of identity, and through the axiological approach as the main tool of identity research, the specifics of the formation of the regional identity of Donbass are revealed. The dissertation study highlights the features of the genesis and development of historical and ideological aspects of the functioning of the identity of the people of Donbass, analyzes the economic and legal foundations of the formation of the regional identity of the people of Donbass. The conclusion is made that the phenomenon of regional Donbass identity is an integral part of the Russian world.

Keywords: ethnos, nation, identity, identification, axiological foundations, national identity, regional identity, religious identity, Christian culture.

Подписано в печать 02.02.2023 г.
Формат 60×84 1/16. Бумага офсетная. Гарнитура Times.
Печать офсетная. Усл. печ. лист 1,5.
Тираж 100 экз. Зак. № 01-31.
Цена договорная.

Отпечатано ФЛП Кириенко С.Г.
Свидетельство о государственной регистрации физического
Лица – предпринимателя № 40160 серия АА02 от 05.12.2014 г.
283014, г. Донецк, пр. Дзержинского, 55/105.