

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ  
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»

*На правах рукописи*



**ПИЧНИКОВА СВЕТЛАНА ГРИГОРЬЕВНА**

**НОНКОНФОРМИЗМ КАК ТИП СОЦИАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ**

Специальность 09.00.11 – социальная философия

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата философских наук

Луганск – 2023

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Сегодня анализ феномена нонконформизма определяется активностью трансформаций в организации общества, которые приводят к общественной дезорганизации.

Понятие «нонконформизм» традиционно обозначает тип поведения человека в контексте социально-политических преобразований общества. Определяют сущностные характеристики нонконформизма как типа социального поведения социально-культурные, политические трансформации характерные для «общества постмодерна».

Во времена выраженных социально-экономических изменений и растущего чувства незащищенности многие люди жаждут безопасности, структурности, а также «встраивания» в коллектив. При этом – согласно тезису – идеал многочисленных политических, художественных и социальных движений все больше и больше отстает. В качестве ответа на данные тенденции выступает нонконформизм. Если раньше, особенно в некоторых субкультурах, в 1970-х и 1980-х гг. XX в., девиантное поведение считалось выражением особой индивидуальности и целью политической эмансипации, то теперь возникла острая необходимость вернуться к более точному пониманию тенденций современного общества.

Тем не менее, формы девиантного поведения, неадаптивности существуют, они ярко проявляют себя в нетрадиционных формах политического протеста, а также в альтернативных формах жизни, от привычек питания до стили одежды. И демонстративное нарушение традиций и закона на мгновение становится политическим и выигранным на выборах – можно сказать прославленным. Так, опрометчиво объявлять о предполагаемом конце нонконформизма нельзя.

Таким образом, возникают следующие вопросы. Какие возможности представляет нонконформизм как средство преодоления, смягчения глубоко укоренившейся социальной напряженности, какие опасности он таит в себе? Что еще более принципиально, что такое нонконформизм сегодня – где он начинается, где заканчивается?

Используя опыт прошлого и последние достижения современных междисциплинарных знаний, исследовать проблему нонконформизма как социального типа поведения в области социальной философии остается актуальным.

**Степень разработанности проблемы исследования.** В современном научном поле общие философско-теоретические, социально-философские вопросы исследования нонконформизма как

Работа выполнена на кафедре философии Государственного образовательного учреждения высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет» (г. Луганск, ЛНР)

**Научный руководитель:** **Лугуценко Татьяна Валентиновна**  
доктор философских наук, профессор,  
Государственное образовательное учреждение высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет», заведующая кафедрой философии (г. Луганск, ЛНР)


**Официальные оппоненты:** **Андреева Ольга Александровна**  
доктор философских наук, профессор,  
Частное образовательное учреждение высшего образования «Таганрогский институт управления и экономики», профессор кафедры теории и истории государства и права (г. Таганрог, РФ)  
**Плютинкова Татьяна Валерьевна**  
доктор философских наук, профессор,  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», профессор кафедры философии и культурологии (г. Ростов-на-Дону, РФ)  
**Ведущая организация:** **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ухтинский государственный технический университет» (г. Ухта, РФ)**

Защита состоится «23» марта 2023 года в 09.00 ч. на заседании объединенного диссертационного совета Д 001.015.01 в ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ» по адресу: г. Луганск, Ленинский район, ул. Оборонная, 2, корп. 2, зал защит.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ» по адресу: г. Луганск, Ленинский район, ул. Оборонная, 2, корп. 2, Научная библиотека.

Автореферат разослан «16» февраля 2023 г.

Ученый секретарь объединенного диссертационного совета Д 001.015.01 доктор философских наук, профессор

  
Н.В. Бережная

социального типа поведения отсутствуют в единстве осмысления феномена неконформизма. В контексте предложенного исследования необходимо выделить следующие направления: социально-философское, социально-психологическое, социально-политическое философская антропология.

В содержательном анализе проблема идеи представленного исследования мы находим в истоках анализа дихотомии «конформизм/неконформизм».

Тема неконформизма непосредственно и опосредованно освещена в работах философов по социальной философии, философской антропологии, философии культуры и социальной психологии.

Социально-философский анализ неконформизма связан с концептом «массовое общество»:

– в работах Л. Альтюссера, Х. Аренда, В. Бенямина, Э. Канетти, Г. Маркузе, Х. Ортега-и-Гассета, К. Поппера, Э. Фромма, Ф. Хайека речь идет о «массах», представляющих собой социальную группу, конформную по определению;

– в работах Р. Инглхарта, Ч. Райча, Т. Розака речь идет о разработке массовых неконформных тенденций, показывающих явные контркультуры как ценностную альтернативу обществу потребления.

Акцентируя внимание на том или ином аспекте сущности конформизма и неконформизма, современные исследователи связывают анализ проблематики с анализом и критикой массового общества, массовой культуры и контркультуры (Ю.Н. Давыдов, Л.Л. Мельникова, Н.В. Мотрошилова, А.С. Панарин, К.Э. Разлогов и др.).

В работах В.Г. Самарина, И.И. Федорова конформизм и неконформизм представлены как явления, обусловленные внутренними противоречиями общества, трансформациями поведения самого индивида.

Однако в современном обществе социальная реальность требует новых подходов в понимании неконформного поведения и проблем преодоления кризисных явлений в обществе. В рамках исследования неконформного поведения необходимо отметить идеи современных философов:

– С.В. Дрожжиной (культура как первооснова духовного обновления личности и общества);

– Г.И. Колесниковой (социальный механизм манипуляции сознанием личности);

– Т.В. Лугуценко (формирование нового типа сознания в контексте трансформаций социальной реальности; рациональный аспект духовности);

– Н.С. Пичко (социально-философское осмысление прав и свобод человека в контексте миграционных процессов; проблемы гражданства);

– И.А. Черных (социально-духовная обусловленность ценностных ориентаций личности и общества; раскрытие духовности в определении его духовной социализации, анализ духовных практик, определяющих поведение человека с учетом его нормативно-ценностных ориентаций);

– Д.Г. Зырина (определение риска в социально-философском аспекте анализа социальных неопределенных ситуаций при выборе поведения; анализ социальных ситуаций риска при возможности иррационального способа освоения социальной реальности);

– И.А. Емец (общественное мнение как фактор имплементации доверия к власти в социальных практиках; общественное мнение как форма проявления и фактор формирования обыденного сознания).

Особо следует отметить идеи исследователей, которые впервые проявили интерес к конформизму в контексте социальной психологии:

– работы Г. Лебона и Г. Тарда, объясняющие логику поведения социальных групп (как стихийных, так и стабильных);

– работы С. Аш, Г. Вахтлер, Р. Крачфилд, С. Милгрэм, С. Московичи, М. Намет, М. Шериф и др., в которых был проведен ряд экспериментов для определения влияния группы на отдельную личность;

– работы российских философов: Г.М. Андреева, И.А. Васильева, И.С. Кона, А.Л. Леонтьева; зарубежных философов: Э. Аронсона, Г. Джерарда, М. Дойча, Д. Майерса, А. Маслоу, исследовавших психологический контекст феномена конформизма;

– в работах А.В. Петровского, В.Э. Чудновского неконформизм исследуется как тип психологической реакции на зависимость индивида от трансформаций, происходящих в обществе;

– в работах М. Кордуэлла, С. Милгрэма, С. Московичи неконформизм представлен как показатель индивидуализма и автономии личности;

– в работах А. Петровского, В. Шпалинского, Л. Уманского конформизм выделен как ориентированная «парадигма преобразования».

Исследования вышеупомянутых авторов определяют мотивирующие духовные ценности, динамику и качество их развития, движущие силы изменений, происходящие в обществе и общественном сознании. Анализ их работ определил авторскую позицию в отношении понимания индивидуальных смыслов, становления гармонии в субъектно-объектных отношениях.

Неконформизму в современных философских исследованиях уделено значительное внимание, что вызывает научный интерес сегодня и обуславливает практическую значимость и научную новизну.

**Объект исследования** – неконформизм в трансформирующемся современном обществе.

**Предмет исследования** – проявления неконформизма как типа социального поведения.

**Цель исследования** – выявление специфики неконформного поведения в контексте социально-философских, политических оснований в системе общества постмодерна.

Достижение поставленной цели предполагает реализацию следующих задач исследования:

- провести социально-философский анализ конформизма и неконформизма в аспекте социальной политики и стратегии социального поведения с определением неконформизма как контекста политического и условного постмодерна;
- определить концептуальные разногласия в исследованиях феноменов конформизма и неконформизма;
- выявить основные тенденции неконформизма в процессе определения идентичности индивида;
- рассмотреть специфику культурной ситуации общества постмодерна и ее влияние на развитие неконформистских стратегий социального поведения;
- охарактеризовать неконформизм как тип социального поведения в условиях аксиологического плюрализма.

**Научная новизна исследования** определяется выявлением в современном социально-философском знании понимания неконформизма, который в аспекте социальности (индивида, группы и общества в целом) требует сосредоточенного внимания и концентрации всех усилий в обеспечении безопасности личности и всего общества. Научная новизна исследования состоит в следующем:

- рассмотрены исследования, определяющие социально-философский контекст конформизма и неконформизма в аспекте социальной политики и стратегии социального поведения индивида;
- обозначены и проанализированы концептуальные разногласия во взглядах на феномен неконформизма, что имеет концептуальные аксиологические основания;
- на основании анализа основных тенденций неконформизма в процессе функционирования идентичности и поведения индивида проанализированы ценностно-нормативные ориентации общества эпохи постмодерна (диалога культур), что оказывает непосредственное влияние на социальные репрезентации социального поведения человека;
- установлено, что культурная ситуация постмодерна характеризуется ослаблением роли морально-нравственных установок в жизни общества, размывания их содержательной определенности, что

ведет к ценностно-нормативному плюрализму, который затрудняет процесс самоидентификации личности;

– показано, что неконформизм как тип социального поведения обусловлен спецификой ценностно-нормативной системы общества, которая задает представления о социальной норме и социальных девиациях; определяет аксиологические установки, которые могут консолидировать и разобщать общество, обеспечивать как его устойчивость, так и дестабилизацию.

**Теоретическая и практическая значимость исследования.** Представленное исследование имеет теоретическое значение, которое определяется актуализацией и обоснованием проблемы, что может стать основой для разработки социально-философской концепции обоснования реального социального поведения.

Исследование способствует пониманию проявления неконформизма в различных общественных системах, прежде всего, в рамках границ самой системы, для проявления доминанты социального поведения.

Результаты данного исследования способствуют разработке ряда социально-философских, философско-культурологических, этических вопросов в обосновании понимания социального поведения отдельного индивида и комплекса его аксиологических (нормативно-ценностных) ориентаций в обществе постмодерна.

Практическое значение имеют наработки данного исследования, касающиеся, с одной стороны, общественных интересов в контексте безопасности общества, с другой стороны, безопасности отдельного индивида, определяющего общественные ориентации всего общества.

Материалы и выводы данного исследования, полученные в результате определения и понимания неконформизма как неотъемлемого типа социализации деятельности в отношении власти и определение социализации неконформизма с точки зрения типа социального поведения, специфики его проявлений в современном обществе могут быть использованы в образовательном процессе в преподавании учебных дисциплин «Социальная философия», «Проблемы человека в социальной философии», «Социальное предвидение и прогнозирование», «Политология».

**Методология и методы исследования.** Методология исследования включает социально-философский и социально-гуманитарный дискурс по проблематике неконформизма как типа социального поведения.

Определяющей методологической основой является применение принципа существенности, принципа историзма, принципа действительности, закона противоположностей.

В соответствии цели и задачам представленного исследования были использованы:

– структурно-функциональный подход (анализ сущности конформизма и неконформизма на разных этапах эволюции общества);  
– диалектическая методология (применение законов и категорий диалектики);

– компаративный подход (сравнение конформизма и неконформизма как противоположенных типов социального поведения).  
Также в работе были использованы общенаучные методы исследования: гипотетико-дедуктивный метод, метод анализа, синтеза, эмпирический метод, метод описательный и метод классификации и моделирования.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Показано, что социально-философский анализ неклассических способов мышления формирует изменения эпистемологической перспективы и дает возможность увидеть постмодернистский подход к неконформизму в контексте новой постнеклассической парадигмы. В постмодернистском обществе большинство людей соотносят себя с неконформистами. Современный человек пытается уйти в крайности, и стремится противостоять любой ситуации или событию, или мнению просто по тому, что остальные согласны.

Самодентификация неконформистского общества корректировалась в процессе коммуникации с политической властью. В течение примерно двух десятилетий снова наблюдается усиление тенденции к конформизму, повышенная готовность к адаптации к социальным нормам. Это особенно поразительно там, где – как в нынешнем режиме неолиберализма – соблюдение социальных норм наносит ущерб широкому кругу субъектов, приводит к истощению и чрезмерным требованиям и сопровождается огромной несправедливостью.

2. Утверждается, что конформизм и неконформизм находятся в диалектической взаимосвязи. В контексте теоретического социального, социально-философского знания неконформизм раскрыт в рамках описания функционирования социальной системы и социальных норм, которые определяют структуру социального бытия и соответственно социального поведения.

Философское осмысление неконформизма в самопознании и самоопределении современного человека представлено в плюралности с социально-философским пониманием конформизма и неконформизма.

То, что является социально неконформистским, определяется его противоположностью: социальным конформизмом, приспособлением к господствующим нормам, интерпретациям, способам мышления и поведения. Важный принцип научного анализа конформизма и неконформизма: они не могут быть определены абстрактно, но зависят

от социальных условий и возможностей и могут быть определены только в конкретных и, следовательно, ограниченных контекстах.

3. Трансформация социально-политических обществ представлена через динамику неконформных тенденций в процессе трансформации идеалов, ценностей, норм и традиций, которые гарантируют динамику общественного развития. Разрабатываемая в диссертации концепция социально-философского понимания неконформизма предполагает осознание самой личностью себя как ценности, поскольку самоопределение собственного «Я» составляет глубинную интенцию всех общественных преобразований.

На основании анализа основных тенденций неконформизма в процессе изменений идентичности и поведения отдельного индивида с учетом аксиологических ориентаций в обществе показано, что в результате многочисленных неконформистских выступлений XX века возникает общество постмодерна, а также возникает феномен контркультуры.

4. Культурная ситуация постмодерна характеризуется ослаблением роли морально-нравственных установок в жизни общества, размыванием их содержательной определенности. Поскольку в основе морально-нравственных норм лежит ценностное содержание, а постмодерн отрицает абсолютность ценностей, то в обществе происходит аксиологический «разлом».

Ценностно-нормативный плюрализм постмодерна, сложившийся в условиях новой модели социальности, связанной с развитием информационных технологий, которые кардинально трансформировали образ жизни человека и способы его социализации, сделал процесс самоидентификации личности более проблематичным. Это обусловлено ценностной фрагментацией общества, наличием многообразия аксиологических систем, что влечет за собой утрату определенности и сложности выбора, осуществляемого человеком. Подобная ситуация нередко побуждает личность выбрать для самоидентификации неконформистские стратегии, имеющие подчас социально деструктивный характер.

5. В условиях социальных трансформаций прежние нормы и ценности подвергаются девальвации и переоценке, что дестабилизирует общество, поскольку возникает определенный духовный вакуум, в котором человек теряет, чувствует свою незащищенность и начинает искать новые духовные ориентиры. Именно в такие периоды начинают активно проявляться неконформистские типы поведения.

В настоящее время социальные девиации перешли из физической реальности в виртуальное пространство. Революционные технико-технологические изменения, носящие глобальный характер, приводят не

только к расширению человеческих возможностей, но и к негативным социальным последствиям. В частности, культура приходит в «диффузное» состояние, её ценностно-нормативное основание утрачивает определенность, следствием чего становятся неконформистские формы поведения, как в реальном, так и в виртуальном мирах.

Таким образом, мы можем утверждать, что в современном обществе одновременно присутствуют различные модели поведения – конформистская и неконформистская, между которыми отсутствуют четкие границы. Более того, человек может реализовывать обе модели одновременно. Выбор стратегии поведения зависит от ситуации. В этом смысле для современного человека не существует жестких ограничений, поскольку в обществе доминирует плюрализм ценностных систем.

**Степень достоверности и апробация результатов.** Основные идеи и результаты исследования изложены в докладах на Международных и Республиканских научно-практических конференциях: «Современные проблемы гуманитарных и естественных наук»: XI Международная научно-практическая конференция: (Москва, 2012); «Несторовские чтения. Духовно-нравственная культура в высшей школе: новации, преемственность, мировоззренческие парадигмы»: I Международные научно-образовательные чтения, посвященные дню памяти преподобного Нестора Летописца (Луганск, 2015); «Современная культура и образование: история, традиции, новации»: Международная научно-практическая конференция (Луганск 2016, 2017, 2018); «Донецкие чтения 2019: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности»: Международная научно-практическая конференция (Донецк, 2019); «Современная культура и образование: история, традиции, новации»: открытая научно-практическая конференция (Луганск, 2020); «Advanced scientific developments»: XVIII International scientific and practical Conference Proceedings of academic science (Sheffield, 2022); «Proceedings of academic science»: XVIII International scientific and practical Conference (Sheffield, 2022); «Přední vědecké novinky»: XVIII Mezinárodní vědecko – praktická konference (Praha, 2022), «Наследие А.С. Панарина в анализе развития российской цивилизации (русская культура перед вызовом постмодернизма)» III Панаринские чтения: Открытая научно-практическая конференция (Луганск, 2022).

**Публикации.** Основные положения исследования опубликованы в 15 печатных работах, среди них: 4 статьи, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при МОН ЛНР для публикации основных результатов диссертационного исследования, 1 статья в профессиональном журнале и 10 докладов на Международных и Республиканских научно-практических конференциях.

Диссертация выполнена в соответствии с паспортом специальности

09.00.11 – социальная философия (направление – философские науки) и осуществлена в рамках:

– п.13 «Общество как совокупность общественных отношений (форм организации совместной деятельности), индивидов и их деятельности»;

– п.22 «Формы и механизмы социальной детерминации. Социокультурная причинность. Субъективное и объективное, свобода и необходимость в историческом процессе»;

– п.25 «Общественные отношения как проблема социально-философского анализа»;

– п.34 «Человек и общество, понятие и исторические типы личности. Аксиологические измерения человеческой истории».

**Структура диссертации** выстраивается системой необходимых эвристических элементов: введение, содержащее актуальность темы, постановку проблемы, цель, задачи, методологию, пункты новизны, положения, выносимые на защиту, теоретическую и практическую значимость исследования, апробацию. Содержательно исследование состоит из трех разделов, 9 параграфов, выводов к разделам, заключения и списка литературы. Полный объем диссертационной работы – 196 страниц, основного текста – 174 страницы. Список литературы насчитывает 240 библиографических источников.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обосновывается выбор темы и постановка проблемы диссертации, ее актуальность. Определены объект, предмет исследования, цель, задачи работы, методы исследования, научная новизна, определены теоретическая и практическая значимость результатов исследования и формы ее апробации.

**Раздел I «Неконформизм в контексте социально-философского и социально-политического анализа»** содержит три подраздела, в которых рассмотрена природа появления явления неконформизма, анализ неконформизма как социального типа поведения, когда важную роль играют стороны исследования:

– критика теории рационального действия (игнорирование нормативного аспекта действия);

– критика либерализма как идеологической системы;

– на основании концептуального анализа исследований структуры общественного мнения, интеграции системного и деятельностного подходов определены содержательные элементы общественного мнения и его динамическая структура, представляющая собой взаимодействие

когнитивного, эффективного и конативного компонентов, консолидированных вокруг социального интереса, определившего диалектику «устойчивости — изменчивости» и динамичность общественного поведения, что определяет тип социального поведения.

При изучении конформизма в контексте социально-философских исследований прослеживается динамика изучения неконформизма. В работах С. Аша, Г. Вахтлера, Р. Крачфилда, Г. Лебона, С. Милгрэма, С. Московичи, М. Немета, Г. Гарда, М. Шерифа проведен анализ феномена конформизма для осуществления ряда экспериментов в отношении подтверждения психологического влияния группы на личность.

Показано, что без теории неконформизма, которая как философия практики рассматривала бы противоречие между реальным потенциалом прогресса и, обращаясь к увековечиванию данного состояния, неконформизм приводит к противоположности предполагаемому: он только подтверждает создаваемый на практике изо дня в день вид непоколебимой твердости существующего.

Вот почему концепции неконформизма должны иметь дело не только с явно порожденными капиталистами формами мышления и ориентациями, но и с вопросами о возможности самостоятельной торговли даже если существуют высокие барьеры на пути к реализации того, что в принципе возможно.

Неконформизм, по крайней мере, в марксистской традиции приобретает свой отличительный характер благодаря *конкретной* критике власти и разоблачению скрывающих ее мыслительных структур. Только когда внимание уделяется конкретному процессу передачи власти, можно распознать за идеологической конструкцией материальных ограничений действующих лиц социального укоренения и оценить возможности политического влияния. Но в этих важнейших вопросах конкретного анализа власти красноречивые представители неконформизма поразительно лишены дара речи.

По сути, самопротиворечивость неконформизма можно понять только из генеалогии мысли М. Хоркхаймера и Т. Адорно: ницшеанские мотивы мышления и историко-философские предпосылки — это отложения, которые сформировали их кругозор воображения задолго до того, как было выработано критическое понимание общества.

С последствиями, вытекающими из этого мировоззренческого контекста, неконформизм приобретает все большую привлекательность для контрплатформенного интеллекта, который придерживается традиционных утверждений о критике (тем самым определяя себя как интеллект), но отрицает свои социально-политические притязания на

самоопределение. Он справляется с этим градусом, рассматривая социальные потрясения как выражение идеологических проблем.

Показано, что при исследовании неконформизма следует принимать во внимание ценностно-нормативную систему общества, отношение власти к тому, что происходит. Обращение к теме исследования вызвано необходимостью произвести корректировку сложившихся научных подходов к феномену неконформизма путем выявления его особенностей в контексте не только социально-философских исследований, но и социально-политического анализа формирования неконформизма в контексте ценностно-нормативной системы современного общества.

**Раздел 2 «Неконформизм в аналитике неклассической мысли»** показал концептуальные разногласия во взглядах на конформизм и неконформизм в контексте психологического анализа поведения отдельного индивида и основные тенденции формирования идентичности в постмодерновом обществе.

Проведенный анализ конформизма и неконформизма в работах Э. Дюркгейма, М. Кордуэлла, Г. Лебона, К. Левина, Р. Мертона, С. Милгрэма, С. Московичи и др. показал, что понятие «конформизм» указывает на социокультурные и политические коннотации в социальном поведении как отдельного индивидов, так и групп.

Показано, что содержание понятия «неконформизм» определяется (М. Дойч, Г. Джерард, Г. Келмен, А.В. Петровский, В.Э. Чудновский) как «*негативизм*» (модель поведения, противостоящая установкам социума).

Поведение отдельного индивида с учетом его нормативно-ценностных ориентаций обусловлено социокультурными трансформациями индустриальных обществ, что способствовало появлению «массовой культуры» (Т. Адорно, Г. Дебор, Т. Роззак).

Показано, что современная контркультура представляет собой часть социальной системы, способствующей практикам потребления (*демонстративный неконформизм*).

В социально-философском аспекте исследование основных концепций и направлений в изучении взаимосвязи конформизм/неконформизм с теорией и практикой риска обусловлено проблемой рационального поведения человека и функционирования общества в условиях неопределенного будущего, что вызывает появление социальных конфликтов.

Неконформизм, как коллективный жест протеста, может стать символическим языком оппозиционного движения. Но для формирования коллективного сопротивления общественным нормам необходимо выполнить еще одно предварительное условие: должно произойти

ослабление культурной надстройки, морали, с помощью которой оправдывается правящий порядок.

Для этого требуется нечто большее, чем функционирующая социальная система и конституционная демократия, требуется воображаемое измерение – энтузиазм, страсть и видение прорыва, проекта, выходящего за рамки повседневности, – с помощью которого создаются возможности для эмоциональной идентификации, а участие общества кажется увлекательным и приносящим удовлетворение.

Таким образом, конформизм и нонконформизм находятся в диалектической взаимосвязи: устоявшиеся люди надеются обеспечить свои привилегии путем формирования исключительных норм поведения. Новички в политике стремятся сблизиться с устоявшимися, приспособляясь к этим нормам поведения, а аутсайдеры стремятся опровергнуть легитимность устоявшихся путем провокационного отклонения от этих норм, утверждая для устоявшихся, что их мировоззрение в первую очередь служило сохранению их власти.

**В Разделе 3 «Нонконформизм в аксиологическом контексте анализа современного общества»** показано, что в новых условиях на процесс самоидентификации личности оказывает влияние культурная ситуация общества модерна и появление виртуальной реальности.

Современное общество характеризуется плюрализмом ценностей, что обусловлено усложнением социальной реальности, развитием информационных технологий, определивших появление новой информационной модели социума.

Информатизация повседневной и профессиональной сфер жизни человека связана с доступностью для него различных каналов получения информации, позволяющий выбрать нужный контент для удовлетворения своих познавательных, образовательных, досуговых, коммуникативных и иных потребностей. Это свидетельствует о том, что появление Интернет-среды открывает неограниченные возможности для удовлетворения различных потребностей человека, в том числе и потребности в самоидентификации.

Современное информационное общество открывает новые возможности для развития творческих способностей человека, но, в тоже время, порождает новые проблемы для самоидентификации личности, связанные с появлением виртуальной реальности, которая представляет собой сетевое пространство, характеризующееся плюрализмом ценностей. В условиях последнего ценностно-нормативная самоидентификация личности приобретает многоуровневый характер.

Показано, что в условиях кризиса происходит разрушение ценностного мира человека, что заставляет его искать новые духовные ориентиры. В такой ситуации человек постоянно находится в состоянии

выбора, который с одной стороны является сферой его индивидуальной ответственности, а с другой стороны, детерминирован социокультурным контекстом, в котором выстраивается своя иерархия ценностей.

Таким образом, ценностно-нормативный плюрализм, сложившийся в условиях новой модели социальности, связанной с развитием информационных технологий, которые кардинально трансформировали образ жизни человека и способы его социализации, сделал процесс самоидентификации личности более проблематичным. Это, в первую очередь, обусловлено ценностной фрагментацией общества, наличием многообразия аксиологических систем, что влечет за собой утрату определенности и сложности выбора, осуществляемого человеком. Подобная ситуация нередко побуждает личность выбирать для самоидентификации нонконформистские стратегии, имеющие подчас социально деструктивный характер.

Нонконформизм как тип социального поведения обусловлен спецификой ценностно-нормативной системы общества, которая задает представления о социальной норме и социальных девиациях. Наличная ситуация отмечена углублением глобализационного процесса, его повсеместным распространением и, как результат, – возникновением социальной системы, претендующей на определенную целостность.

В настоящее время социальные девиации перешли из физической реальности в виртуальное пространство. Последнее обладает как конструктивным, так и деструктивным потенциалом. Первый связан с новыми широкими возможностями, которые открываются для человека в сфере общения, образования, досуга и профессиональной деятельности. Деструктивный потенциал Интернет-сети проявляется в распространении информации экстремистской направленности, росте компьютерной преступности, появлении суицидальных групп, развитии таких негативных социальных практик, как буллинг, троллинг и прочее.

Культурная ситуация постмодерна отмечена ослаблением роли морально-нравственных установок в жизни общества, размывания их содержательной определенности.

Таким образом, ценностная фрагментация общества постмодерна, наличие многообразия аксиологических систем влечет за собой утрату определенности и сложности выбора, осуществляемого человеком. Подобная ситуация нередко побуждает личность выбирать для самоидентификации нонконформистские стратегии, имеющие подчас социально деструктивный характер.

**В Заключении** подведены итоги исследования и сформулированы основные выводы:

1. Выполненный социально-философский «разбор» конформизма и нонконформизма в аспекте социальной политики и стратегии социального



поведения с определением неконформизма как контекста политического и условного постмодерна показал, что правые популистские лидеры ведут себя подчеркнуто неконформистски, нарушая табу космополитов и беззастенчиво пропагандируя авторитарный образ общества. Оппозиционный неконформизм, таким образом, основан на отрицании легитимности и преимуществ правящих групп посредством нападок на их мировоззрение и представления о себе.

Нонконформизм — это больше, чем просто девiantное поведение — это позиция показной неадекватности. В то время как девiantное поведение часто скрывается в интересах групповой морали, несоответствие предполагает целенаправленное нападение на групповые нормы, на которое обычно отвечают публичным осуждением дерзкого индивидуума, тем самым заставляя группу убедиться в том, что ее основополагающие нормы все еще существуют. Однако, как политический жест протеста неконформистское поведение имеет смысл только при условии, что оно осуществляется коллективно.

Индивидуальный неконформизм можно позволить себе только в том случае, если вы не боитесь исключения из соответствующей группы, которое следует за демонстративным нарушением норм. Это, например, дается, когда можно отложить исключение, потому что у вас есть альтернативы. Но даже то обстоятельство, что больше нечего терять (или приобрести), может быть мотивом для неконформизма — например, потому, что желанные возможности доступа к эксклюзивным группам остаются для человека недоступными, несмотря на все его усилия.

Таким образом, неконформизм и протест близки друг к другу. При этом неконформизм отнюдь не всегда левый (что хорошо), а неконформизм всегда правый (то есть проблемный); кроме того, левые не всегда протестуют, а правые консервативны. Напротив, в настоящее время роли между устоявшимися и аутсайдерскими поменялись местами. Левые стали консерваторами, и жест восстания против правящего порядка организован правыми. То, что является социально неконформистским, определяется его противоположностью: социальным конформизмом, приспособлением к господствующим нормам, интерпретациям, способам мышления и поведения. Важный принцип научного анализа конформизма и неконформизма: они не могут быть определены абстрактно, но зависят от социальных условий и возможностей и могут быть определены только в конкретных и, следовательно, ограниченных контекстах.

В социально-теоретическом контексте конформизм/неконформизм необходимо исследовать на обозначенных ниже уровнях: индивидуальной адаптации (показывает отношение индивида к нормативным сферам деятельности); референтно-группового поведения (конформизм / неконформизм в качестве функций в интегральной структуре социума).

2. Глобализация изображается как новое эволюционное видение на социальном, политическом и экономическом уровнях, как продукт или план в результате окончания холодной войны после революционных движений 1989 года, проявившихся с падением Берлинской стены в том же году. Таким образом, постмодернистский мир может быть проявлен и разделен двумя различными реальностями, а именно историко-социальной и социально-психологической. В социально-философском аспекте исследование основных концепций и направлений в изучении взаимосвязи конформизм/неконформизм с теорией и практикой риска обусловлено проблемой рационального поведения человека и функционирования общества в условиях неопределенного будущего, что вызывает появление социальных конфликтов. Социально-философский анализ и исследование неконформизма в аспекте социальной политики и поведения социального субъекта с определением понимания о неконформизме в контексте демократии и прав человека, обусловлен реальностью политической составляющей общества. Общепризнанной можно считать позицию, согласно которой одним из важнейших принципов современной демократии является, безусловно, соблюдение и активная защита государственно-властными институтами прав и свобод человека.

Нонконформизм, как коллективный жест протеста, может стать символическим языком оппозиционного движения. Но для формирования коллективного сопротивления общественным нормам необходимо выполнить еще одно предварительное условие: должно произойти ослабление культурной надстройки, морали, с помощью которой оправдывается правящий порядок. Для этого требуется нечто большее, чем функционирующая социальная система и конституционная демократия, требуется вообразимое измерение — энтузиазм, страсть и видение прорыва, проекта, выходящего за рамки повседневности, — с помощью которого создаются возможности для эмоциональной идентификации, а участие общества кажется увлекательным и приносящим удовлетворение.

В периоды коллективного упадка или пост-роста в обществе усиливаются тенденции к социальной закрытости, а также усиливается давление со стороны конформистов. Адаптационные достижения, которые политические кандидаты должны предпринять, чтобы сблизиться с устоявшимися, становятся все более значительными. Тем не менее, если все больше и больше людей будут исключены, протестный потенциал будет расти. Таким образом, конформизм и неконформизм находятся в диалектической взаимосвязи: устоявшиеся люди надеются обеспечить свой привилегии путем формирования исключительных норм поведения. Новички в политике стремятся сблизиться с устоявшимися,

приспосабливаясь к этим нормам поведения, а аутсайдеры стремятся оспорить легитимность устоявшихся путем провокационного отклонения от этих норм, утверждая для устоявшихся, что их мировоззрение в первую очередь служило сохранению их власти. Выполненный социально-философский «разбор» конформизма и нонконформизма в аспекте социальной политики и стратегии социального поведения с определением нонконформизма как контекста политического и условного постмодерна показал, что правые популистские лидеры ведут себя под черкнугу нонконформистски, нарушая табу космополитов и беззастенчиво пропагандируя авторитарный образ общества.

3. Для конформистских организаций характерны организационная структура, официальные должностные инструкции и должностные инструкции, а также руководящие принципы. Сильная иерархия и точные процессы обеспечивают стабильность. Лидер или небольшая группа лидеров отдает приказы, которые выполняются другими членами группы. Хотя существует тенденция к плоской иерархии, сильная подготовка конформистской организации наблюдается, особенно в государственных учреждениях, таких как церкви, вооруженные силы или даже школьная система.

Конформизм также может порождать социальный бунт. Согласно критической теории, этот конформистский бунтарь человек считается авторитетным персонажем. Эта теория проливает свет на механизмы угнетения и господства, а также на вопросы идеологии. Принципом является теория о том, что просвещение улучшает людей. Авторитарный характер в этом чреват негативными последствиями. Симпатия к могущественному, ведущая к подчинению, порождает ненависть. Человек направляет свой гнев и агрессию на беззащитных и беспомощных. У конформистского бунтаря этот авторитарный характер проявляется прежде всего в нарциссическом оскорблении, а также в оценке, в красноречивом (патетическом) поведении и неприятии конформизма. Бунтарь хочет принадлежать к власти и, таким образом, принимает власть своей группы. Бунтарь-конформист выступает авторитетно только в том случае, если он может быть уверен в согласии лидера своей группы. Таким образом, он бунтарь, который действует конформистски по отношению к авторитарной группе. Это вызывает сильное нарциссическое удовлетворение.

Часто тоталитарное государство в конформизме должно иметь доминирующую идеологию распространения и насаждения массовых информационно-пропагандистских услуг и возможностей. Всемирное политическое, экономическое, культурное и религиозное объединение и интеграция в условиях концепции конформизма новое значение — стереотип.

Конформность часто изначально противостоит нонконформизму, но более детальный анализ многих общих черт выявил различия в поведении между ними. Конформизм — это отношение, вызывающее туловище. Но чтобы ориентироваться в будущем, нам нужны люди, которые с энтузиазмом исследователей, энтузиазмом дизайнеров, любознательными вопросами и стремительными идеями разрушат условности и проложат путь на неизведанную территорию.

Нонконформистские системы позволяют формировать собственные взгляды независимо от господствующего мнения, а также отстаивать и реализовывать взгляды, отличные от существующих. В этом смысле нонконформистские системы гибки. Нонконформизм — это противоположность громоздкости, вялости, неподвижности, то есть гибкости, гибкости, мобильности. Гибкость — это открытый и гибкий подход к изменениям и неопределенности. Это то, что делает систему надежной при внешнем давлении. Нонконформистские системы поддерживают равенство взглядов, сотрудничество, прозрачность, свободу, доверие, признательность и уважение. Вам удается разрушить хрупкие структуры, сделать тщательное планирование динамичным, внедрить простые процедуры и ограничить чрезмерную бюрократию до значимого уровня. Тем, кто там работает, разрешено идти в ногу со временем, плыть против течения, открывать новые горизонты, воплощать в жизнь оригинальные идеи.

Таким образом, нонконформизм следует понимать, как целенаправленное нарушение норм, он определяется как направляющий к действию настрой, который негативно относится к действующему порядку и является основой ценностно-рационально мотивированных действий в смысле альтернативного порядка.

4. Концепт «идентичность» можно определить, как постоянное воспроизводство паттернов, символов, ценностей, памяти, мифов и традиций, которые создают характерное наследие общества, и в то же время процесс идентификации личностей с этим особым наследием и этими самыми символами, ценностями, памятью, мифами и традициями. Современные философские концепции в контексте функционирования идентичности приобретают актуальность, и останавливаются на теоретическом осмыслении человеческой сущности и существования в мире и в собственном обществе. Постмодернистская философия осмысливается на существовании одновременно таких понятий как: во-первых, текст — это основа мирового пространства; во-вторых, постмодерное мышление — это «игра со смыслами».

Для человека современного мира все чаще встают вопросы существования современного «Я», личность становится носителем множественной идентичности, потому что испытывает влияние

различных принципов, факторов, новых форм и моделей существования. Понимание человеком идентичности, возможно лишь при условии сопоставления с другой идентичностью с другими образами и чертами характера. Спор между нонконформизмом и представителями революционного гуманизма ведется не вокруг практических вопросов, а вокруг основных социально-теоретических установок. В этом, как правильно указал Хорст Мюллер, заключается фактическое отсутствие разногласий, а также, их политическое измерение. Речь идет не о первоначальной идее политической приверженности философа, а, прежде всего, о теоретическом акцентировании комплекса теория-практика нонконформизма.

Конститутивной особенностью нонконформизма является то, что даже на уровне базовой теории возможность конкретных изменений оценивается скептически, мировоззренческие предпосылки безропотно предопределяют осознание проблемы практического опосредования субъектов. Следствием пессимистического мировоззрения является непреодолимое недоверие ко всему, что делают люди. Отвергается не только ортодоксальная марксистская теория революции. Подозрение, что любая форма человеческой деятельности остается пойманной в сети вечного и недостоверного, усиливается на уровне философской общности он представлен как константа человеческого существования, которую нельзя отменить даже фундаментальными изменениями в социальной структуре воспроизводства. Самоустранение от якобы враждебной теории практики превращается в негодование против практики вообще.

5. Нонконформизм как тип социального поведения обусловлен специфической ценностно-нормативной системы общества, которая задает представления о социальной норме и социальных девиациях. Наличие ситуация отмечена углублением глобализационного процесса, его повсеместным распространением и, как результат, – возникновением социальной системы, претендующей на определенную целостность. На этом фоне происходит разрушение старых общественных институтов, в частности, традиционной морали. Однако новая мораль, способная дать универсальные ценности глобальному человечеству, пока не сложилась. Поскольку человеческое общество представляет сложнейшую систему, его ценностный «каркас» обладает аналогичным качеством. Элементы ценностной структуры оказывают значительное влияние на состояние общества, способны как консолидировать, так и разобщать социальное целое, как обеспечивать устойчивость, так и революционизировать его.

В настоящее время социальные девиации перешли из физической реальности в виртуальное пространство. Последнее обладает как конструктивным, так и деструктивным потенциалом. Первый связан с новыми широкими возможностями, которые открываются для человека в

сфере общения, образования, досуга и профессиональной деятельности. Деструктивный потенциал Интернет-сети проявляется в распространении информации экстремистской направленности, росте компьютерной преступности, появлении суицидальных групп, развитии таких негативных социальных практик. Революционные технические технологические изменения, носящие глобальный характер, приводят не только к расширению человеческих возможностей, но и к негативным социальным последствиям. В частности, культура приходит в «диффузное» состояние, её ценностно-нормативное основание утрачивает определенность, следствием чего становятся нонконформистские формы поведения как в реальном, так и в виртуальном мирах.

### Основные научные публикации по теме диссертационного исследования

#### *Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при МОН ЛНР для публикации основных результатов диссертационного исследования*

1. Пиченикова, С.Г. Конфликт ценностей в отечественной культуре 60-х гг. XX столетия [Электронный ресурс] / С.Г. Пиченикова // Философско-культурологические исследования. Специализированное электронное научное издание. – 15.05.2020. – Режим доступа: <http://fki.lgaki.info/2020/05/18>.
  2. Пиченикова, С.Г. Нонконформизм в художественном пространстве советской культуры второй половины XX века [Электронный ресурс] / С.Г. Пиченикова // Философско-культурологические исследования. Специализированное электронное научное издание. – 08.11.2021. – Режим доступа: <http://fki.lgaki.info/2020/05/18>.
  3. Пиченикова, С.Г. Нонконформизм и типы социального поведения: специфика их проявления в современном обществе / С.Г. Пиченикова // Вестник Луганского государственного университета имени Владимира Даля. – 2022. – № 11 (65). – С. 203–206.
  4. Пиченикова, С.Г. Нонконформизм как контекст политического и условного постмодерна / Т.В. Лугуенко, С.Г. Пиченикова // Вестник Луганского государственного университета имени Владимира Даля. – 2022. – № 12 (66). – С. 205–208.
- Статьи в журналах, сборниках научных трудов и материалов конференций*

5. Пиченикова, С.Г. Диссидентство и нонконформизм: пути взаимодействия / С.Г. Пиченикова // «Наследие А.С. Панарина в анализе

развития российской цивилизации (русская культура перед вызовом постмодернизма)» III Панаринские чтения: сборник статей по итогам Открытой научно-практической конференции (24 ноября 2022 г.). Вып. II / отв. научный ред. Т.В. Лугуценко ГОУ ВО ЛНР «ЛПГУ». – Луганск: Книта, 2023. – С. 141–150.

#### *Доклады на научных конференциях*

6. Пиченикова, С.Г. Мифологическое путешествие Героя в процессе формирования постмодерного общества / С.Г. Пиченикова // «Современные проблемы гуманитарных и естественных наук»: материалы XI Международной научно-практической конференции (26-27 июня 2012 г.). – М.: Научно-информационно издательский центр «Институт стратегических исследований», изд-во «Спецкнига», 2012. – С. 251–253.

7. Пиченикова, С.Г. Формирование духовно-нравственной культуры подрастающего поколения средствами мультипликации / С.Г. Пиченикова // «Несторовские чтения Духовно-нравственная культура в высшей школе: новации, преемственность, мировоззренческие парадигмы»: материалы I Международных научно-образовательных чтений, посвященных дню памяти преподобного Нестора Летописца (09-10 ноября 2015 г.). – Центр Нестора Летописца, Научно-издательский экспертный центр «Наука и Слово», 2015. – С. 360–365.

8. Пиченикова, С.Г. Феминизм в контексте развития современного гуманитарного пространства / С.Г. Пиченикова // «Современная культура и образование: история, традиции, новации»: материалы Международной научно-практической конференции (8 декабря 2016 г.). – Луганск: Книта, 2018. – С. 45–51.

9. Пиченикова, С.Г. К вопросу об эстетическом неконформизме XX столетия / С.Г. Пиченикова // «Современная культура и образование: история, традиции, новации»: материалы Международной научно-практической конференции (14 декабря 2017 г.). – Луганск: Книта, 2018. – С. 44–47.

10. Пиченикова, С.Г. Эволюция творчества шестидесятников как инициация культуротворчества советского периода / С.Г. Пиченикова // «Современная культура и образование: история, традиции, новации»: материалы Международной научно-практической конференции (13 декабря 2018 г.). – Луганск: Книта, 2018. – С. 14–16.

11. Пиченикова, С.Г. Культурологическое осмысление проблем эстетики неконформизма [Электронный ресурс] / С.Г. Пиченикова // «Донецкие чтения 2019: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности»: IV Международная научно-практическая

конференция (29 октября, 2019 г.). – Донецк: ДонНУ – 2019. – Том 6. – Часть 2. – С. 339–342. – Режим доступа: <https://elibrary.gu>.

12. Пиченикова, С.Г. Экзистенциализм как философско-эстетическая основа художественного творчества XX столетия / С.Г. Пиченикова // «Современная культура и образование: история, традиции, новации»: материалы открытой научно-практической конференции (17 декабря 2020 г.). – Луганск: Книта, 2021. – С. 26–37.

13. Pichenikova, S.G. Problems of national identity as the essence of the development of modern anthropological concepts / S.G. Pichenikova // «Advanced scientific developments»: materials of the XVIII International scientific and practical Conference Proceedings of academic science, (30 August – 7 September 2022 г.). – Sheffield: Calliston, 2022. – Volume 1. – № 9. – С. 44–46.

14. Pichenikova, S.G. Philosophical and anthropological concept of modern culture / S.G. Pichenikova // «Proceedings of academic science: materials of the XVIII International scientific and practical Conference Proceedings of academic science (30 August – 7 September 2022)». – Sheffield: Calliston, 2022. – Volume 2. – № 9. – С. 35–39.

15. Pichenikova, S.G. To the issue of aesthetic nonconformism of 20th century / S.G. Pichenikova // «Education and Science»: Materiály XVIII Mezinárodní vědecko – praktická konference «Přední vědecké povínky» Publishing House (22-30 srpen 2022 г.). – Praha, 2022. – Volume 1. – С. 36–40.

#### **АННОТАЦИЯ**

**Пиченикова С.Г. Неконформизм как тип социального поведения.** – Рукопись.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия (философские науки). – Государственное образовательное учреждение высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный педагогический университет». – Луганск, 2023.

Диссертация является системным исследованием неконформизма как социального типа поведения, вводятся определения того, что собой представляют: конформизм, неконформизм, психологический неконформизм.

В диссертации проведен социально-философский анализ неконформизма в аспекте общества постмодерна, определены концептуальные подходы к пониманию роли конформизма и неконформизма в обществе. В результате исследования выявлены основные тенденции неконформизма в контексте кризиса идентичности, рассмотрены взаимодействия неконформизма и современных принципов организации общества (ведущие к его дезорганизации). Культурная

ситуация постмодерна отмечена ослаблением роли морально- нравственных установок. В рамках исковой проблематики определена специфика неконформизма как типа социального поведения в контексте аксиологического плюрализма общества модерна.

Ценностная фрагментация общества постмодерна, наличие многообразия аксиологических систем влечет за собой утрату определенности и создает сложности в выборе поведения, осуществляемого человеком. Подобная ситуация побуждает личность выбрать для самоидентификации неконформистские стратегии, имеющие социально деструктивный характер.

**Ключевые слова:** конформизм, неконформизм, «негативизм» (контраформизм), гносеологический неконформизм, аксиологический плюрализм, идентичность личности, киберсоциализация.

### SUMMARY

**Pichenikova S.G. Nonconformism as a type of social behavior.** – The manuscript.

Dissertation for the degree of Candidate of Philosophical Sciences in the specialty 09.00.11 – social philosophy (philosophical sciences). – State Educational Institution of Higher Education of the Luhansk People's Republic «Luhansk State Pedagogical University». – Lugansk, 2023.

The dissertation is a systematic study of nonconformism as a social type of behavior, the definitions of what they are are introduced: conformism, nonconformism, epistemological nonconformism.

The dissertation provides a socio-philosophical analysis of nonconformism in the aspect of postmodern society, defines conceptual approaches to understanding the role of conformism and nonconformism in society. As a result of the study, the main trends of nonconformism in the context of the identity crisis are identified, the interactions of nonconformism and modern principles of society organization (leading to its disorganization) are considered. The postmodern cultural situation is marked by a weakening of the role of moral attitudes. The specificity of nonconformism as a type of social behavior in the context of the axiological pluralism of modern society is determined within the framework of the sought-after problem.

The value fragmentation of postmodern society, the presence of a variety of axiological systems entails a loss of certainty and creates difficulties in choosing behavior carried out by a person. Such a situation encourages a person to choose nonconformist strategies for self-identification that have a socially destructive nature.

**Key words:** conformism, nonconformism, «negativism» (counterformism), epistemological nonconformism, axiological pluralism, personal identity, cybersocialization.

Подписано в печать 07.02.2023 г.

Формат 60×84 1/16. Бумага офсетная. Гарнитура Times.  
Печать офсетная. Усл. печ. лист 1,5.

Тираж 100 экз. Изд. №1593. Зак. № 1796.

Цена договорная.

Издательство «Ноулидж»  
(ФЛП «Лазарев А.И.»)

Свидетельство о регистрации №11-0015382 от 26.07.2016  
Адрес: 91000, г. Луганск, ул. Вагутина, д.91, кв.75  
Тел. +7(959) 169-51-94, email: nickvnu@uandex.ru