

ОТЗЫВ

**официального оппонента, доктора философских наук,
профессора Плотниковой Татьяны Валериевны
на диссертацию Пичениковой Светланы Григорьевны
на тему «Нонконформизм как тип социального поведения»,
представленной на соискание ученой степени кандидата философских
наук по специальности 09.00.11 – социальная философия
(направление – философские науки)**

Актуальность избранной темы. Тема диссертационного исследования «Нонконформизм как тип социального поведения» не вызывает сомнения, учитывая особенности современного периода в развития общества. Актуальность социально-философского анализа феномена нонконформизма как типа социального поведения обусловлена несколькими обстоятельствами: во-первых, наличием концептуальных разногласий во взглядах на феномен нонконформизма между представителями разных школ и направлений, изучающих общество, общественные процессы и социальное поведение людей; во-вторых, содержательными изменениями в интерпретации понятия нонконформизма и феноменов в условиях новой социокультурной реальности, называемой «обществом постмодерна»; в-третьих, необходимостью адекватно понимать и оценивать такие типы социального поведения, как конформизм и нонконформизм, исходя из анализа их социально-философских истоков и оснований и учитывая специфику их проявления в современном обществе. Таким образом, используя опыт прошлого и последние достижения современных знаний, исследовать проблему нонконформизма как типа социального поведения в области социальной философии остается актуальным на сегодняшний день.

Во введении обоснована актуальность темы и сформулирована проблема исследования диссертации. Определены объект, предмет исследования, цель, задачи работы, методы исследования, научная новизна, определены теоретическая и практическая значимость результатов исследования и формы ее апробации.

Представляя теоретико-методологическую базу исследования, автор проводит анализ феномена нонконформизма как типа социального поведения с учетом опыта развития зарубежной и отечественной социально-философской мысли.

Представляют интерес для данного исследования использованные автором наработки следующих ученых: М. Вебера, Э. Дюркгейма, Ч. Кули, Т. Парсонса, Р. Мертона, П. Штомпки, П. Бурдьё, Э. Гидденса, К. Касториадиса, Н. Лумана, Ю. Хабермаса, Г. Беккера, Р. Дарендорфа, Д. Локвуда, что дало возможность провести исследования в следующих контекстах:

- о нонконформизме как социокультурном феномене и типе поведения личности;
- о теории идентичности;

– о динамике социокультурного феномена неконформизма, его способности к трансформациям.

Автор обращается к социально-философскому анализу неконформизма, который связан с концептом «массовое общество», «массовая культура», «контркультура», обращаясь к научным трудам: Л. Альтюссера, Х. Арендта, В. Беньямина, Э. Канетти, Г. Маркузе, Х. Ортега-и-Гассета, К. Поппера, Э. Фромма, Ф. Хайека, Р. Инглхарта, Ч. Райча, Т. Розака, Ю.Н. Давыдова, Л.Л. Мельникова, Н.В. Мотрошилова, А.С. Панарина, К.Э. Разлогова и др. Автор обращается также к работам В.Г. Самарина, И.И. Федорова, где конформизм и неконформизм представлены как явления, обусловленные внутренними противоречиями общества.

Пиченикова С.Г. отмечает, что в современном обществе социальная реальность требует новых подходов в понимании неконформистского поведения и проблем преодоления кризисных явлений в обществе. Анализируя обозначенную проблему, автор обращается к трудам современных исследователей: С.В. Дрожжиной, Г.И. Колесниковой, Т.В. Лугуценко, Н.С. Пичко, И.А. Черных, Д.Г. Зырина, И.А. Емец. Анализ их работ определил авторскую позицию в отношении понимания индивидуальных смыслов, становления гармонии в субъектно-объектных отношениях.

Положения, выносимые на защиту, в целом соответствуют требованиям научной новизны и являются актуальными для современного социально-гуманитарного знания, отличаются ясностью и точностью формулировок

Показано, что неконформизм как тип социального поведение определяется принципами: наличием деструктивной стороны неконформистской деятельности и утверждением ее альтернативы (конструктивная сторона).

В контексте теоретического социального, социально-философского знания неконформизм раскрыт в рамках описания функционирования социальной системы и социальных норм, которые определяют структуру социального бытия и соответственно социального поведения.

Разрабатываемая в диссертации концепция социально-философского понимания неконформизма предполагает осознание самой личностью себя как ценности, поскольку самоопределение собственного «Я» составляет глубинную интенцию всех общественных преобразований.

На основании анализа основных тенденций неконформизма в процессе изменений идентичности и поведения отдельного индивида с учетом аксиологических ориентаций в обществе показано, что в результате многочисленных неконформистских выступлений XX века возникает общество постмодерна, а также возникает феномен контркультуры.

Показано, что сегодняшнее состояние общественных отношений показывает, что «массы» как общественно-политическое образование не изменили своей сути (остаются инертной социальной группой, которая раскрывает свой характер в позднем постмодерне). Массы конформны,

потому как стремятся к конформности по своей сути. Сегодня возможность выбора модели социализации воспринимается как уловка общественной системы в преодолении отчуждения и обретения освобождения.

Научная обоснованность проведенного диссертационного исследования определяется в современном социально-философском знании понимания конформизма, который в аспекте социальности (индивида, группы и общества в целом) требует сосредоточенного внимания и концентрации всех усилий в обеспечении безопасности личности и всего общества.

Научная новизна результатов исследования представлена тем, что рассмотрены исследования, определяющие социально-философский контекст конформизма и конформизма в аспекте социальной политики и стратегии социального поведения индивида; обозначены и проанализированы концептуальные разногласия во взглядах на феномен конформизма, что имеет концептуальные аксиологические основания; на основании анализа основных тенденций конформизма в процессе функционирования идентичности и поведения индивида проанализированы ценностно-нормативные ориентации в обществе постмодерна в процессе транскультурации (культура полилога культур), что влияет на способы презентации и интерпретации жизненных реалий человека; при рассмотрении взаимодействия конформизма и современных систем организации общества показано, что нормативные, релятивные и критические дискурсы позитивных и негативных характеристик проявлений самоидентификации личности приводит к общественной дезорганизации; обосновано, что современный конформизм и типы социального поведения в процессе определения специфики их проявлений в современном обществе и новых условий проявления самоидентификации личности (конформная социализация) определяется в современной реальности наличием нормативно-ценностных установок, идеологических конфликтов трансформирующегося постмодернистского общества.

В первом разделе диссертационного исследования «Конформизм в контексте социально-философского и социально-политического анализа» рассматривается природа появления конформизма, анализ конформизма как социального типа поведения, когда важную роль играют стороны исследования. Автор использует для анализа достаточное количество научных источников.

Пиченикова С.Г. обращает свое внимание на тренды возможного развития человека, к которым относятся: трансформирующаяся индивидуализация, приводящая к появлению «негативного» индивидуализма и «лишних» людей; биополитика и развитие человеческого потенциала; институционального обеспечения возможностей развития человека в реальности современного социума. Все это является подтверждением того, что человек – незавершенный проект модерна, переходящий в проект постмодерна. Реализация проекта трансформации человеческого капитала и развития человеческого потенциала зависит, в том числе и от правил

поведения, как отдельного индивида, социальной группы, так и общества в целом. Также обращается к анализу природы появления нонконформизма как социального типа поведения (работы В.Г. Самарина, И.И. Федорова, в которых конформизм и нонконформизм представлены как явления, обусловленные внутренними противоречиями общества, трансформациями поведения самого индивида), и показано, что важную роль играют стороны исследования: критика теории рационального действия (игнорирование нормативного аспекта действия); критика либерализма как идеологической системы (с.19–22).

Автором обозначены причины, которые послужили основой для формирования нонконформистского поведения: желание контролировать и доминировать; желание стать сильным и уметь противостоять любым трудностям; желание сопротивления при необходимости «прогнуться» под кого-то; отсутствие необходимости подтверждать свою правоту (с.25).

Анализируя глобализационные процессы как стремление мирового сообщества к достижению синтеза цивилизаций при сохранении множества различных народов и культур, автор показывает, что этот процесс не может реализоваться без трансформации общей парадигмы развития человечества, без качественной модификации аксиологических смыслов и практик культуры параллельно с социальными практиками. Важнейшим фактором такого синтеза является культура как основное средство аккумуляции социокультурных изменений в современном обществе. Именно культура, по мнению Пичениковой С.Г., прежде всего, склонна к трансформациям, определяя приоритеты и направления аксиологических оснований в поведении человека (с. 36).

Автор рассматривает проблему адекватности анализа нонконформизма в контексте политической теории в условиях трансформаций режимов общества, а также динамику проявления феномена нонконформизма («политический нонконформизм») в социально-политическом аспекте как «контраформизм», «негативизм» (с. 57–58).

Во втором разделе диссертационного исследования «Нонконформизм в аналитике неклассической мысли» автором предложено определение концептуальных разногласий во взглядах на феномены конформизм и нонконформизм в аспекте неоднородности современных общественных систем, в анализе поведения отдельного индивида и основных тенденций формирования идентичности.

Пиченикова С.Г., анализируя содержание понятия «нонконформизм» на основе исследований: Г. Джерарда, М. Дойча, А.В. Петровского, В.Э. Чудновского, говорит о понимании указанного понятия в контексте «негативизма», как модели поведения, при которой индивид противостоит установкам социума, любым формам группового давления, а значит, также находится в зависимости от групповых норм, но с обратным результатом. Автор установил, что нонконформизм понимается как конформизм, обращенный в «противоположную сторону». Однако это принципиально не меняет сути явления, обе модели поведения вытекают из конфликта индивида

и группы. Другая часть исследователей (М. Кордуэлл, С. Милгрэм) определяет нонконформизм как независимость от группового давления. Таким образом, автор приходит к пониманию, что конформизм и нонконформизм рассматриваются исследователями в качестве дихотомии. Применительно к анализу ценностно-нормативных систем в контексте социальности дихотомия понятий конформизм/нонконформизм была введена, как отмечает автор, сторонниками структурно-функциональной теории. Также, автор обращается к пониманию понятия идеологии (в широком смысле) как системы взглядов, убеждений и ценностей, конформизм и нонконформизм могут быть зафиксированы, в первую очередь, исходя из отношения индивида или группы к доминирующей идеологии. В контексте критического дискурса анализа нонконформизма автор показывает свою позицию относительно категории «массы», «массовая культура», «массовое общество», «контркультура». Автор высказывает тезис, что в обществе позднего постмодерна сосуществование различных моделей социализации: как конформистской, так и нонконформистской по сути, и парадоксально, что они не обнаруживают сущностных противоречий. Обе данные модели имеют в большей степени симулятивный и игровой характер, что наиболее очевидно в случае с нонконформизмом. В иных формах контркультура как массовое явление современности практически не существует.

В третьем разделе диссертационного исследования «Нонконформизм в аксиологическом контексте анализа современного общества» Пиченикова С.Г. останавливается на рассмотрении того факта, что в новых условиях на процесс самоидентификации личности оказывают влияние типы социального поведения (их специфика), ведущие к общественной дезорганизации. Анализирует работы современных философов: С.В. Дрожжиной, Т.В. Лугуценко, Н.С. Пичко, Ю.Г. Дышловой, Д.Г. Зыриной, И.А. Емец (с.135).

Показано, что выявление объективных и субъективных причин проявления нонконформизма как транзитивного средства дезорганизации общества в системе трансформаций социальных отношений содержит возможность социальных изменений в обществе в зависимости от субъективных интересов и действий различных социальных групп. Причинами возникновения сущности и значения дезорганизационных явлений нонконформизма автор показывает, основываясь на системную организацию процессов развития общества. Одной из основных причин возникновения негативного современного нонконформизма, по мнению Пичениковой С.Г., является однополярные, фундаментальные принципы бытия противоречивого характера социального построения сообщества. Пиченикова С.Г. приходит к выводу, что основными причинами возникновения и функционирования нонконформизма выступает проникновение нонконформистских интенций в процессы развития и системообразования во всех сферах жизни общества.

В заключении диссертационной работы представлены итоги. Нонконформизм – это многоаспектное явление, которое в системе общественных отношений (при действии или бездействии субъекта) соответствует социально полезным целям при условии соблюдения ценностно-нормативным правилам данной реальности.

Установлены концептуальные разногласия в исследованиях феноменов конформизма и нонконформизма. Анализируется содержание понятия «нонконформизм», где автор указывает на сложности в связи с существующими терминологическими расхождениями. Понимание нонконформизма как явления негативизма (индивид противостоит формам группового давления и в тоже время находится в зависимости от групповых норм в вопросах общественного поведения). То есть нонконформизм понимается как «обращенный в противоположную сторону» в отличие от конформизма.

Выявлены основные тенденции нонконформизма в процессе определения идентичности отдельного индивида с учетом его аксиологических ориентаций. Показано, что современная социальная философия обращает внимание на расширяющиеся возможности в поведении человека в совокупности с его нормативно-ценностной ориентацией.

Анализ феномена нонконформизма в процессе определения специфики проявлений социального поведения в современном обществе с учетом аксиологического плюрализма показал, что современный нонконформизм предлагает индивиду «альтернативную» модель нонконформной социализации, которая, по сути, является симулятивной и конформистской. Обосновано, что с учетом того, что общество постмодерна способно проявлять гибкость и снижать риски внутренних конфликтов с учетом социокультурной идентичности провозглашается этический плюрализм. При этом репрессивные институты не исчезли и властные институты не отказались от своих интересов и влияют на общественное мнение.

Установлено, что активное внедрение в жизнь «новых медиа» также вызывает необходимость осмысления феноменов конформизма и нонконформизма в определении границ и возможностей социального протеста; форм инакомыслия и пределов лояльности; понимания социальной солидарности в новых условиях.

Таким образом, работа С.Г. Пичениковой является актуальным, завершенным исследованием, самостоятельным, представляющим теоретическую и практическую значимость, отражающим ряд современных поисков в области социальной философии, ее теории и практики, а также отвечающим требованиям ВАК ЛНР.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в том, что сделанные автором выводы определяют и дополняют ряд социально-философских проблем, связанных с исследованием понятия нонконформизма, могут быть использованы для дальнейшего анализа понимания сущности, природы и детерминант социального поведения в сфере социальной философии, социологии, политических наук.

Практическая ценность результатов исследования заключается в том, что его материалы могут использоваться в качестве теоретической основы организации и проведения исследований, касающихся, с одной стороны, общественных интересов в контексте безопасности общества, с другой стороны, безопасности отдельного индивида в системе социальных ориентаций общества в целом.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций исследования Пичениковой С.Г. подтверждены апробацией в 15 научных публикациях: 4 статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при МОН ЛНР для публикации основных результатов диссертационных исследований, 1 статья в профессиональном журнале и 10 докладов на Международных и Республиканских научно-практических конференциях.

Общие вопросы и замечания.

1. Какова, на Ваш взгляд, в рамках исследования неконформистского поведения взаимосвязь неконформизма, протестных и девиантных форм социального поведения в современном обществе?

2. Какую роль в анализе причин возникновения неконформистского поведения в обществе как структурной социокультурной целостности играют цивилизационные (имманентные для данного типа цивилизации) и этносоциальные факторы и детерминанты?

Сделанные замечания носят уточняющий, рекомендательный и дискуссионный характер и не снижают ценности выполненной работы в целом.

Заключение. Диссертация Пичениковой Светланы Григорьевны на тему «Неконформизм как тип социального поведения» соответствует п.13 «Общество как совокупность общественных отношений (форм организации совместной деятельности), индивидов и их деятельности»; п.22 «Формы и механизмы социальной детерминации. Социокультурная причинность. Субъективное и объективное, свобода и необходимость в историческом процессе»; п.25 «Общественные отношения как проблема социально-философского анализа»; п.34 «Человек и общество, понятие и исторические типы личности. Аксиологические измерения человеческой истории» паспорта специальности 09.00.11 – социальная философия (направление – философские науки) и отвечает требованиям ВАК при МОН Луганской Народной Республики п. 8, 9, 11, 12 Постановления Совета Министров Луганской Народной Республики от 5 декабря 2017 г. №762/17 «Об утверждении Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор – Пиченикова Светлана Григорьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия (направление – философские науки).

Сведения об официальном оппоненте:

Плотникова Татьяна Валериевна, доктор философских наук, профессор

