

Отзыв

на автореферат диссертации Полупаненко Елены Геннадиевны на тему: «Развитие химического образования школьников в советский период», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Актуальность избранной темы обусловлена объективной потребностью в развитии научно-технического потенциала отечественной химической науки и промышленности и реальным состоянием химического образования школьников, не обеспечивающем необходимого для решения указанных задач уровня сформированности у выпускников общеобразовательных школ практико-ориентированных знаний и опытно-исследовательских умений и навыков в области химии. Отсутствие ретроспективного анализа потенциала историко-педагогического наследия, его использования для дальнейшего совершенствования химического образования школьников в русле отечественных традиций естественно-научного образования делает исследование Е.Г. Полупаненко актуальным. Проблема исследования является актуальной для современного химического образования с точки зрения переосмысления историко-педагогического наследия на основе сохранения его фундаментальности и национальных традиций.

Положения, выносимые на защиту, в полной мере соответствуют цели и задачам исследования.

Научная обоснованность проведенного диссертационного исследования определяется его четкостью и конкретностью выводов, что свидетельствует об умении диссертантки ставить и решать научные задания, систематизировать и обобщать фактические данные.

Научная новизна результатов исследования представлена тем, что автором обосновано существование различных этапов процесса развития химического образования школьников в советский период, определены особенности каждого этапа, общие и специфические тенденции.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что осуществлен историко-педагогический анализ объективных закономерностей генезиса химического образования школьников в советский период, выявлены особенности и тенденции каждого этапа, изучение которых позволяет проектировать современные инновационные процессы в образовательной сфере.

Практическая значимость исследования состоит в том, что материалы, содержащиеся в нем, могут быть применены при разработке образовательных концепций и иных нормативных материалов в сфере

химического образования школьников в Российской Федерации, а также при осуществлении современных историко-педагогических исследований по проблемам химического образования школьников, при проведении историко-педагогической экспертизы инноваций в химическом образовании школьников.

Таким образом, работа имеет теоретическую и практическую значимость, как для деятельности общеобразовательных школ, так и для системы высшего педагогического образования.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций не вызывает сомнений. Автором использованы современные методы историко-педагогического исследования. Е.Г. Полупаненко определяет оптимальную совокупность методологических подходов к исследованию развития химического образования школьников в советский период, грамотно обосновывает периодизацию исследуемого периода, на каждом этапе определяет динамику исследуемого процесса.

Исследование является самостоятельным, целостным и завершенным. Автореферат написан логично и грамотно, аккуратно оформлен и соответствует основному содержанию диссертации.

Замечания и вопросы.

1. Хотелось бы уточнить, чем вызвана необходимость разработки авторских трактовок «химическое образование школьников», «цели химического образования школьников» и «содержание химического образования школьников».

2. Необходимо обозначение не только хронологических, но и географических рамок исследования.

3. Возникло сомнение, следует ли выносить оценочные суждения по поводу выявленных тенденций, которые названы автором «положительными и отрицательными».

4. Достаточно ли материалов только одного архива (ГАРФ) для достоверности и обоснованности результатов историко-педагогического исследования?

5. Какие отличительные особенности химического образования выявлены автором; не естественно-научного в целом, а именно химического?

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общей высокой оценки работы.

Заключение. Таким образом, актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы подтверждает высокий научный уровень решения важной задачи в области общей педагогики, истории педагогики и образования. Приведенные результаты можно классифицировать как новые, обоснованные и имеющие весомое практическое и научное значение.

Автореферат диссертации «Развитие химического образования школьников в советский период» отражает суть исследования и полностью соответствует паспорту специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история

педагогике и образования (педагогические науки), автор диссертации Полупаненко Елена Геннадиевна заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук.

« 4 » сентября 2023 г.

Сведения о давшем отзыв на автореферат:

Захарищева Марина Алексеевна, доктор педагогических наук, профессор по кафедре педагогики.

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Глазовский государственный педагогический институт им. В.Г. Короленко».

Должность: профессор кафедры педагогики и психологии.

Юридический адрес: 427621, Российская Федерация, Удмуртская Республика, г. Глазов, ул. Первомайская, д.25; тел.: +7 (34141) 5-58-57; email: ggpi@ggpi.org

Доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры педагогики и психологии
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Глазовский государственный педагогический институт
им. В.Г. Короленко», Заслуженный деятель науки
Удмуртской Республики

М.А. Захарищева

Даю согласие на полную автоматизированную обработку моих персональных данных в совете Д 001.006.01

М.А. Захарищева

