

## Отзыв

на автореферат диссертации Полупаненко Елены Геннадиевны на тему: «Развитие химического образования школьников в советский период», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Актуальность избранной темы исследования обусловлена необходимостью решения задач инновационного развития современной образовательной среды и формирования новой образовательной парадигмы с учетом девестернизации отечественной системы образования. Отсюда возникает необходимость переосмысления накопленного в советский период опыта химического образования школьников путем изучения его генезиса, анализа развития отечественной методики преподавания химии, учитывающей достижения научно-технического прогресса, химической науки и практики, нацеленной на формирование у школьников глубоких, системных знания в области химии и умений их творческого применения в будущей профессиональной подготовке и трудовой деятельности. В свете этого актуальность проведенного Е.Г. Полупаненко исследования не вызывает сомнения.

Представленный на рецензирование автореферат свидетельствует, что диссертация имеет традиционную для историко-педагогических исследований структуру, включая введение, пять глав, три из которых характеризуют генезис химического образования школьников на разных этапах развития советской школы, заключения, списка используемых источников (объем которых значителен, разнонаправлен и позволяет в полной мере решить задачи исследования), а также приложения.

Во введении обоснована актуальность темы и сформулирована проблема исследования, состоящая в историко-педагогической реконструкции процесса развития химического образования школьников в советский период.

Представляя теоретико-методологическую базу исследования, автор рассматривает широкий спектр методологических принципов и подходов, характерных для историко-педагогической работы. Е.Г. Полупаненко выделяет, в качестве основного, системный подход, что полностью отвечает цели и задачам диссертации.

Положения, выносимые на защиту, в целом соответствуют цели, предмету, объекту исследования, а также логично, обоснованно и лаконично отражают новаторский подход и основные результаты решения автором задач исследования.

Научная обоснованность проведенного диссертационного исследования определяется его комплексностью, обоснованностью выводов и положений.

Научная новизна результатов исследования состоит в том, что автором представлена целостная картина развития химического образования

школьников в советский период, основанием чего послужил анализ становления химического образования в дореволюционное время с выделением детерминирующих факторов этого процесса и основные критерии периодизации. К несомненной новизне работы относим собственно разработку периодизацию развития химического образования школьников в советский период (первый этап – 1917–1930 гг., второй этап – 1931–1957 гг., третий этап – 1958–1991 гг.), определение особенностей, положительных и отрицательных тенденций на каждом этапе, а также направления совершенствования химического образования школьников, исходя из задач инновационного развития российского государства и общества.

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в расширении пространства научно-теоретического поиска в теоретических исследованиях в области развития отечественного химического образования школьников, прежде всего, в части использования ведущих положений выбранных автором методологических подходов и методов исследования, систематизации и конкретизации его понятийно-терминологического аппарата, разработки критериальной базы, определения закономерностей развития химического образования школьников в советский период.

Практическая ценность результатов исследования заключается в расширении возможностей дальнейшего научного исследования процесса развития отечественного химического образования, в том числе, при организации научно-исследовательских работ студентов, магистрантов, аспирантов и практикующих учителей, научный поиск которых направлен на изучение педагогического наследия и опыта советской школы в организации и методике химического образования.

**Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций** обеспечивается непротиворечивыми теоретико-методологическими основаниями, применением системы методов, адекватных объекту, предмету, цели и задачам исследовательской работы.

На основе анализа существующих научных подходов по проблематике диссертации и их развития автором определены положительные и отрицательные тенденции развития химического образования школьников. Автору удалось убедительно сформулировать основные векторы совершенствования современного химического образования школьников с учетом отечественных традиций и накопленного историко-педагогического опыта.

**Замечания.** В целом, считая правомерным определение этапов развития химического образования школьников в советский период, нами видится возможность разделения третьего этапа (1958–1991 гг.) на несколько подэтапов, что связано со значимыми вехами в развитии общего образования, о чем автор и упоминает в автореферате на стр. 26. Однако сделанное замечание не снижает общей высокой оценки работы и носит дискуссионный характер.

**Заключение.** Рецензируемый автореферат позволил получить полное представление о диссертации «Развитие химического образования школьников в советский период», решающей важную педагогическую проблему и представляющую собой целостную, законченную научно-квалификационную работу, которая полностью соответствует паспорту специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), а ее автор Полупаненко Елена Геннадиевна заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по указанной специальности.

«01» 09 2023 г.

**Сведения о давшем отзыв на автореферат:**

Куликова Светлана Вячеславовна, доктор педагогических наук, профессор, почетный профессор РАО.

**Место работы:** Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Волгоградская государственная академия последипломного образования».

**Должность:** ректор ГАУ ДПО «Волгоградская государственная академия последипломного образования».

**Юридический адрес:** 400012, Российская Федерация, г. Волгоград, ул. Новодвинская, 19а; тел.: +8(8442) 606-613; email: vgapo@volganet.ru

Доктор педагогических наук, профессор,  
ректор  
государственного автономного  
учреждения дополнительного  
профессионального образования  
«Волгоградская государственная  
академия последипломного образования»

С.В. Куликова

Даю согласие на полную автоматизированную обработку моих персональных данных в совете Д 001.006.01

С.В. Куликова

*Подпись заверяю:*

*начальник отдела кадров*

*Калитинский И.С.*

