

## Отзыв

на автореферат диссертации Полупаненко Елены Геннадиевны на тему: «Развитие химического образования школьников в советский период», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

**Актуальность исследования.** Признание того факта, что в советском отечественном образовании накоплен значительный позитивный опыт, является основанием для обращения к истории педагогической науки и практике того периода в настоящее время. Отсюда, предлагаемое исследование достаточно актуально, что обусловлено необходимостью изучения особенностей развития школьного химического образования и обучения химии рассматриваемого периода для совершенствования современного образования.

В работе, судя по автореферату, корректно обоснована актуальность темы, сформулированы проблема, объект, предмет, задачи, этапы исследования. В исследовании проведен скрупулезный анализ развития школьного химического образования всего советского периода, что позволило обобщить особенности, выделить положительные и отрицательные тенденции исследуемого процесса, а также перспективные направления совершенствования современной системы химического образования школьников. Результаты исследования, безусловно, составляют его научную новизну, как и формулировки уточненных ключевых понятий, среди которых мы считаем ценным авторское определение «химического образования школьников».

Заслуживает внимание идея возврата в современное химическое образование школьников принципа политехнизма с использованием апробированных в советский период практико-ориентированных форм и методов обучения предмету, которые позволяют сформировать у школьников естественно-научное мировоззрение, аналитическое мышление, прочные, научно обоснованные химические знания и умения их применять для решения бытовых, образовательных и профессиональных задач, способствуя тем самым личностному и общественному развитию.

Автором достаточно обоснованно указано на невозможность использования зарубежных методик обучения и воспитания в

отечественной системе образования без их предварительной апробации и значительной адаптации. Необоснованное внедрение Болонской системы, оказавшей разрушительное воздействие на отечественную систему образования, еще раз подтвердил необходимость изучения отечественного историко-педагогического наследия.

Работа имеет доказанную теоретическую и практическую значимость для направления усилий ученых и практиков на решение наиболее актуальных и значимых задач совершенствования системы школьного и внешкольного химического образования в современных условиях, на определение и разработку направлений дальнейших научных исследований по проблеме совершенствования методики преподавания химии.

Научные положения и выводы, сделанные автором, имеют практическую ценность, которые заключаются в том, что они способствуют повышению качества химического образования школьников в Российской Федерации на основе реализации идей историко-педагогического наследия.

**Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций** проведенного научного исследования обеспечиваются целостным, комплексным подходом к научному исследованию, адекватностью методов исследования ее цели и задачам, научной апробацией основных идей. Положения, выносимые на защиту, в целом соответствуют тематике диссертационного исследования, отражены в лаконичной, но емкой по содержанию формулировке и далее содержательно раскрыты.

**Замечания и предложения.** К, сожалению, в автореферате не представлен опыт учителей-новаторов, разработчиков педагогики сотрудничества, внесших определенный вклад в решение проблемы совершенствования учебно-воспитательного процесса в общеобразовательной школе в советские годы (Ш. А. Амонашвили, И. П. Волков, Р. Г. Хазанкин и др.). Однако это не влияет на общую положительную оценку диссертации, а носит, скорее, дискуссионный характер.

**Заключение.** Анализ автореферата, иллюстрирует то, что диссертационное исследование Е. Г. Полупаненко «Развитие химического образования школьников в советский период» решает поставленную автором научную проблему, вносит существенный вклад в развитие истории педагогики и образования, очерчивает направления развития

общего образования. Исследование соответствует паспорту специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования, а автор диссертации Полупаненко Елена Геннадиевна заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

«12» 09 2023 г.

**Сведения о давшем отзыв на автореферат:**

Аминов Тахир Мажитович, доктор педагогических наук, доцент.

**Место работы:** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы».

**Должность:** профессор кафедры педагогики.

**Юридический адрес:** 450008, Российская Федерация, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Октябрьской революции, 3-а; тел.: +7 (347) 287-99-91; email: office@bspu.ru

Доктор педагогических наук, доцент,  
профессор кафедры педагогики  
Федерального государственного  
бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Башкирский государственный  
педагогический университет им. М. Акмуллы»

  
Т. М. Аминов

Даю согласие на полную автоматизированную обработку моих  
персональных данных в совете Д 001.006.01

  
Т. М. Аминов

