

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

*На правах рукописи*

**ЛЕВОЧКИНА ОЛЬГА ВИКТОРОВНА**

**СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ РЕАБИЛИТАЦИЯ  
ПОДРОСТКОВ, СКЛОННЫХ К ПРАВОНАРУШЕНИЯМ, В  
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ**

13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования  
(педагогические науки)

**ДИССЕРТАЦИЯ**

на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

Научный руководитель:

Гришак Светлана Николаевна

доктор педагогических наук, доцент

Луганск – 2023

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РЕАБИЛИТАЦИИ ПОДРОСТКОВ, СКЛОННЫХ К ПРАВОНАРУШЕНИЯМ, В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ .....	18
1.1. Проблема социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, в современной педагогической теории и практике .....	18
1.2. Личность подростка, склонного к правонарушениям, как современный социально-педагогический феномен .....	46
1.3. Сущностные характеристики социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, в общеобразовательных организациях .....	68
Выводы по 1 главе .....	92
ГЛАВА 2. НАУЧНОЕ ОБОСНОВАНИЕ И ВНЕДРЕНИЕ ТЕХНОЛОГИИ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РЕАБИЛИТАЦИИ ПОДРОСТКОВ, СКЛОННЫХ К ПРАВОНАРУШЕНИЯМ, В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ .....	96
2.1. Содержательная разработка технологии социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям .....	96
2.2. Внедрение экспериментальной технологии социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, в практику общеобразовательных организаций...	126
2.3. Анализ эффективности технологии социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, в общеобразовательных организациях .....	151
Выводы по 2 главе .....	176

ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	178
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ .....	182
Приложение А Методика скрининга личности подростка с отклоняющимся поведением (на основе опросника VARO) .....	220
Приложение Б Психокоррекционная программа «Я хочу измениться».....	237
Приложение В Коррекционная программа «Преодоление тревожности подростков» .....	245
Приложение Г Правила поведения. Тренинг для подростков .....	250
Приложение Д Самооценка и ее роль в жизни подростка .....	254

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** В сложившихся условиях трансформации современного общества, ведении боевых действий на территории Луганской Народной Республики, вынужденной миграции гражданского населения, в республике наблюдается дефицит благоприятной социальной среды для воспитания детей и молодежи, что влияет на увеличение количества подростков с поведением, которое выходит за пределы моральных и правовых норм, и ухудшает криминогенную ситуацию в республике в целом.

Согласно Ежегодного доклада «О положении молодежи в Луганской Народной Республике» (январь – декабрь 2022 г.), на территориях ЛНР (которые по состоянию на 19.02.2022 были подконтрольны органам государственной власти ЛНР) выявлено и расследовано 79 преступлений, совершенных подростками. К уголовной ответственности привлечено 37 несовершеннолетних (30 юношей и 7 девушек). Из числа привлеченных лиц к уголовной ответственности: 18 – школьники. В течение 2022 года в отношении несовершеннолетних правоохранными органами составлено 27 административных протокола.

Подростковая преступность остается острой проблемой и для Российской Федерации. В Концепции развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2025 года отмечается, что на протяжении последних лет продолжает сохраняться криминальная активность подростков, в том числе младших возрастных групп.

В этой связи особо остро встают задачи по осуществлению социально-педагогической деятельности по реабилитации такой категории детей, как подростки, склонные к правонарушениям, в целях профилактики и предупреждения осуществления ими правонарушений и антиобщественных действий, устранения способствующих этому причин и условий, а также их подготовки к самостоятельной жизни, адаптации и интеграции в социум.

Сегодня в работе с подростками, склонными к противоправным деяниям, которые не имеют явно криминального характера, наблюдается отказ от правоприменительной карательной практики с ограничительными и коррекционными мерами воздействия, переход к охранно-защитной превенции несовершеннолетних. В этом случае ответственность за осуществление реабилитационной деятельности возлагается на общеобразовательные организации, которые, взаимодействуя с обучающимся изо дня в день на протяжении 11 лет, имеют богатый педагогический потенциал для формирования позитивного социального опыта подростка с опорой на превентивные мероприятия, направленные на раннее выявление лиц, склонных к правонарушениям, предупреждение и профилактику их совершения.

**Степень разработанности темы исследования.** Тема исследования обусловила использование большого массива научных работ, связанных с освещением ее различных аспектов.

О междисциплинарном характере процесса реабилитации свидетельствуют работы социологов (О.Б. Белых, Я.И. Гилинский), психологов (Г.М. Андреева, Ю. А. Клейберг, Р.В. Овчарова), психиатров (М.М. Кабанов, Е.Т. Лильин), правоведов (Д.И. Корчагина, А.В. Палатин), педагогов (Н.П. Вайзман, А.В. Гордеева, З.И. Лаврентьева, В. И. Смирнов, С.Я. Харченко).

Теоретико-методологические основы социально-педагогической реабилитации подростков с отклонениями в поведении, основные принципы, содержание, формы и методы социально-педагогической, коррекционной, реабилитационной работы с ними были заложены в научных трудах и публикациях известных советских педагогов: В.П. Кащенко, А.С. Макаренко, В.Н. Сорока-Росинского, В.А. Сухомлинского, С.Т. Шацкого, сейчас они разрабатываются в современных диссертационных исследованиях А.В. Гоголевой, Д.В. Грязнова, Е.А. Обуховой, М.Э. Паатовой, И.Ю. Тархановой, Т.О. Ушаковой.

Особый интерес вызывают работы, в которых рассматриваются различные формы отклоняющегося поведения, детерминирующие подростков, склонных к правонарушениям (Я.И. Гишинский, Е.В. Змановская, Ю.А. Клейберг, В.Д. Менделевич, А.В. Хомич), определяются подходы к классификации подростков с отклоняющимся поведением (М.А. Алемаскин, С.Н. Большаков и Ю.М. Большакова, И.А. Невский, Д.И. Фельдштейн), выявляются причины и факторы проявления склонности таких подростков к совершению правонарушений (О.В. Ильина, Л.М. Прозументов, Г.Н. Тигунцева, И.В. Фатеев, Е.В. Яровенко).

Профессиональная деятельность педагогов по профилактике подростковых правонарушений и поведенческих отклонений отображена в научных трудах С.Б. Беликовой, С.А. Беличевой, Г.И. Грибановой, В.И. Загвязинского, Е.Н. Катышевой, С.В. Книжниковой, М.М. Муртузалиевой, Р.В. Овчаровой, В.И. Приходько, В.И. Старцево-Тарасовой, И.В. Федоровой.

Ряд исследований и публикаций дают представление о содержании (С.Н. Большаков, Ю.М. Большакова, Е.Э. Ганаева, Т.И. Колесниченко, М.А. Стажкова), технологиях (М.А. Болдина, Е.И. Зритнева, С.В. Зритнева, А.В. Сутула), методах (Н.С. Гадалова, А.С. Фадеева) и средствах (Б.А. Оспанова, О.С. Тоистева) социально-педагогической реабилитации в современных общеобразовательных организациях.

Проблемы взаимодействия общеобразовательной организации с различными социальными институтами, такими, как «семья», «досуг», «право» в направлении превенции и профилактики подростковых правонарушений рассматриваются в научных работах Н.Е. Гаричевой, Е.В. Гуровой, Л.А. Комаровой, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского (школа – семья); А.А. Беженцева, И.В. Шубиной, Е.А. Веселовой (школа – досуговая деятельность); В.Л. Бариновой, М.С. Власенко, И.В. Чечиковой (школа – правоохранительные органы).

Анализ современной научной литературы, реалий социально-педагогической практики дает основания утверждать, что несмотря на

постоянное внимание как со стороны государства, так и ученых-исследователей вопросы, связанные с проблемой разработки сущности, содержания и технологий социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, в общеобразовательных организациях на сегодня разработаны недостаточно.

Проведенный анализ изучаемой научной проблемы по социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, в общеобразовательных организациях позволил выявить ряд **противоречий** между:

–ростом количества несовершеннолетних, имеющих выраженную личностную предрасположенность к антиобщественному поведению, нарушению норм морали и правил поведения, и недостаточной эффективностью проводимых в общеобразовательных организациях мер по их профилактике, педагогической коррекции и социально-педагогической реабилитации;

–назревшей необходимостью совершенствования деятельности общеобразовательных организаций по выявлению и преодолению асоциального поведения подростков, склонных к правонарушениям, и устаревшими стереотипами в организации и проведении этой работы;

–потенциальными воспитательными возможностями и ресурсами общеобразовательных организаций в социальном развитии подростков, превенции, профилактике, реабилитации их отклоняющегося поведения и не разработанностью современных технологий социально-педагогической реабилитации.

Актуальность проблемы социально-педагогической реабилитации подростков-правонарушителей и ее недостаточная концептуальная разработанность обусловили выбор темы диссертационного исследования **«Социально-педагогическая реабилитация подростков, склонных к правонарушениям, в общеобразовательных организациях»**.

Тема диссертационного исследования утверждена Ученым советом

ГОУ ВПО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет»  
(протокол № 6 от 27.01.2023 г.).

**Объект исследования:** процесс социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям.

**Предмет исследования:** технология социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, в общеобразовательных организациях.

**Цель исследования:** на основе выявленных теоретико-методологических основ социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, научно обосновать, содержательно разработать и экспериментально проверить в условиях общеобразовательной организации эффективность технологии этого процесса.

**Гипотеза исследования** заключается в том, что достичь эффективности социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, будет возможно, если: будет разработана педагогическая технология, ориентированная на отказ от правоприменительной практики и принудительного коррекционного воздействия и налаживание субъект-субъектного взаимодействия между педагогами и подростками; социально-педагогическая реабилитация будет рассматриваться как гармоничное сочетание технологий превенции, профилактики и собственно реабилитационных мер, в зависимости от конкретной жизненной ситуации подростка; технологический процесс будет смоделирован как совокупность операций и процедур, которые четко формируют алгоритм социально-педагогической деятельности по реабилитации подростка, направленной на восстановление его психического, физического и нравственного здоровья, социального статуса, формирование позитивного отношения к жизни и обучению.

Согласно цели, предмета и гипотезы исследования были определены следующие **задачи**:

1. Проанализировать степень исследования проблемы социально-



педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, в современной научно-педагогической литературе.

2. Охарактеризовать личность подростка, склонного к правонарушениям, как современного социально-педагогического феномена.

3. Выявить сущностные характеристики социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, в общеобразовательной организации.

4. Содержательно разработать и обосновать технологию социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям.

5. Экспериментально внедрить в практику общеобразовательной организации разработанную технологию социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, и проверить ее эффективность.

**Научная новизна** исследования заключается в том, что:

– *впервые* социально-педагогическая реабилитация в общеобразовательных организациях рассмотрена и изучена как целостный педагогический процесс, интегрирующий в себе превенцию, профилактику и собственно реабилитацию подростков, склонных к правонарушениям, что позволило спроектировать его максимально адекватно особенностям личности подростка и потенциальным возможностям воспитательной среды;

– научно обоснована и содержательно разработана технология социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, как совокупность операций и процедур, создающих алгоритм педагогической деятельности, ориентированной на формулирование целей педагогического воздействия на подростков, разработку мер субъект-субъектного взаимодействия, организацию социально-педагогического влияния, анализ и оценку результатов реабилитации;

– *разработан* поэтапный (диагностика; коррекционная работа; реабилитация и профилактика) алгоритм экспериментального внедрения

технологии социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, в практику общеобразовательной организации;

– *конкретизированы* с учетом региональных особенностей ЛНР в условиях СВО представления о факторах, способствующих социально-педагогической реабилитации подростков, и функциях общеобразовательной организации (защитно-правовая, коррекционно-развивающая, оздоровительная, восстановительная, компенсаторная, профилактическая) в осуществлении социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям;

– *уточнены* основные характеристики, отражающие склонность подростков к правонарушениям: нарушение важных для конкретного исторического периода и данного общества норм; наличие отклонений в основных видах взаимоотношений (подросток – семья, подросток – школа); деформация стержневых качеств личности (характера); возрастные, индивидуально-типологические особенности проявления; невосприимчивость и сопротивляемость к педагогическому воздействию; отклонения от социальных норм, имеющие корыстную ориентацию (воровство), агрессивную направленность (хулиганство), социально-пассивный характер (уклонение от гражданских обязанностей и активной общественной жизни);

– *расширены* определения понятий «социально-педагогическая реабилитация», «социально-педагогическая реабилитация, подростков, склонных к правонарушениям» в контексте их применения в общеобразовательных организациях.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что на основе полученных новых знаний по проблеме социально-педагогической реабилитации, обогащается теория и практика воспитания в следующих аспектах:

– дополнены теоретические представления о категории подростков, склонных к правонарушениям, детерминирующим типичным признаком, которых, несмотря на разнообразие подходов авторов к их классификации

(«трудные», «трудновоспитуемые», «педагогически запущенные», «социально запущенные», «дезадаптированные», «девиантные», «делинквентные» и прочие), признано отклоняющееся поведение, рассматриваемое с позиции нарушения субъектом официально установленных социально-нравственных норм, правил поведения, противоречащее общепризнанным установкам и ценностям данного общества, наносящее ущерб себе или обществу;

– расширены представления о проектировании и реализации процесса социально-педагогической реабилитации, который должен строиться с учетом ряда специфических принципов: принципа единства диагностики и реабилитации, предполагающего учет результатов диагностики при проведении реабилитации подростков; принципа комплексности, означающего единый комплекс медико-психолого-педагогических воздействий при реабилитации; принципа поэтапности, характеризующегося последовательностью этапов в проведении реабилитационных мероприятий; принципа реалистичности, ориентирующего на постановку реально достижимых целей реабилитации, исходя из реабилитационного потенциала подростка и педагогических возможностей общеобразовательной организации

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что

– разработаны психокоррекционные программы («Я хочу измениться», «Преодоление тревожности подростков», «Путь к вершине») и тренинги для подростков («Путь к гармонии», «Правила поведения» и др.), которые могут быть внедрены в реальную практику воспитательной работы общеобразовательных организаций;

– разработан авторский тренинговый курс для повышения педагогического мастерства классных руководителей, социальных педагогов, психологов, учителей школы в работе с подростками с отклоняющимся поведением «Основы социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, в общеобразовательной организации», который может быть использован в системе повышения квалификации педагогических работников образовательных организаций.

**Методология исследования и методы исследования.** В своем исследовании мы опирались на:

– совокупность ведущих положений *междисциплинарного подхода* (Е.В. Бондаревская, Л.И. Новикова, М.Н. Скаткин, Д.И. Фельдштейн и др.), обосновывающих необходимость использования теоретических положений смежных с педагогикой наукой – психологии, социологии, социальной работы, медицины, права; *лично ориентированного подхода* (Ш.А. Амонашвили, Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков, Е.Н. Степанов, И.С. Якиманская и др.), предполагающих обучение и воспитание подростка, склонного к правонарушениям, как субъекта процесса социально-педагогической реабилитации с максимальным обращением к его индивидуальному опыту, реализацию его потребности в самоопределении, самоорганизации и саморазвитии; *субъектно-деятельностного подхода* (Л.С. Выготский, Н.В. Кузьмина, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, А.Н. Леонтьев, В.А. Сластенин, Э.Г. Юдин и др.), позволяющих признать специально подобранные виды деятельности в процессе социально-педагогической реабилитации важнейшим фактором развития личности подростка, склонного к правонарушениям; *социально-педагогического подхода* (В.Г. Бочарова, М.А. Галагузова, В.И. Загвязинский, Л.В. Мардахаев, С.Я. Харченко, Г.Н. Штинова и др.), предполагающие системное взаимодействие общеобразовательных организаций и различных социальных институтов («семья», «досуг», «право»), использование всех их ресурсов для достижения эффективности реабилитационных мероприятий с подростками, склонными к правонарушениям;

– фундаментальные исследования в области психологии отклоняющегося поведения (Л.А. Азарова, М.А. Алемаскин, Я.И. Гишинский, Е.В. Змановская, Ю.А. Клейберг, В.Д. Менделевич, В.Г. Степанов, Д.И. Фельдштейн, А.В. Хомич и др.), его психологической, педагогической коррекции и профилактики (А.С. Белкин, А.П. Вяткин, В.П. Кащенко, С.В. Книжникова, М.М. Муртузалиева, И.А. Невский, Р.В. Овчарова, Н.В. Перешеина,

Ю.А. Петриченко, Г.Н. Тигунцева и др.); концепции социализации личности (Б.Н. Алмазов, Г.М. Андреева, С.А. Беличева, С.Н. Гришак, А.В. Мудрик, Е.И. Холостова и др.); труды, раскрывающие сущность и содержание реабилитации, ее социально-педагогические аспекты (О.Б. Белых, Н.П. Вайзман, А.В. Гоголева, А.В. Гордеева, З.И. Лаврентьева, Л.И. Назукина, Е.А. Обухова, М.Э. Паатова, А.Г. Петрынин, В.И. Смирнов, И.Ю. Тарханова, Т.О. Ушакова, Е.И. Холостова и др.).

В процессе научно-исследовательской работы был использован комплекс теоретических и эмпирических методов:

– *теоретические*: анализ, синтез философской, социологической, психологической, медицинской, юридической, историко-педагогической, педагогической, социально-педагогической литературы, нормативно-правовых документов с целью определения теоретических основ исследования, выявления степени разработанности проблемы социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, в общеобразовательных организациях на междисциплинарном уровне; сравнение, систематизация, обобщение, абстрагирование – для определения сущности и содержания, особенностей процесса социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям; прогнозирование – с целью определения перспектив развития внедренной технологии социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, в деятельность общеобразовательных организаций;

– *эмпирические*: педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный); диагностические методы (наблюдение, анкетирование, опросы, тестирование, экспертная оценка, мониторинг); психодиагностические методики (модифицированные и адаптированные методики Дембо-Рубинштейн, Басса-Дарки, оценки уровня самоконтроля); методы математической статистики – для обобщения, обработки, оценки и интерпретации, подтверждения достоверности результатов педагогического эксперимента.

### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Теоретико-методологический анализ проблемы выявил ее комплексный, мультидисциплинарный характер, предметное поле которой, во-первых, выходит за пределы педагогической науки; во-вторых, включает вопросы, связанные с социализацией подростка, влиянием на его развитие разных социальных институтов («семья», «школа», «досуг», «право»), недостаток педагогического взаимодействия которых неблагоприятно сказывается на несовершеннолетнем, появлении у него отклонений в поведении, склонности к правонарушениям; в-третьих, связано с нормативно-правовым регламентированием деятельности различных социальных институтов по профилактике, превенции подростковых правонарушений, организации социально-педагогической деятельности по реабилитации подростков, склонных к правонарушениям; и в-четвёртых, актуализирует необходимость минимизации административно-карательного подхода к работе с данной категорией подростков, ориентируясь на раннее выявление признаков отклоняющегося поведения и совершенствование мер, способствующих социальному развитию несовершеннолетних, раскрытию их положительных личностных ресурсов прежде, чем возникнет реальная угроза совершения правонарушения.

2. К категории подростков, склонных к правонарушениям, мы относим тех несовершеннолетних, которые имеют выраженную личную предрасположенность к антиобщественному или асоциальному поведению, обуславливающему совершение ими противоправных деяний, нарушение норм морали и правил поведения, но не перешедшим в общественно опасные деяния (преступления). Ведущими типичными признаками, детерминирующими жизнедеятельность подростков, склонных к правонарушениям, несмотря на разнообразие подходов авторов к их классификации, является отклоняющееся поведение, которое рассматривается нами с позиции нарушения субъектом официально установленных социально-нравственных норм, правил поведения,

противоречащее общепризнанным установкам и ценностям данного общества, наносящее ущерб себе или обществу.

3. Социально-педагогическую реабилитацию подростков, склонных к правонарушениям, мы понимаем, как процесс целенаправленного системного педагогического воздействия на личность подростка, склонного к правонарушениям, с целью выявления его внутренних ресурсов для разрешения трудных жизненных ситуаций, формирования социально-значимых отношений, а также стремления к самовыражению. Сущность понятия «социально-педагогическая реабилитация» заключается в ее социальной и педагогической направленности, в приобретении несовершеннолетним социального опыта общения и поведения посредством мер педагогического воздействия и субъект-субъектного взаимодействия. В осуществлении социально-педагогической реабилитации, подростков, склонных к правонарушениям, мы выделяем следующие основные функции общеобразовательной организации: защитно-правовая, коррекционно-развивающая, оздоровительная, восстановительная, компенсаторная, профилактическая.

4. Технология социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, в общеобразовательной организации выступает как технологический комплекс, содержащий в себе операции и процедуры, формы, методы и приемы, направленные на достижение конечной цели социально-педагогической реабилитации подростков – социально-психологическое возрождение социально-дезадаптированного подростка, восстановление его психического, физического и нравственного здоровья, социального статуса, формирование позитивного отношения к жизни и обучению.

5. Особенностью внедрения разработанной технологии социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, является гармоничное сочетание превенции, профилактики и собственно реабилитации, предусматривающих в условиях общеобразовательных организаций определенный алгоритм педагогической деятельности,

включающий формулирование целей педагогического воздействия на подростка; разработку мер субъект-субъектного взаимодействия в обстановке конкретной, требующей своего решения, жизненной ситуации подростка; организацию социально-педагогического влияния; анализ и оценку результатов реабилитации.

### **Степень достоверности и апробация результатов исследования**

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивают непротиворечивость исходных методологических позиций, выбранных в соответствии с поставленной проблемой; логика построения работы; использование совокупности взаимосвязанных и взаимодополняющих теоретических и эмпирических методов, адекватных объекту, предмету и цели исследования; репрезентативность выборки исследования, проведение диагностических процедур, применение методов статистической обработки данных и полученные в ходе экспериментальной работы положительные результаты внедрения технологии социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям.

Результаты исследования внедрены в практику работы Государственного учреждения Луганской Народной Республики «Луганское общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 5 имени В.И. Даля», Государственного общеобразовательного учреждения Луганской Народной Республики «Луганское общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 40 имени В.М. Комарова», Государственного учреждения Луганской Народной Республики «Луганское общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 28», Государственного учреждения Луганской Народной Республики «Луганское общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 6», Государственного учреждения Луганской Народной Республики «Петровская школа № 22 имени генерал-майора М.М. Шаймуратова».

Апробация результатов работы осуществлялась на всех этапах исследования, обнародована и обсуждалась на научно-практических



конференциях различного уровня: *международных* – «Психическое здоровье человека и общества. Актуальные междисциплинарные проблемы в XXI веке: новые задачи и возможные пути решения» (Кемерово, 2023); *всероссийских* – VII всероссийская научно-практическая конференция «Весенние психолого-педагогические чтения», посвященная 95-летию со дня рождения А.В. Буровой, почетного профессора АГУ им. В.Н. Татищева (Астрахань, 2023); *региональных* – «Медійна та соціально-політична комунікація у сучасному світі» (Луганск, 2014); *республиканских с международным участием* – IX научно-практическая конференция с международным участием «Психологические и социальные проблемы XXI века: теория, практика, перспективы» (Луганск, 2023); «Современные научные изыскания в сфере государственного и муниципального управления» (Луганск, 2023); V научная конференция «Проблемы социализации личности в современном обществе» (Луганск, 2023).

**Публикации.** Основные положения и результаты исследования представлены в 17 публикациях автора, из них 10 составляют статьи в ведущих рецензируемых изданиях и научных журналах, рекомендованных ВАК Российской Федерации и Луганской Народной Республики; 6 – в сборниках материалов научных конференций; а также в 1 учебно-методическом пособии.

**Структура диссертации.** Диссертация включает введение, две главы, выводы к главам, заключение, список литературы (308 источников), приложения на 41 странице. Работа содержит 14 таблиц, 7 рисунков. Общий объем диссертации составляет 266 страниц, из них основного текста – 182 страницы.

# **ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РЕАБИЛИТАЦИИ ПОДРОСТКОВ, СКЛОННЫХ К ПРАВОНАРУШЕНИЯМ, В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ**

## **1.1 Проблема социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, в современной педагогической теории и практике**

Проблема социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, в общеобразовательных организациях имеет комплексный, мультидисциплинарный характер и является общим предметным полем различных наук: права, социологии, культурологии, общей и социальной психологии, социальной педагогики, социальной работы. Поэтому, исходя из задач нашей работы и с целью формирования более полного представления об исследуемой проблеме, анализ научных источников, посвященных различным аспектам ее исследования, построим на таких основных векторах их анализа.

1. Нормативно-правовая база, определяющая стратегию и тактику в направлении изучения проблемы социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, а также возможных путей ее решения.

2. Научные исследования, раскрывающие влияние различных социальных институтов на развитие подростков с отклоняющимся от нормы поведением, и их взаимодействие в сфере превенции подростковых правонарушений.

Отметим, что теоретическим стержнем исследования проблемы социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, является его социальная направленность, что обуславливается социальным заказом, социальными проблемами, социокультурными особенностями среды и находит свое отражение в

социальной политике государства. Поэтому важным для нашего исследования считаем анализ тех базовых законодательных и нормативных документов, которые могут выступать в качестве методологической основы социально-педагогической работы по реабилитации склонных к совершению правонарушений несовершеннолетних.

Международным документом, направленным на защиту данной категории детей, является Конвенция о правах ребенка, которая была принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1989 года [129]. Конвенция ООН о правах ребенка была ратифицирована СССР 15 сентября 1990 года. Ее выполнение стало обязанностью России как правопреемника и продолжателя СССР. Конвенция, признавая право каждого ребенка на уровень жизни, необходимый для его физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития (ч. 1 ст. 27), возлагает на государства ответственность за обеспечение ребенка такой защитой и заботой, которые «необходимы для его благополучия» (ч. 2 ст. 3), ибо ни один ребенок не должен подвергаться пыткам, жестокому обращению, наказанию, унижению его достоинства, как и не должен незаконно лишаться свободы (чч. 1–2 ст. 37), для чего обязывает государства принимать законодательные, административные и социальные меры, а также меры в области образования. При этом с детьми, нарушившими уголовное законодательство либо обвиняемых в его нарушении, Конвенция призывает государства на такое обращение, которое бы способствовало «развитию у ребенка чувства достоинства и значимости», «уважение к правам человека и основным свободам других», содействовало с учетом возраста ребенка его реинтеграции и выполнению им полезной роли в обществе (ч. 1 ст. 40).

Учитывая, что в настоящий момент Луганская Народная Республика входит в состав Российской Федерации, что закреплено Федеральным конституционным законом от 4 октября 2022 г. № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Луганской Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта – Луганской Народной

Республики», соответственно осуществляется ее активная интеграция в единую правовую систему РФ, включая социальную и образовательную сферы, наш анализ охватывал нормативно-правовую базу как федерального, так и регионального – республиканского значения.

Отметим, что ЛНР имеет свою Конституцию и законодательство, действующие на всей территории Луганской Народной Республики, что закреплено в статье 7 Конституции Луганской Народной Республики [127].

Отсюда следует, что государственной нормативно-правовой основой обеспечения социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, в общеобразовательных организациях являются конституции Российской Федерации и Луганской Народной Республики, законы (федеральные и республиканские), подзаконные акты.

В частности, согласно Конституции Российской Федерации (ст. 7 и ст. 38), деятельность государства в этом направлении заключается в обеспечении защиты семьи, материнства и детства с соблюдением равных прав и обязанностей родителей на заботу о детях и их воспитание. При этом в статье 39 государство гарантирует социальное обеспечение всем гражданам РФ независимо от возраста, в том числе и для воспитания детей [128].

В соответствии с Конституцией Российской Федерации Конституция ЛНР также обеспечивает государственную поддержку семьи, материнства, отцовства, детства (ч. 2 ст. 4), провозглашает их защиту (ст. 27), гарантирует социальное обеспечение для воспитания детей (ст. 28) [127].

Обе конституции во второй главе гарантируют защиту прав и свобод человека и гражданина (глава 2), которая применима к детям и подросткам, т.к. согласно Конституции РФ: «Основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения» (ч. 2 ст. 17). При этом в ч. 3 статьи 17 указывается, что «Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц» [128].

Помимо конституций, как показал анализ, государственная политика в сфере охраны детства в РФ и ЛНР регулируется рядом нормативно-правовых

актов, среди которых, в контексте изучения проблемы социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, мы выделяем следующие две группы: 1) законодательные акты в сфере защиты законных интересов и прав детей и охраны детства; 2) законодательные и нормативно-правовые акты, регламентирующие правовые и социальные меры поддержки различных категорий несовершеннолетних, склонных к правонарушениям.

Для наглядности документы РФ и ЛНР мы разместили в таблице 1.1.

Таблица 1.1 – Нормативно-правовые акты РФ и ЛНР в сфере защиты и охраны детства и предупреждения правонарушений в детской и юношеской среде

<b>Законодательство РФ</b>	<b>Законодательство ЛНР</b>
<b>1</b>	<b>2</b>
Законодательные акты в сфере защиты законных интересов и прав детей и охраны детства	
Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»	Закон ЛНР № 4-III от 06.12.2018 «Об основных гарантиях прав ребенка в Луганской Народной Республике»
Кодекс от 29.12.1995 N 223-ФЗ «Семейный кодекс Российской Федерации»	Кодекс от 14.06.2018 № 233-П «Семейный кодекс Луганской Народной Республики»
Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»	Закон ЛНР от 30.09.2016 № 128-П «Об образовании»
Законодательные и нормативно-правовые акты, регламентирующие меры поддержки различных категорий несовершеннолетних, склонных к правонарушениям	
Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»	Закон ЛНР от 05.03.2019 № 33-III «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»
Кодекс РФ от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»	Кодекс ЛНР от 15.07.2016 № 109-П «Кодекс Луганской Народной Республики об административных правонарушениях»
Федеральный закон от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»	Закон ЛНР от 08.05.2015 г. № 25- П «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»
Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»	Закон ЛНР от 06.12.2018 № 11-III «О мерах по предупреждению причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию»
Концепция развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2025 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 22 марта 2017 года N 520-р	

Как явно свидетельствует таблица (см. таб. 1.1), действующее законодательство Луганской Народной Республикой в сфере защиты законных интересов и прав детей, охраны детства и предупреждения правонарушений в детской и юношеской среде приведено к полному соответствию с федеральным законодательством Российской Федерации. Исключение составляют Закон ЛНР «О мерах по предупреждению причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию», который принят в соответствии с действующим региональным законодательством РФ, а также Концепция развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2025 года, являющаяся единым для всех субъектов Российской Федерации программным документом.

Изучение текстов выше изложенных законодательных актов позволило выявить их содержательное сходство. Исходя из этого, а также с учетом того, что проведение нашего исследования пришлось на период независимого существования республики, составляя основные нормативно-правовые ориентиры экспериментальной работы, в своем анализе считаем целесообразным ссылаться на локальное законодательство Луганской Народной Республики.

Переходя к анализу нормативных правовых документов, следует сказать, что наш интерес вызывают лишь те из них, которые в той или иной мере касаются проблемы нашего исследования и могут оказать содействие в решении исследовательских задач.

В первой группе анализируемых документов наше внимание привлекли Закон об основных гарантиях прав ребенка в ЛНР [101] и Закон об образовании [103], гарантирующие права и охрану законных интересов всех детей без исключения, а, следовательно, и подростков, склонных к правонарушениям.

Анализ Закона об основных гарантиях прав ребенка в Луганской Народной Республике позволил выявить, что в данном законодательном акте устанавливаются предусмотренные Конституцией ЛНР основные гарантии прав

и законных интересов детей, с целью создания для их реализации соответствующих правовых, социальных и экономических условий. В Преамбуле к закону отмечается, что детство признается государством самым важным этапом в жизни человека, и подготовка детей к полноценной жизнедеятельности в обществе, развитие общественно значимой, воспитание высоко духовных, нравственных качеств, патриотизма и гражданственности является приоритетом государства [101].

Полагаем, что цели деятельности государства в отношении детей, определенные в законе, могут служить ориентиром в процессе осуществления социально-педагогической деятельности по реабилитации проблемных подростков: соблюдение прав детей, недопущение их дискриминации; защита от негативного влияния на их развитие (физическое, умственное, психическое, духовно-нравственное) различных факторов; содействие их духовно-нравственному развитию, воспитанию у детей гражданских и патриотических качеств, реализации личности ребенка в интересах общества и в соответствии с не противоречащими конституциям и законодательству Российской Федерации и Луганской Народной Республики народными традициями, достижениями отечественной и мировой культуры (ч. 1 статьи 4).

Важным для нашего исследования считаем выделение в данном законе категории детей, нуждающихся в особой защите со стороны государства, среди которых – дети с отклонениями в поведении; жертвы вооруженных и межнациональных конфликтов; дети, жизнедеятельность которых объективно нарушена в результате сложившихся обстоятельств и которые не могут преодолеть данные обстоятельства самостоятельно или с помощью семьи; кроме того, полезными считаем данные в документе определения ряда понятий: «социальная адаптация ребенка»; «социальная реабилитация ребенка» [101].

Согласно Закона об образовании Луганской Народной Республики реализация права на образование обеспечивается государством на протяжении всей жизни граждан республики, при этом законом гарантируется гуманистичный, адаптивный и антидискриминационный характер образования,

создание соответствующих условий для самореализации каждого ученика (пункты 1–12 ч.1 ст.3).

Закон об образовании обязывает обучающихся уважать честь и достоинство других обучающихся и работников организации, осуществляющей образовательную деятельность, не создавать препятствий для получения образования другими участниками образовательного процесса (пп. 1–4 ч. 1 ст. 41). Согласно ч. 3 ст. 41 данного законодательного акта применение любой формы насилия по отношению к обучающимся недопустимо [103].

Следующая группа документов, подлежащих рассмотрению и анализу, связана с законодательными и нормативно-правовыми актами, которые регламентируют меры поддержки различных категорий несовершеннолетних, склонных к правонарушениям, что непосредственно касается проблемы нашего исследования.

В своем анализе мы ограничились рассмотрением закона ЛНР «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [100], закона РФ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» [279], Концепции развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2025 года [129].

Обращение к основным понятиям законов ЛНР и РФ, направленных на профилактику и предупреждение правонарушений [100; 278], позволило ознакомиться с рядом определений, способствующих формированию более целостного представления о категориях, непосредственно касающихся проблемы нашего исследования: «безнадзорный», «беспризорный», «несовершеннолетний, находящийся в социально опасном положении», «профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», «антиобщественные действия», «семья, находящаяся в социально опасном положении», «индивидуальная профилактическая работа» (пп.1–7 ст.1) [281]; «правонарушение», «профилактика правонарушений», «антиобщественное поведение» (пп. 1, 2, 6 ст. 2) [278].



Применительно к нашему исследованию, особый интерес вызывает Закон об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних ЛНР [100], согласно которого образовательные организации обязаны обеспечивать социально-педагогическую поддержку несовершеннолетним, имеющим проблемы в обучении и поведении, выделять учеников, находящихся в социально опасном положении, делая акцент на формирование их законопослушного поведения (пункты 1–5 ч. 2 ст.15).

При этом «выявление лиц, склонных к совершению правонарушений», устранение причин и условий, способствующих отклонениям в поведении, а также социально-педагогическая реабилитация оказавшихся в социально-опасном положении несовершеннолетних ставится как одна из основных задач по предупреждению безнадзорности и правонарушений в ряде законов РФ и ЛНР [99; 100; 278].

В Концепции развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2025 года (далее – Концепция) определены ключевые цели и задачи профилактической работы с несовершеннолетними [129].

Целью Концепции в последней редакции является создание необходимых условий для позитивной и успешной социализации (ресоциализации) несовершеннолетних, формирование у них ответственного отношения к жизни, готовности к саморазвитию; воспитание их на основе принятых в российском обществе правил и норм поведения, а также духовно-нравственных и социокультурных ценностей, где приоритете человек, семья, общество и государство; формирование чувства патриотизма, гражданственности, уважения к закону и правопорядку [129].

Акценты профилактической работы в Концепции смещаются на раннее выявление признаков отклоняющегося поведения и совершенствование мер, способствующих социальному развитию несовершеннолетних, раскрытие их положительных личностных ресурсов прежде, чем возникнет реальная угроза совершения правонарушения. Это среди прочего предусматривает развитие

единой образовательной (воспитывающей) среды, предполагающей:

- взаимодействие с родителями по вопросам профилактики асоциального поведения обучающихся;
- разработку и реализацию программ поддержки молодежных и подростковых общественных организаций, волонтерского движения, программ по трудоустройству несовершеннолетних, развитию условий для занятия физической культурой и спортом, пропаганде здорового образа жизни, духовно-нравственному воспитанию подрастающего поколения;
- совершенствование деятельности образовательных организаций по формированию законопослушного поведения несовершеннолетних;
- обеспечение организационно-методической поддержки развития служб медиации в образовательных организациях.

Среди мер, способствующих раннему выявлению и профилактике отклоняющегося поведения наше внимание привлекают следующие:

- распространение санитарно-гигиенических знаний среди несовершеннолетних, способствующих снижению факторов риска зависимого поведения и формированию ответственного отношения к своему здоровью;
- создание условий для формирования здорового образа жизни, включение несовершеннолетних в досуговую деятельность;
- правовое просвещение;
- проведение комплекса мероприятий по формированию и повышению правового сознания, правовой культуры, навыков в реализации прав и свобод.

Завершая выборочный анализ первого вектора, отметим, что Указом Президента Российской Федерации от 29.05.2017 № 240, период с 2018 г. по 2027 г. объявлен Десятилетием детства. В утвержденном Правительством РФ от 23 января 2021 г. № 122-р Плане основных мероприятий, проводимых в рамках Десятилетия детства на период до 2027 года содержится и ряд направлений, которые вполне применимы и к проведению реабилитационных мероприятий с подростками, склонными к правонарушениям: формирование

навыков здорового образа жизни и культуры здоровья семьи как базовой общественной ценности; формирование ответственного и осознанного родительства как основы благополучия семьи; создание правовых, социальных и др. условий для раннего выявления детского и семейного неблагополучия, обеспечение их сопровождения; совершенствование мер, направленных на развитие эффективной системы воспитания детей; развитие детских объединений и вовлечение обучающихся в их деятельность; реализация мер по профилактике асоциального поведения несовершеннолетних, усовершенствование механизмов предупреждения правонарушений несовершеннолетних, включая мероприятия по противодействию криминализации подростковой среды; повышение эффективности межведомственного взаимодействия.

Переходя к анализу второго вектора научной литературы, отметим, что несмотря на то внимание, которое уделяет государство и правительство вопросам предупреждения и профилактики подростковых правонарушений, созданию нормативно-правовой базы, обеспечивающей защиту и поддержку несовершеннолетних с отклоняющимся поведением, в частности и определение субъектов системы профилактики правонарушений, все еще актуальным остается вопрос о консолидации усилий всех участников в процессе социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям. Поэтому для своего анализа мы выбрали научные исследования, раскрывающие влияние различных социальных институтов на развитие подростков с отклоняющимся от нормы поведением, а также их взаимодействие в сфере превенции подростковых правонарушений.

Как показывает анализ научных источников, ученые выделяют ряд социальных институтов, которые способны предупреждать подростковые правонарушения и осуществлять профилактику отклоняющегося поведения подростков [85; 91; 212; 298 и др.].

При этом следует указать, что в психолого-педагогической литературе на сегодня отсутствует единая точка зрения на понимание отклоняющегося

поведения. Это понятие отождествляют с девиантным, дезадаптивным [291], с ним связывают деструктивное поведение, которое в свою очередь подразделяют на асоциальное и антисоциальное, [68; 106; 111; 291], в структуре же последнего исследователи склонны выделять делинквентное (предпреступное), криминальное (преступное) поведение [111], их эквивалентами в отечественной научной литературе также выступают противоправное, антиобщественное поведение [67; 68; 106; 148; 157; 165; 269]. Несмотря на такое разнообразие форм отклоняющегося поведения, нами установлено, что его отличительной чертой является несоответствие социальным нормам, проявляющееся в агрессивности несовершеннолетних, их повышенной конфликтности, бродяжничестве, употреблении алкоголя и наркотиков, правонарушениях. На основе проведенного анализа также можем утверждать, что все вышеназванные формы отклоняющегося поведения в той или иной мере детерминируют подростков, склонных к правонарушениям. Очевидно, что такое поведение требует соответствующей профилактики, коррекции и реабилитации.

Интересным в связи с этим находим мнение В.И. Загвязинского и О.А. Селивановой, которые полагают, что профилактика отклонений подросткового поведения тем или иным социальным институтом, соответственно осуществление им профилактической функции зависит от уровня отклоняющегося поведения подростка: в случае девиантного поведения – это такие институты, как семья и школа (родители, классные руководители, учителя, социальный педагог и психолог), внешкольные досуговые учреждения (подростковые клубы, кружки, спортивные секции и т.д.); при асоциальном поведении такие функции помимо института образования в лице социального педагога и психолога, выполняют правовые институты – комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДНиЗП), подразделения по делам несовершеннолетних (ПДН) УВД, приюты для несовершеннолетних (в системе образования и соцзащиты); при наличии у подростка делинквентного поведения подобные функции возлагаются на систему исполнения

наказания (спецшколы, спецучилища, воспитательно-трудовые колонии и т.п.) [251].

Опираясь на мнение вышеназванных исследователей и учитывая, что тема нашего исследования касается социально-педагогической реабилитации подростков в общеобразовательных организациях, нас прежде всего интересовала литература, посвященная влиянию на развитие подростков с отклоняющимся от нормы поведением таких социальных институтов, как семья, школа, учреждения социально-культурной досуговой сферы, которые правомочны осуществлять «во взаимодействии и в пределах компетенции профилактику возникновения искаженной позиции личности несовершеннолетних, коррекцию возникших криминогенных искажений, если они устранимы педагогическими и иными воспитательными средствами» [136, с. 94]

Ценной для нашего исследования является концептуальная мысль И.В. Дубровиной о том, что: «в школу ребенок приходит из семьи, в досуговом пространстве реализуются те привычки, интересы, желания, представления о хорошем/плохом, которые сформированы в семье и школе. Задачи обучения и воспитания в любом «социальном институте» должны соотноситься с центральными задачами развития личности каждого возрастного периода ... Непонимание этого приводит к возникновению у детей деприваций различного рода и асоциального, девиантного поведения» [91, с. 83].

Именно институты образования, семьи, досуга и права исследователи выделяют как имеющие ресурсы для оказания воздействия на процесс профилактики, коррекции, реабилитации подростковой девиантности, соответственно и предупреждения, превенции правонарушений [240; 297].

Так, ресурсами института образования, по свидетельству Т. Чмыревой, выступают преподаватели с высоким уровнем знаний, источники информации, учебная литература, но прежде всего, – стремление обучающихся к получению знаний и социализированности; ресурсами семьи – чувство долга, любви между родителями и детьми, способность к распределению власти в семье и

преодолению внутрисемейных конфликтов, но также и материальный достаток семьи; ресурсами института права – нормативно-правовое регламентирование деятельности социальных институтов по профилактике подростковых правонарушений, организация принудительного коррекционного воздействия на поведение подростка и его родителей; предупреждение угрозы стигматизации подростковых девиаций и др. [297]. К ресурсам социально-культурного досуга как социального института Е.Б. Скачкова относит досуговые объединения, способствующие реализации различных видов культурно-досуговой деятельности: социально-значимой, познавательной, интеллектуальной и образовательной, научной и технической, творческой, оздоровительной, спортивной, коммуникативной, игровой, развлекательной [240, с. 82].

Учитывая, что наше исследование непосредственно связано с одним из социальных институтов, а именно с общеобразовательной организацией, рассматривать взаимодействие различных социальных институтов по превенции подростковых правонарушений, мы будем с позиции участия в ней школы, то есть школа – семья, школа – досуг, школа – правоохранительные органы.

Прежде чем продолжить свой анализ о взаимодействии социальных институтов в направлении превенции и профилактики подростковых правонарушений, следует обратить внимание на тот факт, что в научной литературе в отношении дезадаптированных подростков с отклоняющимся поведением и склонных к противоправным деяниям, но не имеющих явно криминального характера, «применение мер социального контроля и ограничения» ученые рассматривают как неоправданное, и неэффективное [201, с. 90], предлагая перейти к охранно-защитной превенции таких несовершеннолетних, отказавшись от административно-карательного подхода в работе с ними [24; 27; 28].

В нашем исследовании отказ от такого подхода предполагает осуществление общеобразовательными организациями реабилитационной

деятельности с опорой на превентивные мероприятия, направленные на раннее выявление лиц, склонных к правонарушениям, предупреждение и профилактику их совершения.

Как показывает анализ, именно школе принадлежит важная роль в выявлении первых признаков девиаций подростков и их противоправного поведения, ибо учитель может обратить внимание на самые незначительные, на первый взгляд не сразу заметные, отклонения в поведении подростка, в его общении с одноклассниками, учителями, его отношении к учебе. Признаем тот факт, что: «Влияние на подростка образовательной организации огромно. А если школа вовремя замечает девиантное поведение подростка, то ничего не мешает и вовремя предотвратить его правонарушающее поведение» [212, с. 44].

По мнению многих исследователей, общеобразовательной школе принадлежит и ведущая роль в осуществлении ранней профилактики правонарушений, как одного из начальных этапов социальной и педагогической реабилитации [19; 32; 107; 119; 125; 177; 212; 277 и др.]. По утверждению О.В. Поликашиной: «Это одна из стадий профилактической работы, максимально удаленная от правонарушения и минимально – от источников, порождающих эту форму отклоняющегося поведения» [212, с. 44].

В ряде работ представлены меры, составляющие содержание ранней профилактики, к которым исследователи относят социально-педагогические, организационные, медико-психологические, правовые меры [43; 107; 136; 183; 227; 277 и др.]. Ряд исследователей особо выделяют меры воспитательного характера, которые являются сопровождающими и применяются постоянно. По мнению Н.М. Чудина и С.Ю. Шестаковой такие меры представляют собой «совокупность мероприятий, направленных на формирование личности подростка и осуществляемых в разнообразных формах и различными методами, присущими системе воспитания в целом» [298]. Отметим, что к достоинствам ранней профилактической работы исследователи относят экономичность в ее осуществлении, так как ее реализация преимущественно осуществляется в рамках общевоспитательной работы [227, с. 84].

Как показывают исследования, будучи одним из основных институтов социализации, школа имеет богатый педагогический потенциал для формирования позитивного социального опыта подростка, взаимодействуя с обучающимся изо дня в день на протяжении 11 лет [27; 66; 96; 125; 212; 296 и др.]. Участниками такого взаимодействия со стороны общеобразовательной организации выступают в разных источниках «комплексная группа» специалистов [290; 296], «школьный консилиум» [32], Совет профилактики [267], служба социально-психолого-педагогического сопровождения [54], куда входят: классный руководитель, социальный педагог, психолог и школьный медицинский работник. Их совместная деятельность нацелена на выявление возникающих у подростка или группы детей проблем в поведении, на прогнозирование развития личности несовершеннолетнего и его поведенческих проявлений, а также на их профилактику, коррекцию и реабилитацию.

На уровне общеобразовательной школы специалисты такой комплексной группы-консилиума решают ряд задач. Что касается классного руководителя, то он выступает в этой группе в роли связующего звена по организации профилактической и коррекционной работы с подростками [288, с. 855], в обязанности которого входит сбор первичной информации о подростке, ежедневное отслеживание посещаемости занятий и состояния школьников, в случае необходимости запрос на получение помощи от специалистов, поддержка контактов с родителями, получение информации от учителей-предметников, а также организация и координация комплексной работы по профилактике и коррекции поведения обучающихся и реализация индивидуальной программы реабилитации подростков [32; 267; 288; 296].

В круг обязанностей социального педагога (специалиста по социальной работе), как показывает литература, входит изучение внешкольной жизнедеятельности обучающегося, поддержка контактов семьи и школы, а также выявление детей, находящихся в экстремальных жизненных ситуациях, информирование об этом соответствующих органов, взаимодействие с центрами реабилитации детей и подростков, имеющих отклонения в поведении [32; 42; 54; 267; 271; 296].



Психологом изучается личность обучающегося и классного коллектива, выявляются дезадаптированные подростки, изучаются акцентуации их характера, подбираются диагностические методики для проведения профилактической и коррекционной работы, осуществляется психологическая поддержка подросткам, проводится работа с их семьями, выявляются склонности и способности школьников [32; 54; 267; 296].

Задачами школьного врача являются взаимодействие с медучреждениями, исследование физического и психического здоровья подростков, выявление у них нарушений и поддержка в случае проблем со здоровьем, разработка рекомендаций педагогам по работе со школьниками, имеющими различные заболевания [32; 54; 183; 296].

В целом исследователи сходятся во мнении, что эффективность профилактической, коррекционной, реабилитационной деятельности общеобразовательной организации зависит от слаженной работы специалистов, постоянного совершенствования их психологических, правовых компетенций, для чего необходимо организовывать на постоянной основе семинары, проводить курсы профессионального роста, тренинги повышения осведомленности в области профилактики правонарушений несовершеннолетних [32; 54; 177; 257; 273; 296 и др.].

Следует особо отметить, что одним из важных направлений деятельности выше названных специалистов ученые считают взаимодействие с семьями подростков [52; 107; 125; 154; 177; 185]. И хотя, как считают, исследователи, школа не в состоянии решить за семью ее проблемы, тем не менее в силах специалистов помочь родителям осознать возникшие проблемы, создать необходимые условия для их успешного решения, активизировать педагогический и социальный потенциал семьи, иными словами, помочь «семье удержаться на плаву, чтобы ребенок мог повзрослеть и вырасти все-таки в домашней обстановке» [19, с. 223].

Для понимания сущности взаимодействия школы, семьи и общественности по предупреждению правонарушений обучающихся важным

считаем определение такого взаимодействия Н.Е. Гаричевой, представляющей его, как «систему взаимообусловленных действий социальных институтов, в которой выделяются общие образовательные мероприятия, способствующие развитию и укреплению социального иммунитета учащихся, результатом которого становится их конструктивное (социально одобряемое) поведение» [66, с. 10].

При этом, взаимодействие предполагает решение функциональных задач всех субъектов педагогического процесса, обеспечение сотрудничества в совместных действиях, программах и акциях.

Продолжая анализ, обратим внимание, что семья для несовершеннолетнего является главной средой, и первым социальным институтом, в котором происходит его первичная социализация, формируются его мировоззрение, жизненные идеалы и ценностно-смысловые ориентации, осуществляется становление и развитие его в целом как личности.

Именно в семье ребенок может получить то самое ценное, что обеспечит ему уверенность в отношениях с окружающими – это ощущение себя любимым и нужным. О силе влияния семейного воспитания на становление личности ребенка заявляли такие великие российские педагоги, как А.С. Макаренко [151], В.А. Сухомлинский [262], которые считали, что только в благополучной, любящей семье, где царят согласие и взаимопонимание между родителями, доверие и взаимоуважение «перед ребенком раскрывается все то, на чем утверждается его вера в человеческую красоту, его душевное спокойствие, равновесие, его непримиримость ко всему аморальному, антиобщественному» [262].

В обратном случае, вырастая в обстановке бессердечия, насилия, семейных конфликтов, у подростка «возникает ощущение никому ненужности; происходит неконструктивная направленность развивающегося мировоззрения и мотивационно-смысловой сферы личности; утрачивается доверие к взрослому человеку; обесцениваются общение и взаимодействие; не формируется чувство собственного достоинства; развиваются такие качества, как ложь, недоверие,

лицемерие, ненависть, агрессивность, бесчувственность, и пр.» [92, с. 83].

Анализ научных источников свидетельствует о кризисе института семьи на современном этапе своего развития, воспитательная функция которой претерпевает серьезные трансформации, что обуславливается ростом числа неблагополучных семей, оказавшихся в трудной социальной ситуации, ухудшением духовно-нравственного и эмоционально-психологического климата в семейной сфере. Такие семьи в психолого-педагогических исследованиях относят к «группе риска» – это малообеспеченные, неполные, многодетные, безработные, аморальные, псевдоблагополучные (материально обеспеченные родители, но без должного надзора дети) и др. семьи. На семейное воспитание здесь оказывают влияние такие факторы, как аморальный образ жизни родителей (употребление алкоголя, наркотиков), плохое материальное положение (жилищные трудности, низкий материальный достаток), невысокий уровень образования и культуры родителей, конфликтные внутрисемейные отношения, насилие и т.п. В таких семейных условиях подростки не получают должного воспитания и образования, в следствие чего у них формируется отклоняющееся поведение, и, как правило, такие несовершеннолетние пополняют ряды склонных к совершению правонарушений подростков [108; 133; 154; 264].

Именно отсутствие должного внимания родителей к детям, постоянные ссоры и конфликты между членами семьи, жестокое обращение с детьми рассматриваются многими учеными в качестве причин развития отклонений в поведении несовершеннолетних, что, свою очередь, и обуславливает совершение подростками правонарушений. Поэтому многие исследователи указывают на непосредственную связь между семейным неблагополучием и ростом противоправных деяний подростков [80; 92; 110; 172; 219 и др.].

Вместе с тем, признание ценности семьи и ее значимой роли в воспитании подрастающего поколения находят свое отражение в политике современного российского государства, базирующейся на эффективном законодательстве, регулирующем семейные отношения (см. с. 4). Бесспорно,

что главной ценностью и приоритетом семейной политики являются интересы несовершеннолетних. Государством на законодательном уровне унормировано признание семьи, как союза женщины и мужчины, способного и должного обеспечить необходимые условия для достойного воспитания детей. Полностью разделяем точку зрения Т.Н. Балашовой, что российские законы в этой сфере основываются на том, что «благополучие ребенка неразрывно связано с благополучием семьи и определяется им» [20, с. 22].

Неудивительно, что выявление, поддержка и сопровождение социально неблагополучных семей, имеющих несовершеннолетних детей и попавших в зону «риска», является не только одним из приоритетных направлений семейной политики государства, но и постоянно находится во внимании ученых-исследователей разных областей знаний – правоведов, юристов, социологов, психологов и педагогов.

Исходя из темы нашего исследования, особый интерес в контексте работы с неблагополучными семьями, имеющими подростков с отклонениями в поведении и склонными к правонарушениям, вызвали диссертационные работы, посвященные разработке педагогической модели взаимодействия семьи и школы по предупреждению правонарушений учащихся [66]; определению воспитательно-профилактических функций и задач учреждений образования по предупреждению правонарушений среди несовершеннолетних в процессе взаимодействия с семьей и социальными службами [172]; разработке технологии взаимодействия школы, социальных учреждений, служб по месту жительства и семьи в профилактике безнадзорности [125; 257; 264]; индивидуальной работе социального педагога с семьями «трудных» подростков [80]. Практическое значение для нашего исследования имеют научно-методические работы и публикации, дающие представление о технологиях и специфике, а также об общих и специфических затруднениях, связанных социально-педагогической работой общеобразовательной организации с семьями и детьми, оказавшимися в трудной социальной ситуации [19; 21; 32; 52; 108; 119; 177; 184; 185; 254].

Касательно семьи, подобное взаимодействие, по мнению ряда исследователей, предполагает определенную технологию социально-педагогической работы общеобразовательной школы с несовершеннолетними из неблагополучных семей, основными характеристиками которой выступают: плановый и поэтапный характер деятельности (подготовительный, организационный и практический этапы), реализация по направлениям – образовательное (обучение и воспитание), психологическое (поддержка и коррекция), посредническое (организация, координация и информирование). Каждое из направлений должно быть нацелено на воссоздание гармоничных родительско-детских отношений, повышение педагогической культуры родителей, а также оптимизацию взаимодействия семьи и общеобразовательной организации в воспитании подростков [108, с. 36].

Соглашаемся с Е.Н. Гаричевой, что взаимодействие с семьей и общественностью по решению проблемы предупреждения правонарушений обучающихся со стороны школы должно иметь комплексный характер, что предполагает: 1) разработку трех программ воспитательной деятельности – «образование», «правовое воспитание учащихся», «досуг и общение»; 2) ориентацию на общую цель всех субъектов педагогического процесса, но с конкретизацией задач по профилактике правонарушений в соответствии с возможностями и средствами каждого специалиста; 3) кооперацию и координацию всех субъектов взаимодействия в осуществлении профилактики правонарушений учащихся [66, с. 11].

Как показывает анализ, повышение эффективности социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, возможно при взаимодействии школы с таким социальным институтом, как «досуг», который, на наш взгляд, можно рассматривать в двух аспектах, во-первых, как организацию досуговой деятельности несовершеннолетних в общеобразовательной организации; а во-вторых, как деятельность культурно-досуговых учреждений, привлекаемых школой для проведения превентивных мероприятий с подростками, склонными к правонарушениям.

Начиная свой анализ с первого аспекта, отметим, что большое количество психолого-педагогических исследований, посвященных реабилитации подростков с отклонениями в поведении, уделяют внимание работе с ними в специальных учреждениях открытого или закрытого типа [193; 194; 202; 207; 241 и др.]. Вместе с тем, большинство детей подросткового возраста обучаются в обычных общеобразовательных школах, и значительная часть правонарушений, совершенных несовершеннолетними, приходится на их свободное времяпрепровождение во внеурочные часы и каникулярные периоды. Поэтому организация досуга подростков, в частности с отклоняющимся поведением, приобретает важное значение в современных работах педагогов, психологов, правоведов и др. [24; 55; 193; 201; 241].

Целиком разделяем позицию А.А. Беженцева, который утверждает, что: «Несовершеннолетний, который тратит все свободное время на культурно-досуговую деятельность, как правило, не имеет желания участвовать в противоправных деяниях или же он даже при определённом желании не располагает свободным временем. Тем самым двухаспектно формируется его правопослушное поведение» [24, с. 70].

В исследованиях, посвященных проблеме несовершеннолетних с отклоняющимся поведением, досуг рассматривается в качестве «интерактивной творческой деятельности, включающей элементы развлечения, игры, творчества» [241, с. 13]; досуговая сфера «является полем деятельности социального педагога», и содержит «два вида ценностных характеристик: конструктивную (положительную, направленную на позитивные цели) и деструктивную (отрицательную, наносящую вред индивидууму или обществу в целом)» [55, с. 102]; досуговая деятельность имеет «специфические особенности, отражающие педагогический потенциал в решении проблемы профилактики девиантного поведения подростков в образовательной организации» [1], которую отличает глубокая личностная направленность, и характеризует «свобода выбора, добровольность, активность, инициатива» [193, с. 67].

Большинство ученых склонны считать, что досуг и досуговая деятельность имеют огромный педагогический и профилактический потенциал в сфере превенции правонарушений и коррекции отклонений в поведении подростков [1; 24; 55; 241].

По мнению Е.Б. Скачковой, профилактический потенциал досуговой деятельности способствует формированию у несовершеннолетних «группы риска», к которым мы относим и подростков, склонных к правонарушениям, «позитивного образа себя как социально ответственной созидательной личности», развитию у этой категории детей способности к эффективному общению, навыков здорового образа жизни, позитивного отношения к семейным ценностям, и в целом развитию подростка как целеустремленной и духовно-нравственной личности [241, с. 13].

Такой же позиции в отношении профилактического потенциала конструктивного досуга придерживается А.А. Беженцев, полагая, что «грамотно организованная культурно-досуговая деятельность несовершеннолетних способствует предупреждению административных и иных подростковых правонарушений; формированию у детей самосознания, становлению активной жизненной позиции; развитию потребности молодёжи к самосовершенствованию и саморазвитию, способности успешно адаптироваться в окружающем мире; формированию гуманистического отношения несовершеннолетних к окружающему миру, приобщению к общечеловеческим ценностям» [24, с. 71].

Педагогический потенциал социально-культурной деятельности, по утверждению И.В. Шубиной, заключается в обеспечении социализации и инкультурации подростков и молодежи, формировании у них социально-регулятивных механизмов поведения [304, с. 10].

Важным в контексте выявления позитивного взаимодействия школы и досуговой сферы по превенции подростковых правонарушений является определение исследователями целей и приоритетных задач досуговой деятельности непосредственно в образовательных организациях. Так, в

качестве цели М.Р. Абкелямовой и Н.М. Новичковой заявлено «формирование нравственно-ориентированной личности, популяризация творческой деятельности, обеспечение духовного роста и формирование духовных ценностей средствами досуга», среди первостепенных задач, выделенных авторами, следует отметить создание необходимых условий для самовоспитания и самореализации подростков, включение их в социально-значимую досуговую деятельность [1].

Полезными для решения задач нашего исследования находим представленные в публикации содержательные и методические свойства досуговой деятельности, способствующие расширению круга общения на основе общих интересов и разрыву нежелательных контактов, влияющих на проявления девиантного поведения. К содержательным свойствам досуговой деятельности отнесено вовлечение девиантных подростков в деятельность кружков, творческих объединений и секций в школе; к методическим – проектирование индивидуально-коррекционных карт досуга, с учетом интересов подростков и коррекции того или иного проявления отклоняющегося поведения [1].

К содержательным направлениям досуговой деятельности ученые относят: культурно-досуговое; гражданско-патриотическое; физкультурно-оздоровительное; спортивно-массовое; индивидуально-профилактическое [24; 55].

Особо важными для нас становятся работы, указывающие на необходимость применения технологического подхода к организации досуга в процессе социально-педагогической деятельности с девиантными подростками, о чем свидетельствует публикация Е.А. Веселовой, в которой автор утверждает, что такая деятельность должна реализоваться среди прочего и в общеобразовательных учреждениях через продуктивные технологии, предполагающие использование особого арсенала методов и средств социально-педагогического воздействия на подростков с девиантным поведением [55, с. 102].



Отметим, что формам организации досуга в общеобразовательных организациях выступают досуговые объединения клубного типа [226]; подростковые клубы [55]. Среди прочих выделяют и такие формы, как проекты, тематические выставки, театрализованные представления, перфомансы, концерты и фестивали, творческие конкурсы, ситуационно-ролевые игры, квесты, интеллектуальные игры, баттлы (современная форма оппонирования и защиты своих интересов в нескольких раундах), круглые столы, дискуссии и др. [1; 193; 239].

В практическом плане полезной считаем разработку Е.А. Скачковой педагогической программы, направленной на профилактику девиантного поведения воспитанников социально-реабилитационных центров для несовершеннолетних в условиях досугового объединения клубного типа, тематические проектные модули, которой, вполне применимы для использования в рамках досуговой деятельности подростков в общеобразовательных организациях: 1) «Гражданская позиция» (нацелен на участие подростков в различных социально-культурных акциях, способствующих снижению уровня девиаций); 2) «Служу Отечеству» (направлен на воспитание патриота и гражданина своей Родины); 3) «Мы против...» (ориентирован на неприятие наркотической, алкогольной и других форм аддикции); 4) «Будем ближе друг к другу» (обращен на минимизацию личностных проблем коммуникативного характера и расширение у подростков поведенческого репертуара, обеспечивающего эффективную коммуникацию) [239, с. 9–10].

Переходя к анализу второго аспекта, отметим, что культурно-досуговая работа по превенции правонарушений и профилактике отклоняющегося поведения подростков не может быть возложена только на школу. К этой работе должны привлекаться учреждения культуры и искусства, досуга (дома культуры, центры детского творчества, музеи, библиотеки, развлекательные центры и т.п.), при этом профилактическая работа не должна носить формальный характер, формы и методы должны базироваться на личностно-

ориентированном подходе, быть инновационными и отличаться от традиционных [393, с. 224].

При изучении этого аспекта «досуга» наше внимание привлекло диссертационное исследование У.Г. Чавыкиной, посвященное непосредственно проблеме взаимодействия социально-культурных и образовательных учреждений по профилактике безнадзорности детей и подростков. В диссертации автору удалось экспериментальным путем доказать, что «взаимодействие социально-культурных и образовательных учреждений – это может быть хорошо отлаженная педагогическая система, которая совершенствует весь процесс взаимодействия, имея свою цель, задачи, алгоритм их решения и конечные результаты» [292, с. 15].

Определенный научный интерес представляет разработанная автором педагогическая модель взаимодействия социально-культурных учреждений, а в практическом плане привлекает внимание алгоритм деятельности образовательной организации и социально-культурного учреждения на основе создания совета по взаимодействию на базе штаба воспитательной работы и предполагаемых мероприятий на каждом уровне: «обучающийся – штаб воспитательной работы»; «штаб воспитательной работы – обучающийся – центр культуры и досуга (районный дом культуры)»; «штаб воспитательной работы – обучающийся – районная библиотека»; «штаб воспитательной работы – обучающийся – музей»; «штаб воспитательной работы – обучающийся – развлекательный центр»; заседание совета по взаимодействию [293, с. 227].

Обращает на себя внимание тот факт, что взаимодействие социально-культурных учреждений (дома культуры, центры детского творчества, музеи, библиотеки, развлекательные центры) со школой по профилактике безнадзорности детей и подростков выражается в ходатайстве общеобразовательной организации перед учреждениями культуры и досуга об организации свободного времени несовершеннолетних, на которых направлена профилактическая работа. При этом курирует работу по такому взаимодействию общеобразовательная школа, выступая в качестве

полноценного социально-культурного центра [292; 293].

В целом, следует особо отметить, что ведущая роль в реализации взаимодействия различных субъектов принадлежит общеобразовательной организации, которая выступает координатором и организатором планирования совместных мероприятий, направленных на предупреждение и профилактику правонарушений обучающимися [66; 125].

Заканчивая анализ второго вектора, а именно литературы, посвящённой влиянию на развитие подростков с отклоняющимся от нормы поведением такого социального института как право, стоит обратить внимание на тот факт, что современная нормативно-правовая база в сфере защиты и охраны детства ориентирована на реализацию превентивной практики в сторону превалирования мер защиты несовершеннолетнего с отклонениями в поведении и склонного к правонарушениям над мерами принудительного характера и наказания, и, вполне соглашаемся с тезисом Т.Н. Балашовой, что в настоящее время государством принимается немало мер, чтобы переориентировать систему профилактики правонарушений несовершеннолетних «от репрессивных начал на защитно-охранные» [20, с. 23].

Как показывает анализ публикаций, такая переориентация в отношении подростков, происходит и в работе с подростками в правоохранительных органах, входящих в систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а именно – в комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДНиЗП), отделах по делам несовершеннолетних (ОДН РУВД) [22; 297].

На данный момент, по мнению исследователей, на смену правоприменительной практике и принудительному коррекционному воздействию на поведение подростка и его родителей со стороны правоохранителей должна прийти педагогическая поддержка. Как указывает И.В. Чечикова: «Участие инспектора ПДН в педагогическом сопровождении подростка с отклоняющимся поведением, его роль в этом сопровождении, прежде всего, должна быть как роль с позиции воспитателя. При этом цель

инспектора-воспитателя в большей степени: направить мышление и действия подростка в сторону правомерного, морально-нравственного поведения, созидательной деятельности на пользу себе, своим близким и обществу. И, в меньшей степени – наказать» [295, с. 186].

Отметим, что, исполняя роль наставника, воспитателя подростка, инспектор по делам несовершеннолетних вместе с тем выступает координатором четких, спланированных социально-педагогических действий, обеспечивающих перевод подростка из группы риска в группу законопослушных граждан. Примечательно, что, применение санкций и мер административного воздействия, по мнению исследователей, допускается лишь к специалистам образовательных организаций, сотрудникам социальных служб, ненадлежащим образом выполняющих свои профессиональные обязанности по обучению и воспитанию несовершеннолетних, а также к родителям подростков, которые на него отрицательно влияют [295, с. 187].

Что касается взаимодействия школы с такими субъектами профилактики правонарушений, как комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, отделы по делам несовершеннолетних, то именно они, как свидетельствуют исследования, «помогают школе в решении вопроса об отсеве и профилактике правонарушений» [54, с. 402].

Важным для себя считаем тот факт, что общеобразовательная организация в лице социального педагога поддерживает постоянную скоординированную связь с сотрудниками местного ОДН РУВД и КДНиЗП, осуществляет совместное участие в профилактических мероприятиях, проводит индивидуальную работу с подростками из «группы риска» и их семьями [19; 54; 22].

Целиком соглашаемся с В.Л. Бариновой, что: «Организация грамотного взаимодействия сотрудников органами внутренних дел с образовательными организациями позволяет быть одним из первых и самых эффективным инструментом в вопросах профилактики детско-подростковых правонарушений» [22, с. 271].

Проделанный анализ нормативно-правовой базы и научно-педагогических исследований изучаемой проблемы позволяет сделать ряд выводов обобщающего характера, как ориентиров нашей дальнейшей исследовательской работы. К ним относим следующие положения:

1. Содержание нормативно-правовых документов ЛНР и РФ позволяют нам определить, что основными направлениями социально-педагогической работы с подростками, склонными к правонарушениям, в общеобразовательных организациях являются: взаимодействие с родителями по вопросам профилактики асоциального поведения обучающихся; правовое просвещение, направленное на формирование законопослушного поведения несовершеннолетних, повышение у них правового сознания, правовой культуры; обеспечение духовно-нравственного воспитания несовершеннолетних, включение их в досуговую деятельность; создание условий для формирования здорового образа жизни подростков, способствующих снижению факторов риска зависимого поведения и формированию ответственного отношения к своему здоровью.

2. Основные задачи профилактики и превенции правонарушений, а также социально-педагогической реабилитации имеющих к ним склонность подростков решаются в условиях общеобразовательных организаций, т.к. именно они обладают наибольшими ресурсами – это преподаватели с высоким уровнем знаний, источники информации, учебная литература, но прежде всего, – стремление обучающихся к получению знаний и социализированности.

3. Современная педагогическая практика свидетельствует о необходимости минимизировать административно-карательный подход к работе с подростками, склонными к правонарушениям, в направлении превенции, профилактики и их социально-педагогической реабилитации в условиях школьной воспитательной среды.

4. Научным ориентиром нашего исследования может выступать позиция ученых о целостном характере социально-педагогической работы с подростками, склонными к правонарушениям, гармонично сочетающим в себе

профилактические меры воздействия и технологии собственно социально-педагогической реабилитации.

5. Социально-педагогическая реабилитация наиболее эффективна при налаживании системы взаимодействия между классным руководителем, социальным педагогом и психологом как между собой, так и во взаимодействии с семьей.

6. Важнейшим направлением социально-педагогической реабилитации должна быть организация разнообразной досуговой деятельности, максимального использования ее педагогического потенциала формирования у подростков с девиациями социально-регулятивных механизмов поведения. Социальный институт досуга рассматривается в исследовании в двух аспектах, во-первых, как организация досуговой деятельности несовершеннолетних в общеобразовательной организации; а во-вторых, как деятельность культурно-досуговых учреждений, привлекаемых школой для проведения превентивных мероприятий с подростками, склонными к правонарушениям.

7. Предложенные исследователями технологии социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, такие как проекты, тематические выставки, театрализованные представления, перформансы, концерты и фестивали, творческие конкурсы, ситуационно-ролевые игры, квесты, интеллектуальные игры, баттлы (современная форма оппонирования и защиты своих интересов в нескольких раундах), круглые столы, дискуссии с учетом современной социальной ситуации могут лечь в основу авторской разработки обобщенной технологии социально-педагогической реабилитации.

## **1.2 Личность подростка, склонного к правонарушениям, как современный социально-педагогический феномен**

Для того, чтобы разработать эффективную технологию социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, в условиях общеобразовательной организации и понять особенности социально-

педагогической работы с ними, необходимо рассмотреть личность подростка, склонного к правонарушениям, как современного психолого-педагогического феномена.

Прежде чем приступить к характеристике данного феномена, целесообразным считаем, во-первых, выяснить суть понятия «правонарушения» в контексте задач нашего исследования; во-вторых, на основе анализа существующих классификаций и типологий проблемных подростков выявить те категории несовершеннолетних, личность которых предрасположена к противоправному поведению, и в-третьих, выделить социально-педагогические факторы, способствующие развитию склонности к правонарушениям.

Приступая к определению понятия «правонарушения» применительно к несовершеннолетним, следует учитывать, что причины противоправных, а также преступных, действий подростков связаны не только с их внутренними личностными особенностями характера, а прежде всего, с той внешней средой, в которой они взрослеют. Поэтому в современных условиях, характеризующихся политическими, социально-экономическими и культурными преобразованиями, происходящими в нашей стране и оказывающими негативное влияние на подрастающее поколение, зачастую правонарушения подростков предстают как «нормальная реакция на ненормальные для подростка условия, в которых они оказались и в то же время как язык общения с социумом, когда другие приемлемые способы общения исчерпали себя или недоступны» [87, с. 357].

В Федеральном законе РФ от 23.06.2016 №182 «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» дается следующее толкование этого понятия: «правонарушение – преступление или административное правонарушение, представляющее собой противоправное деяние (действие, бездействие), влекущее уголовную или административную ответственность» (п.1 статьи 2).

Подобное понимание сущности понятия находим у В.И. Курбатова, который определяет правонарушение, как противоречащее нормам права,

несущее за собой юридическую ответственность «виновное поведение дееспособного лица» [134, с. 248]; у П.Д. Павленок и М.Я. Рудневой, относящих правонарушения к асоциальным явлениям, а потому рассматривающих это понятие как «противоправное, общественно-вредное, виновное деяние», наносящее как моральный, так и материальный вред обществу [196, с. 111].

В отличие от выше изложенных С.А. Беличева, рассматривая «правонарушение» как одно из проявлений асоциального поведения несовершеннолетних, относит его к докриминогенному уровню, когда «подросток не стал еще субъектом преступления, а его социальные отклонения имеют проявления на уровне мелких проступков, нарушений норм морали, правил поведения в общественных местах, уклонений от общественно-полезной деятельности, в употреблении алкоголя, наркотических, токсических средств, разрушающих психику, и других формах асоциального поведения, не представляющих большой общественной опасности» [28, с. 29].

Именно на этот вариант определения понятия, сделанный С.А. Беличевой, мы будем опираться при создании социально-психологического портрета подростка, склонного к правонарушениям.

Склонность в психологическом словаре имеет несколько толкований, что касается нашего исследования, то близким по смыслу является понимание ее как «предрасположенность к чему-либо, наличие условий для возникновения чего-нибудь, подверженность чему-либо» [46, с. 461].

Соответственно склонность к правонарушениям предполагает, по нашему мнению, личностную предрасположенность подростка к антиобщественному или асоциальному поведению, обуславливающему совершение несовершеннолетним противоправных действий, нарушение норм морали и правил поведения, но не перешедшему в общественно опасные деяния (преступления).

К категории несовершеннолетних, склонных к совершению преступлений (соответственно и правонарушений), относят:



– подростков из неблагополучных семей с низким социально-экономическим статусом и недостаточным интеллектуальным уровнем развития, страдающих алкоголизмом, наркоманией, склонных к нарушению социальных и культурных норм, физическому и нравственному насилию;

– несовершеннолетних из материально обеспеченных, благополучных семей, склонных к экстремальному досугу, вседозволенности и безнаказанности (так называемые «мажоры», «золотая молодежь» и т.п.);

– подростков с неразвитыми навыками саморегуляции и рефлексии, имеющих склонность к агрессии, предпочитающих решать проблемы и споры силовым методом;

– несовершеннолетних участников неформальных объединений и молодежных субкультур экстремистской направленности, нарушающих социальные и культурные нормы («скинхеды», футбольные фанаты, националисты и др.);

– несовершеннолетних, склонных к бродяжничеству, и безнадзорных подростков [221, с. 8–9].

Как показывает анализ, все выше перечисленные категории несовершеннолетних можно отнести к «группе риска» [28; 116; 133; 155; 157; 217; 219; 273 и др.], в которую исследователи включают подростков, имеющих, в силу различных факторов, затруднения в обучении, социальной адаптации, взаимоотношениях со сверстниками и со взрослыми, иными словами, они «заключают в себе потенциальную возможность вступить на отклоняющийся от норм путь социального развития и которые в данном случае могут представлять угрозу, как для общества, так и для себя самих» [154, с. 573].

В контексте нашего исследования, ценной считаем мысль Ю.А. Простакишиной, которая утверждает, что «группу риска» составляют подростки, которые предрасположены, под воздействием макрофакторов, мезофакторов и микрофакторов, к совершению антиобщественных деяний, а также те, кто уже совершил антиобщественное действие, то есть подростки-

правонарушители [217, с. 723].

Отметим, что, по данным исследователей, до появления данной дефиниции подростков, представляющих собой группу повышенного социального риска, в отечественной науке называли трудными, затем появляются и другие понятия, характеризующие данную группу: «трудновоспитуемые», «кризисные», «педагогически запущенные», «дезадаптивные», «асоциальные» и др. [116, с. 14].

Поэтому следующим шагом нашего научного поиска в направлении изучения особенностей личности несовершеннолетнего, склонного к правонарушениям, станет анализ существующих классификаций категорий детей подросткового возраста, характеризующихся проявлением негативных личностных качеств в поведении, а также выделением тех причин и факторов, которые способствуют совершению несовершеннолетними правонарушений и росту подростковой преступности.

Для систематизации категорий несовершеннолетних, склонных к правонарушениям, рассмотрим некоторые подходы отечественных ученых к определению типологии и классификации категорий подростков, имеющих отклонения в поведении.

Анализ существующих классификаций показал, что большинство из исследователей конца XIX – начала XX века (А.Н. Острогорский, И.М. Сеченов, Г.Я. Трошин, К.Д. Ушинский и др.), изучая проблемы дисгармонического развития личности, любые отклонения в поведении детей, включая и подростков, рассматривали, прежде всего, как психические заболевания [13; 14; 18; 25; 190; 213; 236; 300]. Таким детям ставились диагнозы типа «безрассудство», «врожденная неправильность характера», «искажение характера», «дефективные черты характера» и т.п. Отсюда возникли названия «дефективные дети» или «морально-дефективные», то есть имеющие дефекты – пороки – в морали и поведении. Позже таких детей стали называть «трудными детьми» (В.М. Бехтерев, П.П. Блонский, Л.С. Выготский, А.Б. Залкинд, Л.В. Занков, В.Н. Мясищев, С.Т. Шацкий и др.) [15; 61; 121; 179;

228], «трудновоспитуемыми» детьми и подростками (В.П. Кащенко, В.И. Куфаев, А.С. Макаренко, Н.И. Озерецкий, В.Н. Сорока-Росинский и др.) [15; 70; 76; 108; 117; 182; 183; 241; 276; 278; 279]. В работах этих ученых наблюдается разнообразие подходов к проблеме и разное понимание основных категорий детей и подростков с отклоняющимся поведением, личность которых предрасположена к противоправным действиям.

В 60-90-е годы XX столетия ученые М.А. Алемаскин, Б.Н. Алмазов, В.Г. Баженов, А.С. Белкин, Л.И. Белозерова, Н.Н. Верцинская, Л.А. Грищенко, Л.М. Зюбин, А.И. Кочетов, Г.П. Медведев, И.А. Невский, Р.В. Овчарова, Г.М. Потанин, А.И. Селецкий, В.А. Сухомлинский и др. [5; 6; 8; 17; 30; 31; 34; 59; 78; 109; 134; 159; 167] в своих работах продолжают изучать вопросы, связанные с трудными подростками. Они дают собственные определения явления трудновоспитуемости, объясняют и углубляют его содержание, разделяют несовершеннолетних на группы по отдельным чертам характера или поведения – подростки с «асоциальной направленностью личности», с «деструктивным поведением», с «противоправным поведением», с «антиобщественным поведением»; отыскивают новые смысловые названия групп подростков: «социально, запущенные подростки», «педагогически запущенные подростки» «дезадаптированные подростки», «подростки группы риска» и другие [8; 17; 28; 31; 78; 115; 146; 156; 168; 182; 184 и др.].

В 80-х годах XX века в социально-психолого-педагогической науке появляются новые понятия, характеризующие несовершеннолетнего с проблемным поведением: «девиантный» подросток, «девиантное поведение» (от лат. *deviation* – отклонение) – подросток с отклоняющимся поведением, не соответствующим общепринятым нормам (правовым, культурным, социальным, возрастным); «делинквентный» подросток, «делинквентное поведение» (от лат. *delictum* – проступок, англ. *delinquency* – правонарушение, провинность) – подросток с противоправным, правонарушающим поведением. Эти термины, заимствованные из зарубежных источников, стали активно использоваться в современных отечественных научных исследованиях разных

областей знания, в которых изучаются проблемы отклоняющегося, а также правонарушающего и преступного поведения, в том числе и у несовершеннолетних [3; 4; 44; 51; 82; 83; 106; 116; 118; 157; 181; 189; 195; 208; 269; 291 и др.].

Теоретический анализ различных классификаций подростковых групп с проблемами в поведении выявил как их разнообразие, так и отсутствие единого толкования понятий этих групп, разные подходы к пониманию их сущности, выделению признаков, характерологических черт, особенностей поведения.

В свою очередь, многими исследователями делаются попытки систематизировать и сгруппировать проблемных подростков, для чего определяются наиболее типичные, характерные их черты, модели поведения.

Наше внимание привлекают классификации, которые выделяют категории подростков, связывая их с отклонениями в поведении.

Общепризнанной в педагогической практике является классификация подростков с отклоняющимся поведением И.А. Невского [174]. Их он делит на три группы: 1) педагогически запущенные подростки; 2) социально запущенные подростки; 3) подростки с отклонениями в физическом и психическом здоровье. Подростков первой группы характеризуют пробелы в учебных, социально-этических знаниях, умениях, навыках, отставание в психическом развитии (мышление, память и т.п.), негативный жизненный опыт. Подростки второй группы имеют асоциальные взгляды, установки, убеждения, проявляют лживость, конфликтность, агрессивность, жестокость, цинизм. У подростков третьей группы как следствие психотравмирующих факторов ослаблена либо расстроена нервная система, что проявляется в неадекватных реакциях, подавленности либо агрессивности, злобности и завистливости и т.п.

В контексте решения задач нашего исследования интерес представляет классификация М.А. Алемаскина [7], в которой выделяются типы подростков по степени проявления асоциального поведения, и одновременно отражается динамика криминализации поведения.

Так, первую группу подростков в его классификации составляют

трудновоспитуемые, характеризует которых проявление отрицательных качеств (ложь, грубость и т.п.) и нарушение правил поведения и дисциплины (прогулы, драки и т.п.). Во вторую группу автор включает подростков педагогически запущенных, у которых наблюдается безответственное отношение к учебной деятельности, несоблюдение моральных норм и систематическое нарушение дисциплины (часто прогуливают уроки, дерутся, употребляют алкоголь и т. п.), а также проявление на постоянной основе негативных качеств (лень, жестокость, грубость и т.п.). В третью группу автор включает подростков, совершивших правонарушения (хулиганство, мелкое воровство), нарушивших другие административные нормы. Они состоят на учете в инспекциях по делам несовершеннолетних или обучаются в спецшколах. Последняя группа – это подростки совершившие уголовные преступления и осужденные по закону [7].

Исходя из этого считаем необходимым выделить типичные признаки, детерминирующие поведение подростков, склонных к правонарушениям.

Как показывает анализ, несмотря на разнообразие подходов авторов к классификации подростков («трудные», «трудновоспитуемые», «социально-педагогически запущенные», «дезадаптированные», «девиантные», «делинквентные» и прочие), всех их объединяет отклоняющееся поведение, которое рассматривается с позиции нарушения субъектом официально установленных социально-нравственных норм, правил поведения, противоречащее общепризнанным установкам и ценностям данного общества, наносящее ущерб себе или обществу [6; 67; 106; 116; 157; 172; 203].

Следует подчеркнуть, что абсолютно тождественным отклоняющемуся поведению, по мнению А.В. Хомич, является девиантное поведение, их ученый считает синонимами [291].

Отклоняющееся (девиантное) поведение, как показывает анализ, традиционно соотносится с понятием «норма», «социальная норма» [83; 94; 106; 116; 157; 172; 203; 291]. По утверждению М.М. Муртузалиевой, социальная норма, как мера допустимого (дозволенного, обязательного) поведения или деятельности личности, либо группы, исторически сложившаяся

в конкретном обществе, выступает в роли «инструмента социального регулирования и контроля» [172, с. 9]. При этом понятия «норма» и «отклонение» (девиация) ученые рассматривают как взаимозависимые и взаимообусловленные категории, не существующие друг без друга, так как, по словам С.О. Ларионовой, «отклонение без наличия соответствующей нормы невозможно выявить, а норму без отклонения невозможно обозначить и установить» [137, с. 93]. Действительны социальные нормы только в том случае, если становятся (в процессе образования и воспитания, либо под воздействием общественного мнения и т.п.) компонентом индивидуального сознания личности, переходя в личные убеждения, внутренние мотивы поведения, с помощью которых человек совершает и оценивает свое поведение [291].

Примечательно, что отклоняющееся поведение зачастую не выходит за пределы медицинской нормы, поэтому не отождествляется с психическими заболеваниями, хотя, как полагают ученые, и может перейти в патологическое поведение. Среди наиболее характерных особенностей отклоняющегося поведения отметим: нарушение не всяких, а самых важных для конкретного исторического периода и данного общества норм; систематичность (повторяемость) и устойчивость при отсутствии связи с психической патологией; наличие отклонений в основных видах взаимоотношений (подросток – семья, подросток – школа); деформация стержневых качеств личности (характера); нанесение ущерба себе и окружающим; неадекватность в оценках и самооценках действий; негативное восприятие и предосудительность окружающими; возрастные, индивидуально-типологические и гендерные особенности проявления; невосприимчивость и сопротивляемость к педагогическому воздействию [94, с. 80–81; 106, с. 12–14; 137, с. 92]. По мнению Л.В. Паньшиной, наиболее выраженными признаками отклоняющегося (девиантного) поведения в подростковом возрасте являются следующие: «высокая аффективная заряженность поведенческих реакций; импульсивный характер реагирования на фрустрирующую ситуацию; кратковременность реакций с критическим выходом; низкий уровень стимуляции;

недифференцированная направленность реагирования; высокий уровень готовности к девиантным действиям» [198, с. 33].

В соответствии с нормами ненормативное (отклоняющееся, девиантное) поведение подростков ученые делят на две полярные группы – поведение, характеризующееся позитивными девиациями, и поведение, которому характерны негативные девиации [106; 116; 157; 196 и др.]. К первой группе относят нестандартное творческое поведение (характерно для одаренных детей), ко второй, которая непосредственно интересует нас в контексте нашего исследования, – деструктивное, направленное на разрушение социальных – морально-этических и правовых норм, общепринятых правил поведения, и дезорганизирующее социальную систему.

Деструктивное поведение, по утверждению А.В. Хомич, является «частным случаем отклоняющегося поведения» [291]. Различается по форме направленности действий, в соответствии с этим исследователи делят его на два типа – внутри-деструктивный тип и внешне-деструктивный тип [111].

В первом случае внутри-деструктивные действия направлены на дезинтеграцию непосредственно самой личности, что свидетельствует о ее аутодеструктивном поведении, связанном с причинением себе вреда, разрушением собственного организма и личности.

Во втором случае – внешне-деструктивные действия направлены на нарушение подростком социальных норм (правовых, морально-этических, культурных). К ним исследователи относят асоциальное и антисоциальное поведение [106; 111; 291]. При этом их отличие состоит в степени вреда, наносимого обществу. Так, если асоциальное поведение предполагает нарушение морально-нравственных норм и не влечет уголовной ответственности, ибо не предусмотрено законодательством, то антисоциальное вступает в противоречие с нормами закона, может угрожать социальному порядку и обществу. В его структуре выделяют делинквентное (предпреступное), криминальное (преступное поведение).

Продолжая анализ отклоняющегося поведения как одной из характерных

черт различных категорий проблемных подростков, следует заметить, что среди ученых нет единства в подходах к классификации отклоняющегося поведения, единых критериев его систематизации.

В свою очередь, считаем, что систематизация проявлений отклоняющегося поведения подростков будет способствовать формированию представлений о различных видах поведенческих отклонений, детерминирующих предрасположенность несовершеннолетних к правонарушениям, позволит выявить основные условия и причины, способствующие таким отклонениям в поведении в современных условиях, разработать методики раннего прогнозирования подростков, склонных к правонарушениям.

В этом контексте особый интерес вызывает классификация моделей девиантного поведения подростков, содержащая, по мнению авторов-составителей, «наиболее полный набор видов девиантного поведения, отражающий многообразие проявлений девиаций от легких до тяжелых форм отклонений в поведении» [111, с. 13]. При этом, важно, что для каждой модели поведения авторами подобраны наиболее часто проявляющиеся у подростков виды девиаций. Наглядно это представлено в таблице 1.2.

Таблица 1.2 – Классификация моделей девиантного поведения подростков [114, с. 17]

<b>Типы моделей</b>	<b>Модели девиантного поведения</b>	<b>Виды девиантных отклонений в поведении подростков</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
Внутри-деструктивные модели девиантного поведения подростков	<b>Нестандартное поведение</b>	Акцентуированное поведение
		Неадекватное поведение
	<b>Аутодеструктивное поведение</b>	Аутоагрессивное поведение
		Аддиктивное поведение
Внешне-деструктивные модели девиантного поведения подростков	<b>Асоциальное поведение</b>	Маргинальное поведение
		Антиобщественное поведение
	<b>Антисоциальное поведение</b>	Делинквентное поведение
		Криминальное поведение

Выше представленная классификация, не только позволяет представить



динамику форм девиантных отклонений от легких форм до тяжелых, но и выделить модели, характеризующие отклоняющееся от устоявшихся норм поведение подростков, которое детерминирует их склонность к асоциальным и антисоциальным действиям, переходящим в общественно опасные деяния (преступления).

В первую очередь, это модели девиантного поведения подростков внешне-деструктивного типа, к которым исследователи относят асоциальное и антисоциальное поведение.

Так, асоциальное поведение рядом исследователей понимается как тождественное не только отклоняющемуся, девиантному, но и делинквентному, криминальному, по утверждению С.Г. Колесова, – это «противоречащее общественным нормам и принципам, выступающее в форме безнравственных, либо противоправных действий, поведение» [123, с. 358].

Отождествляя асоциальное поведение с отклоняющимся, С.А. Беличева, тем не менее, выделяет в нем докриминогенный (невысокая степень общественной опасности – мелкие правонарушения и проступки) и криминогенный (представляют общественную опасность – преступные проявления отклонений) уровни, более того, она отмечает, что асоциальное поведение проявляется от «нарушений норм морали незначительных правопроступков до тяжких преступлений». Исходя из этого, ученый группирует отклонения от социальных норм на: 1) отклонения, имеющие корыстную ориентацию (воровство), 2) отклонения, имеющие агрессивную направленность (хулиганство); 3) отклонения, имеющие социально-пассивный характер (уклонение от гражданских обязанностей и активной общественной жизни) [28, с. 16].

Как вид асоциального ряд исследователей рассматривают маргинальное поведение (от лат. *marginalis* – находящийся на краю, пограничный) [111], которое считается пограничным, ибо находится на грани антиобщественного (ведущего к правонарушению). Иными словами, сочетаясь с предрасположенностью к противоправному поведению, имеет характер

правомерного. Основывается на страхе перед наказанием, юридической ответственностью, боязнью осуждения, удерживающих подростка от правонарушения. Особенностью маргинального поведения подростков является его амбивалентность – в то время как поведение несовершеннолетних внешне соответствует действующим правовым нормам, их правосознание находится в противоречии с этими нормами [111, с. 15].

Среди характерных черт проявления маргинального поведения выделим: повторяющиеся уходы из дома, общеобразовательной школы, другого детского учреждения; ослабление либо утрата взаимодействия с нормальным социальным окружением, включенность в различные асоциальные (неформальные) группировки, утрата моральных ценностей; социальная безответственность, затруднения в культурной самоидентификации, отождествление своего «Я» с образом, противоположным ожиданиям близких; неприятие общепринятого порядка, социокультурных норм и ценностей, избыточное чувство свободы по принципу «что хочу, то и делаю» [111, с. 19–20].

Антиобщественное поведение определяется в Федеральном Законе РФ от 23.06.2016 г. № 182–ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» как «не влекущие за собой административную или уголовную ответственность действия физического лица, нарушающие общепринятые нормы поведения и морали, права и законные интересы других лиц» (ст. 2, п. 6) [277].

Характерными чертами проявления антиобщественного поведения подростков являются: вызывающий характер, провоцирующий конфликты; протестные действия против установленных норм и правил, избыточное стремление к независимости, самоутверждение; конфликтность (явная и открытая) во взаимоотношениях со сверстниками, родителями и учителями, поведенческие девиации (нежелание разрешать конфликты и решать личные и социальные проблемы, завышенные притязания, негативное отношение к критике, раздражительность, эмоциональная неустойчивость) [111, с. 19–20].

Отклоняющееся поведение часто приводит к социальной дезадаптации подростков различной степени тяжести. Выделяют следующие виды дезадаптации – патогенная, психологическая, психосоциальная, социально-психологическая (или социально-педагогическая) и социальная [28; 151].

Патогенная вызывается патологиями и отклонениями в психическом развитии подростка и проявляется в психопатиях, неврозах, истериках, отставании в умственном развитии. Проявления психологической дезадаптации – в неадекватной самооценке подростка, акцентуациях его характера, конфликтах мотивационной сферы несовершеннолетнего, тревожности и фрустрированности. Психосоциальная дезадаптация связана с половозрастными и индивидуально-психологическими особенностями подростка. Последствиями психосоциальной (социально-психологической) дезадаптации являются: неуспеваемость, недисциплинированность, нарушение взаимоотношений, конфликтность, грубость (с учителями, родителями, сверстниками), это наиболее распространенный вид дезадаптации. При определенных условиях такая дезадаптация может перейти в социальную, когда подросток становится помехой в обществе, его отличает отклоняющееся от нормы поведение, он легко входит в асоциальную среду, становится правонарушителем, характеризуется адаптацией к дезадаптированности (алкоголизм, наркомания, бродяжничество). Социальная дезадаптация приводит подростка к изоляции, а также лишению, частичной или полной утрате им способности полноценного развития и самореализации [28, с. 54; 166, с. 116].

Модель антисоциального поведения, по мнению ряда исследователей [111], включает такие виды отклоняющегося поведения, как делинквентное и криминальное (преступное).

В свою очередь, А.В. Хомич рассматривает делинквентное поведение как «частный случай» отклоняющегося поведения, которое, по мнению ученого, имеет, «область пересечения своего содержания» с отклоняющимся [291]. Подобных позиций придерживаются Я.И. Гилинский, Е.В. Змановская, В.Д.

Менделевич и др. [67; 106; 157], полагая, что делинквентное является одним из видов отклоняющегося поведения, но в своих крайних проявлениях, и, по их мнению, представляет уголовно наказуемое деяние [67; 106; 157]. Иную точку зрения в понимании сущности делинквентного поведения имеет ряд других отечественных исследователей, которые полагают, что в отличие от девиантного (отклоняющегося) делинквентное характеризуется систематическим повторением «асоциальных проступков подростков, приобретающих вид устойчивого стереотипа действий, нарушающих правовые нормы, но, вследствие их ограниченной общественной опасности или не достижения подростком возраста для наказания, не влекущих уголовной ответственности» [301, с. 307].

К делинквентным характеристикам поведения подростков относят агрессивность, крайнее непослушание, лживость, дерзость и сквернословие, бродяжничество, прогулы школы, враждебность к учителям и родителям, жестокость к младшим и животным [148, с. 15].

В отечественном научном знании эквивалентами делинквентного выступают такие формы поведения, как антиобщественное, антисоциальное, противоправное, криминальное, преступное поведение и др.) [106; 148; 165; 269]. В отношении подростков под делинквентным традиционно понимают правонарушительное или противоправное поведение, не несущее за собой уголовной ответственности, поэтому личность несовершеннолетнего подростка с таким типом поведения называют делинквентной, а личность совершеннолетнего – криминальной [148, с. 15].

Как правило, криминальному поведению (преступному), по мнению ученых, предшествуют различные формы отклоняющегося поведения. Это поведение проявляется в антиобщественных деяниях, которые служат основанием для возбуждения уголовного дела (физическое и сексуальное насилие, убийство, террористические акты, грабежи, хищения, вандализм, угон авто-, мото-, вело-транспорта, незаконный оборот наркотических средств, мошенничество и пр.). Относительно подростков, которые в силу возраста, не

подпадают под уголовную ответственность, применяют меры воздействия воспитательно-профилактического характера, и помещают в специальное учебно-воспитательное учреждение [62; 221; 276].

Анализ показывает, что большая часть преступлений совершаются подростками в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, которые, в свою очередь, являются проявлениями аддиктивного поведения (от англ. addiction – склонность, пагубная привычка; лат. addictus – рабски преданный). Аддиктивное поведение, детерминирующее физическую или психическую зависимость подростка (алкогольная, наркотическая, химическая, виртуальная, игровая и пр.) [67; 106; 157; 165; 291], выступает как «особый тип форм деструктивного поведения, которые выражаются в стремлении к уходу от реальности посредством специального изменения своего психического состояния» [46].

Характерными проявлениями аддиктивного поведения подростков являются амбивалентность (противоречивость, двойственность мыслей, чувств и поведения), лабильность (неустойчивое психическое и физиологическое состояние), фрустрация (негативное эмоциональное состояние, вызванное препятствиями в достижении цели, желания), немотивированная конфликтность, агрессивность, стремление к гедонизму (влечение к развлечениям, наслаждению, получению удовольствия), постепенное разрушение личности.

Несмотря на то, что отечественные ученые не отождествляют аддиктивное поведение с отклоняющимся, оно, тем не менее, может непосредственно влиять на возникновение или развитие различных девиаций (девиантное поведение), совершение проступков и правонарушений (делинквентное поведение), трудности адаптации и социализации подростка в обществе (дезадаптивное поведение).

Учеными установлена устойчивая взаимосвязь между различными формами девиаций, которые «могут носить вид индукции нескольких форм социальной патологии, когда одно явление усиливает другое» [307, с. 158].

Для понимания развития девиаций в поведении у подростков, обуславливающих их склонность к правонарушениям, считаем целесообразным выявить детерминанты или факторы риска, которые стают первопричиной правонарушающего поведения и приводят к росту подростковой преступности.

Следует отметить, что современная психолого-педагогическая наука отвергает представление об обусловленной природой предрасположенности подростков к противоправному поведению. Причины противоправного поведения необходимо искать, прежде всего, в социальных условиях жизнедеятельности человека и в личных чертах, которые снижают ее адаптивные возможности, прежде всего, в мотивационной сфере, ценностных ориентациях, особенностях эмоционально-волевой и интеллектуальной сферы. Социальные проблемы, с одной стороны, способствуют возникновению сложных жизненных ситуаций, при решении которых человек нарушает правовые нормы, а с другой – влияют на формирование личности. Личностные же качества затрудняют оценку ситуации, не дают возможности принять адекватное решение, сознательно управлять собственным поведением, противостоять негативному влиянию других лиц [68; 202; 211; 307].

Опираясь на исследования Д.Н. Глухова, О.А. Идобаевой, О.В. Ильиной, М.М. Муртузалиевой, Ю.А. Петриченко, В.И. Приходько, Л.М. Прокументова, Е.В. Яровенко и др. [83; 68; 110; 172; 202; 216; 221 и др.] нами выделены факторы риска, способствующие совершению правонарушений и росту подростковой преступности.

Среди социальных факторов правонарушений можно выделить следующие:

- обострение социально-экономических проблем (снижение жизненного уровня, проблемы занятости и трудоустройства, обеспечения жильем и т. п);
- общественно-политические трансформации современного общества, его общая дегуманизация;
- несовершенное законодательство;
- недостатки в работе правоохранительных органов;

– политические, межнациональные, межрелигиозные противоречия (создание неформальных объединений несовершеннолетних лиц экстремистского, националистического направления);

– неэффективная работа учреждений социально-культурной сферы, ограниченные возможности для содержательного проведения досуга;

– пропаганда современными средствами массовой информации, сетью интернет, массовым кинематографом и популярной музыкой культа наживы, богатства, романтизации криминального образа жизни, секса, насилия, жестокости, иллюзии безнаказанности;

– негативное влияние неформальных референтных асоциальных и антисоциальных подростковых групп;

– ослабление психолого-педагогического воздействия на воспитательный процесс со стороны основных институтов социализации: семьи, школы, учреждений дополнительного образования;

– низкий уровень правовой, педагогической культуры населения;

– распространение среди молодежи злоупотреблений алкоголем, наркотическими веществами;

– недостаточный уровень социальной защиты населения, отсутствие за подростками необходимого педагогического контроля со стороны родителей и государства;

– недоступность социально-психологической помощи широким слоям населения.

Указанные факторы так или иначе влияют на жизнь всех людей и приводят к распространению противоправного поведения как социального явления. Формированию противоправного поведения со стороны конкретного подростка, прежде всего, способствуют особенности его микросреды (семья, учебное заведение, неформальные группы), в частности такие, как пребывание в криминогенном окружении, воспитание в проблемных и кризисных семьях, отсутствие индивидуального подхода к проблемному ребенку в

общеобразовательных организациях, негативное влияние асоциальных групп сверстников.

Среди факторов, связанных с семьей подростка, приводящие к его социальной дезадаптации и способствующие совершению правонарушений, можно выделить следующие:

- воспитание подростка в духе асоциальных ценностей, непосредственное вовлечение его в криминальную деятельность;

- жестокое обращение с подростком, совершение в отношении него насильственных действий, жесткие методы воспитания;

- недостаточное внимание со стороны родителей к ребенку, его воспитание, удовлетворение его потребностей, пренебрежение его интересами;

- отсутствие в семье материальных условий для полноценного развития, жизнедеятельности и воспитания подростка;

- поручение воспитания подростка педагогически некомпетентным лицам (например, старшим детям), а также лицам, имеющим ограниченные возможности педагогического влияния на подростка (лицам пожилого возраста, соседям, знакомым и т. п.);

- перенос взрослыми на подростка агрессии, вызванной какими-то другими проблемами;

- вовлечение подростка в конфликты между родителями, конкуренция между ними через подростка, атмосфера эмоционального напряжения, взаимной неприязни;

- неадекватный стиль воспитания и нарушения педагогической позиции родителей в благополучных семьях (гиперпротекция, гипопротекция, попустительство, эмоциональное пренебрежение ребенком и тому подобное);

- неприятие возрастных изменений в ребенке в подростковом возрасте, незнание родителями возрастных потребностей подростка, выдвижение требований к его поведению и использование приемов воспитания, не соответствующих подростковому возрасту.



Следствием влияния указанных факторов может быть неудовлетворение физических и социальных потребностей подростка; формирование у подростка асоциальных ценностей и стереотипов делинквентного поведения, общая невоспитанность; педагогическая запущенность, отставание в физическом, психическом и культурном развитии; повышение общей тревожности и агрессивности подростка, формирование комплекса неполноценности, заниженной самооценки, неуверенности в себе; низкий авторитет родителей для подростка, поиск им образцов для подражания вне семьи; поиск подростком защиты и поддержки в компании сверстников или других взрослых; желание самоутвердиться, привлечь к себе внимание через рискованные, в частности делинквентные, поступки.

В общеобразовательной организации и в неформальном общении к противоправным действиям могут привести следующие факторы:

- отсутствие индивидуального педагогического подхода к ребенку со стороны учителей;
- неспособность педагогов компенсировать недостатки семейного воспитания;
- отсутствие необходимого взаимодействия между семьей и образовательным учреждением, в целях организации эффективного педагогического процесса;
- навешивание на подростка ярлыков «трудновоспитуемый», «неуспевающий», «неспособный» и т. п.;
- травля, клеймение, пренебрежительное отношение к уязвимому или отстающему подростку в классе (группе);
- конфликты между группировками в школе и межличностные конфликты в школьном классе;
- непосредственное привлечение к криминальной деятельности и к употреблению алкоголя, наркотиков, токсических веществ в неформальной группе;
- подстрекательство в совершении противоправных действий со стороны

взрослых лиц;

– влияние негативного лидера.

Под влиянием этих факторов подросток, с одной стороны, теряет уверенность в себе, становится более агрессивным и лишается возможностей самоутвердиться в пределах социальных норм, а с другой – начинает ориентироваться на асоциальные ценности, привлекается к подростковым группировкам, где он может рассчитывать на понимание, защиту и поддержку.

При этом ценной в контексте решения задач исследования считаем высказывание С.В. Книжниковой, что: «Серьезным вызовом для предупреждения девиантности среди детей и молодежи стало распространение эгоистических развлекательно-гедонистических ориентиров жизнедеятельности, когда противовес в виде ценностей труда, образования, культурного развития, выглядит не слишком привлекательно» [119, с. 83].

Необходимо заметить, что пребывание в негативных микросоциальных условиях далеко не всегда приводит к указанным последствиям. Однако это в любом случае ослабляет возможности подростка адаптироваться, удовлетворить свои потребности, преодолеть сложные жизненные ситуации. Влияние семьи, формальной и неформальной группы, по большей части, не напрямую приводит к закреплению у подростка правонарушающего, либо противоправного поведения, а негативно сказывается на формировании его личности.

Итак, характеристика личности подростка, склонного к правонарушениям, как современного социально-педагогического феномена, позволил нам сделать следующие выводы:

1. К категории подростков, склонных к правонарушениям, мы относим тех несовершеннолетних, которые имеют выраженную личную предрасположенность к антиобщественному или асоциальному поведению, обуславливающему совершение ими противоправных деяний, нарушение норм морали и правил поведения, но не перешедшим в общественно опасные деяния (преступления). Эта группа включает в себя подростков, имеющих, в силу

различных факторов, затруднения в обучении, социальной адаптации, взаимоотношениях со сверстниками и со взрослыми, что подразумевает потенциальную возможность вступить на отклоняющийся от норм путь социального развития.

2. Одним из ведущих типичных признаков, детерминирующих подростков, склонных к правонарушениям, несмотря на разнообразие подходов авторов к их классификации («трудные», «трудновоспитуемые», «педагогически запущенные», «социально запущенные», «дезадаптированные», «девиантные», «делинквентные» и прочие), является отклоняющееся поведение, которое рассматривается с позиции нарушения субъектом официально установленных социально-нравственных норм, правил поведения, противоречащее общепризнанным установкам и ценностям данного общества, наносящее ущерб себе или обществу.

3. Основными характеристиками, отражающими склонность подростков к правонарушениям, являются:

- нарушение важных для конкретного исторического периода и данного общества норм;
- наличие отклонений в основных видах взаимоотношений (подросток – семья, подросток – школа);
- деформация стержневых качеств личности (характера);
- нанесение ущерба себе и окружающим;
- неадекватность в оценках и самооценках действий;
- возрастные, индивидуально-типологические и гендерные особенности проявления;
- невосприимчивость и сопротивляемость к педагогическому воздействию;
- отклонения от социальных норм, имеющие корыстную ориентацию (воровство); имеющие агрессивную направленность (хулиганство); имеющие социально–пассивный характер (уклонение от гражданских обязанностей и активной общественной жизни).

4. К факторам, влияющим на склонность к правонарушениям подростков, с учетом региональных особенностей ЛНР, мы относим:

– социальные факторы (обострение социально-экономических проблем; общественно-политические трансформации в республике; ослабление психолого-педагогического воздействия на воспитательный процесс со стороны основных институтов социализации: семьи, школы, учреждений дополнительного образования);

– факторы, связанные с семьей подростка (воспитание подростка в духе асоциальных ценностей, непосредственное вовлечение его в криминальную деятельность; недостаточное внимание со стороны родителей к ребенку, его воспитание, удовлетворение его потребностей, пренебрежение его интересами; отсутствие в семье материальных условий для полноценного развития, жизнедеятельности и воспитания подростка);

– факторы, связанные с общеобразовательной организацией и с неформальным общением несовершеннолетних (отсутствие индивидуального педагогического подхода к ребенку со стороны учителей; отсутствие необходимого взаимодействия между семьей и образовательным учреждением, в целях организации эффективного педагогического процесса).

### **1.3 Сущностные характеристики социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, в общеобразовательных организациях**

Исследование социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, как проблемы в современной педагогической теории и практике, выполненное в предыдущем параграфе, является научным ориентиром и основанием для выявления сущностных характеристик понятия «социально-педагогическая реабилитация» и его содержательных компонентов, что в свою очередь, послужит теоретической основой обоснования и

разработки технологии социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, в общеобразовательной организации

Полагаем, что начать рассмотрение проблемы целесообразно с определения понятия, которое составляет содержательную основу поиска и раскрывает историко-эволюционный аспект проблемы. В качестве центральной нами определена следующая понятийная конструкция: социально-педагогическая реабилитация подростков, склонных к правонарушениям.

Современное состояние исследования проблемы социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, определяется большим объемом специальной медицинской, психологической и педагогической литературы, но на наш взгляд, нуждается в определенном уточнении и коррекции, поскольку в научной литературе существуют не только смешанные, но и противоречивые точки зрения на данное понятие, его содержание и составляющие элементы.

Как показал анализ психолого-педагогической литературы, большинство авторов считает, что за короткий срок единичными мерами исправить девиантное поведение человека невозможно. Преодоление такого поведения – это длительный процесс реабилитации, состоящий из совокупности разнообразных педагогических, психологических, социальных, медицинских мероприятий.

Реабилитацию как процесс преодоления девиантного поведения человека изучает широкий круг авторов в различных областях знаний: педагогике (Н.П. Вайзман [53], М.А. Галагузова [64], А.В. Гордеева [72; 73], Е.А. Обухова [181], Б.А. Оспанова [189], М.Э. Паатова [191; 192; 193], А.Г. Петрынин [204], В. И. Смирнов [245], О.С. Тоистева [271]); психологии (Г.М. Андреева [11; 12], Б.Н. Алмазов, Л.А. Грищенко [78], Ю. А. Клейберг [85], Р.В. Овчарова [182]), социологии (О.Г. Белых [36; 37], Я.И. Гишинский [67]); медицине (В.М. Воловик, Н.Г. Незнанов [224], В.А. Доскин [225], М.М. Кабанов [112], Е.Т. Лильин [144]), праве (И.В. Федорова, С.В. Калинина [282], Е.В. Рогова, М.К. Гайдай [227]).

Рассмотрим аспектно историю становления этого понятия в отечественной педагогической науке.

Термин «реабилитация» происходит от латинского *rehabilitatio*, которое состоит из двух частей и буквально переводится как *re* – «восстановление» и *habilis* – «способности» (восстановление способностей к нормальному поведению и развития). Отсюда реабилитационная деятельность – это деятельность по восстановлению нарушенных или утраченных способностей к нормальному поведению и развитию [37].

Понятие реабилитация имеет довольно большую историю, а сам термин появился в XI веке. Первое же десятилетие XXI века способствовало усилению внимания к этому явлению в самых разных областях гуманитарного знания.

В отечественной науке понятие «реабилитация» до конца XX века применялось лишь в медицине.

В педагогике этот термин стал употребляться лишь в конце прошлого столетия, когда ряд ученых стали обращаться к нему при анализе влияния воспитательных методов и социума на дезадаптированных подростков [37; 184; 245], тем не менее, следует отметить, что основные принципы, содержание и методы социально-педагогической, коррекционной, реабилитационной работы с трудновоспитуемыми детьми и подростками были заложены в 20–30-е годы XX столетия выдающимися русскими педагогами А.С. Макаренко [151; 152], В.Н. Сорока-Росинским [248; 249], С.Т. Шацким [15] и др., которые доказали, что детей, оказавшихся в сложной жизненной ситуации и ставшими беспризорниками, возможно вернуть к нормальному образу жизни, иными словами реабилитировать. Основная идея, продвигаемая педагогами, подразумевала создание в образовательном учреждении воспитывающей социальной среды, которая положительно влияет на развитие ребенка. С.Т. Шацкий указывал на тот факт, что становление личности школьника напрямую связано с теми социокультурными условиями школьной жизни, в которых происходит его жизнедеятельность.

Ведущую роль социальной среды в развитии личности ребенка

признавали многие представители отечественной педагогики и психологии первой четверти XX столетия. Так, на значимую роль социальной коррекционной работы недостатков личности указывал известный русский врач и педагог В.П. Кашенко, справедливо полагая, что в образовании нужно учитывать особенности каждого ребенка, адаптируя программы обучения и воспитания под индивидуальные способности и возможности обучаемого [114]. Идеи о взаимосвязи социальной среды и личности нашли развитие в трудах знаменитого психолога Л.С. Выготского, рассматривающего среду в качестве источника формирования высших психических функций ребенка, развитие которого подчиняется не столько биологическим, сколько общественно-историческим законам. Ученый считал обучение и воспитание главными условиями становления личности человека [61].

Как указывалось выше, к проблеме реабилитации в процессе социально-педагогической работы ученые вернулись лишь в конце прошлого века, что было обусловлено рядом причин: ухудшением социально-экономической ситуации в России конца XX века и обострившимися в российском обществе проблемами, связанными в свою очередь с падением уровня жизни населения, невысоким образовательным и культурным уровнем людей, ростом среди молодежи асоциальных явлений, появлением социального сиротства, дезадаптированных, «трудных» подростков и т.п. В это время возрождаются такие понятия, как «педагогика среды», «среда коллектива». Одновременно актуализируются проблемы развития социально-педагогических функций школы, включающих коррекционную, профилактическую, реабилитационную работу с обучающимися в процессе их социализации [170].

К настоящему времени в отечественной науке понимание сущности понятия реабилитации значительно расширилось из-за осуществления реабилитационной деятельности специалистами различных отраслей знаний. Выделяют несколько видов реабилитации, которые также применимы и к подросткам, склонным к правонарушениям [11; 12; 120; 192; 195; 204; 286]:

– социальную реабилитацию, нацеленную на процесс восстановления или

компенсацию утраченных социальных функций и связей проблемного подростка со средой жизнеобеспечения, его способности жить и действовать в обществе;

– психологическую реабилитацию, предполагающую проведение в отношении подростка психодиагностики, а также психокоррекционные мероприятия, направленных на преодоление в его сознании представления о его никчёмности, бесполезности, восстановление утраченных способностей благодаря психологической пластичности личности несовершеннолетнего;

– педагогическую реабилитацию, направленную на восстановление активности индивида в качестве субъекта своей жизнедеятельности, его способности развиваться;

– морально-этическую реабилитацию, предусматривающую восстановление прежней репутации и доброго имени у реабилитируемого;

– правовую реабилитацию, имеющую целью восстановление юридических прав реабилитанта через отмену ранее признанной вины;

– профессионально-трудовую реабилитацию, означающую поиск подходящего для подростка рабочего места, возможности его обучения или переобучения для приобретения необходимых производственных и трудовых навыков;

– бытовую реабилитацию, имеющую в виду предоставление подростку оптимальных условий для жизни;

– социально-экономическую реабилитацию, направленную на защиту законных прав и интересов подростка, обеспечение его причитающимися ему денежными выплатами.

Более широкий аспект реабилитационной деятельности охватывают понятия, включающие термин «социальный» (от лат. – *socialis* – общественный): социально-экономическая реабилитация, социально-психологическая реабилитация, социально-педагогическая реабилитация.

Остановимся на анализе сущности последней, как категориальном понятии нашего исследования.



Социально-педагогическая реабилитация совмещает, на наш взгляд, два вида – социальную и педагогическую, при этом объединяющим элементом в этом понятии выступает категория «реабилитация». Считаем вполне целесообразным выявить сущность каждой из этих дефиниций в отдельности.

Анализ основной дефиниции искомой конструкции – «реабилитация», позволил выявить, что в самом общем виде большинство исследователей понимают её как процесс, либо как систему, или же как комплекс мер, которые направлены на «восстановление», «активизацию», «компенсацию» нарушенных функций организма, социальных отклонений человека, возвращение его к жизнедеятельности, укрепление его личностного и общественного статуса [12; 72; 73; 170; 181; 191; 197; 204; 224; 244; 249]. Некоторыми авторами реабилитация рассматривается и как результат воздействия на личность индивидуума, либо же на его отдельно взятые психические и физические функции [12; 181; 192]. По мнению, З.И. Лаврентьевой, реабилитация в современном понимании представляет собой качественно новый феномен как явление, способствующее признанию равного права человека с нарушениями (в том числе и социальными) на полноценное участие в жизнедеятельности общества, обеспечению полной социальной, культурной и духовной реализации реабилитируемых, повышению качества их жизни [135, с. 14].

Более детально сущность понятия раскрыта в словаре для работников реабилитационных учреждений, деятельность которых связана в том числе и с реабилитацией подростков, склонных к правонарушениям. Термин «реабилитация» в нем определен как комплекс медицинских, психолого-педагогических и социальных мероприятий, направленных на восстановление (или компенсацию) нарушенных функций организма, компенсацию дефектов и социальных отклонений у детей с девиантным поведением. Она включает физиотерапию, психотерапию, специальные упражнения и обучение, направленное на изменение образа жизни [244].

Социальный аспект реабилитационной деятельности в этом определении позволяет перейти к изучению сущности одной из составляющих

категориального понятия исследования – социальной реабилитации.

Так, О.В. Белых рассматривает социальную реабилитацию, прежде всего, как восстановление социальной функции человека [36, с. 20], осуществляться которая может как стихийно, когда личность на интуитивном уровне налаживает отношения с собой и окружающей средой, так и организованно, когда за счет профессиональной помощи повышается качество самостоятельной работы личности и восстанавливаются социальные нормы [37, с. 167].

Сущность понятия раскрывается через взаимосвязь нескольких категорий, а именно: как процесса, результата, деятельности и технологии. По мнению ученого, социально-реабилитационная деятельность направлена на процесс социальной реабилитации и ориентирована на оптимальный реабилитационный результат. В свою очередь, социально-реабилитационная технология направлена на оптимизацию социально-реабилитационной деятельности [36; 37].

Примечательно, что в отношении несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, этот термин ученый понимает в широком и узком смысле. Социальная реабилитация в широком понимании – скоординированное и комбинированное применение различных профессиональных мероприятий (социальных, педагогических, медицинских), целью которых является компенсация социального отклонения подростка. В этом случае социальная реабилитация направлена, во-первых, на реинтеграцию несовершеннолетнего подростка в общество или культурную систему посредством реализации определенных программ и действий; во-вторых, восстановление у реабилитируемого подопечного основных социальных функций личности, физического, психического и нравственного здоровья, социального статуса. В узком понимании этот термин, по мнению ученого, означает восстановление или компенсацию «нарушенных социальных функций несовершеннолетнего, иначе говоря, его социального статуса и выполняемых им социальных ролей» [37, с. 170].

Согласно определения, данного в словаре-справочнике по социальной работе под редакцией Е.И. Холостовой, социальная реабилитация подразумевает собой комплекс мер, способствующих восстановлению утраченных или разрушенных индивидом, в частности несовершеннолетними лицами с девиантным поведением (подростки, страдающие алкоголизмом, наркоманией, освободившиеся из мест заключения и т.п.) общественных связей и отношений. При этом процесс этот, как считает автор словаря, является осознанным, целенаправленным и внутренне организованным [244, с. 327].

Ряд ученых определяют социальную реабилитацию подростков как «содействие в формировании или восстановлении субъектных способностей человека в преодолении им личной пограничной ситуации и достижении им независимого образа жизни» [287, с. 16].

Научный поиск подходов к определению понятия «социально-педагогическая реабилитация» выявил два варианта употребления педагогического аспекта реабилитационной деятельности – реабилитационная педагогика [53; 184; 185; 189; 215; 287] и педагогическая реабилитация [135; 181; 204], при этом как показывает анализ, они имеют тождественный характер.

Определяя сущность педагогической реабилитации несовершеннолетних с девиантно-криминальным поведением, А.Г. Петрынин делает акцент на гуманистической ориентации данного процесса, его нацеленности на поиск жизненного смысла. При этом в процессе педагогической реабилитации ученый считает необходимо не столько изменить внешние поведенческие характеристики подростка, сколько запустить у него внутренние механизмы «самореабилитации, саморазвития, самодвижения через изменение его ценностных ориентаций, мотивов, жизненных смыслов и установок». Одним из условий, обеспечивающих эффективность процесса педагогической реабилитации несовершеннолетних с девиантно-криминальным поведением, должно быть «наличие открытого, гуманистически-ориентированного реабилитационно-воспитательного пространства» [204, с. 9].

Характеризуя содержательные основы реабилитационной педагогики в

общеобразовательном контексте, к подобным выводам о сущности этого понятия приходит А.В. Гордеева [72]. По мнению ученого, педагогический аспект реабилитационной деятельности тесно связан с необходимостью гуманизации внутреннего образовательного пространства школы, что подразумевает создание такой реабилитационной среды, которая бы обеспечивала «пробуждение внутреннего восстановительного потенциала человека и вовлечение его в качестве активного субъекта в процесс возрождения и дальнейшего “самостроительства”». Среди характеристик реабилитационно-педагогической среды – духовная устремленность, диалогичность, оптимистичность; при этом источником ее формирования признан педагог [72, с. 7].

Рассматривая реабилитацию как неотъемлемую часть общего педагогического процесса, З.И. Лаврентьева определяет педагогическую реабилитацию как целостный динамический процесс обучения и воспитания, социального становления человека, его духовно-нравственного развития, обеспечивающий восстановление способностей личности к полноценной жизнедеятельности в обществе. Примечательно, что педагогическая реабилитация, по мнению ученого, направлена на социальное развитие человека и становится особенно значимой в подростковом возрасте, выступая определенной «опорой преодоления возрастного кризиса» и помогая выйти на «новый качественный уровень общественных отношений». Наиболее успешно при этом социальное развитие подростков происходит тогда, когда педагогическая реабилитация имеет открытый характер и осуществляется в максимально открытом реабилитационном пространстве [135, с. 14–17].

Напротив, по мнению С.Я. Харченко, сведение сущности реабилитационной педагогики только лишь к восстановлению нравственных качеств и социальных связей подростка, оказавшегося в трудной жизненной ситуации, неоправданно, особенно в современной ситуации. Ученый рассматривает педагогическую реабилитацию как процесс, осуществляемый путем целенаправленного применения психолого-педагогических средств и

приемов с непременным использованием прикладных медицинских знаний [287].

В этом случае стоит обратить внимание, что в научной литературе выделяют следующие виды педагогической реабилитации: психолого-педагогическая, медико-педагогическая [56; 204; 265], а также социально-педагогическая [181; 189; 191; 195; 204; 244; 267 и др.], которая в соответствии с задачами нашего исследования требует более детального изучения применительно к подросткам, склонным к правонарушениям.

Анализируя реабилитацию в социально-педагогическом контексте, ряд авторов рассматривают это понятие как процесс, который объединяет действия по социальной и педагогической реабилитации, что обусловлено, как полагает, М.Э. Паатова, «наличием общих составляющих – ресоциализации в педагогической реабилитации и научение действиям социальных ролей в социальной реабилитации» [195, с. 100].

Подобный взгляд на социально-педагогическую реабилитацию имеет К.А. Файзуллина, определяя ее как «целостный процесс целенаправленных, взаимосвязанных педагогических и социальных воздействий всех субъектов реабилитации, ориентированных на актуализацию внутренних ресурсов, способствующих развитию способности подростка сопротивляться воздействию факторов социального риска дезадаптации» [275].

В понимании М.А. Ждановой социально-педагогическая реабилитация представляет собой процесс взаимодействия социального педагога и трудного ребенка, направленный на формирование у реабилитируемого «внутреннего механизма саморегуляции, обеспечивающего защищенность личности в условиях, когда микросоциум, семья не в состоянии обеспечить ему эту защищенность» [93, с. 21].

Особое внимание привлекают определения этого понятия, в которых раскрыта сущность социально-педагогической реабилитации с разными категориями проблемных подростков, которые в разной степени могут быть склонны к правонарушениям – дети-сироты, безнадзорные, подростки «группы

риска», дезадаптированные дети, несовершеннолетние с отклоняющимся (девиантным) поведением.

Сущность социально-педагогической реабилитации безнадзорных подростков в понимании И.Ю. Тархановой – это «процесс восстановления их в качестве субъектов деятельности, формирования у них правил поведения в обществе, личностных качеств, интереса к образованию, активной жизненной позиции» [264, с. 8]. Социально-педагогическая реабилитация младших подростков группы риска представлена Т.О. Ушаковой как специально организованная социально-педагогическая технология, направленная на активизацию их интеллектуальной сферы, оптимизацию эмоциональной сферы, изменение поведения, способствующих восстановлению способности подростков с нарушениями поведения к их полноценному взаимодействию с ближайшим окружением [273, с. 8]. Под комплексной социально-педагогической реабилитацией подростков с девиантным поведением М.Э. Паатова подразумевает реабилитационно-воспитательную деятельность, нацеленную на создание условий для приобретения девиантным подростком личностного опыта самовосстановления, саморазвития и самоизменения [195, с. 100].

В целом, соглашаемся с позицией ряда ученых, которые считают, что социально-педагогический аспект реабилитации предполагает включение комплекса мер воспитательного и обучающего характера, обеспечивающих всестороннее развитие несовершеннолетней личности, которая имеет те или иные девиации в поведении и способствующие её интеграции в общество [189, с. 58; 245, с. 349; 271, с. 156].

Очевидно, что социально-педагогическая реабилитация – комплексный социально-педагогический феномен, отличиям которого является, во-первых, специфичность целевой аудитории; во-вторых, многообразие содержания деятельности; в-третьих, взаимодействие социальных, педагогических, психологических форм и методов работы [275].

Итак, на основе выше проведенного анализа считаем целесообразным

дать собственное определение понятия «социально-педагогическая реабилитация», под которой мы понимаем процесс целенаправленного системного педагогического воздействия на личность подростка, склонного к правонарушениям, с целью выявления его внутренних ресурсов для разрешения трудных жизненных ситуаций, формирования социально-значимых отношений, а также стремлению к самовыражению. Сущность понятия «социально-педагогическая реабилитация» заключается в ее социальной и педагогической направленности, в приобретении несовершеннолетним социального опыта общения и поведения посредством мер педагогического воздействия.

В ходе проведения теоретического исследования и в процессе изучения особенностей реабилитационного процесса, нами установлено, что социально-педагогическая реабилитация подростков, склонных к правонарушениям, должна проводиться не только в специальных учебно-воспитательных учреждениях открытого и закрытого типа, необходимо настойчиво вовлекать проблемных подростков в образовательный процесс обычных общеобразовательных организаций, используя реабилитационный потенциал школьной среды для восстановления физического, психического и социального здоровья несовершеннолетних и осуществления последовательной социальной интеграции подростков в общество сверстников.

В современной педагогической науке содержательно разработаны основные функции организации социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям. Каждая из этих функций детально представлена в научно-педагогической литературе, в связи с чем мы не считаем необходимым давать их подробный анализ. Назовем основные: защитно-правовая [27; 69; 72; 85; 93; 108; 130; 191; 194; 197; 204; 273; 282]; коррекционно-развивающая [36; 72; 93; 117; 120; 184; 189; 215; 265; 273]; оздоровительная [183; 195; 204; 215; 273]; восстановительная функция [37; 56; 69; 72; 93; 113; 172; 181; 184; 189; 191; 204; 227; 282]; компенсаторная функция [27; 69; 113; 185; 194; 204]; профилактическая функция [69; 72; 80; 93; 113; 172; 181; 185; 189; 202; 227; 264; 282].

Продолжая анализ сущности социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, остановимся на содержательных структурных характеристиках данного процесса, которые традиционно включают в себя такие компоненты, как цель, содержание, принципы, уровни, этапы.

В процессе исследования нами установлено, что одной из содержательных характеристик любой реабилитационной деятельности является ее целенаправленность, проявляющаяся в том, что процесс реабилитации, в том числе и социально-педагогической (а также социальной и педагогической как ее составляющих) осуществляется с учетом четко очерченной цели, то есть предвидением того, какими личностными качествами должен обладать подросток на завершающем этапе [37].

Изучение сущности социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, а также ее составляющих – педагогической и социальной, позволило выявить, что в конечном итоге они нацелены:

– на изменение ценностных ориентаций, мотивов, жизненных установок, способствующих запуску «внутренних механизмов самореабилитации, саморазвития, самодвижения» [204, с. 9];

– на восстановление и формирование у подростков: социальных качеств; социальных умений; социальных отношений; нормативного состояния социальной среды [36, с. 20];

– на изменение поведения подростков группы риска, восстановление их взаимодействия с окружающими [273, с. 8];

– на качественные изменения подростка, способствующие его социальному развитию – способности индивида социально мыслить (социальный интеллект), социально откликаться (социальный интерес), социально действовать (социальная компетентность) и ведущие к осознанию и утверждению себя как человека в соотнесении и взаимодействии с другими людьми [135, с. 16].



— на восстановление у проблемного ребенка утраченных или разрушенных межличностных связей и отношений, адекватных нормам и требованиям соответствующего общества, его максимально возможной социальной адаптации и интеграции в различные сферы общества [93, с. 21];

— на изменение ценностно-смысловой сферы личности девиантных подростков, обеспечивающей возобновление функционирования их в социуме и дальнейшую успешную социализацию [191, с. 42–43].

Результатом социально-педагогической реабилитации, по мнению А.В. Гордеевой, должна быть ситуация, когда несовершеннолетний после завершения социально-педагогического реабилитационного процесса становится адаптированным в социальной среде, устойчивым к неблагоприятным факторам окружающего социума, четко осознавая собственное «Я» [73]. То есть социально-педагогическая реабилитация должна завершаться не только преодолением социальной дезадаптации подростка, склонного к правонарушениям, но и изменением его представлений о себе – собственной Я-концепции. В таком случае цель социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, в общеобразовательной организации является возвращение личности к обучению, общественно полезному труду, позитивной коммуникации с окружающими его взрослыми и ровесниками, формирование позитивного отношения к себе, жизни.

Определение цели социально-педагогической реабилитации подростков группы риска в целом, и подростков, склонных к правонарушениям, позволяет очертить круг задач, которые решаются в ходе данного процесса [185, с. 226]. Адаптируя эти задачи к условиям образовательных организаций, выделим следующие:

- выявление первопричин асоциальных проявлений подростков;
- поиск адекватных мер, форм, методов и средств, обеспечивающих их устранение;

- улучшение условий жизни реабилитируемых, качества их обучения и воспитания;
- усовершенствование педагогического процесса, способствующего развитию личности подростка, склонного к правонарушению;
- целенаправленное воздействие на эмоционально-ценностную сферу подростка, склонного к правонарушениям, помощь в преодолении им психологического кризиса;
- организация и реализация различных специальных коррекционных, реабилитационных, развивающих программ.

Следующим структурным компонентом, подлежащим рассмотрению, является содержание процесса социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, в общеобразовательных организациях, направленное на формирование у них системы знаний, умений, навыков, понятий, опыта самостоятельных действий, эмоционально-ценностного отношения к миру, овладение которыми обеспечивает восстановление утраченной личностью способности к социально-приемлемому поведению.

Содержательную основу реабилитационной деятельности с подростками, склонными к правонарушениям, в общеобразовательной школе составляют традиционные направления воспитательной работы: нравственное, правовое, трудовое, физическое, художественно-эстетическое воспитание. При этом в процессе реабилитации задействованы не только социальные педагоги, но и учителя-предметники, и классные руководители, которые могут воздействовать на воспитание подростка, склонного к правонарушению, как непосредственно с помощью педагогических средств, методов и приемов, так и опосредованно: через преподаваемый учебный предмет, коллектив класса.

Анализ опыта работы с подростками, склонными к правонарушениям, в условиях общеобразовательных организаций свидетельствует, что центральное место в первичной фазе реабилитационного процесса принадлежит морально-этическому воспитанию. Такое утверждение, в отличие от традиционной

педагогике, объясняется тем, что на начальном этапе это направление аккумулирует в себе элементы нравственного воспитания и таким образом выступает внешним регулятором поведения возможного правонарушителя. С учетом того, что такие подростки не владеют или потеряли навыки социально-приемлемого поведения, социальному педагогу и учителям школы приходится начинать реабилитационную работу по обучению элементарных правил этикета. Соответственно, главным критерием успешности реабилитационного процесса на первом этапе являются внешние проявления вежливости, уважения к взрослым, педагогам школы, своим товарищам. Особенностью воспитательной работы в этом направлении является то, что требования вежливого поведения должны быть одинаковыми как для подростков, так и для сотрудников общеобразовательного учреждения. Это является незыблемой основой, на которой осуществляется весь комплекс реабилитационных мероприятий и создаются благоприятные социально-педагогические условия для исправления возможных правонарушителей. Решение проблем социально приемлемого поведения является основой, на которой в дальнейшем базируется вся реабилитационная деятельность [63; 72; 181; 185].

Правовое воспитание как составная часть содержания социально-педагогической реабилитации с подростками, склонными к правонарушениям, направлено на формирование законопослушного поведения среди несовершеннолетних и включает в себя правовое просвещение (знание системы основных правовых предписаний, понимание принципов права); воспитание адекватного отношения к правовым нормам (внутреннее уважение к законности и правопорядку, глубокое личное убеждение в необходимости их соблюдения); выработку устойчивых навыков (поведенческих стереотипов) правового поведения личности (активная жизненная позиция в сфере права и умение применять правовые знания в процессе правомерного социально активного поведения) [26; 65; 113; 122].

Правовая деятельность общеобразовательной организации является центральным звеном педагогической коррекции и профилактики девиантного

поведения подростков в процессе социально-педагогической реабилитации, что включает консультативную работу с семьями группы риска с целью повышения правовой культуры родителей, обеспечение оптимальных условий для жизни и правового воспитания старшеклассников, организацию семейного отдыха и досуга, способствующих преодолению эмоционального отчуждения подростков и их родителей, обеспечение позитивного воспитательного влияния родителей несовершеннолетних, вовлечение их в работу общеобразовательной организации [26]. Как справедливо отмечает Т.И. Колесниченко: «Воспитание правосознания начинается с усвоения нравственных ценностей и норм в семье, в образовательном учреждении, в духовном общении, в том числе, и в общении со своими сверстниками, друзьями» [122, с. 142].

Следующим направлением, составляющим содержательную основу реабилитационной деятельности, является трудовое воспитание несовершеннолетних. Роль труда в воспитании трудных подростков доказана великими русскими педагогами и психологами, которые рассматривали труд в качестве «средства коррекции негативных черт характера, педагогической запущенности, социальной дезадаптации» [256, с. 106]. Здесь уместно вспомнить позицию А.С. Макаренко, рассматривающего трудовое воспитание трудных подростков не столько с экономических позиций, но, прежде всего, с воспитательных, справедливо полагая, что труд – это важнейший признак утраченной социальности человека [151; 152]; В.П. Кащенко, применяющего в качестве «трудотерапии» «метод ручной работы» (лепка, конструирование, мозаика, вышивание и т.д.), считая организованную трудовую деятельность базовой основой коррекционной работы, направленной на развитие у воспитанников организованности, ответственности, творчества [15; 248].

Организуя трудовое воспитание, специалисты общеобразовательных организаций исходят из тех соображений, что для подростка, склонного к правонарушению, труд выступает не как количественный показатель затраченной энергии и объема произведенной продукции, а как процесс, в котором формируются социально приемлемые связи и отношения. В процессе

общественно полезного труда формируются и восстанавливаются утраченные личностные качества – трудолюбие, добросовестность, коллективизм, взаимопомощь, дисциплинированность, уважение к собственности, стремление к честному заработку и т. п. Для десоциализированного подростка школа становится тем местом, где он впервые тратит силы на социально полезные цели и при этом получает удовольствие от творчества, собственной инициативы, общественного признания и уважения.

Для социальных педагогов и учителей общеобразовательной организации трудовая деятельность является особым педагогическим средством изучения личности, уровня ее реабилитации. В определенных ситуациях, возникающих в трудовой деятельности, раскрывается внутренний мир несовершеннолетнего, его истинные моральные качества, которые он может не проявлять в повседневной жизни [256].

Физическое воспитание как направление реабилитационной деятельности подростков, склонных к правонарушениям, должно быть направлено на воспитание позитивного отношения к здоровому образу жизни. Занятия спортом в целом формируют определенные волевые качества и положительные черты характера личности подростка [79].

Важнейшим направлением реабилитационной деятельности является художественно-эстетическое творчество. В целом оно направлено на формирование эстетической культуры, нравственности, гуманизма у несовершеннолетних правонарушителей, воспитание в них чувства прекрасного, что в условиях общеобразовательной организации является сильнейшим психоэмоциональным регулятором межличностных отношений [45; 75; 111].

Отказ от административно-карательного подхода к подросткам с отклоняющимся поведением и переход к охранно-защитной превенции [27] требует обновления форм, методов, педагогических приемов и средств в процессе реабилитационной деятельности. Так, восстановление, коррекция, компенсация утраченных либо нарушенных социальных функций подростков,

склонных к правонарушениям, достигается посредством инновационных форм, обеспечивающих качество их социального развития. Их делят на: формирующие интегральные ценности (волонтерское движение, социальное проектирование); включающие в коллективную творческую деятельность (трудовые бригады, творческие конкурсы и фестивали, спартанское движение); расширяющие семейное окружение (приемные семьи, фостерные семьи, семейные групповые конференции, контакты с биологической семьей).

Педагогическими средствами, применяемыми в процессе проведения социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, выступают: дестигматизация (отказ от навешивания ярлыков), тьюторская служба, социальный патронаж, смена у подростка позиции «особого ребенка» на позицию «равноправного партнера», наставничество и эмоциональное сопряжение общества и подростка [36; 108; 135; 210; 267].

Эффективность процесса социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, достигается за счет опоры на ряд основополагающих принципов, среди которых отметим как общепедагогические, так и специфические [36; 168; 264]. К общепедагогическим принципам мы относим:

– принцип гуманизма – означает опору на положительные качества личности, подчеркивает ценность личности подростка, актуализирует потенциальные возможности несовершеннолетнего;

– принцип субъектности – ориентирует на активное включение подростка, склонного к правонарушению, в различные виды деятельности в ходе социально-педагогической реабилитационной работы, способствует взаимодействию с педагогами, коллективом общеобразовательной организации;

– принцип индивидуальности – предполагает учет индивидуальных и личностных особенностей в процессе реабилитации.

К специфическим принципам организации и реализации социально-

педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, относятся:

- принцип единства диагностики и реабилитации – предполагает учет результатов диагностики при проведении реабилитации подростков;
- принцип комплексности – означает единый комплекс медико-психолого- педагогических воздействий при реабилитации;
- принцип поэтапности – характеризуется последовательностью этапов в проведении реабилитационных мероприятий;
- принцип реалистичности – ориентирует на постановку реально достижимых целей реабилитации, исходя из реабилитационного потенциала ребенка.

Для определения успешности социально-педагогической реабилитации несовершеннолетних, опираясь на предложенные различными авторами диагностические методики, прежде всего, программу по определению уровня социально-педагогической реабилитации В.Г. Бочаровой [50], мы выделили следующие ее уровни:

- критический (микросоциальная и педагогическая запущенность несовершеннолетних, низкий уровень знаний об окружающем мире, эмоциональные и коммуникативные нарушения, импульсивность поступков, немотивированное упрямство, низкая адаптированность в коллективе сверстников);
- допустимый (знание норм поведения, но не всегда эти нормы поведения принимаются; не соблюдает иерархии отношений со взрослыми, однако удачно выстраивает отношения со сверстниками в группе; просматриваются элементы адаптивного поведения);
- желаемый (расширяется круг культурных потребностей, проявляется эмоциональная устойчивость, появляются стандарты социального поведения, сглаживаются пороки различных синдромов, повышается активность несовершеннолетнего в познавательной, трудовой деятельности, развиваются коммуникативные способности, формируется умение дать адекватную оценку

собственному поведению, поступкам).

Критерии, определяющие успешность социально-педагогической реабилитации подростков в условиях общеобразовательного учреждения, предложены Е.А. Обуховой: 1) эмоциональный (характеризует адаптационные способности личности, умения отстраивать отношения в коллективе); 2) познавательный (отражает развитие познавательной активности, выработку адекватной самооценки подростком); 3) деятельностный (характеризует активность подростка в учебно-трудовой деятельности) [181, с. 4].

В дальнейшем, а именно при разработке технологии социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, в общеобразовательной организации, мы будем опираться на вышеупомянутые уровни и критерии в аспекте проверки ее эффективности.

Восстановление утраченных социальных функций подростков, склонных к правонарушениям, нормализация их всестороннего развития должны осуществляться в поэтапно организованном реабилитационном процессе с участием заинтересованных специалистов общеобразовательного учреждения, семьи и самих несовершеннолетних [108; 185; 189; 271]. При этом деятельность педагогов в общеобразовательном учреждении в работе с подростками имеет три аспекта: педагогический, социальный, психологический [43; 42].

Ведущую роль в осуществлении комплексной социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, в общеобразовательной организации выполняют классный руководитель, социальный педагог, психолог, учителя-предметники. Основными направлениями их деятельности в условиях общеобразовательной школы являются: диагностическое, коррекционно-профилактическое, реабилитационное. Эти направления соответствуют определенным этапам либо уровням процесса реабилитации [80; 93; 185; 245; 260].

Диагностический этап предполагает:

– сбор и анализ информации, изучение личности подростка, склонного к правонарушению;



– проведение диагностики с использованием различных методов (наблюдение, беседа, анкетирование, интервью, психолого-педагогическое тестирование) и методик (проективные, ассоциативные, экспрессивные и т.д.);

– выявление деформации поведения несовершеннолетнего, определение уровня развития его эмоционально-познавательной сферы, способностей, интересов; постановка социально-педагогического диагноза;

Конечные результаты проведенной диагностики выступают в качестве отправной точки для дальнейшего взаимодействия с подростком, склонным к правонарушению.

Коррекционно-профилактический этап нацелен на:

– оказание медико-психологической помощи подросткам, склонным к правонарушениям;

– психологическую и педагогическую поддержку подростков, преодоление кризисных состояний, в которых они находятся;

– пропаганду здорового образа жизни, привлечение детей в спортивные кружки и секции;

– повышение самооценки детей, вовлечение их в классные и общешкольные мероприятия, в кружки по интересам, организация их досуга, создание ситуаций успеха;

– формирование позитивного социального поведения, навыков общения и взаимодействия с окружением;

– помощь по предупреждению возникновения сложных семейных ситуаций;

– создание условий для получения образования и личностного развития;

– вовлечение подростков в посильный труд, помощь в дальнейшем профессиональном трудоустройстве;

– реализацию превентивных мер по профилактике правонарушений.

Реабилитационный этап, по мнению ряда исследователей, является важнейшим этапом в процессе работы с подростками и с неблагополучной

семьей в целом, поскольку проводится на всех этапах общения [108]. Он, в свою очередь, состоит из реабилитационной программы и постреабилитационной защиты [273].

Реабилитационная программа разрабатывается для каждого подростка индивидуально и включает ряд элементов, а именно: цель, задачи, средства, методы, этапы социально-педагогической деятельности. Основными целями программы социально-педагогической реабилитации ученые считают: приобретение подростками социального опыта, их подготовку к профессиональной деятельности, жизни в семье и обществе [264, с. 18]; коррекцию и формирование и нравственных ценностей личности несовершеннолетних, оказание им помощи в приобретении навыков коммуникативного общения [271, с. 157].

При реализации реабилитационной программы важным является ориентация на следующие концептуальные идеи: организация продуктивной деятельности несовершеннолетних, соответствующей их возрасту и интересам; создание особой реабилитационной среды, способствующей восстановлению подростка в статусе активного социального субъекта; опора на идеи гуманизма, наличие гуманистически-ориентированного реабилитационно-воспитательного пространства [72; 93; 264].

Постреабилитационная защита осуществляется после выхода несовершеннолетнего из реабилитационного центра и направлена на оказание помощи подростку в нормализации отношений с семьей, друзьями, одноклассниками, коррекции возникающих конфликтов [271, с. 157].

Одной из эффективных социальных технологий на этапе реабилитации признан социальный патронаж (сопровождение), предполагающий оказание социальным педагогом индивидуальной помощи подростку, склонному к правонарушению.

В целом, задачей социального педагога при выполнении им функций реабилитации, как справедливо, отмечает М.А. Жданова, является восстановление равновесия в поведении и психических проявлениях подростка

«адекватно условиям среды, преобразованной в соответствии с его потребностями и особенностями развития» [93, с. 20].

Проведенный теоретический анализ сущностных характеристик социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, в общеобразовательной организации позволяет сделать ряд выводов обобщающего характера:

1. Под понятием «социально-педагогическая реабилитация, подростков, склонных к правонарушениям» мы будем понимать педагогический процесс целенаправленного системного педагогического воздействия на личность подростка, склонного к правонарушениям, с целью выявления его внутренних ресурсов для разрешения трудных жизненных ситуаций, формирования социально-значимых отношений, а также стремлению к самовыражению. Сущность понятия «социально-педагогическая реабилитация» заключается в ее социальной и педагогической направленности, в приобретении несовершеннолетним социального опыта общения и поведения посредством мер педагогического воздействия.

2. В осуществлении социально-педагогической реабилитации, подростков, склонных к правонарушениям, мы выделяем следующие основные функции общеобразовательной организации: защитно-правовая, коррекционно-развивающая, оздоровительная, восстановительная, компенсаторная, профилактическая.

3. Содержательную основу реабилитационной деятельности с подростками, склонными к правонарушениям, в общеобразовательной школе составляют традиционные направления воспитательной работы: нравственное, правовое, трудовое, физическое, художественно-эстетическое воспитание, осуществляемые классными руководителями, социальными педагогами, практическими психологами, учителями-предметниками, которые могут воздействовать на воспитание подростка, склонного к правонарушению, как непосредственно с помощью педагогических средств, методов и приемов, так и опосредованно: через преподаваемый учебный предмет, коллектив класса.

4. Анализ содержания социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, позволил нам определить, что оно должно быть ориентировано: на изменение ценностных ориентаций, мотивов, жизненных установок, способствующих самореабилитации и саморазвитию подростка; на восстановление и формирование у несовершеннолетнего социальных качеств (толерантность, психоэмоциональное состояние, социальные адаптивность и интегрированность, жизненная конкурентоспособность) и отношений (семейных, в школьном коллективе, социально-статусных); на активизацию интеллектуальной сферы личности подростка, оптимизацию его эмоциональных состояний и изменение поведения, содействующих восстановлению его социальных функций относительно своего «Я» и взаимодействия с окружающими людьми; формирование активной жизненной позиции подростка, склонного к правонарушениям.

5. Проектирование и реализация процесса социально-педагогической реабилитации должно строиться с учетом следующих специфических принципов: принципа единства диагностики и реабилитации, предполагающего учет результатов диагностики при проведении реабилитации подростков; принципа комплексности, означающего единый комплекс медико-психолого-педагогических воздействий при реабилитации; принципа поэтапности, характеризующегося последовательностью этапов в проведении реабилитационных мероприятий; принципа реалистичности, ориентирующего на постановку реально достижимых целей реабилитации, исходя из реабилитационного потенциала подростка и педагогических возможностей общеобразовательной организации.

### **Выводы по 1 главе**

Изучение теоретико-методологических основ социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, в

общеобразовательных организациях выявило комплексный и мультидисциплинарный характер исследуемой проблемы, поскольку она является общим предметным полем различных наук: права, юриспруденции, социологии, культурологии, общей и социальной психологии, социальной педагогики, социальной работы, содержащих различную информацию, касающуюся, во-первых, социализации подростка, влияния на его развитие таких социальных институтов как семья, школа, досуг, недостаток воспитательного потенциала которых неблагоприятно сказывается на несовершеннолетнем, появлении у него отклонений в поведении, склонности к правонарушениям; а во-вторых, нормативно-правового регламентирования деятельности различных социальных институтов по профилактике, превенции подростковых правонарушений, организации социально-педагогической деятельности по реабилитации подростков, склонных к правонарушениям. В целом, проведенный теоретико-аналитический анализ проблемы позволяет нам сделать ряд обобщений и заключений концептуального характера.

Во-первых, концептуальная идея состоит в том, что объектом специального педагогического внимания в исследовании выступают подростки, склонные к правонарушениям, как отдельная категория несовершеннолетних. К такой особой категории несовершеннолетних мы относим тех подростков, которые имеют выраженную личную предрасположенность к антиобщественному или асоциальному поведению, обуславливающему совершение ими противоправных деяний, нарушение норм морали и правил поведения, но не перешедшим в общественно опасные деяния (преступления). Эта группа включает в себя подростков, имеющих, в силу различных факторов, затруднения в обучении, социальной адаптации, взаимоотношениях со сверстниками и со взрослыми, что подразумевает потенциальную возможность вступить на отклоняющийся от норм путь социального развития.

Второе концептуальное положение состоит в том, что ведущими типичными признаками, детерминирующими жизнедеятельность подростков, склонных к правонарушениям, несмотря на разнообразие подходов авторов к

их классификации, является отклоняющееся поведение, которое рассматривается нами с позиции нарушения субъектом официально установленных социально-нравственных норм, правил поведения, противоречащее общепризнанным установкам и ценностям данного общества, наносящее ущерб себе или обществу. Акцентуация нами этой категории подростков для проведения специально-организованной воспитательной работы объективно обусловлена свойственными для них характеристиками, отражающими склонность к правонарушениям, к которым мы относим: нарушение важных для конкретного исторического периода и данного общества социальных, моральных норм; наличие отклонений в основных видах взаимоотношений (подросток – семья, подросток – школа); деформация стержневых качеств личности (характера); нанесение ущерба себе и окружающим; неадекватность в оценках и самооценках действий; невосприимчивость и сопротивляемость к педагогическому воздействию; отклонения от социальных норм, имеющие корыстную ориентацию (воровство); агрессивную направленность (хулиганство); социально-пассивный характер (уклонение от гражданских обязанностей и активной общественной жизни).

Третья концептуальная идея состоит в том, что не допустить совершение такими подростками правонарушений (преступлений) будет возможно с наибольшей долей вероятности при условии организации и проведения их целенаправленной личностно-ориентированной социально-педагогической реабилитации в условиях общеобразовательной организации. Это обусловлено тем, что современная педагогическая практика свидетельствует о необходимости минимизировать административно-карательный подход к работе с подростками, склонными к правонарушениям, ориентируясь на раннее выявление признаков отклоняющегося поведения и совершенствование мер, способствующих социальному развитию несовершеннолетних, раскрытие их положительных личностных ресурсов прежде, чем возникнет реальная угроза совершения правонарушения. Поэтому основные задачи профилактики и

превенции правонарушений, а также социально-педагогической реабилитации имеющих к ним склонность подростков решаются в условиях общеобразовательных организаций, т.к. именно они обладают наибольшими кадровыми ресурсами (классный руководитель, социальный педагог, психолог, медработник, учителя-предметники), социально-педагогическим потенциалом, обусловленным ведущей организаторской ролью школы в осуществлении воспитания.

Четвертое концептуальное положение определяет авторскую формулировку понятия социально-педагогическая реабилитация подростков, склонных к правонарушениям, под которой мы понимаем педагогический процесс целенаправленного системного педагогического воздействия на личность подростка, склонного к правонарушениям, с целью выявления его внутренних ресурсов для разрешения трудных жизненных ситуаций, формирования социально-значимых отношений, а также стремлению к самовыражению. Сущность понятия «социально-педагогическая реабилитация» заключается в ее социальной и педагогической направленности, в приобретении несовершеннолетним социального опыта общения и поведения посредством мер педагогического воздействия.

Пятое концептуальное положение состоит в том, что обоснование и разработка технологии социально-педагогической реабилитации, учитывая особенности личности подростков, склонных к правонарушениям, должна строиться с учетом следующих специфических принципов: принципа единства диагностики и реабилитации, предполагающего учет результатов диагностики при проведении реабилитации подростков; принципа комплексности, означающего единый комплекс медико-психолого- педагогических воздействий при реабилитации; принципа поэтапности, характеризующегося последовательностью этапов в проведении реабилитационных мероприятий; принципа реалистичности, ориентирующего на постановку реально достижимых целей реабилитации, исходя из реабилитационного потенциала подростка и педагогических возможностей общеобразовательной организации.

## **ГЛАВА 2 НАУЧНОЕ ОБОСНОВАНИЕ И ВНЕДРЕНИЕ ТЕХНОЛОГИИ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РЕАБИЛИТАЦИИ ПОДРОСТКОВ, СКЛОННЫХ К ПРАВОНАРУШЕНИЯМ, В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ**

### **2.1 Содержательная разработка технологии социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям**

Многоаспектное рассмотрение проблемы социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, в современной педагогической теории и практике, ее изучение в историко-философском аспекте, определение сущности, содержания и составляющих социально-педагогической реабилитации данной категории подростков, анализ социально-психологического портрета подростка, склонного к правонарушениям, уточнение сущностных характеристик социально-педагогической реабилитации несовершеннолетних, склонных к правонарушениям, в условиях общеобразовательных организаций, проведенный нами в первом разделе диссертации, вполне может стать достаточным научным основанием для разработки технологии социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, и ее внедрение в практику работы общеобразовательных организаций.

Для более четкого понимания задач нашего исследования, сосредоточим внимание на ключевой составляющей процесса социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, – технологии социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, в общеобразовательных организациях.

Прежде всего, определим теоретико-методологическое понимание дефиниций «технология» и «социально-педагогическая технология», их классификацию и содержательную сущность в современной науке в



соответствии к проблеме социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям.

«Технология (от греческого – искусство, мастерство, умение обучения) – это система знаний о способах и средствах обработки и качественного преобразования объекта» [97].

В современном философском словаре под редакцией И.Т. Фролова отмечается, что «технология представляет собой сложную развивающуюся систему артефактов, производственных операций и процессов, ресурсных источников, подсистем социальных последствий и взаимодействия с другими технологиями» [285].

Исходя из анализа современной словарной литературы можно утверждать, что для современного научного знания сущность технологии определяется через два основных понятия: операция и процедура, где операция – это конкретные действия, которые направлены на решение определенной задачи, а процедура – это набор определенных необходимых действий. Следовательно, под технологией следует понимать способ реализации людьми конкретного сложного процесса путем разделения его на систему последовательных, взаимосвязанных процедур и операций, которые выполняются более или менее однозначно и имеют своей задачей эффективное достижение поставленной цели.

Современное развитие и функционирование общества, технологизация деятельности человека и всего социального пространства значительно расширило понимание понятия технологии и поставило вопрос об определении сущности социальных технологий как общественного явления.

Технологизация социально-педагогической работы, как и любой другой деятельности в социальной сфере, является отражением объективных требований, предъявляемых научно-техническим и социальным прогрессом. Внедрение технологического подхода в практику организации социально-педагогической работы – это стратегическое направление, основанное на гуманизме и постоянной ориентации на высокий конечный результат при оптимальных затратах сил и средств.

Без знаний теоретических основ социально-педагогических технологий, принципов технологического подхода в профессиональной деятельности и конкретных методик работы с детьми и подростками, склонными к правонарушениям, становятся невозможными эффективное планирование, организация и осуществление социально-педагогической деятельности.

У источников технологизации социально-педагогической деятельности стоял А.С. Макаренко, хотя сам термин «педагогическая технология» в его публикациях не встречается. Говоря о «механизации педагогического дела», он подчеркивал, что оно является явлением положительным и полезным, но оно должно предусматривать присутствие воспитателя как «живого деятеля». Выдающийся педагог, рассуждая о педагогической деятельности, находил тождество между процессами воспитания человека и процессами производства: «А я, чем больше думал, тем больше сходства не было. Человеческая личность в моем представлении оставалась и дальше человеческой личностью со всей ее сложностью, богатством, красотой, но мне казалось, что именно потому к ней нужно подходить с более точными измерителями, с большей ответственностью и более научно» [149, с. 196].

В теоретических разработках А.С. Макаренко, его художественных произведениях и практической деятельности нашли отражение разнообразные социально-педагогические технологии, среди которых на первом месте встают: формирование и развитие коллектива; управление воспитательной ролью коллектива; прогнозирование перспектив формирования и развития личности воспитанника и обеспечение наиболее оптимальных условий для этого; прогнозирование перспектив развития и воспитания каждого члена коллектива и управление процессом достижения прогнозируемого результата [150; 151].

В воспитательной деятельности А.С. Макаренко обращал внимание на постановку цели, выбор соответствующих методов и средств, обеспечению качества их реализации, гибкую коррекцию воспитательной деятельности, учет его результативности, а также учета всех факторов, оптимизирующих процесс воспитательной работы.

На рубеже XX–XXI века технологизации социально-педагогической работы, разработке инновационных педагогических технологий посвящены научные труды В.Г. Афанасьева, В.И. Загвязинского, В.С. Зайцевой, М.А. Галагузовой, Л.В. Мардахаева, Л.М. Маркова, Л.Е. Никитиной, Г.К. Селевко, М.Ю. Олешкова, В.Ю. Питюкова, Е.И. Холостовой [38; 98; 160; 175; 186; 209; 231; 251].

Е.И. Холостова под социально-педагогическими технологиями понимает «способы создания условий для положительного саморазвития, социальной адаптации и социальной защиты клиента путем воспитательного воздействия на его личность и поведение» [290, с. 335]. По ее мнению, конечная цель социального педагога – создать условия для самореализации личности.

По мнению Л.Е. Никитиной социально-педагогическая технология – это «особый род программы деятельности социального педагога, его сотрудничество с индивидом или социальной группой в определенных условиях» [175, с. 42].

Характеризуя социальные технологии, И.Г. Зайнышев рассматривает их как систему знаний об оптимальных способах преобразования и регулирования социальных отношений и процессов в жизнедеятельности людей, а также саму практику алгоритмического применения оптимальных способов преобразования и регулирования социальных отношений и процессов. Разновидностью социальных технологий являются социально-педагогические технологии, как интегративная разновидность социальной и педагогической технологий [97].

Основные содержательные характеристики понятия социально-педагогической технологии раскрыты в исследованиях Л.В. Мардахаева, у которого социально-педагогическая технология – это один из определенных, на основании предыдущего опыта, путей достижения определенной социально-педагогической цели [160, с. 49-50]. Она может рассматриваться: как обоснование (описание) этапов, методов и средств социально-педагогической деятельности, обеспечивающих достижение определенного результата; как

целесообразная, оптимальная последовательность деятельности, направленная на достижение определенной социально-педагогической цели.

Итак, социально-педагогическая технология характеризуется многими исследователями как интеллектуальный ресурс, использование которого позволяет не только изучать и предсказывать различные социальные перемены, но и активно влиять на жизнедеятельность человека, получать прогнозируемый социально-педагогический результат.

По нашему мнению, наиболее полно основные содержательные характеристики понятия социально-педагогической технологии раскрыты в исследованиях А.В. Мудрика, в которых социально-педагогические технологии рассматриваются как способы взаимодействия социального педагога с клиентом (подростком, склонным к правонарушениям), обеспечивающие его социализацию (самоопределение и саморазвитие) в реальных или специально создаваемых условиях [169, с. 81].

В контексте социальной педагогики, изучающей социальное воспитание человека и влияние среды на процесс формирования личности, и социальной работы, в ходе которой исследуются человеческие проблемы и технологии их решения (В.И. Курбатов), мы рассматриваем способы взаимодействия как деятельность педагога, направленную на организацию помощи подросткам, совершившим противоправные действия в процессе их социализации. Особенность работы педагога заключается в том, что объект его деятельности – это личность, которая имеет не только потребности, но и определенные мотивы, интересы, ценности, желания и тому подобное. Поэтому социально-педагогическая деятельность предполагает организацию совместной деятельности с подростком, склонным к правонарушениям, и учитывает характер его реакций на те или иные действия специалиста. Поскольку социальное воспитание является целенаправленным, естественно, что и взаимодействие в процессе его осуществления также будет целенаправленным. А подросток в таком взаимодействии выступает не только как объект воздействия, но и как активный субъект [134].

Большинство исследователей, несмотря на различные подходы, в технологиях социально-педагогической работы характеризуют динамичность, непрерывность, цикличность, дискретность технологического процесса. Основными составляющими технологии социально-педагогической работы являются:

- теоретическая, связанная с формулировкой целевой установки, определением предмета технологизации, выделением структурных элементов и выявлением причинно-следственных связей и отношений, в которые включена личность;

- методическая – характеризуется выполнением задач выбора источников, путей и способов получения информации о состоянии объекта социально-педагогической работы, изучение приемов и средств обработки и анализа этой информации и принципов трансформации выводов в конкретные рекомендации для преобразующей деятельности;

- процедурная – предусматривает выполнение задач, связанных с организацией деятельности по апробации, устранением недостатков в рекомендациях и с выработкой алгоритма действий.

Итак, технология социально-педагогической работы – это совокупность операций и процедур, которые формируют алгоритм деятельности, в результате которой достигается определенная социально-педагогическая цель и изменяется объект воздействия, это процесс, который характеризуется сменой содержания, форм, методов, которые циклично повторяются при решении каждой новой задачи в социально-педагогической сфере. В совокупности содержание такого цикла от возникновения задачи до ее полного решения и составляет технологический процесс, содержащий четыре основных процедурных этапа:

- формулирование цели воздействия – предполагает выполнение таких операций, как сбор и анализ информации, проведение социальной диагностики, социально-психологическое прогнозирование развития проблемы, выработка

программы действий;

– разработку средств воздействия – предполагает выявление и анализ проблемной ситуации, изучение, обоснование и оценку вариантов и способов действий, выбор оптимального варианта решения проблемы;

– организацию влияния – включает операции по реализации выбранного варианта, координацию усилий и коррекцию применяемых способов воздействия на детей и подростков;

– анализ и оценка – сопровождаются сравнением прогнозируемых и достигнутых результатов, формулировкой общих выводов.

Проводимый нами теоретический анализ проблемы четко показывает нам, что речь должна идти о разработке технологии социально-педагогической работы именно с дезадаптированными подростками. Это обусловлено тем, что формирующаяся у подростков склонность к правонарушениям является, как правило, следствием появляющейся у них дезадаптации, вызванной различными причинами социального характера.

Эти технологии можно разделить на две группы: организационные и конкретно-ориентированные.

Организационные технологии направлены на выявление детей группы риска, имеющих отклоняющееся от норм поведение, диагностику их проблем, разработку программ индивидуально-групповой работы и обеспечение условий для их реализации.

В ходе реализации организационных технологий происходит:

1. Формирование банка данных подростков группы риска. Осуществляется педагогами образовательных организаций, а в случае необходимости совместно со специалистами служб по делам несовершеннолетних, криминальной полиции по делам несовершеннолетних, органов образования, здравоохранения, социальной защиты.

В банке данных заносится информация о подростках следующих категорий: дети из семей, находящихся в социально опасном положении; безнадзорные и беспризорные дети; дети, занимающиеся бродяжничеством;

дети, вернувшиеся из социально-реабилитационных центров, приютов, специальных учебно-воспитательных учреждений социальной реабилитации; подростки, совершившие правонарушения; дети, не подлежащие уголовной ответственности в связи с не достижением определенного возраста и другие.

Создавая банк данных, педагог придерживается принципа конфиденциальности полученной информации и пользуется ею лишь в служебных целях.

2. Диагностика проблем личностного и социального развития подростков, склонных к правонарушениям, попавших в сферу деятельности педагогов, осуществляется различными методами. Классный руководитель изучает индивидуальные особенности подростка, выясняет его интересы и потребности, жизненные трудности и проблемы, рассматривает конфликтные ситуации, отклонения в поведении, анализирует их причины, определяет источники возникновения конфликтных ситуаций; исследует условия и особенности отношений в микросреде жизнедеятельности ребенка.

3. Разработка программы деятельности с подростком (группой) по результатам предварительной диагностики. Педагог подбирает адекватные психолого-педагогические и социально-педагогические формы и методы для эффективного решения проблем в развитии несовершеннолетнего. Такие программы разрабатываются самостоятельно с привлечением социального педагога, психолога и других специалистов и должны соответствовать определенным требованиям:

- целесообразности методов, форм и средств деятельности;
- прогнозируемости;
- возможности измерения ожидаемых результатов.

Задачи по поиску путей решения проблем могут быть решены двумя путями. Во-первых, проблема решается традиционным способом, с применением уже разработанных технологий; следовательно, задача педагога заключается в выборе именно той технологии, которая обеспечит успешное решение проблемы. Во-вторых, педагог составляет индивидуальную программу

решения проблемы, то есть самостоятельно разрабатывает технологию социально-педагогической реабилитации подростка в конкретном случае.

4. Обеспечение условий реализации программы. Педагог организует реализацию программы, отслеживает результаты социально-педагогической деятельности.

Разработка и внедрение социально-педагогической технологии в работу педагогов основывается на следующих принципах:

– индивидуально-личностного подхода (определение права подростка быть самим собой, уважительное отношение к нему, разработка индивидуальной программы помощи с учетом особенностей жизненной ситуации, индивидуально-характерологических черт подростка, помощь ему в формировании позиции «Я сам», необходимости самому решать собственные проблемы);

– опоры на положительные стороны личности (определение положительных качеств подростка, создание ситуации успеха);

– конфиденциальности (создание атмосферы доверия, соблюдение служебной тайны);

– командной работы разных специалистов (классных руководителей, учителей, социальных педагогов, психологов, юристов).

5. Социальное партнерство. Организация и построение при поддержке администрации образовательного учреждения связей со службами, призванными оказывать помощь и поддержку подросткам в рамках государственной системы профилактики правонарушений среди несовершеннолетних.

Итак, организационная социально-педагогическая технология рассматривается как комплексная, объединенная единой концепцией деятельность педколлектива общеобразовательной организации и направлена на достижение общей цели.

Конкретно-ориентированные технологии социально-педагогической работы имеют характерные черты, среди которых: гибкость, конструктивность,



результативность, оперативность, относительная простота, надежность, гибкость [169, с. 295–296].

Конкретно-ориентированные социально-педагогические технологии существуют в двух основных формах: во-первых, в виде программ, содержащих конкретные процедуры и операции, и, во-вторых, в виде самой деятельности, построенной в соответствии с такими программами.

Виды и формы конкретно-ориентированных социально-педагогических технологий работы с дезадаптированными подростками можно также разделить на экстренные технологии, направленные на выживание индивида, и технологии непрерывные, или постоянные, направленные на поддержание стабильности жизненных условий подростка, профилактику возможных негативных отклонений.

При разработке конкретно-ориентированных технологий должны учитываться многие факторы, а именно:

– личностные качества подростка, которые могут обеспечить его идентификацию (степень осознания социальных норм, адекватное самоопределение, напряженность внутренней жизни и погруженность в себя), индивидуализацию (эмоциональную замкнутость, способность к самоконтролю, ответственность, смелость, предприимчивость) и персонализацию (чуткость и открытость, доминантность чувств и склонностей, организаторские способности, самодостаточность, самостоятельность, направленность на дело, уровень умственной деятельности);

– особенности конкретной жизненной ситуации, что в одних случаях требует применения конкретной технологии, а в других – комплексного использования всех традиционных и инновационных способов, приемов, методик;

– ориентация в социально-педагогической деятельности на отношения «субъект-субъект», «субъект-объект», «субъект-процесс», «субъект-результат», «субъект-условия», «субъект-средство» и т. п.;

– профессионализм педагогов;

– практически-действенный подход, учитывающий исторически сложившиеся системы общественной и социально-педагогической практики, разные типы и направления социализации и ресоциализации, формы регулируемой и самостоятельной деятельности.

Необходимо также отметить, что в большинстве социально-педагогических технологий, методик и процессов воспитательного влияния находят свое воплощение определенные стороны метатехнологий или общих технологий социальной работы, таких как адаптация, реабилитация, социальный надзор и контроль и др.

Разрабатывая технологию социально-педагогической реабилитации, мы исходили из того, что она зависит от бытовых, материальных, средовых, социальных и иных условий, в которых находится подросток. Кроме того, существуют социально-педагогические технологии, направленные на создание условий для позитивной адаптации, творческого развития, самореализации личности, которая оказалась в неблагоприятных условиях жизнедеятельности.

Таким образом, классификация социально-педагогических технологий работы с дезадаптированными подростками базируется на дифференциации как специальных знаний, способов, методов, так и объектов (явлений, процессов, групп людей, их общностей и т. п), потому что к каждому из них можно применить соответствующие способы воздействия с целью добиться их оптимального функционирования, развития и совершенствования.

Исходя из проведенного теоретического анализа предлагаем следующую авторскую трактовку рассматриваемой технологии.

Итак, под технологией социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, в общеобразовательной организации мы понимаем технологический комплекс, содержащий в себе формы, методы и приемы, которые направлены на достижение конечной цели социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, – социально-психологическому возрождению социально-дезадаптированного ребенка; восстановлению функций личности, ее

психического, физического и нравственного здоровья, социального статуса; формированию позитивного отношения к жизни и обучению.

Мы полагаем, что предложенная нами формулировка в максимальной мере соответствует современным функциям общеобразовательных организаций, поскольку в современных условиях социально-формирующая, воспитывающая миссия школы значительно усиливается. Как пишет В.И. Загвязинский: «В ситуациях кризиса детства, социальной неустроенности значительной части населения, семейного неблагополучия, усиливающейся агрессивности социальной среды в системе образования наряду с традиционной функцией обучения и воспитания пришлось актуализировать, расширить и углубить многие другие функции» [40, с. 5]. Среди таких функций, роль которых значительно возрастает, он выделяет социально-адаптивную, социально-защитную и реабилитационную функцию, которые непосредственно касаются проблем, на решение которых направлено наше исследование.

Технология социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, определяет также задачи социально-педагогической деятельности по реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, возможные направления и этапы этой деятельности, цель, содержание деятельности на каждом из этапов, методы, что при этом могут быть применены.

По нашему мнению, задачами технологии социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, на уровне общеобразовательной организации являются:

- выявление причин деформаций в развитии подростков, поиск средств и мер их устранения;
- оптимизация условий жизни, воспитания и обучения подростков, склонных к правонарушениям;
- построение адекватного педагогического процесса в условиях общеобразовательной организации, что будет способствовать развитию личности подростка, склонного к правонарушениям;

– содействие развитию социального партнерства между общеобразовательной организацией и специалистами по социальной работе, органами здравоохранения, занятости, правовыми службами, государственными и негосударственными организациями с целью профилактики противоправного поведения среди подростков;

– оказание разнообразной помощи нуждающимся подросткам через реализацию комплекса медицинских, психолого-педагогических и социальных мероприятий, коррекционно-развивающих программ, направленных на восстановление (или компенсацию) нарушенных функций организма, компенсацию дефектов и социальных отклонений.

В соответствии с этими задачами технология социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, (как и любая другая) имеет определенную четкую структуру (алгоритм действий), благодаря которой она может поэтапно делиться и последовательно реализовываться.

В нашем исследовании основными этапами применения технологии социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, в общеобразовательных организациях являются: диагностический, коррекционный, этап реабилитации и профилактики. Каждый из них включал свои процедуры и операции. Рассмотрим их более подробно.

1. Диагностический этап технологии социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, в общеобразовательных организациях имел своей целью: изучение социальных, педагогических и психологических условий, которые стали предпосылкой формирования индивидуальных особенностей и причиной девиантного (с отклонениями от социальных норм) поведения подростка.

На диагностическом этапе происходит:

– изучение личности подростков, склонных к правонарушениям, анализ их положительных и отрицательных черт характера, жизненных условий и обстоятельств, способствовавших возникновению склонности к правонарушению; посещение учебных занятий, досуговых мероприятий, с

целью наблюдения за учениками, анализ документов, наблюдение и применение психодиагностических методик;

– диагностика имеющихся ресурсов – изучение законодательной базы, нормативных документов о работе общеобразовательных организаций, их материально-технических условий и возможностей, определения потенциальных возможностей родителей, представителей общественности в воспитательной работе с данной категорией подростков.

Изучение личности подростка, склонного к правонарушениям, происходит по разработанному психологами определенному алгоритму, включающего в себя следующие операции и процедуры: социально-демографические данные о ребенке; особенности физического развития; направленность личности подростка; уровень самооценки личности; особенности эмоционально-волевой сферы; особенности характера; характеристика межличностных отношений; участие в различных видах деятельности; причины отклонений в поведении [139, с. 65]

Как уже было обозначено выше (см. параграф 1.1), комплексное изучение личности подростка в условиях общеобразовательной организации проводится классными руководителями с помощью школьных психологов, социальных педагогов, учителей, медицинских работников школ. Школьные психологи заносят данные о характерологических особенностях подростка, его интеллектуальном развитии, социометрическом статусе в классном коллективе. Социальные педагоги предоставляют общую характеристику семьи подростка и стиля семейного воспитания. Медицинский работник отражает общее состояние здоровья и перенесенные заболевания. Классный руководитель обобщает все эти данные, а также дает характеристику с точки зрения успеваемости подростка, его общественно-трудовой активности, поведения в школе, особенности интересов и увлечений. Результаты обследования в случае необходимости при систематическом нарушении норм жизнедеятельности заносятся специалистами в специально разработанные индивидуальные диагностические карты.

По нашему мнению, комплексно исследовать личность несовершеннолетнего позволяют правильно подобранные диагностические методики.

Из огромного перечня опубликованных методик мы проанализировали, отобрали и частично адаптировали нашим задачам наиболее, на наш взгляд, информативные и содержательные методики. К ним мы отнесли достаточно известные и проверенные источники [71; 81; 89; 90; 147; 162; 214; 222; 229 и др.].

Итак, на диагностическом этапе реализации технологии социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, в общеобразовательной организации, мы использовали следующие **методики**:

– для изучения индивидуально-психологических особенностей подростков – методику многофакторного исследования личности Р. Кэттела (14-ти факторный опросник – подростковый вариант) [60; 162, с. 118–137]; методику «Скрининг личности подростка с отклоняющимся поведением», адаптированную на основе опросника BARO (Basic Child Protection Board Screening) к данной категории подростков (Приложение А);

– для изучения особенностей «образа-Я» – проективный тест «Кто я?» (авторы М. Кун – Т. Макпартленд (20 утверждений), в модификации Т.В. Румянцевой) [159, с. 82–103];

– для изучения особенностей социализации подростков и оценки уровня их дезадаптации – методика многомерного шкалирования по выявлению референтных ориентаций подростков (С.А. Беличева) [29, с. 142–147]; диагностический опросник ДАП-П, направленный на выявление склонности к различным формам девиантного поведения учащихся общеобразовательных учреждений [162, с. 25–29]; СДП тест Э.В. Леуса и А.Г. Соловьева – «Склонность к девиантному поведению» [143; 162, с. 30–36];

– для изучения причин и форм агрессивного поведения – Фрайбургский личностный опросник (Freiburg Personality Inventory, FPI, модифицированная

форма В – адаптирована для России А.А. Крыловым и Т.И. Ронгинским), диагностирующий психическое состояние и свойства личности, значимые для регуляции поведения и адаптации подростков (способности в коммуникативной сфере; уровень их эмоциональной устойчивости; экстраверсию / интроверсию) [253]; опросник А. Басса-А. Дарки, выявляющий формы агрессивного поведения [88, с. 80–84; 214, с. 174–180]; модифицированный вариант методики рисуночной фрустрации С. Розенцвейга, определяющий, является ли агрессивное поведение результатом фрустрации [214, с. 386–408; 230, с. 56–74];

– для определения способности к формированию социальных связей в группе – опросник Г.С. Никифорова, В.Н. Васильева, С.В. Фирсова, позволяющий оценить выраженность самоконтроля у подростка в эмоциональной сфере, поведении и деятельности [176, с. 183–186; 302, с. 43–44];

– для изучения уровня самооценки личности – методика измерения самооценки подростков Т. Дембо – С.Я. Рубинштейн (в модификации Л.В. Бороздиной) [49; 237];

– для анализа целей, на достижение которых направлена активность несовершеннолетних, склонных к правонарушениям – методику изучения ценностных ориентаций М. Рокич, модифицированную и адаптированную Б.С. Кругловым, выявляющую иерархию ценностей подростков и оценивающую сформированность их способностей выделять ценности в зависимости от близких и дальних жизненных целей [89; 91, с. 87–99];

– для изучения правосознания личности – тест правового и гражданского сознания, разработанный Л.А. Ясюковой, с целью оценки сформированности правового сознания и готовности подростка придерживаться правовых норм [162, с. 64–68].

При выборе диагностических средств мы придерживались основных психолого-педагогических требований:

– диагностические средства должны быть валидными (то есть

обоснованными, соответствовать цели исследования);

– доступность диагностических средств для массового использования социальными педагогами и психологами, работающими с данными категориями подростков;

– экономичность диагностических средств (минимум времени и усилий на их применение и обработку результатов);

– информативность диагностических средств (результаты диагностирования должны отвечать на широкий круг вопросов по изучаемой проблеме).

При разработке процедур диагностики мы исходили из того, что она должна базироваться на следующих принципах:

– индивидуальной работы (каждый из подростков и родителей отвечает на вопросы самостоятельно);

– профессионального мастерства (диагностическая информация анализируется квалифицированными специалистами);

– конфиденциальности (полученная информация доводится только до членов семьи; ею имеют право пользоваться классные руководители и социальные педагоги, психологи, работающие с ними);

– системности (оценка состояния проблем подростка проводится комплексно; поведение и его потребности рассматриваются не изолированно друг от друга, изучаются взаимоотношения между подростком и родителями; формы и методы, приемы решения различных профессиональных задач должны быть тесно связаны между собой).

Для определения направлений коррекции и возможной реабилитации поведения подростков, профилактики совершения ими правонарушений необходимо оценить их потребности, а также окружающие их факторы риска, которые могут помешать эффективному участию подростка в опытно-экспериментальной работе (депрессия, асоциальное окружение, негативное отношение к педагогическому коллективу, органам правопорядка и в целом ко



взрослым). Для этого нами используется скрининговая методика – проводится опрос подростков, их родителей и классного руководителя (включая и учителей) с помощью анкеты BARO (Т. Дорелейерс и соавторы [292]), адаптированная нами для данной категории подростков (Приложение А).

Общие принципы применения методики являются следующими [188, с. 108]:

1. Скрининговая методика используется исключительно с целью сбора комплексной информации о личности подростка и особенностей его микро- и макросоциального окружения.

2. Собранная информация должна использоваться для построения индивидуального плана действий в отношении каждого подростка и реализации программы коррекции, профилактики и собственно реабилитации.

3. Опрос проводится по следующим стандартам: сообщение цели опроса, продолжительность процедуры (не более 40-45 минут на человека), объяснение прав подростка (в частности права на ознакомление с результатами отчета и предоставления собственных комментариев), сообщение о лицах, которые имеют возможность ознакомиться с результатами опроса.

4. Специфика указанной методики заключается в ее разделении на две части: опрос подростка и опрос второй стороны (родителей, лиц, их заменяющих, учителей, специалистов других органов и служб).

5. Опрос родителей или лиц, которые их заменяют, является желательным и повышает результативность методики, однако осуществляется по возможности при непосредственной встрече.

6. Комментарии относительно поведенческих, эмоциональных, невербальных реакций подростка (взрослых) имеют субъективный характер.

7. В случае расхождения полученной из разных источников информации относительно отдельных аспектов жизнеобеспечения деятельности подростка делаются соответствующие пометки относительно «наличия проблемы», поиск правдивой информации не ведется.

8. Таблица с комментариями относительно результатов скрининга

заполняется в соответствии с результатами опроса всех участников на основе сопоставления полученной из разных источников информации.

9. Каждый тематический раздел предусматривает фиксацию комментариев специалиста к предоставленным ответам. Количество баллов, полученных на основании ответов по каждой теме, указывает: на отсутствие причины, на наличие незначительной, серьезной или же очень серьезной причины для беспокойства.

В ходе реализации диагностического этапа технологии социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, в общеобразовательной организации личность несовершеннолетнего изучается также с помощью различных социально-педагогических методов, в частности диагностического и оценивающего интервью, беседы, анкетирования, тестов, социологических опросов, наблюдения, метода экспертных оценок, творческих задач, самоанализа.

Дадим характеристику основным методам, которые будут использованы нами на диагностическом этапе социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, в общеобразовательной организации.

Диагностическое интервью, основной целью которого является получение различных данных о подростке, индивидуальных особенностях его развития, о семейных отношениях, отношениях в референтных группах включает в себя следующие процедуры и операции. Первичная процедура опроса фокусируется на проблемах и трудностях несовершеннолетнего, что в дальнейшем помогает выявлять успехи и определять средства его успешной социализации и адаптации к жизни. Она включает тестовые формы обследования.

Следующей процедурой общения с подростками является проведение оценивающего интервью. Классным руководителем активно собирается информация о существующих проблемах на основании наблюдения за подростком, определяются взаимоотношения между подростком и сверстниками,

между подростком и родителями, между подростком и учителями.

Традиционно доказали свою диагностическую эффективность различные типы и виды анкетирования, которые служат важнейшим источником необходимой информации. Именно в связи с этим процедуры и операции проведения анкетирования явились для нас одними из основных. Данные, полученные в ходе анализа анкет, являются ориентиром для использования другой технологии – психотерапевтической беседы. При ее проведении классный руководитель опирается на консультативную помощь психолога и личный опыт общения с подростком.

Психотерапевтическая беседа направлена на осмысление переживаний подростка, его личностных проблем, выяснение возможных причин конфликта, поиск смысловых оснований жизнедеятельности, выбор способов решений в критических ситуациях. При построении психотерапевтической беседы основными являются вопросы о степени ее стандартизации и управления. Выбор этих характеристик во многом определяется целью беседы, ее содержанием, уровнем профессионального мастерства классного руководителя.

Степень стандартизации беседы зависит от того, насколько последовательно разрабатывается ее предварительный план и насколько точно осуществляется его реализация. Стандартизированная беседа строится в соответствии с составленным графиком и представляет собой жестко запрограммированы вопросы по типу анкеты, когда педагог, следуя неизменной стратегии и тактики, предлагает каждому из собеседников предварительно подготовленные вопросы, сохраняя неизменными их формулировки и последовательность.

Противоположным видом является свободная беседа, в ходе которой педагог, придерживаясь некоторой общей стратегии, имеет возможность менять тактику разговора в ходе опроса в соответствии со сложившейся ситуацией.

Согласно цели и содержания беседы степень управляемости ею со стороны педагога может варьироваться. В управляемой беседе педагог

полностью контролирует ее содержание, удерживает беседу в рамках необходимой структуры. При неуправляемой беседе инициатива полностью переходит на сторону того, кто отвечает на вопросы, а классный руководитель, начав разговор, при выборе темы для обсуждения идет в разговоре дальше за подростком, поддерживая план беседы с помощью приемов активного слушания, отражения чувств собеседника, рефлексии относительно содержания его сообщений и тому подобное.

Неуправляемая беседа нередко приобретает черты «исповеди» и более характерна для ситуации психотерапевтического взаимодействия. Она предоставляет подросткам возможность отбирать наиболее существенные, на их взгляд, темы или, наоборот, активно избегать обсуждения любой проблемы, что само по себе может иметь значение для характеристики важных аспектов в жизни подростка.

Для того, чтобы разговор носил доверительный характер, педагог должен пользоваться методом эмпатического слушания. Эмпатия – это ощущение понимания и сопереживания психологического состояния другого человека. Суть метода заключается в создании атмосферы заинтересованного разговора, совместного решения проблемы. При этом особенно важным в общении является умение увидеть мир глазами другого человека при одновременном сохранении профессиональной объективности.

Способность к эмпатии, как общая установка, во многом определяет успешность процесса сотрудничества и особенно важна при работе с подростками, склонными к правонарушениям.

Умение подобрать вопросы, найти для каждого из детей индивидуальную тактику проведения беседы зависит от опыта педагога, наличия у него творческого подхода к использованию данного метода.

Используя технологию проведения беседы в работе с подростками, склонными к правонарушениям, мы учитывали сложности, связанные с необходимостью владения педагогами специальными психологическими знаниями. Для их пополнения мы использовали и адаптировали научные

источники по изучению особенностей личности с помощью беседы [40], по использованию метода беседы в психологии [158], по основам психологической помощи [114] и др.

Завершается диагностический этап социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, в общеобразовательной организации анализом данных, что предусматривает:

- постановку цели и задач дальнейшей индивидуальной социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, написанием выводов и рекомендаций;

- уточнение и детализацию технологий второго этапа социально-психологической реабилитации подростка с включением его в малые тренинговые группы;

- организацию индивидуальной психокоррекционной работы с привлечением различных специалистов.

На втором этапе социально-педагогическая реабилитация подростков, склонных к правонарушениям, в общеобразовательной организации включает в себя различные методы и виды технологий, ориентированные на коррекционную работу с подростками.

Исходя из темы нашего исследования, под коррекцией мы понимаем деятельность педагогов общеобразовательной организации, целью которой является исправление особенностей развития подростка с помощью специальных средств социально-педагогического и психолого-педагогического воздействия; формирование у него необходимых личностных качеств для его позитивной социализации и адаптации к социуму.

В научной социально-реабилитационной литературе определяются различные виды коррекции [114].

Под общей коррекцией в нашем исследовании выступают меры общекоррекционного порядка, регулирующие психофизическую, эмоциональную нагрузку в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями, оптимизирующие процессы созревания психических свойств

личности, что само по себе может способствовать ликвидации психических нарушений и гармонизации личности в ходе дальнейшего развития.

Частная коррекция содержит набор психолого-педагогических технологий, представляющих собой специально разработанные алгоритмы психокорректирующих мероприятий, основанных на ведущих для подросткового возраста онтогенетических формах деятельности, уровнях общения, способах мышления и саморегуляции.

Специальная психокоррекция – это комплекс приемов, методик и организационных форм работы с подростками или группой подростков, являющиеся наиболее эффективными для достижения конкретных задач формирования личности, коррекции отдельных ее черт или психических функций, которые проявляются в отклоняющемся поведении.

Итак, после получения полной информации о подростке и обработки результатов диагностического этапа реализации технологии социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, в общеобразовательной организации разрабатывались индивидуальные коррекционные программы, направленные на преодоление проблем, негативных личностных черт, которые вызывают отклонения в поведении несовершеннолетнего. В основе таких программ лежала совокупность различных технологий, подобранных индивидуально для каждого подростка, склонного к правонарушениям (см. Приложения Б, В).

При их составлении педагоги ориентировались на следующие основные принципы, разработанные отечественными учеными:

- принцип системности корректирующих, профилактических и развивающих задач;
- принцип единства коррекции и диагностики;
- принцип приоритетности коррекции казуального типа;
- деятельностный принцип коррекции;
- принцип учета психолого-возрастных и индивидуальных особенностей личности;

- принцип комплексности методов психологического воздействия;
- принцип активного привлечения ближайшего социального окружения к участию в коррекционной программе;
- принцип опоры на различные уровни организации психических процессов.
- принцип усложнения.
- учет эмоциональной сложности материала [241, с. 28–40].

Итак, общий план индивидуальной коррекционной программы как составляющей технологии социально-педагогической реабилитации выглядит следующим образом:

- 1) определение круга задач, вытекающих из поставленной цели;
- 2) определение форм работы (индивидуальная, групповая);
- 3) выбор методик и техник коррекционной социально-реабилитационной работы;
- 4) определение общего времени, необходимого для корректирующих мероприятий;
- 5) определение частоты необходимых встреч;
- 6) определение продолжительности каждого занятия, учитывая возрастные особенности подростков;
- 7) разработка коррекционной программы и определение содержания занятий;
- 8) планирование форм участия других субъектов в социально-реабилитационной работе с подростками, склонными к правонарушениям (родителей, других членов семьи, педагогов, специалистов социальных служб и т. п.);
- 9) подготовка необходимых материалов и оборудования.

В процессе разработки методов, приемов и разных видов педагогических технологий, использованных на коррекционном этапе, нами был сделан акцент на адаптацию этих технологий к нашим исследовательским задачам и особенностям личности подростков, склонных к правонарушениям. К ним мы

относим те формы, методы, приемы педагогического и психологического воздействия, которые доказали свою эффективность и описаны в научной литературе.

Итак, эффективными формами коррекции в нашем исследовании выступают индивидуальная (один на один), в малых группах (2-6 человек), групповая (7-12 лиц, имеющих подобные психологические проблемы) психокоррекция.

В условиях общеобразовательной организации коррекционными формами, методами, приемами технологии социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, у нас использовались: релаксация; самовнушение; психогимнастика; аутогенная тренировка; беседа; специальные упражнения для преодоления стрессовых, конфликтных ситуаций, тревожности; психолого-педагогический аутотренинг; тренинги личностного роста, формирования жизненных навыков для подростков с трудностями в социальной адаптации, по коррекции поступков подростков и другое [138].

Для предотвращения формирования девиантного поведения на коррекционном этапе целесообразным явилось использование метода арттерапии, как эффективного метода воздействия на психоэмоциональное и физическое состояние подростка с помощью различных видов художественного и прикладного искусства [263, с. 168]. Данный метод способствует повышению адаптационных способностей подростков, склонных к правонарушениям, ко взрослой жизни, предоставляет возможность в процессе включения в различные виды художественно-творческой деятельности (рисунок, лепка, коллаж и т.п.) проявить и отрефлексировать, наличие «Я-образа» правопослушного человека. Применение арт-Технологии предоставляет возможность проецировать имеющееся психоэмоциональное состояние подростка, образно выразить собственное отношение к семье, сверстникам, к себе. Участие в творческом процессе повышает самооценку подростка и адаптивные возможности к будущей жизнедеятельности, стимулирует



субъектность, обеспечивает релаксацию и снятие защитных барьеров.

Достаточно эффективным стало использование такого группового метода как игротерапия, смысл которой заключается в работе, включающей такие типы игр: дидактические, ролевые, развивающие, сюжетные, игры-драматизации, игры с правилами. В игре развивается вербальное мышление в неформальном общении и совместной деятельности с подростками и взрослыми. В процессе игротерапии создается атмосфера принятия несовершеннолетнего, расширение возможностей подростка к саморегуляции, к самоконтролю, эмпатии, чувству собственного достоинства [200, с. 40–63].

Опыт показывает, что ни в коем случае нельзя исключать в своей экспериментальной разработке педагогических технологий традиционные формы и методы воспитательной работы. Их использование при условии определенной адаптации к особенностям личности подростка, склонного к правонарушениям (см. параграф 1.2), может внести ощутимый вклад в успех социально-педагогической реабилитации.

Из методов воспитательной работы с несовершеннолетними, которые влияют на сознание, деятельность, чувства, волю и поведение подростка, эффективными на этапе коррекции, мы применяли: методы формирования и коррекции сознания личности (убеждение, внушение, пример); методы формирования и коррекции положительного опыта общественного поведения (педагогическое требование, доверие, упражнение, тренировки, поручения, контроль, создание воспитательных ситуаций); методы дополнительной мотивации и стимулирования деятельности и поведения (поощрение, одобрение, оценка, доверие, наказание, критика, предупреждение, порицание, выговор, взыскание); методы самовоспитания (самоанализ, самоосуждение, самоконтроль, самооценка) [138].

Третьим этапом социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, в общеобразовательной организации является этап реабилитации и профилактики. На данном этапе технология социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям,

ориентировалась на изменение направленности личности, создание системы ее моральных, идейных, правовых убеждений, в соответствии с принятыми в обществе нормами и ценностями, формирование у подростков способности к самостоятельной стабильной законопослушной жизни.

На этапе реабилитации и профилактики происходит восстановление и формирование мотивационной сферы подростка посредством удовлетворения (прежде всего, социально-педагогическими средствами) их базовых потребностей.

В рамках реализации технологии социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, в общеобразовательной организации выделим основные направления социально-педагогической реабилитации личности подростков и профилактики противоправного поведения, а именно: психологическая реабилитация, социальная реабилитация и развитие адаптированного поведения.

В каждой общеобразовательной организации сложилась своя практика проведения воспитательной работы и у каждого классного руководителя – свой стиль и свой опыт своей работы. Мы считаем, что нельзя нарушать естественный процесс жизнедеятельности педагогического и ученического коллективов, традиции, интересы. Мы старались вписать в целостный педагогический процесс естественным образом наши методические наработки и рекомендации. Каждая общеобразовательная организация и каждый педагог сами решали, каким образом их использовать. При этом, опыт разработки педагогических технологий показал, что для решения наших исследовательских задач в практике социально-педагогической реабилитации могут быть с успехом включены такие формы и методы воспитательной работы:

– правовое воспитание: лекции, беседы, диспуты, тренинги на правовую тематику; встречи с представителями правоохранительных органов (в частности с инспекторами по делам несовершеннолетних); организация работы юридических консультаций; оформление уголков правовых знаний; вечера вопросов и ответов; прослушивание (просмотр) спецпрограмм и кинофильмов

по радио, телевидению, прессе;

– морально-этическое воспитание: лекции, беседы, диспуты, тренинги, ролевые игры; анализ поступков;

– трудовое воспитание: трудовые соревнования; кружки технического творчества, учебно-производительный труд; общественно-полезный труд;

– художественно-эстетическое воспитание: тематические вечера, конкурсы, концерты, выставки; кружки по интересам; художественная самодеятельность; культурно-массовые мероприятия, встречи с известными людьми; посещение театральных представлений; прослушивание (просмотр) радио, музыки, телевидения и т. д;

– физическое воспитание: физическая зарядка, соревнования, турниры, спартакиады, спортивные секции и тому подобное.

На этом этапе технология социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, в общеобразовательной организации включала в себя индивидуальные и групповые формы работы.

Из индивидуальных методов эффективными являются: индивидуальные консультации (психологического, правового характера); беседы.

Но наиболее эффективными, на наш взгляд, являются групповые методы реабилитации и профилактики, применение которых дает возможность охватить во время проведения профилактической работы большее количество подростков и обеспечить неформальное позитивное общение.

Все групповые методы профилактики правонарушений мы условно разделили на две группы:

1. Групповые методы, направленные на формирование и развитие качеств личности, которые способствуют изменению негативной модели поведения:

– развивающие занятия;

– коммуникативные, ролевые игры;

– коллективные творческие дела;

– тренинг личностного роста;

– тренинг по методике «равный равному» и тому подобное.

2. Групповые методы, направленные на повышение уровня правового образования несовершеннолетних, образовательного уровня и компетенции родителей и учителей:

- лекции;
- семинары;
- групповые консультации;
- тематические массовые мероприятия.

В работе по направлению правового образования «Шаги к праву», мы решали следующие задачи: ознакомление подростков с правилами и обязанностями граждан в государстве, с понятиями «административное правонарушение» и «преступление», с уголовной ответственностью несовершеннолетних, с видами наказаний (см. Приложение Г).

Цель этих занятий – сформировать у подростка моральное чувство ответственности за собственное поведение, что способствует глубокому осознанию не только своих прав, но и обязанностей.

Важным направлением социально-педагогической реабилитации для нас явилась превенция таких асоциальных проявлений, как табакокурение, наркомания, проституция среди несовершеннолетних. Итак, на этапе профилактики и реабилитации технологии социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, в общеобразовательной организации был разработан курс занятий по воспитанию здорового образа жизни, направленный на формирование собственной позиции по табакокурению, алкоголю, наркомании и осознания подростками целесообразности безопасного поведения. Эти мероприятия проводились в формах беседы, диспутов, обсуждения статей из прессы, просмотров видеофильмов, рисования, оформления газет.

Наиболее распространенным среди групповых методов в нашем исследовании являлся социально-психологический тренинг [138]. Во время тренинга подростки приобретают знания и навыки в разрешении конфликтов, взаимодействии с другими и решают различные личностные проблемы.

Среди групповых методов профилактики мы включили в нашу технологию образовательные лекции для родителей, учителей, учащихся, семинары для учителей, родителей с целью повышения их психологической компетентности. К таким мерам привлекались специалисты, например, юристы, инспекторы по делам несовершеннолетних, наркологи и другие.

Итак, в нашей работе по социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, и профилактики противоправного поведения был использован многогранный подход к выбору содержания, форм и методов воспитания.

При этом важно не формально применять воспитательные воздействия, а учитывать их оптимальную роль в устранении негативных проявлений у подростков данной категории.

Этап реабилитации и профилактики подростков, склонных к правонарушениям, в общеобразовательной организации завершается анализом, повторной диагностикой и разработкой рекомендаций, предусматривает проведение повторной диагностики поведения подростка, склонного к правонарушениям, его эмоционального состояния, отношения к себе и окружающим, уровня его социализации. На основе полученных данных составляется характеристика на несовершеннолетнего, включающая в себя разностороннее описание его личности на данный момент, перспективы дальнейшего развития и рекомендации по продолжению работы по вопросам профилактики девиантного поведения.

Авторская разработка технологии социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, в общеобразовательной организации позволяет нам сделать следующие выводы:

1. Технологию социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, в общеобразовательной организации мы понимаем как технологический комплекс, содержащий в себе операции и процедуры, формы, методы и приемы, направленные на достижение конечной цели социально-педагогической реабилитации подростков – социально-

психологического возрождения социально-дезадаптированного ребенка, восстановления функции личности, ее психического, физического и нравственного здоровья, социального статуса, формирования позитивного отношения к жизни и обучению.

2. Технология социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, в общеобразовательной организации представляет особый алгоритм деятельности, состоящей из совокупности операций и процедур, форм и методов, и который включает формулирование цели воздействия, разработку мер воздействия, организацию влияния, анализ и оценку результата.

3. Разработка технологий осуществлялась согласно основным этапам процесса социально-педагогической реабилитации: диагностическому, коррекционному, собственно реабилитации и профилактики. Каждому из них соответствовали свои виды технологий, состоящие как из традиционных форм и методов с учетом их адаптации к особенностям личности подростков, склонным к правонарушениям, так и авторских тренингов, игровых методов, развивающих занятий.

4. Особенностью разработанных технологий социально-педагогической реабилитации является их использование, взаимодействие и взаимопроникновение как целостного комплекса социально-педагогических, собственно воспитательных, психологических и психотерапевтических методов и приемов, способствующих всестороннему воздействию на личность подростка, склонного к правонарушениям.

## **2.2 Внедрение экспериментальной технологии социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, в практику общеобразовательных организаций**

В предыдущем подразделе нашего исследования была содержательно обоснована технология социально-педагогической реабилитации подростков,

склонных к правонарушениям. Нами было определено, что технология социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, в общеобразовательных организациях – это технологический комплекс, содержащий в себе формы, методы и приемы, которые направлены на достижение конечной цели социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, – социально-психологическому восстановлению социально дезадаптированного подростка; восстановлению функций личности, ее психического, физического и нравственного здоровья, социального статуса; формированию позитивного отношения к жизни и учебе. Алгоритм предложенной нами технологии социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, в общеобразовательных организациях ориентирован на поэтапное внедрение: диагностический, коррекционный, этап реабилитации и профилактики.

В процессе внедрения разработанной технологии социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, в практику работы общеобразовательных организаций нами решались следующие задачи:

- проверить эффективность технологии социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, в условиях общеобразовательных организаций;

- проверить в условиях эксперимента гипотезу исследования и корректность теоретических положений о социально-педагогической работе по реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, в общеобразовательных организациях.

Внедрение разработанной технологии социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, было осуществлено нами в процессе экспериментальной работы в общеобразовательных организациях г. Луганска: ГУ ЛНР «Луганское общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 5 имени В.И. Даля», ГУ

ЛНР «Луганское общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 40 имени В.М. Комарова», ГУ ЛНР «Луганское общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 28», ГУ ЛНР «Луганское общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 6», ГУ ЛНР «Петровская школа № 22 имени генерал-майора М.М. Шаймуратова». Экспериментальная работа проводилась с 2017 по 2022 год.

Первым этапом внедрения технологии социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, в деятельность общеобразовательных организаций является диагностический этап, цель которого предусматривала, прежде всего, изучение социальных, педагогических и психологических условий, которые стали предпосылкой формирования индивидуальных особенностей и причиной девиантного (с отклонениями от социальных норм) поведения подростков.

Первым шагом реализации диагностического этапа в контексте использования технологии социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, стало изучение их личности.

Анализ положительных и отрицательных черт характера подростков, жизненных условий и обстоятельств, способствовавших их возникновению; посещение методических и практических занятий, досуговых мероприятий, с целью наблюдения за обучающимися, анализ документов, наблюдение и применение психодиагностических методик, экспертные оценки специалистов – педагогов и психологов – общеобразовательных организации показали такие результаты.

По социально-демографическим характеристикам обучающихся общеобразовательных школ большинство подростков, имеющих отклоняющееся поведение и склонность к правонарушениям, были мальчики. В когнитивно-познавательной сфере наблюдались следующие отклонения: 1) нарушение внимания – у 57,8% подростков; нарушения в развитии восприятия (невнимательность к окружению, бестактность, отсутствие чуткости к людям) –



у 68,8% подростков; нарушения в развитии памяти (безответственность, тщательное) – в 76,7% подростков; недостатки в развитии умственных способностей (интеллектуальная неразвитость, этажность соображений, нелогичность в поступках) – в 86,2% подростков; бедность воображения (приземленность) – в 68,4% подростков.

Как показал анализ, безнадзорность привела детей к аддиктивному поведению (употребление алкоголя, наркотиков, токсических веществ, табака). У 92% несовершеннолетних уже начала формироваться зависимость к психоактивным веществам.

Итак, социально-демографическая характеристика подростков, склонных к правонарушениям, представленная нами в параграфе 1.2, а именно возрастной, половой состав, образовательный уровень, состояние семейного воспитания и сфер жизнедеятельности, способствующие совершению противоправных действий, дали нам возможность выяснить объективные и субъективные факторы десоциализации личности, наметить направления по планированию и организации социально-педагогической реабилитации, направленной на достижение цели ресоциализации, предоставили возможность определить три сферы, характеризующие подростков, которые в дальнейшем были положены в основу критериев эффективности технологии социально-педагогической реабилитации данной категории несовершеннолетних в общеобразовательных организациях: когнитивную, ценностную и поведенческую.

Итак, следующим направлением изучения личности подростков, склонных к правонарушениям, стала их психолого-педагогическая характеристика с помощью диагностических методик. Анализ результатов исследования по когнитивным, ценностным, поведенческим критериям выявил следующие данные.

В развитии когнитивной составляющей социально-педагогической реабилитации личности подростка, склонного к правонарушениям, были обнаружены следующие недостатки: абсолютное большинство из них не знает

элементарных правовых норм, уровень их правовой грамотности находится на очень низком уровне (тест правового и гражданского сознания, разработанный Л.А. Ясюковой [162]). Большинство из них объясняют причины своих преступлений именно незнанием законов. Кроме того, с помощью методик, направленных на выявление склонности к девиантному поведению – опросника ДАП-П и СДП теста [162]; психологической методики Дембо-Рубинштейн [49; 237], методики А. Басса – А. Дарки [88; 208], методики оценки уровня самоконтроля (Г.С. Никифоров, В.Н. Васильев, С.В. Фирсов) [176; 302], нами были выделены следующие три группы подростков, склонных к правонарушениям:

К I группе (6,8%) мы отнесли подростков, которые не только знают, но и эмоционально воспринимают социальные нормы, правила, установки. К совершению противоправного действия (хулиганство, мелкие кражи и тому подобное) их подтолкнули определенные жизненные обстоятельства, ситуация или группа сверстников. Это дети со слабыми волевыми качествами личности, легко поддающиеся под негативное влияние.

Ко II группе (22,5% респондентов) мы отнесли подростков, которые знают социальные нормы и правила, но эмоциональное принятие их значительно затруднено. Они, как правило, не уверены в соответствии собственного поведения общепринятым нормам, поэтому не знают, как себя вести в той или иной ситуации, нуждаются в постоянном влиянии и жестком контроле со стороны взрослых за их поведением.

Для подростков, отнесенных к III группе (70,7% респондентов) характерно неприятие социальных норм и ценностей, причем большинство детей хорошо их знает, но игнорирует их выполнение, активно выражает несогласие с ними, проявляет устойчивое эмоциональное отторжение и негативизм к сверстникам и взрослым, которые окружают их.

Ошибочные представления о нормах морали и права, в свою очередь, приводят к нерациональной оценке подростками, склонными к правонарушениям, ситуации (вспыльчивость, упрямство), к психической

неустойчивости (неустойчивость настроения, действие по настроению, неумение сдерживать свои желания), до аффективной возбудимости (раздражительность, агрессивность, повышенная конфликтность, неуправляемость), низкой устойчивости к стрессам (повышенная тревожность, обидчивость, отстраненность); безвольности (леность, вялость, расторможенность) и тому подобное. Для изучения вышеуказанных индивидуально-психологических особенностей подростков применялась методика «Скрининг личности несовершеннолетнего с отклоняющимся поведением» на основе опросника BARO, адаптированного к данной категории подростков [145; 188; 308]; 16-ти факторный опросник Р. Кеттела [60; 162; 229].

Важным показателем когнитивной составляющей социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, является их представление о себе, знание определенных черт собственного характера, осознание «образа-Я» и тому подобное. Так, изучение уровня самооценки личности, что происходило с использованием экспериментальной методики модифицированного варианта методики Дембо-Рубинштейн [49; 162; 239], позволило нам выявить неадекватность самооценки (при заниженной (в 59,5% подростков) – свойственны неуверенность в себе, боязливость, депрессия; при завышенной (у 27,5% подростков) – свойственны лицемерие, пренебрежение, конфликтность, агрессия).

Для изучения особенностей «образа-Я» нами использовался проективный тест «Кто я?» (авторы М. Кун – Т. Макпартленд в модификации Т.В. Румянцевой) [159]. Анализ данных, полученных в результате исследования показал, что главной особенностью «Образа-Я» подростков, склонных к правонарушениям, является их неадекватность, а низкий уровень самопознания приводит к нарушению конгруэнтности и конфликтов с окружением.

Относительно ценностной составляющей процесса социальной реабилитации, нами было выяснено, что у значительного количества подростков (84,3%) отсутствуют четко определенные цели в жизни, наблюдается их ситуативность и разнообразие; характерными являются

бездуховность, цинизм, равнодушие, эгоизм и жестокость к окружающим. Одной из основных жизненных ценностей выступает гедонизм – стремление к получению чувственного наслаждения и избеганию страданий. Как особый прием психологического воздействия на сферу потребностей, гедонизм актуализирует у подростков, склонных к правонарушениям, потребность в чрезвычайно сильных эмоциональных переживаниях путем создания опасных, угрожающих жизни, здоровью и благополучию ситуаций. Кроме того, подросткам характерно желание удовлетворить жизненные потребности быстрыми и социально неодобрительными способами. В структуре ценностных ориентаций отмечается смещение акцента с творческой деятельности на развлекательно-потребительскую; последнее место в иерархии ценностей занимает образование (гуманистическую и социально-статусную роль образования ценят лишь декларативно), получения профессии (самовыражение и социально-статусная функция труда ценится лишь декларативно), получение высокого социального статуса. Для анализа целей, на достижение которых направлена активность несовершеннолетних применялись методика изучения ценностных ориентаций М. Рокича, адаптированная Б. Кругловым, и тест «Кто я?» М. Куна в модифицированном варианте [89; 91; 159].

Итак, нами было обнаружено три типа ценностных деформаций личности подростков, склонных к правонарушениям: насильственный, корыстный и смешанный. При насильственном типе (20,6 % подростков) имеют место: стремление к самоутверждению; представление себя сильной и справедливой натурой при искаженном в сознании подростка представлении о справедливости в целом. Для таких несовершеннолетних характерен групповой эгоизм, тесная привязанность к неформальной группе, культ силы, жестокости, убежденность в правильности собственного поведения. Для корыстного типа (50,8%) является характерным индивидуальный эгоизм, наблюдаются более деформированные ценностные ориентации. Такие подростки полностью осознают противоправный характер собственных действий; им присущи скрытность, наличие корыстных установок, безнравственность, глубокая

социальная запущенность. Смешанный тип деформации сочетает в себе характеристики обоих предыдущих типов и присущий 28,6% подростков, склонных к правонарушениям. Для всех трех типов ценностных деформаций личности несовершеннолетнего характерны: отсутствие ориентации на высшие общественные интересы, на альтруистическую деятельность, творческую работу, на любовь и авторитет друзей, взрослых; преобладает ориентация на материальное благополучие, власть, славу.

Изучение ценностных ориентаций относительно различных девиаций поведения подростков происходило также с применением метода конфликтных ситуаций: во время рассмотрения предложенных педагогом определенных ситуаций подросток сначала делал выбор за героя ситуации, а затем должен был ответить на вопрос «А как бы поступил ты сам?». Несовершеннолетние, которые изначально отдавали предпочтение негативным образцам поведения, в большинстве случаев также указывали, что они сами поступили бы так же, то есть выбирали контрнормативные формы поведения (82,5% опрошенных). Следовательно, значительное количество подростков проявляет высокую терпимость к девиациям. Осуждению с их стороны подверглись употребление наркотиков (18,1% ответов), издевательство над животными (15,9% ответов), насилие над другими людьми (19,4% ответов), в меньшей степени – кража (3,9% ответов), нечестность (2,6% ответов). Тем не менее, употребление спиртных напитков, табакокурение, использование жаргонных и нецензурных слов является для большинства подростков, склонных к правонарушениям, нормой. Декларативному осуждению подверглись грубость и неуважение к окружению (сверстников, родителей, учителей и т.д.).

По результатам изучения ценностных качеств личности было выявлено, что подростки, склонные к правонарушениям, превыше всего ценят (в порядке предпочтения): друзей, здоровье, любовь, общественное признание и свободу (ценности-цели), жизнерадостность, смелость, честность, терпимость, рационализм (инструментальные ценности). Но в процессе проведения индивидуальных бесед, было выяснено, что в сознании несовершеннолетних

большинство понятий о ценности (прежде всего, друзья, свобода, честность) являются искаженными.

По изучению поведения личности несовершеннолетнего нами наблюдались следующие отклонения: неумение положительно решать ситуации во взаимоотношениях с другими людьми (аргументировано доказывать свою точку зрения, конструктивно решать конфликты, просить помощи, противостоять давлению группы и тому подобное). Кроме того, абсолютное большинство подростков, склонных к правонарушениям, не имеет любимого дела и заинтересованности ни к одному виду деятельности; им свойственно отсутствие трудовой дисциплины и стремления к качественным результатам в общественно полезном труде; подростки не имеют желания использовать и развивать творческий потенциал в различных видах деятельности.

Определение основных причин и форм агрессивного поведения исследовалось с использованием Фрайбургского личностного опросника (FPI, форма В) [266]; опросника Басса-Дарки [88; 214] и модифицированного варианта «Методики рисуночной фрустрации» С. Розенцвейга [214; 230]. Итак, установлено что причиной агрессивного поведения для многих подростков, склонных к правонарушениям, является фрустрация (от лат. разочарование – обман, тщетное ожидание) – негативное психическое состояние человека, что проявляется в характерных переживаниях и поведении (тревога, раздражительность, разочарование, отчаяние, депрессия и др.), вызванных объективно непреодолимыми (или субъективно воспринимаемыми как непреодолимыми) трудностями на пути к достижению цели, а также расхождения реальности с ожиданиями субъекта.

По данным диагностики чаще всего в собственном поведении подростки, склонные к правонарушениям, применяют: вербальную и физическую агрессию – соответственно 98,8% и 57% респондентов; негативизм свойствен 72% респондентов; раздражение присуще 56,4% подросткам.

Нами выяснено, что агрессивное поведение подростков, с одной стороны,

является моделью родительского поведения, с другой, – результатом жестокого отношения родителей к детям. Итак, семья является одним из важнейших источников для получения детьми знаний о моделях агрессивного поведения.

Анализ выбора самых значимых для подростка групп, на основе методики многомерного шкалирования по выявлению референтных ориентаций подростков (С.А. Беличева), показал, что для 7,6% младших подростков (в возрасте 11–13 лет) и для 67% опрошенных подростков в возрасте 14–15 лет именно семья выступает как значимая группа. При этом, для большинства подростков при оценке их деятельности остается наиболее значимым мнение сверстников, тогда как семья выступает, скорее, как гарантия взаимного принятия.

Анализ данных позволил нам также установить взаимосвязь между различными параметрами, выявленными нами в процессе исследования. Итак, существует определенная взаимосвязь между группами идентичности и особенностями «образа-Я»: то есть, чем более адекватным является выбор группы, с которой идентифицирует себя подросток, тем более дифференцированным и осознанным является его представление о себе.

Примерно такая же взаимосвязь установлена и между группами идентичности и формой социализации подростков: чем более разнообразными являются значимые для подростка группы (сверстники, семья), тем лучше он осознает и более позитивно относится к нормам и правилам поведения. Роль семьи и сверстников в данном случае является разной: сверстники выполняют роль по овладению новыми и более значимыми в современном мире ценностями, тогда как взрослые обеспечивают стабильность этих ценностей и эмоциональную поддержку в условиях неуспеха.

Наивысшая степень взаимосвязи обнаружена нами между особенностями «образа-Я» и формой социализации подростков: целостность, устойчивость образа-Я, что напрямую влияет на уровень социализированности подростков. Неотрефлексированность представлений о себе связана либо с высокой степенью напряжения и тревожности, либо с открытым негативизмом и отрицанием норм и

правил, транслируемых не только взрослыми, но и частью сверстников.

Изучение личности подростков, склонных к правонарушениям, на диагностическом этапе технологии социально-педагогической реабилитации происходило также с использованием индивидуальных бесед с подростками (продолжительностью около двух часов с каждым); бесед с учителями и классными руководителями, в которых выяснялись особенности личности подростка, его статус в группе сверстников, особенности и успехи процесса его перевоспитания и тому подобное.

Существенным затруднением при диагностике личности с помощью индивидуальной беседы явилось отсутствие у подростков навыков самоанализа и самооценки; как правило, им было трудно назвать свои хорошие и плохие черты, определить, что нужно изменить в себе и тому подобное.

Итак, изучение личности подростков, склонных к правонарушениям, на диагностическом этапе с помощью технологии социально-педагогической реабилитации позволило нам сделать следующие выводы: психолого-педагогический портрет личности несовершеннолетнего, склонного к правонарушениям, оказался дисгармоничным и отражает прежде всего нарушение социальной адаптации, что имеет постоянный, хронический характер. Об этом свидетельствуют количественные и качественные показатели: деформированных и асоциальных социально-демографических характеристик несовершеннолетних, их отдельных наклонностей, способностей, состояния здоровья (особенно психического); преимущественно низкого уровня развития когнитивного, ценностного, поведенческого компонента личности подростка, склонного к правонарушениям; неадекватности самооценки, высокого уровня тревожности и агрессивности, низкого социального статуса подростков, что требует профессиональной психолого-педагогической и социально-педагогической реабилитации, коррекции и профилактики. В целом, полученные нами данные, соотносятся с научными представлениями, описанными в научной литературе, и теми характеристиками личности подростков, склонных к правонарушениям,



которые изложены нами в параграфе 1.2.

Анализ социальных, педагогических и психологических условий, которые стали предпосылкой формирования индивидуальных особенностей и причиной девиантного (с отклонениями от социальных норм) поведения подростка обнаружил, что значительное число подростков, склонных к правонарушениям, не имели полноценной семейной опеки и воспитания, поскольку проживали в семьях, как правило, с низким материальным достатком, или воспитывались без родителей, или были обделенными родительской заботой и необходимым вниманием. В детстве почти всех детей били, унижали и применяли к ним другие формы наказания.

Безнадзорность, беспризорность детей стали причинами их аддиктивного поведения и сформировали зависимость от психоактивных веществ. Участь в общеобразовательных школах, такие подростки как правило, отличаются асоциальным поведением, отстают в учебе, занимают изолированное положение в классном коллективе, не участвуют в жизни класса, школы.

Таким образом, диагностический этап социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, в общеобразовательных организациях способствовал получению информации об имеющихся социальных, педагогических и психологических условиях формирования индивидуальных особенностей подростков и причиной их девиантного (с отклонениями от социальных норм) поведения, и стал основанием перехода ко второму этапу реализации технологии социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям – коррекционному.

Цель второго, коррекционного этапа предполагала исправление особенностей развития подростка с помощью специальных средств социально-педагогического и психолого-педагогического воздействия; формирование у несовершеннолетнего необходимых личностных качеств для его позитивной социализации и адаптации к социуму.

С целью технологического обеспечения эффективности реализации этого

этапа социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, классные руководители, социальные педагоги, психологи, учителя школы приняли участие в тренинговом курсе «Основы социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, в общеобразовательной организации» [138].

Учебные тренинговые занятия проводились один раз в неделю в течение двенадцати недель. Основная цель проведения данного цикла семинаров-тренингов заключалась в повышении профессионального технологического мастерства педагогов общеобразовательных учебных заведений в работе с подростками, склонными к правонарушениям.

Задачами тренинга было:

- систематизировать знания, умения и навыки относительно особенностей характера подростков, склонных к правонарушениям, его акцентуации, средств психолого-педагогического воздействия на подростков с определенным типом акцентуации характера;

- повысить уровень осведомленности педагогов школы относительно особенностей формирования самооценки подростков, склонных к правонарушениям, влияния ее уровня на развитие личности; осведомленности о современных формах и методах коррекции самооценки;

- сформировать систему знаний, умений и навыков педагогов по осуществлению эффективной коррекции, социально-педагогической реабилитации и профилактики данной категории подростков;

- пополнить банк воспитательных техник и технологий в работе с детьми с проблемами в поведении.

Тренинговый курс, рассчитанный на 72 часа, состоял из двенадцати тем (6 ч. на каждую тему), каждая из которых освещала специфику проблемы социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, и технологическую составляющую ее решения.

В основе тренингового курса были положены научные разработки, апробированные на практике [253, с. 36–92; 255, с. 3–45].

Полученная во время учебного тренинга информация стала содержательно-технологической основой деятельности педагогов школы по социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, своеобразной практико-ориентированной базой действий специалистов в работе с ними.

Кроме тренингового курса, формами повышения уровня готовности педагогов школы к осуществлению социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, были: лекции, практические занятия, самостоятельная работа, научное консультирование, методическая помощь, круглые столы, презентации опыта, мониторинг.

Так, в ходе проведения практических занятий нами использовался проблемный метод по рассмотрению определенных ситуаций и индивидуальных случаев из опыта профессиональной деятельности, их анализа и прогнозирования путей решения; метод конструирования моделей собственных действий в зависимости от ситуации, нахождения оригинальных решений; метод проектов по разработке, организации и проведению воспитательных мероприятий на основе объединения и привлечения внутренних и внешних ресурсов личности несовершеннолетнего.

Методическая помощь педагогам предусматривала разработку и распространение нами рекомендаций, например, по практическому использованию основных форм психологической и социально-воспитательной работы с несовершеннолетними; технологий изучения личности несовершеннолетнего; ведение документации и разработке психолого-педагогического инструментария по развитию и совершенствованию межличностного общения с несовершеннолетними; формирование и развития психологической устойчивости, усвоение приемов самомобилизации и релаксации и тому подобное [138].

Весьма полезным для повышения уровня готовности педагогов было проведение круглых столов по тематике: «Современные подходы к осуществлению социально-воспитательной работы с несовершеннолетними,

склонными к правонарушениям», «Социально-педагогическая профилактика конфликтов среди подростков».

Их особенность состояла в том, что мы организовывали дискуссию вокруг конкретных социальных ситуаций, которые предлагали сами классные руководители и социальные педагоги. Иными словами, технологично это были процедуры обсуждения проблемной ситуации с подростком и предлагались соответствующие способы (операции) по их разрешению. Педагоги высоко оценивали данную форму работы.

Коррекционная работа с подростками, склонными к правонарушениям, в ходе второго этапа реализации технологии социально-педагогической реабилитации осуществлялась нами по разным направлениям, а именно, происходило исправление особенностей развития познавательной и аффективно-волевой сферы личности подростка, склонного к правонарушениям.

Работа по коррекции велась нами как индивидуально (один на один), так и предполагала участие детей в социально-терапевтических группах (2–6 или 7–12 лиц, имеющих подобные психологические проблемы).

В условиях школы психокоррекция была направлена, во-первых, на обучение несовершеннолетних приемам и методам регуляции самочувствия. Психологические сеансы начинались с теоретической подготовки детей, получение ими первичных знаний и навыков психосоматической саморегуляции, умение корректировать свое состояние через физическое и умственное самовлияние (методы рациональной психотерапии, психотерапевтические занятия (экспресс-релаксация нервно-мышечная релаксация, свободное самовнушение), аутогенная тренировка) и т. д.

Целью таких занятий было снижение общего уровня психической активности и мышечного тонуса, снятие нервно-эмоционального напряжения, нормализация всех систем организма. Также нами использовался метод психолого-педагогического аутотренинга по снятию состояния чрезмерной тревоги и депрессии, формированию психологической готовности к

преодолению жизненных трудностей [138; 253].

В рамках реализации технологии социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, классными руководителями совместно с социальными педагогами школы был разработан и проведен цикл бесед по такой тематике: «Что значит быть человеком?», «Что значит быть ответственным?», «Как начинается падение личности?», «Начать жизнь сначала никогда не поздно», «Как научиться преодолевать себя», «Наедине с самим собой». Такие беседы сочетали в себе такие методы работы как групповое обсуждение и активное социально-психологическое обучение. Подростки учились выражать собственные мысли, вести разговор, активно слушать других и тому подобное.

Одним из важнейших направлений экспериментальной работы на данном этапе было формирование у подростков мотивационной основы преодоления агрессивности в поведении, поскольку именно агрессия в поведении подростка препятствовала социально-педагогическому воздействию и увеличивала склонность к различного рода правонарушениям. Работа велась по трем направлениям социально-психологической коррекции агрессивных форм поведения:

1. Профилактика причин и условий формирования агрессивного поведения.

2. Социально-психологическая коррекция механизмов формирования агрессивной мотивации.

3. Профилактика внешних проявлений агрессивного поведения.

Положительный опыт в коррекции неадекватных форм поведения и агрессии несовершеннолетних был приобретен ими в ходе внедрения тренингового курса по преодолению тревожности. Учебные тренинговые занятия проводились один раз в неделю в течение двенадцати недель (рассчитан на 72 часа, состоял из двенадцати тем (6 часов на каждую тему)). Основной целью проведения данного курса было научить подростков понимать состояние тревожности, преодолевать его негативные последствия через

осознание собственных потребностей и доминирующих мотивов поведения, рациональное восприятие конкретной жизненной ситуации, ориентируясь при этом на осознание прошлого опыта проявления агрессивных тенденций (см. Приложение В).

Задачами тренинговых занятий по преодолению тревожности было:

- обучение подростков приемам и методам овладения собственными волнениями, повышенной тревожностью;
- расширение функциональных и операциональных возможностей личности, формирование у подростка необходимых знаний, умений, навыков, что будет способствовать в дальнейшем повышению результативности коррекционной деятельности, а также созданию у подростка «запаса прочности»;
- коррекция самооценки и формирование положительной мотивации к исправлению.

Одной из актуальных задач социально-педагогической коррекции стало формирование у подростков адекватной самооценки. Целесообразным стало проведение социально-психологического тренинга «Самооценка и ее роль в жизни подростка». Учебные тренинговые занятия проводились один раз в неделю в течение девяти недель (рассчитан на 36 часов, состоял из девяти тем (4 часа на каждую тему)). Целью тренингового курса было раскрыть суть самооценки как составляющей «образа Я», показать ее влияние на организацию жизни, помочь подростку познать себя и вызвать у него стремление к самосовершенствованию.

Каждое тренинговое занятие проводилось в стандартной форме и содержало в себе следующие элементы: приветствие, разминку, основное содержание, рефлексию, прощание. Во время работы использовались игровые методы, метод групповой дискуссии, проективные методики рисуночного и вербального типов, тестирование. Более детально план тренинг-курса «Самооценка и ее роль в жизни подростка» и фрагменты упражнений приведены нами в (Приложении Д).

Для формирования адекватной самооценки и с целью повышения вероятности положительных результатов педагогами общеобразовательных учебных заведений также проводились специальные практические занятия для развития положительной самооценки подростков, склонных к правонарушениям, привлечения к общественно-полезной работе с обязательным учетом их интересов и склонностей; происходило систематическое одобрение положительных проявлений и опора в работе с подростками на положительные качества.

В ходе коррекционного этапа при всем многообразии предложенных нами технологий, при использовании научно-методических разработок в этой области, акцент был сделан на следующем. Во-первых, это индивидуальная работа с подростками, склонными к правонарушениям. Ее регулярно использовали классные руководители, социальные педагоги, учителя-предметники. Безусловно, тематика, содержание, форма, продолжительность были самые разные. Главное, что педагоги по итогам первого, диагностического, этапа имели достаточно полное представление о личности подростка, его проблемах и особенностях. На этой основе было легче найти общее понимание в ходе индивидуальных бесед.

Во-вторых, это различные типы тренинговых занятий. Как разработанных нами, так и адаптированных из научно-методической литературы. Их проведение существенно помогли подросткам увидеть себя в разных ситуациях, оценить своих одноклассников, найти пути решения поставленных задач. В-третьих, это привлечение подростков к групповым (классным) формам жизнедеятельности коллектива (культурно-досуговые мероприятия, волонтерское движение, общественно-полезный труд, социально-воспитательные акции). Эти технологии помогали включать подростков в содержательно-насыщенную жизнедеятельность, отвлечь от асоциальных проявлений поведения и деятельности.

В целом, все использованные формы и методы, методики коррекционной работы с подростками, склонными к правонарушениям, были отобраны нами

так, чтобы охватить и максимально возможно скорректировать личность несовершеннолетнего на всех уровнях.

На этапе реабилитации и профилактики разработанной технологии социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, были направлены на изменение личности, создание системы ее моральных, идейных, правовых убеждений, в соответствии с принятыми в обществе нормами и ценностями, формирование у подростков способности к самостоятельной стабильной законопослушной жизни.

Поэтому, основным содержанием технологии социально-педагогической реабилитации стало осуществление воспитательной работы именно в этом направлении. Так, осуществляя правовое воспитание с подростками, склонными к правонарушениям, содержанием которого стала пропаганда правовых знаний, разъяснение сущности действующих законов РФ и ЛНР, привитие уважения к законам, ознакомление подростков с их правами и обязанностями было организовано с привлечением представителей правоохранительных органов (инспекторы по делам несовершеннолетних): лекции (10 часов) по тематике: «Что такое правила, кто их создает?», «Как и зачем создают законы?», «Права детей», «Правонарушения и преступление», «Уголовная ответственность»; беседы, вечера вопросов и ответов, диспуты на правовую тематику и по воспитанию здорового образа жизни, на формирование собственной позиции относительно табакокурения, алкоголя, наркомании и осознание подростками целесообразности безопасного поведения. Тематика таких мероприятий включала вопросы: «Физиология и последствия курения», «Влияние токсичных веществ на организм ребенка», «Культура полового поведения», «Основные проблемы в моей жизни: откуда они появляются, и кто их может решить», «Что такое конфликт?», «Случаи, в которых необходимо обращаться за психологической помощью», «Управление конфликтом на разных стадиях его развития; оформление газет и уголков правовых знаний «Наркомания – знак беды», «Моя жизнь – мой выбор».

Целью таких мероприятий было формирование у подростка системы



правовых знаний, возникновение и развитие правового мышления, правосознания и социально-правовой активности через осознание им приоритетности правового развития общества, общественно полезной целесообразности правовой деятельности, необходимости знания законов и закономерностей развития общества в соответствии с правовыми нормами, формирования морального чувства ответственности за собственное поведение.

Еще одной формой правового воспитания стал социально-просветительский тренинг «Правила поведения» (6 часов), целью которого было содействие формированию правового мировоззрения подростков, теоретических взглядов на правила и нормы поведения в обществе, формированию навыков правомерного и ответственного поведения; содействие повышению уровня творческой и социальной активности (см. Приложение Г).

Задачами тренинга было:

1. Рассмотреть систему взглядов на правила и нормы поведения в обществе, ознакомить с понятием «правила» и выяснить, в чем состоит необходимость их соблюдения; определять, что есть общего в словах «право», «права», «правило», «правильно».

2. Предоставить информацию подросткам, склонным к правонарушениям, о правах детей, изложенных в Конвенции ООН, сформировать умения использовать эти знания в решении реальных жизненных ситуаций.

3. Научить осознавать собственные агрессивные тенденции в поведении и трансформировать их в социально приемлемую активность.

Технология морально-этического воспитания, была направлена на вооружение подростков, склонных к правонарушениям, знаниями о нормах морали и этики общества, формирование морально-этических убеждений, чувств, навыков и привычек позитивного поведения, и реализовалась с помощью следующих форм: лекции по разработанной тематике: «Категории этики», «Гуманизм в отношениях между людьми», «Моральные ценности», «Хочу и нельзя»; этические беседы и дискуссии по темам: «Дружба и ее значение в жизни человека», «Я – отзывчивый человек!», «Добро и зло», «Быть

интересным», «Красота спасет мир», «Хорошие и плохие мысли», «Сила коллектива», «Самоуважение и эгоизм», «За что я себя уважаю»; «Советы на каждый день о культуре поведения», «Кто я? Какой я?», «Вежливость – украшение души»; воспитательные мероприятия и театрализованные представления, посвященные народным традициям, обычаям.

Следует отметить, что особенностью морально-этического воспитания в общеобразовательных организациях является то, что оно выступает внешним регулятором поведения подростка. С учетом специфики личности подростка, склонного к правонарушениям, среди которых многие не владеют или потеряли навыки социально-приемлемого поведения, классным руководителям и учителям школы приходилось начинать реабилитационную работу с обучения элементарным правилам этикета. Соответственно, главным критерием успешности социально-реабилитационного процесса были внешние проявления вежливости, уважение к окружению – педагогам школы, своим товарищам. Особенностью воспитательной работы в этом направлении является то, что требования учтвого отношения к окружающим были одинаковыми как для подростков, так и для всех работников общеобразовательных организаций.

Следующим направлением работы в нашем эксперименте выступало художественно-эстетическое воспитание, которое предусматривало передачу подросткам, склонным к правонарушениям, эстетических и художественных знаний, формирование у них эстетических потребностей и чувств, способности правильно понимать и оценивать красивое в окружающем, воспитание эстетического вкуса и идеалов. В практику были включены выставки художественного творчества подростков; подготовка и участие в ежегодном международном фестивале самодеятельного художественного творчества «Красная калина», праздничные концерты художественной самодеятельности; тематические вечера, направленные на ознакомление с видами и произведениями искусства: «Декоративно-прикладное искусство как древнейший вид художественного творчества», «Народные промыслы», «Архитектура – это музыка, застывшая в камне», «Живопись – божественное

искусство», «Музыка и ее роль в духовном становлении человека».

К участию в художественно-эстетическом воспитании подростков через организацию их досуговой деятельности приглашались деятели культуры и искусства луганских театральных сообществ: Государственное учреждение культуры ЛНР «Луганский академический театр кукол», «Луганский академический русский драматический театр имени Павла Луспекаева», «Луганский академический украинский музыкально-драматический театр на Оборонной», «Луганская академическая филармония», Луганский художественный музей, Государственное учреждение культуры ЛНР «Луганский центр народного творчества».

Одним из ведущих средств социальной реабилитации и профилактики противоправного поведения подростков, склонных к правонарушениям, было трудовое воспитание, содержание которого мы ориентировали на привлечение подростков к трудовой деятельности с целью психологической, практической и моральной подготовки к участию в профессиональной деятельности после выпуска из школы.

Для этого мы изначально использовали традиционные технологии социально-педагогической работы: «Мир профессий», «Мое профессиональное будущее»; беседы на темы: «Мое поручение», «Со взглядом в будущее»; работу кружков технического творчества; общественно-полезный труд.

Организуя трудовое воспитание, мы исходили из того, что для подростков труд выступает не как количество затраченной энергии и объем сделанных полезных дел, а как социальный процесс, в котором формируются социально приемлемые связи и отношения. Участвуя в трудовой деятельности, несовершеннолетний выстраивает для себя внутреннюю реабилитационную траекторию, которая в будущем станет главным условием социальной реабилитации. В процессе общественно полезного труда формируются и восстанавливаются утраченные личностные качества-трудолюбие, добросовестность, потребность в честном образе жизни, уважение к собственности, коллективизм, взаимовыручка, дисциплинированность,

предприимчивость, стремление к честной жизни и заработку и тому подобное. Для десоциализированного подростка школа становится тем местом, где он впервые тратит силы на социально полезные цели и при этом получает удовольствие от творчества, инициативности, общественного признания и уважения. Для педагогов школы трудовая деятельность была особым педагогическим средством изучения личности, уровня ее реабилитации. В конкретных ситуациях, возникающих в трудовой деятельности, классные руководители, учителя стремились раскрыть внутренний мир подростка, его истинные моральные качества, которые скрыты в повседневной жизни.

При организации физического воспитания подростков, склонных к правонарушениям, акцент был сделан на технологиях, направленных на развитие физической силы и выносливости, совершенствование спортивных достижений в определенных видах спорта, формирование убеждения в соблюдении здорового образа жизни. Во время проведения эксперимента по внедрению технологии социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, были проведены: беседы по темам: «Спорт – основа здоровья», «Выдающиеся спортсмены», «Твое здоровье – в твоих руках», «История развития Олимпийских игр»; различные соревнования, турниры, спартакиады.

Спортивная деятельность рассматривалась нами не только как средство релаксации, но и как важнейший фактор укрепления здоровья. Для многих несовершеннолетних физическая культура впервые выступает как элемент общечеловеческой культуры, который обязательно должен сопровождаться положительными эстетическими, этическими, эмоциональными переживаниями.

Многочисленными исследованиями доказано, что, когда личность подростка в значительной степени деформирована, спортивная деятельность становится во многих случаях главным фактором, обеспечивающим начало реабилитации личности. Организовывая спортивную деятельность, мы стремились сформировать у подростка такие базовые личностные

характеристики, как: силу воли, инициативность, мужество, умение преодолевать трудности, коллективизм, дисциплинированность и организованность.

В число инновационных технологий на этапе реабилитации и профилактики, разработанных и применяемых нами, стала личностно-ориентированная проблемная ситуация. Как спроектированная нами событийная житейская ситуация, отражающая интересы подростка и ориентирующая его на определение своей личностной позиции. Принятие жизненной установки, формирование позитивного отношения к нормам и правилам жизнедеятельности.

Безусловно, разрабатывая и используя на практике технологию предъявления личностно-ориентированных проблемных ситуаций мы основывались на том богатом фонде научных знаний, которые накоплены в этом направлении российской педагогической наукой [23; 194; 204; 205; 206].

К числу таких ситуаций в исследовании мы относили следующие:

- ситуации выявления и определения жизненных ценностей и понимания целей собственной жизни в обществе;
- ситуации анализа и оценки подростками реальных жизненных проблем, существующих в его окружении и препятствующих ему в построении своей жизни;
- ситуации рефлексии собственных поступков, деятельности, поведения в тех, или иных обстоятельствах;
- ситуации успеха подростка в общественно-значимой и личностно привлекательной деятельности.

Эта типология легла в основу проведения тренинговых занятий, групповых дискуссий, индивидуальных бесед с подростками.

По завершению каждого этапа социально-педагогической реабилитации осуществлялся анализ проведенной работы, во время которого проводилась оценка текущих результатов практического внедрения разработанной технологии и коррекции применяемых технологий.

В ходе такого анализа и оценки был осуществлен мониторинг конструктивных социальных и психологических изменений в поведении подростков, склонных к правонарушениям, в когнитивной, ценностной и поведенческой составляющих социально-педагогической реабилитации, при необходимости, корректировка и внесение изменений относительно технологий социально-педагогической работы в контексте профилактики противоправного поведения, повышении правовых знаний подростков по формированию у них навыков законопослушного правового поведения.

Таким образом, алгоритм экспериментального внедрения разработанной технологии социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, в деятельность общеобразовательных организаций содержал:

– во-первых, реализацию диагностического этапа внедрения технологии социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, который предусматривал, прежде всего, изучение личности подростка; социальных, педагогических и психологических условий, которые стали предпосылкой формирования индивидуальных особенностей и причиной делинквентного (с отклонениями от социальных норм) поведения подростка, проектирование на основе результатов диагностики следующих этапов социально-педагогической реабилитации;

– во-вторых, реализацию коррекционного этапа внедрения технологии социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, во время которого на базе общеобразовательных организаций г. Луганска ЛНР был проведен эксперимент, который был направлен на исправление особенностей развития подростков с помощью технологий социально-педагогического и психолого-педагогического воздействия; формирование у подростка необходимых личностных качеств для его позитивной социализации и адаптации к социуму. Реализация данного этапа осуществлялась через применение и творческое развитие традиционных и внедрение инновационных форм и методов работы, направленных на

коррекцию, реабилитацию и профилактику противоправного поведения подростков (арттерапия, музыкотерапия, аутогенная тренировка, групповой тренинг и т. п);

– в-третьих, реализацию этапа реабилитации и профилактики, а именно, изменение направленности личности, создание системы ее моральных, идейных, правовых убеждений, в соответствии с принятыми в обществе нормами и ценностями, формирование у подростков способности к самостоятельной стабильной законопослушной жизни.

Такова общая характеристика процесса экспериментального внедрения технологии социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, в деятельность общеобразовательных организаций.

### **2.3 Анализ эффективности технологии социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, в общеобразовательных организациях**

Проверка эффективности разработанной и внедренной нами технологии социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, в практическую деятельность общеобразовательных организаций является последней задачей нашего исследования и всего социально-педагогического эксперимента, по завершении которого нами был проведен контрольный замер результатов экспериментальной работы.

Об эффективности разработанной нами технологии социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, в деятельности общеобразовательных организаций можно судить по результатам, полученным в ходе опытно-экспериментальной работы по трем выделенным нами критериям, а именно: 1) по когнитивному критерию (показателями которого являются: уровень правовой грамотности (знание социальных норм и правил, законов общества и понимание сущности понятия «закон», «право», «правонарушение», «правомерное и ответственное поведение»); основательные

представления о собственной личности, знание определенных черт собственного характера, сильных и слабых его сторон); 2) по ценностному критерию (что отражает отношении подростков, склонных к правонарушениям, к правовым нормам и правилам как к общественной необходимости; сформированные негативные чувства к асоциальному поведению других людей (хулиганство, кражи, употребления алкогольных напитков и наркотических веществ); определенные негативные установки в отношении собственных действий); наличие четко определенных целей в жизни и жизненных ценностей; 3) по поведенческому критерию (показателями которого являются: умения и навыки положительного решения определенных жизненных ситуаций во взаимоотношениях с другими людьми (аргументировано доказывать собственное мнение, конструктивно решать конфликты, обращаться за помощью, противостоять давлению со стороны группы и тому подобное); уровень интереса к определенному виду деятельности; трудовая дисциплинированность и желание использовать и развивать творческий потенциал в различных видах деятельности.

В контрольном диагностировании использовались методы, аналогичные констатирующему эксперименту, в частности: анкетирование и опрос подростков, склонных к правонарушениям; анкетирование и опрос специалистов (классных руководителей, социальных педагогов, психологов, учителей), осуществляющих социально-педагогическую реабилитацию подростков в общеобразовательных организациях; анализ и обобщение полученных данных.

Подробно показатели вышеуказанных критериев, их уровни и комплекс диагностических методик, которые использовались нами для анализа социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, в деятельности общеобразовательных организаций приведен в параграфе 2.2.

Основная выборочная совокупность составляла 180 человек и включала в себя 3 выборки: 1 – учащиеся контрольной группы 75 человек, 2 – учащиеся



экспериментальной группы 78 человек, 3 – классные руководители, социальные педагоги, практические психологи – 27 человек (экспертная группа). В контрольную группу входили учащиеся 5–6 классов общеобразовательных организаций ЛНР (СШ №5, СШ № 6, СШ №28, СШ № 40, Петровская СШ № 22) 2015 года. В экспериментальную группу вошли учащиеся 5–6 классов тех же общеобразовательных учреждений 2017 года.

Первым показателем эффективности внедренной технологии социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, является повышение уровня когнитивного критерия социально-педагогической реабилитации обучающихся, которые приняли участие в эксперименте, а именно повышение уровня правовой грамотности и сформированности фундаментальных представлений о собственной личности, знание определенных черт собственного характера.

Анализ ответов респондентов после внедрения технологии социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, показал, что в их взглядах, общей образованности произошли определенные изменения. Изменился уровень знаний подростков о сущности понятий «закон», «право», «правонарушение», «правомерное и ответственное поведение»; стали более устойчивыми представления о собственных чертах характера и их роли в воспитании ответственного поведения; возросла общая осведомленность подростков о правах и обязанностях детей, закрепленные в Конвенции ООН и российском законодательстве; повысился уровень представлений об определенных агрессивных тенденциях в собственном поведении и путях их трансформации в социально приемлемую активность, о конструктивных способах общения с окружением; а также вырос уровень знаний о последствиях противоправных действий и возросло стремление подростков к самопознанию. Изменения в уровнях социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, по когнитивному критерию, который включает в себя различные показатели (знания, позиции), приведены в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Процентное распределение уровня правовой грамотности подростков-правонарушителей

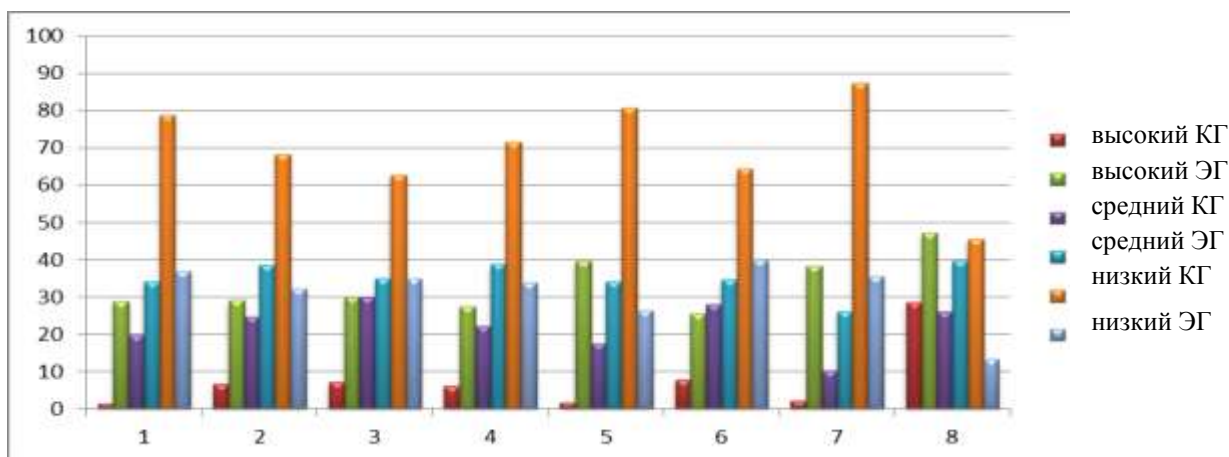
№	Показатели правовых знаний	Подростки, склонные к правонарушениям (до эксперимента), %						Подростки, склонные к правонарушениям (после эксперимента), %					
		КГ			ЭГ			КГ			ЭГ		
		высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	Знания законов и закономерностей развития общества согласно правовых норм	1,2	18,9	79,9	1,4	18,1	80,5	1,4	19,7	78,9	28,8	34,2	37
2	Знание основ уголовного права, в том числе в отношении несовершеннолетних	6,7	24,8	68,5	6,2	24,7	69,1	6,8	24,8	68,4	29,1	38,6	32,3
3	Знание об ответственности лиц за нарушение правовых норм и правил	7,1	30,1	62,8	7,2	33,1	59,7	7,1	30,1	62,8	30	35,1	34,9
4	Представление о причинах и проявлениях противоправного поведения	6,1	22,2	71,7	6,2	25,1	68,7	6,2	22,2	71,6	27,4	38,8	33,8
5	Знание прав и обязанностей ребенка согласно Конвенции ООН о правах ребенка	1	17,4	81,6	1,1	16,2	82,7	1,8	17,4	80,8	39,6	34,1	26,3
6	Знания о негативных последствиях вредных привычек (употребление алкогольных напитков, наркотических веществ, курения и тому подобное)	6,1	27,9	66	6,2	26,8	67	7,8	27,9	64,3	25,4	34,6	40
7	Знание конструктивных форм и методов разрешения конфликтов	1,9	10,4	87,7	2	10,2	87,8	2,1	10,4	87,5	38,3	26,1	35,6
8	Знание правил внутреннего распорядка	15,1	26	58,9	15,2	25,2	59,6	28,6	26	45,4	47,1	39,6	13,3

Анализ результатов, представленных в таблице 2.1. показал, что в

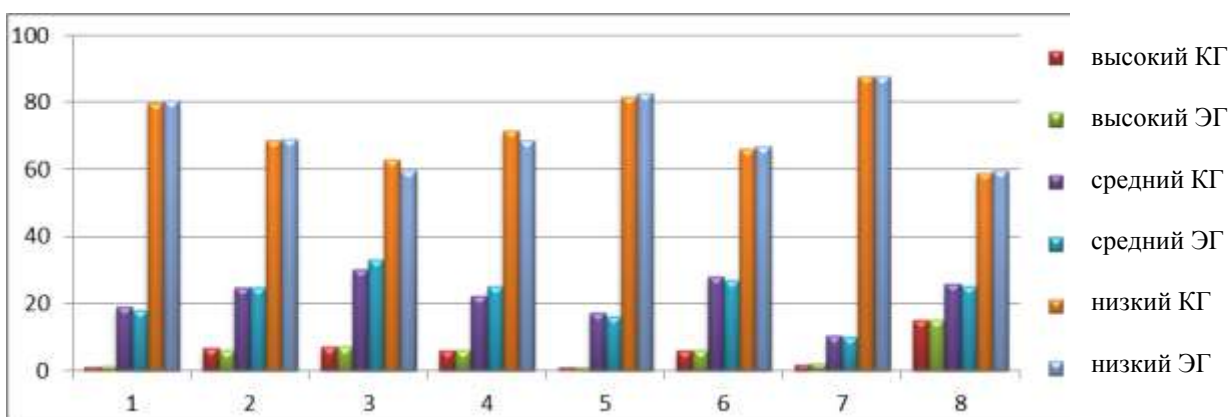
экспериментальной группе является очевидным уменьшение низкого уровня правовых знаний подростков, склонных к правонарушениям. Подавляющее большинство подростков, участвовавших в эксперименте, показали средний и высокий уровень правовых знаний, что в определенной степени повлияло на формирование правового поведения несовершеннолетних, восстановление психических расстройств.

Так, формирование устойчивых знаний о нормах морали и права, во время внедрения технологии социально-педагогической реабилитации, способствовало выстраиванию подростками, склонными к правонарушениям, рациональной оценки определенных ситуаций (уменьшились вспыльчивость и упрямство); привело к росту психической устойчивости (стабилизация настроения, формирование умения сдерживать собственные желания), до снижения проявлений возбудимости (раздражительности, агрессивности, конфликтности), рост психоземotionalной устойчивости к стрессам (снижение ярко выраженного эмоционального напряжения, тревожности и уязвимости), к формированию положительных коммуникативных качеств (наличие групп идентичности среди сверстников и взрослых, взаимное принятие); к положительным изменениям в волевой сфере (рост трудолюбия, социальной активности) и тому подобное.

На рисунке 2.1. наглядно показано, что до проведения эксперимента показатели в контрольной и экспериментальной группах почти одинаковы (рис. 2.1.а), а после – значительно отличающиеся (рис. 2.1. б). Показатели правовых знаний представлены нумерацией из таблицы 2.1.



а) до эксперимента



б) после эксперимента

Рисунок 2.1 – Диаграмма распределения уровня правовой грамотности подростков, склонных к правонарушениям, до и после проведения эксперимента

Таким образом, экспериментально наглядной является положительная динамика уровня правовой грамотности подростков, склонных к правонарушениям, которые входили в экспериментальную группу, что позволяет нам утверждать о направленности подростков данной группы на правопослушное и ответственное поведение.

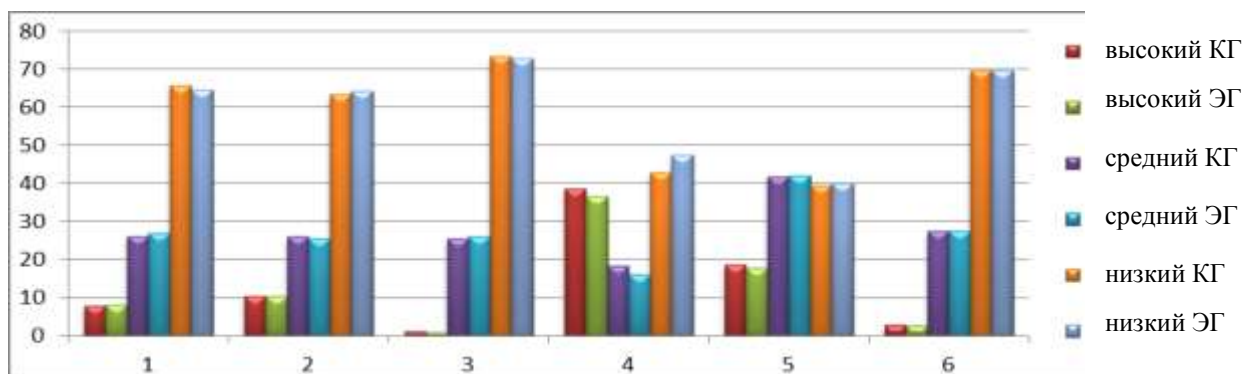
Таблица 2.2. – Процентное распределение уровня знаний подростков, склонных к правонарушениям, относительно собственных возрастных, психофизиологических и индивидуально-психологических особенностей

Показатели знаний о возрастных, психофизиологических и индивидуально-психологических особенностях	Подростки, склонные к правонарушениям, % до						Подростки, склонные к правонарушениям, % после					
	КГ			ЭГ			КГ			ЭГ		
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1) Знания возрастных особенностей	8	26,2	65,8	8,3	27	64,7	8,1	27,7	64,2	26,3	53,1	20,6
2) Знание психофизиологических и индивидуально-психологических особенностей, а именно: - знание определенных черт собственного характера, сильных и слабых его сторон	10,5	26,1	63,4	10,4	25,4	64,2	12,7	28,7	58,6	37,7	39	23,3
3) представление об уровне самооценки и его влиянии на поведение и т. д	1,2	25,4	73,4	1,1	26,1	72,8	1,5	27,2	71,3	31,8	35,8	32,4
4) знания о причинах и формах агрессии и последствиях агрессивного поведения	38,7	18,4	42,9	36,6	16	47,4	37,1	16,8	46,1	45,1	28,6	26,3
5) знания о собственных способностях и наклонностях, о возможных направлениях реализации личностного творческого и социально-полезного потенциала	18,6	41,8	39,6	17,9	42,1	40	18,7	42,3	39	37,1	45,9	17
6) представление о формах регулирования собственного поведения, преодоление тревожности, неуверенности и тому подобное	2,9	27,4	69,7	2,8	27,5	69,7	2,8	25,1	72,1	24,1	37,5	38,4

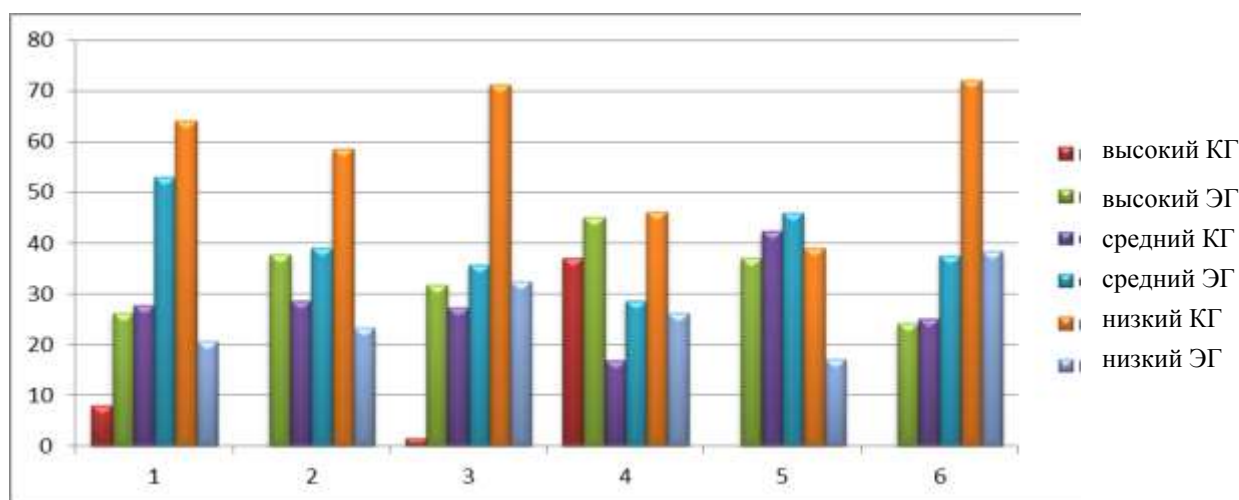
Анализ экспериментальных данных относительно уровня знаний подростков, склонных к правонарушениям, о собственных возрастных, психофизиологических и индивидуально-психологических особенностях личности (табл. 2.2) отражает схожую тенденцию, рассмотренную нами выше по изменению уровня правовых знаний подростков. Соответственно мы наблюдаем: повысился уровень знаний о возрастных особенностях подросткового периода в жизни личности, так после эксперимента высокий уровень этих знаний в экспериментальной группе вырос с 8,3% до 26,3% подростков, средний уровень вырос с 27,0% до 53,1%, низкий уровень снизился с 64,7% до 20,6%, тогда как в контрольной группе этот показатель почти не изменился.

На рисунке 2.2. мы видим, что до проведения эксперимента показатели в контрольной и экспериментальной группах почти одинаковые (рис. 2.2 а), а после – значительно отличающиеся (рис. 2.2. б). Показатели знаний подростков, склонных к правонарушениям, относительно собственных возрастных, психофизиологических и индивидуально-психологических особенностей представлены нумерацией из таблицы 2.2.

Подобная тенденция прослеживается и с уровнем знаний подростков, склонных к правонарушениям, об определенных чертах собственного характера, сильных и слабых его сторонах (см. таблицу 2.2). Так, в контрольной группе, хотя и прослеживаются положительные изменения, но они являются незначительными: низкий уровень показали 58,6% несовершеннолетних, средний – 28,7% подростков, и лишь 12,7% респондентов из контрольной группы обладают этими знаниями на высоком уровне. У подростков, которые принимали участие в эксперименте, низкий уровень знаний относительно черт характера, его особенностей снизился до 23,3%, а средний и высокий увеличился до 39,0% до 37,7%.



а) до эксперимента



б) после эксперимента

Рисунок 2.2 – Диаграмма распределения уровня знаний подростков, склонных к правонарушениям, относительно собственных возрастных, психофизиологических и индивидуально-психологических особенностей до и после эксперимента

Высокий уровень представлений о самооценке и ее влиянии на поведение личности после эксперимента показали 1,5% подростков из контрольной группы, тогда как в экспериментальной группе он вырос до 31,8%; средний уровень показали 27,2% несовершеннолетних из контрольной группы и 35,8% респондентов из экспериментальной; низкий – 71,3% респондентов из контрольной группы, а у подростков экспериментальной группы он снизился до 32,4%.

Положительной характеристикой успешности внедрения технологии социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к

правонарушениям, в деятельность общеобразовательных организаций является то, что у респондентов, которые принимали участие в экспериментально-исследовательской работе на 8,5% (с 36,6% до 45,1%) увеличился уровень знаний о причинах и формах агрессии и последствиях агрессивного поведения; средний уровень увеличился на 12,6% (с 16,0% до 28,6%), и лишь 26,3% подростков экспериментальной группы остались на низком уровне по данному показателю. Анализ ответов несовершеннолетних контрольной группы, наоборот показал отрицательную динамику по этому показателю: так высокий и средний уровень снизился на 1,6% (высокий – с 38,7% до 37,1%; средний – с 18,4 до 16,8%), а низкий вырос на 2,3% (с 43,8% до 46,1%).

Динамика высокого уровня знаний о собственных способностях и склонностях, возможных направлениях реализации личностного творческого и социально-полезного потенциала личности у подростков экспериментальной группы составила 37,1% (до эксперимента – 17,9%), среднего уровня – 45,9% (до эксперимента – 42,11%), тогда как в контрольной группе данный показатель почти не изменился. При этом произошло значительное уменьшение подростков с низким уровнем в экспериментальной группе – 17,0% (до эксперимента – 40,0%), тогда как в контрольной группе изменения оказались незначительными, у 39,0% несовершеннолетних уровень определенных знаний остался на низком уровне.

Подобная тенденция прослеживается и с уровнем представлений подростков, склонных к правонарушениям, о формах регулирования собственного поведения, преодоления тревожности и неуверенности: в экспериментальной группе отмечается рост высокого и среднего уровней знаний по этому показателю – до 24,1% (до эксперимента – 2,8%) и 37,5% (до эксперимента – 27,5%) соответственно и уменьшение низкого уровня до 38,4% (до эксперимента – 69,7%). В контрольной группе эти показатели почти не изменились.



Таблица 2.3 – Соотношение уровня самооценки подростков, склонных к правонарушениям (до и после эксперимента)

Группы подростков	Уровень самооценки, %					
	До эксперимента			После эксперимента		
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
1	2	3	4	5	6	7
Контрольная группа	26,8	21,5	51,7	27,1	22,1	50,8
Экспериментальная группа	27,5	13,0	59,5	28,4	34,2	37,4

По данным таблицы 2.3 мы можем видеть, что до начала эксперимента у подростков контрольной и экспериментальной групп преобладала низкая самооценка, более половины опрошенных (51,7 и 59,5% соответственно), что было результатом длительного накопления подростком опыта неудач, порицаний и неприятия со стороны окружения.

В результате внедрения технологии социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, динамика высокого уровня самооценки в экспериментальной группе составила 28,4% (до эксперимента – 27,5%), среднего уровня – 34,2% (до эксперимента – 13,0%), низкого уровня – 37,4% (до эксперимента – 59,5%), тогда как в контрольной группе данный показатель остался неизменным (рис. 2.3.).

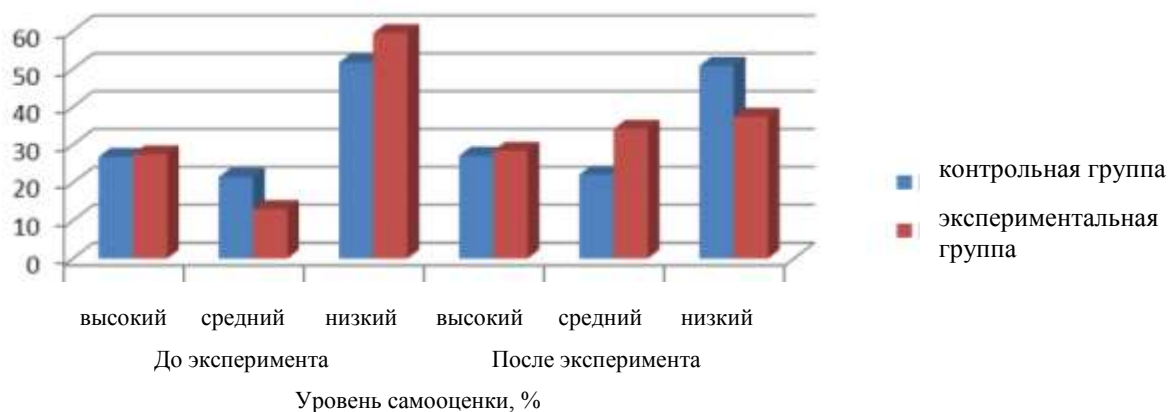


Рисунок 2.3 – Диаграмма распределения уровня самооценки подростков, склонных к правонарушениям (до и после эксперимента)

Следовательно, в экспериментальной группе произошло значительное уменьшение количества подростков с низким уровнем самооценки на 22,1%, выросло число несовершеннолетних со средним уровнем самооценки на 21,2%.

Таблица 2.4 – Соотношение уровня притязаний подростков, склонных к правонарушениям (до и после эксперимента)

Группы подростков	Уровень притязаний, %					
	До эксперимента			После эксперимента		
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
1	2	3	4	5	6	7
Контрольная группа	6,8	77,9	15,3	6,7	77,4	15,9
Экспериментальная группа	6,2	78,8	15,0	15,8	78,2	6,0

По завершении эксперимента изменился и уровень притязаний несовершеннолетних, которые принимали в нем участие: если на диагностическом этапе количество подростков с низким уровнем притязаний составляла 15,0%, то по завершению эксперимента их количество уменьшилось на 9% и составила 6%, при этом несовершеннолетних с высоким уровнем притязаний стало на 9,6% больше. В контрольной группе эти показатели остались на прежнем уровне (результаты представлены в таблице 2.4 и на рисунке 2.4).

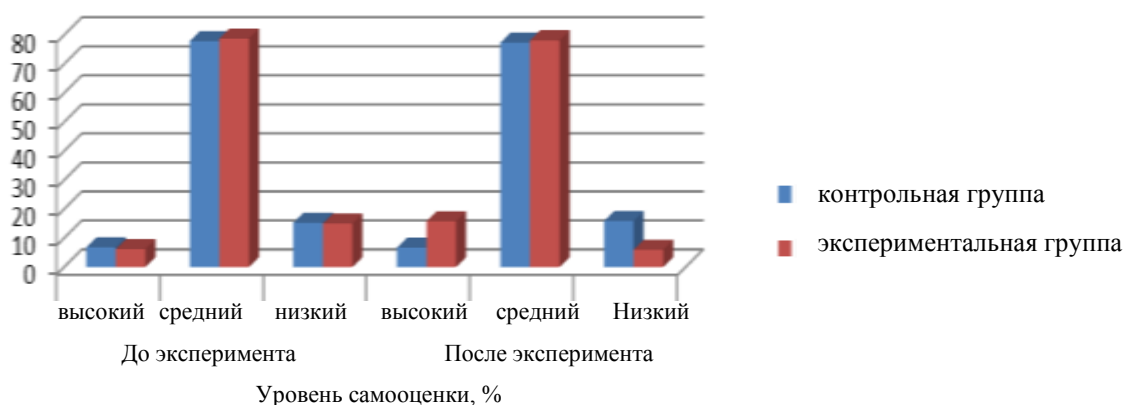


Рисунок 2.4 – Диаграмма распределения уровня притязаний подростков, склонных к правонарушениям (до и после эксперимента)

Социальные педагоги и психологи, работавшие с подростками, отмечали, что они стали более уверенными в себе, уменьшилась конфликтность и проявления агрессии в общении с окружением. Большинство подростков, которые принимали участие в экспериментально-исследовательской работе, хорошо усвоили теоретические знания, могли ими оперировать, обобщать, устанавливать связь с реальными проблемами, приводить примеры, поскольку в ходе практических занятий и тренингов много ситуаций проигрывалось и обсуждалось в форме дискуссий. У подростков повысилась целеустремленность, они стали более активными участниками диспутов, и их высказывания отличались самостоятельностью мышления.

Исследование образа-Я, личностных качеств подростков, склонных к правонарушениям, выявило, что в начале эксперимента лишь у 41% подростков Образ-Я был осознан, в конце эксперимента этот показатель увеличился на 17% (табл. 2.5).

Таблица 2.5 – Уровень развития личностных качеств подростков, склонных к правонарушениям

Уровни	Количество подростков, склонных к правонарушениям			
	До эксперимента		После эксперимента	
	Экспериментальные группы	Контрольные группы	Экспериментальные группы	Контрольные группы
	%	%	%	%
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
высокий	41,0	37,5	58,0	42,5
средний	39	34,5	20,0	32,5
низкий	20	28	22,0	25

Итак, мы констатируем положительную динамику уровня знаний подростков, склонных к правонарушениям, относительно собственных возрастных, психофизиологических и индивидуально-психологических особенностей личности в экспериментальной группе по всем показателям, что

подтверждают статистические данные. Для наглядности данные представлены в виде диаграммы (рис. 2.5.).

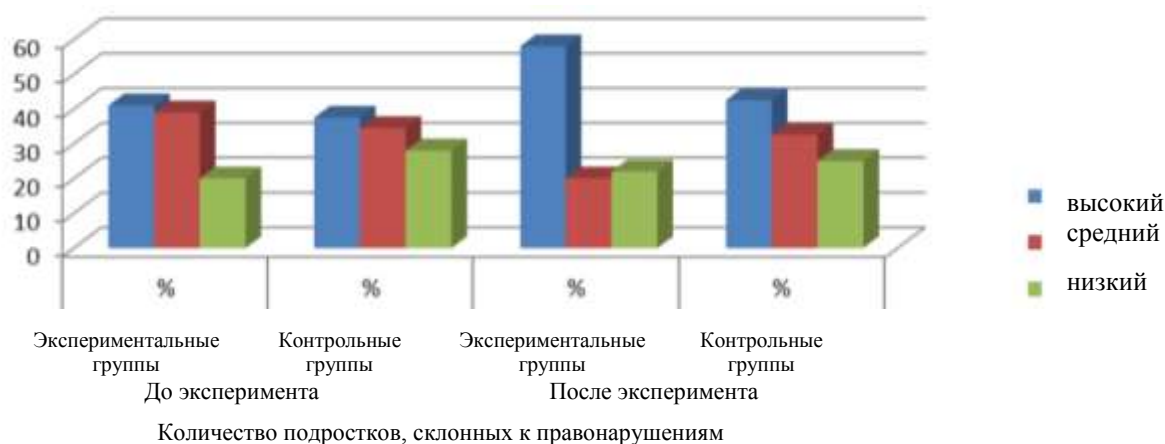


Рисунок 2.5 – Диаграмма уровня развития личностных качеств подростков, склонных к правонарушениям

Таким образом, качественные и количественные изменения уровня социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, по когнитивному критерию свидетельствуют о повышении уровня их образованности по правовым, возрастным, психофизиологическим и индивидуально-психологическим особенностям собственной личности, что является подтверждением эффективности внедрения технологии социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, в деятельность общеобразовательной организации.

Дальнейший анализ эффективности внедрения технологии социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, связан с изучением степени их реабилитации по ценностному критерию, о чем можно судить по данным, что были получены нами в ходе определения отношения подростков к правовым нормам и правилам, как к общественной необходимости; сформированности негативных чувств к асоциальному поведению других людей (хулиганство, кражи, употребление алкогольных напитков и наркотических веществ); негативных установок в отношении собственного правонарушения; позитивных установок в отношении

определенных форм гуманного поведения и отношения к окружению; наличие четко определенных целей в жизни и жизненных ценностей. Наглядно полученные данные демонстрирует таблица 2.6.

Таблица 2.6 – Распределение нормативных и контрнормативных шкал ценностей среди подростков, склонных к правонарушениям (до и после эксперимента)

Группы подростков	Уровень распределения, %			
	Контрнормативные		Нормативные	
	До эксперимента	После эксперимента	До эксперимента	После эксперимента
1	2	3	4	5
Контрольная группа	81,8	79,4	18,2	20,6
Экспериментальная группа	82,5	51,2	17,5	48,8

По данным таблицы 2.6 мы видим, что если в начале эксперимента у несовершеннолетних происходила явная ориентация на контрнормативные шкалы ценностей (82,5%), то есть они отдавали предпочтение негативным образцам поведения, проявляли высокую терпимость к девиациям, то после проведения эксперимента этот показатель значительно снизился (на 31,3%) и составил 51,2% опрошенных подростков (рис. 2.6).



Рисунок 2.6 – Диаграмма распределения нормативных и контрнормативных шкал ценностей среди подростков, склонных к правонарушениям (до и после эксперимента)

Соответственно ориентация подростков на нормативные шкалы ценностей значительно возрастает – с 17,5% до 48,8%. Подростки – участники эксперимента стали более критично относиться к противоправным проявлениям поведения, осознавать собственную вину за совершенные проступки, законность наказания. У представителей же контрольной группы данные показатели почти не меняются (см. таблицу 2.7).

Анализ полученных данных, размещенных, в таблице 2.7 свидетельствует о том, что ответы подростков обеих групп – экспериментальной и контрольной – несколько разнятся. Если первые два ранговых места у обеих групп, которые занимают ценности «дружба» и «здоровье» совпадают, то по другим показателям мы видим следующее: в экспериментальной группе значимость ценностей распределилась в следующем порядке: счастье, любовь, свобода, терпимость, честность, ум, доброта, способности, сила. У подростков контрольной группы распределение такое: любовь, свобода, счастье, сила, ум, способности, доброта, терпимость, честность.

Таблица 2.7 – Место и роль определенных ценностных качеств личности, форм гуманного поведения и отношения к окружению в жизни подростков (после эксперимента)

Ценностные качества	Ранговое место	
	КГ	ЭГ
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
Ум	7	8
Дружба	1	1
Доброта	9	9
Любовь	3	4
Свобода	4	5
Счастье	5	3
Честность	11	7
Сила	6	11
Терпимость	10	6
Способности	8	10
Здоровье	2	2

Кроме того, подростки экспериментальной группы во время проведения

индивидуальных бесед демонстрировали четкое представление о вышеуказанных ценностях, могли привести примеры их проявления в жизни, выразить собственное мнение об их роли в общении с другими людьми. Для более детального анализа мы рассчитали коэффициент вариации для результатов контрольной и экспериментальной групп.

Для более точного и достоверного анализа полученных данных мы воспользовались методами математической статистики (таб. 2.8, таб. 2.9).

Для выявления количественной характеристики значимости одних показателей среди других мы применили коэффициент весомости  $\omega$  [227]. Он оказался наибольшим для показателя «Честность» (0,16), затем идет «Терпимость» (0,13), а наименьший – для показателей «Дружба» (0,02) и «Здоровье» (0,03). Далее мы обратились к вычислению математического ожидания (М), как к одной из основных числовых характеристик педагогических явлений, которые носят количественный характер, то есть это «средне взвешенное» возможных значений [58].

Таблица 2.8 – Статистические показатели результатов ранжирования контрольной группы

	Ум	Дружба	Доброга	Любовь	Свобода	Счастье	Честность	Сила	Терпимость	Способности	Здоровье
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>
$\omega$	0,11	0,02	0,13	0,05	0,06	0,08	0,16	0,09	0,15	0,11	0,03
М	7,28	1,41	8,49	3,31	4,16	5,50	10,47	6,20	9,61	7,44	2,11
$\sigma$	1,07	0,93	1,96	0,77	1,59	1,45	0,82	1,14	1,98	1,19	1,30
V	0,15	0,66	0,23	0,23	0,38	0,26	0,08	0,18	0,21	0,16	0,62

В нашем исследовании значение математического ожидания (М) подтверждает сделанные выводы (наибольший показатель для «Честности» –

10,47; наименьший – для «Дружбы» – 1,41).

При проведении ранжирования наиболее важному показателю присваивалась единица, а наименее важному, по мнению эксперта – 11. Относительная согласованность мнений экспертов оценена нами с помощью коэффициента вариации  $V$ , который показывает различие в значениях какого-либо признака у разных единиц данной совокупности. В нашем случае это различие в значениях того или иного качества у разных подростков, склонных к правонарушениям.

При  $V < 0,8$  согласованность можно считать удовлетворительной, а при  $V < 0,3$  хорошей, то есть по таким показателям, как «Ум», «Доброта», «Любовь», «Счастье», «Честность», «Сила», «Терпимость», «Способности» коэффициент вариации меньше, то есть по значимым факторам мы имеем хорошую согласованность мнений экспертов. По другим показателям, таких как «Дружба» и «Здоровье» мы имеем более противоречивые ответы, но значение коэффициента вариации (0,66 и 0,62 соответственно) в пределах нормы.

Таблица 2.9 – Статистические показатели результатов ранжирования экспериментальной группы

	Ум	Дружба	Доброта	Любовь	Свобода	Счастье	Честность	Сила	Терпимость	Способности	Здоровье
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
$\omega$	0,12	0,03	0,13	0,07	0,08	0,04	0,10	0,16	0,10	0,15	0,03
M	8,18	1,67	8,53	4,30	5,06	2,46	6,71	10,50	6,52	9,97	1,99
$\sigma$	0,74	0,87	0,85	0,51	1,34	1,10	1,33	0,91	0,89	1,29	0,51
V	0,09	0,52	0,10	0,12	0,26	0,45	0,20	0,09	0,14	0,13	0,26

Коэффициент весомости наибольший для показателя «Сила» (0,16), затем



идет «Доброта» (0,13), а наименьший для «Дружба» (0,03) и «Здоровье» (0,03). Значение математического ожидания (М) подтверждает эти выводы (наибольший показатель для «Сила» – 10,47; наименьший – «Дружба»). Относительная согласованность мнений экспертов оценена нами также с помощью коэффициента вариации  $V$ , по таким показателям, как «Ум», «Доброта», «Любовь», «Здоровье», «Честность», «Сила», «Терпимость», «Способности» коэффициент вариации меньше, то есть по значимым факторам мы имеем хорошую согласованность мнений экспертов. По другим показателям, таким как «Дружба» и «Счастье» мы имеем более противоречивые ответы, но значение коэффициента вариации (0,52 и 0,45 соответственно) в пределах нормы. То есть сделанные нами выводы о месте и роли определенных ценностных качеств личности, форм гуманного поведения и отношения к окружению в жизни подростков (после эксперимента) подтверждаются.

Таблица 2.10 – Распределение подростков, склонных к правонарушениям, по ценностным ориентациям личности в перспективе (до и после эксперимента)

Ценностные ориентации	Уровень распределения, %			
	КГ		ЭГ	
	До эксперимента	После эксперимента	До эксперимента	После эксперимента
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Материальное благополучие	27,8	28,6	27,6	22,9
Сила и власть	18,7	17,3	18,8	13,5
Слава	18,1	17,8	18,7	8,8
Развлечение и досуг	25,5	26,1	25,4	19,7
Образование и получение профессии	1,0	1,2	1,1	9,1
Семья, семейные ценности, позитивные эмоциональные семейные отношения	3,8	3,6	3,5	6,2
Творческая реализация	1,7	1,4	1,2	4,1
Общественно-полезная деятельность	0,7	0,9	0,9	3,1
Благотворительность	0,0	0,1	0,0	2,2
Любовь и авторитет друзей	2,7	3	2,8	10,4

По данным таблицы 2.10 мы можем сделать следующие выводы. Произошли позитивные изменения в ценностных ориентациях подростков, которые были участниками эксперимента, а именно: если до начала эксперимента у подростков отмечалось отсутствие четко определенных целей в жизни, смещение акцента с творческой (1,2%) на развлекательно-потребительскую деятельность (25,4%), предпоследнее место в иерархии ценностей занимали образование, получение профессии и получения высокого социального статуса (1,1%); предпочтение отдавалось материальному благополучию (27,6%), силе и власти (18,8%), славе (18,7%), то после завершения экспериментально-исследовательской работы эти показатели значительно изменились. Подростки, склонные к правонарушениям, из экспериментальной группы стали более положительно относиться к семье, семейным ценностям, положительным эмоциональным семейным отношениям, у них появился смысл в собственной творческой реализации, общественно-полезной деятельности, благотворительности, установлении дружеских, бесконфликтных отношений со сверстниками и другим окружением.

Дальнейший анализ эффективности внедрения технологии социально-педагогической реабилитации связан с изучением степени реабилитации подростков по поведенческому критерию, показателями которого являются: умения и навыки положительного решения определенных жизненных ситуаций во взаимоотношениях с другими людьми (аргументировано доказывать собственное мнение, конструктивно решать конфликты, обращаться за помощью, противостоять давлению со стороны группы и тому подобное); уровень интереса к определенному виду деятельности; трудовая дисциплинированность и желание использовать и развивать творческий потенциал в различных видах деятельности. Исследование подтвердило положение о том, что в подростковом возрасте агрессивность выступает как относительно устойчивое личностное образование, хотя изменения во время внедрения технологии социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, состоялись (таб. 2.11).

Таблица 2.11 – Соотношение проявлений форм агрессивного поведения подростков, склонных к правонарушениям (до и после эксперимента)

Формы агрессивного поведения	Уровень распределения, %											
	КГ						ЭГ					
	До эксперимента			После эксперимента			До эксперимента			После эксперимента		
	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий	высокий	средний	низкий
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Аутоагрессия	18,9	53,4	27,7	16,1	57,0	26,9	16,9	49,0	34,1	9,7	50,3	40,0
Физическая агрессия	61,2	26,1	12,7	53,6	29,1	17,3	57,0	29,0	14,0	39,7	32,6	27,7
Вербальная агрессия	97,1	2,9	0,0	90,8	8,0	1,2	98,8	1,2	0,0	71,3	21,7	7,0
Раздражение	54,3	31,0	14,7	48,8	36,0	15,2	56,4	29,8	13,8	27,3	44,3	28,4
Негативизм	70,1	15,7	14,2	64,2	18,9	16,9	72,0	14,0	14,0	51,2	25,0	23,8
Подозрительность	65,5	25,6	8,9	57,4	31,0	11,6	67,1	25,1	7,8	41,2	48,8	10,0
Обида	79,6	15,8	4,6	73,8	17,1	9,1	89,6	5,4	5,0	60,0	22,4	17,6
Чувство вины	29,1	48,0	22,9	27,9	43,8	28,3	27,8	46,0	26,2	9,8	51,2	39,0

Проанализируем полученные показатели: если на диагностическом этапе в поведении подростков экспериментальной группы преобладал высокий уровень вербальной и физической агрессии – соответственно 98,8% и 57% респондентов; негативизм – 72%, раздражение – 56,4% и обида – 89,6%, то после проведения экспериментально-исследовательской работы эти показатели значительно снизились: вербальная агрессия на 27,5%, физическая агрессия – на 17,3%, негативизм – на 20,8%, раздражение – на 29,1%, обида – на 29,6%. Уменьшились факты проявления и других форм агрессии таких как: чувство вины – на 18%, подозрительность – на 25,9%, аутоагрессия – на 7,2%. У подростков, являвшихся представителями контрольной группы, эти показатели почти не изменились (рис. 2.7).

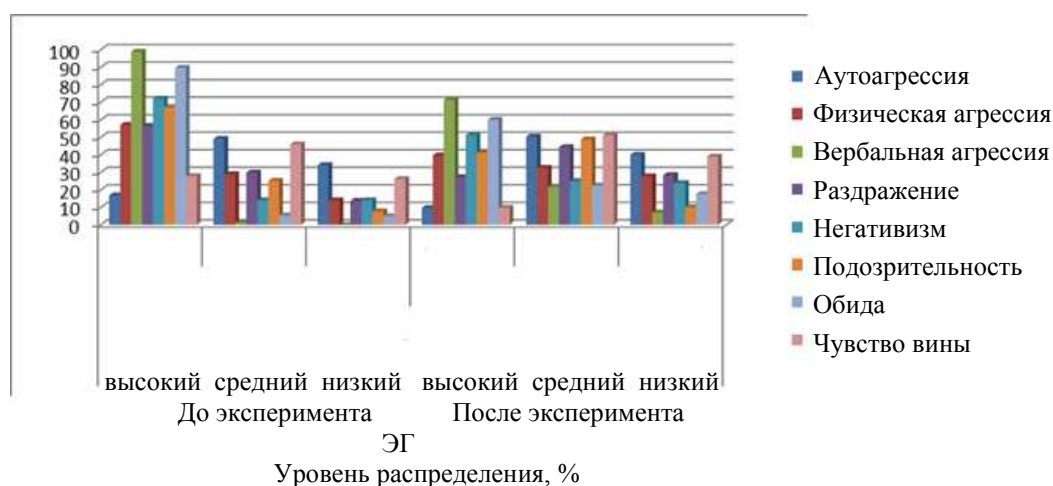
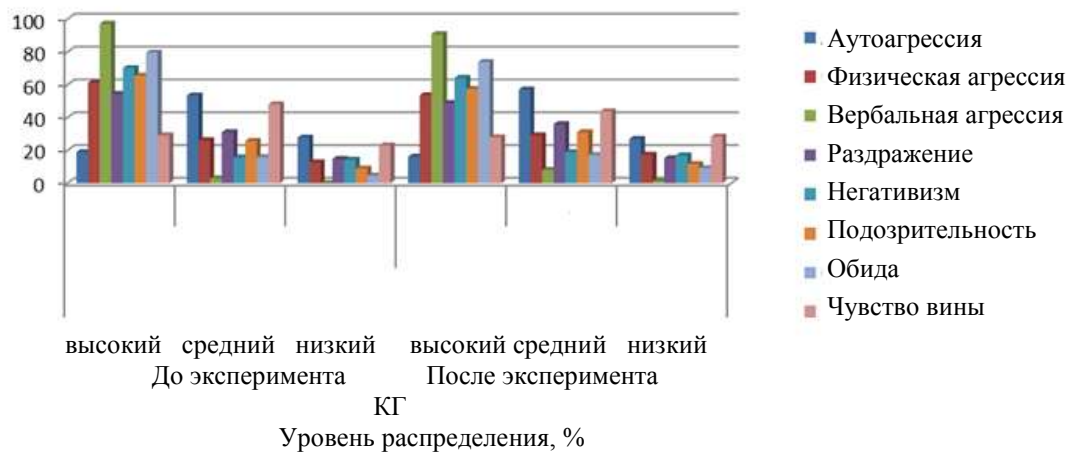


Рисунок 2.7 – Диаграмма соотношения проявлений форм агрессивного поведения подростков-правонарушителей (до и после эксперимента)

Таким образом, в целом положительная динамика уровней социально-педагогической реабилитации по когнитивному, ценностному и поведенческому критериям объясняется адекватно подобранными видами технологий, методами и методиками, которые составляли процесс социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, направленной на преодоление проблем, негативных личностных черт, которые вызывают отклонения в поведении несовершеннолетнего. Следовательно, выявленная динамика по показателям социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, по заявленным критериям во время

эксперимента является положительной, что свидетельствует в пользу разработанной и внедренной нами технологии социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, в деятельность общеобразовательных организаций.

Для установления объективности в определении эффективности технологии социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, в общеобразовательных организациях был использован метод экспертной оценки, для чего специалистам (классным руководителям, социальным педагогам и психологам), работающим с подростками, было предложено прокомментировать результаты экспериментальной работы с ними, и они оценили ее как положительную и в целом успешной.

У большинства подростков, склонных к правонарушениям, с классным руководителем и другими педагогами школы было достигнуто определенное понимание, которое отличалось доверием, откровенностью и открытостью в общении с ними. Наиболее полезными для подростков были индивидуальные психотерапевтические занятия, направленные на повышение их собственной самооценки, активизацию их личностных способностей и склонностей, формирование положительных установок по ресоциализации. Классными руководителями, которые работали с подростками, отмечались положительные изменения в их эмоциональном состоянии, они стали более спокойными, менее раздражительными, агрессивными. Несовершеннолетние научились сотрудничать со взрослыми, слушать, сосредотачивать внимание на задании, и выполнять его в соответствии с инструкцией. При проведении развлекательных и воспитательных мероприятий, занятий с использованием тренинговых, игровых методик у подростков расширился кругозор, они приобрели навыки продуктивного общения со сверстниками.

Из этого был сделан вывод, что сотрудничество педагогов и подростков, построенное на открытом диалоге, способствует социально-психологическому возрождению социально дезадаптированного несовершеннолетнего; восстановлению жизнеспособности личности, ее психического, физического и

нравственного здоровья, социального статуса; возвращению личности к общественно полезному труду; формированию позитивного отношения к жизни и обучению. Это свидетельствует о целенаправленной работе по экспериментальной технологии и правильно выбранным формам, и методам социально-педагогической реабилитации.

Проверку сделанных нами выводов мы осуществили с помощью критерия Пирсона. Результаты представлены в таблице (таб. 2.12). Данное применение критерия Пирсона является традиционным для педагогических исследований [178]. Критическое значение критерия Пирсона составляет 5,99 при уровне значимости 0,05 (для всех соотношений, кроме распределения подростков, склонных к правонарушениям, с ценностными ориентациями личности в перспективе, где этот показатель равен 16,92 при уровне значимости 0,05).

Таблица 2.12 – Таблица экспериментальных значений критерия  $\chi^2$

	КГ до эксперимента	ЭГ до эксперимента	КГ после эксперимента	ЭГ после эксперимента
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Соотношение уровня самооценки подростков, склонных к правонарушениям				
КГ до эксперимента	0,00	7,03	0,06	13,96
ЭГ до эксперимента	7,03	0,00	7,88	37,86
КГ после эксперимента	0,06	7,88	0,00	13,87
ЭГ после эксперимента	13,96	37,86	13,87	0,00
Соотношение уровня притязаний подростков, склонных к правонарушениям				
КГ до эксперимента	0,00	7,03	0,06	13,96
ЭГ до эксперимента	7,03	0,00	7,88	37,86
КГ после эксперимента	0,06	7,88	0,00	13,87
ЭГ после эксперимента	13,96	37,86	13,87	0,00
Уровень развития личностных качеств подростков, склонных к правонарушениям				
КГ до эксперимента	0,00	4,99	1,34	25,14
ЭГ до эксперимента	4,99	0,00	3,31	27,18

Продолжение таблицы 2.12

1	2	3	4	5
КГ после эксперимента	1,34	3,31	0,00	15,99
ЭГ после эксперимента	25,14	27,18	15,99	0,00
Распределение подростков, склонных к правонарушениям, по ценностным ориентациям личности в перспективе				
КГ до эксперимента	0,00	0,42	0,35	59,34
ЭГ до эксперимента	0,42	0,00	0,46	64,76
КГ после эксперимента	0,35	0,46	0,00	55,41
ЭГ после эксперимента	59,34	64,76	55,41	0,00
Соотношение уровня правовой грамотности подростков, склонных к правонарушениям				
КГ до эксперимента	0,00	0,03	8,17	870,18
ЭГ до эксперимента	0,03	0,00	7,87	905,28
КГ после эксперимента	8,17	7,87	0,00	754,69
ЭГ после эксперимента	870,18	905,28	754,69	0,00
Соотношение уровня знаний подростков, склонных к правонарушениям, относительно собственных возрастных, психофизиологических и индивидуально-психологических особенностей				
КГ до эксперимента	0,00	0,40	0,04	298,94
ЭГ до эксперимента	0,40	0,00	0,69	332,95
КГ после эксперимента	0,04	0,69	0,00	293,15
ЭГ после эксперимента	298,94	332,95	293,15	0,00

Мы видим, что во всех экспериментах нет значимой разницы между результатами в середине контрольной группы, и в начале эксперимента между экспериментальной и контрольной группами. Однако в конце эксперимента наблюдается существенная разница между результатами контрольной и экспериментальной групп, т.к. имеется значительное превышение экспериментального показателя  $\chi^2$  над критическим. То есть мы можем утверждать о качественных различиях в конце эксперимента и справедливости сделанных нами выводов с вероятностью 95%.

## Выводы по 2 главе

Проведенная в данном разделе содержательная разработка технологии социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, ее внедрение в практику воспитательной деятельности в общеобразовательных организациях и анализ эффективности обоснованной технологии показали ее выраженную направленность на социально-психологическое возрождение социально-дезадаптированных подростков, значительный прогресс в восстановлении их психического, физического и нравственного здоровья, социального статуса, формирования позитивного отношения к жизни.

Особенностью разработанных технологий явилось то, что каждому из этапов процесса реабилитации: диагностическому, коррекционному, собственно реабилитации и профилактики соответствовали свои технологии, сконструированные как комплекс социально-педагогических, воспитательных, психологических и психотерапевтических методов и приемов. Их взаимодействие и взаимопроникновение осуществлялось параллельно классными руководителями, социальным педагогом, и практическим психологом учителями-предметниками, с учетом специфики профессиональной деятельности педагогов и особенностей личности каждого подростка.

Особенность применения технологии на диагностическом этапе состояла в сочетании классических психолого-педагогических тестов, опросников и других методик, используемых в современных исследованиях с индивидуальными консультациями. Беседами и другими видами неформального общения педагогов с подростками. Это позволило определенным образом классифицировать их личностные особенности и поведение по характеру отклонений от социальных норм.

Использованная на этапе коррекции технология социально-педагогической реабилитации в своей совокупности включала операции и процедуры массовой, групповой и индивидуальной работы с подростками с



максимальным учетом их личностных характеристик. Ее эффективность определяется не только использованием современных форм и методов, а гармоничным, целесообразным сочетанием всей их совокупности и направленностью педагогического взаимодействия.

Основное содержание технологии на этапе профилактики и собственно реабилитации состояло не просто в использовании большого воспитательного потенциала общеобразовательных организаций, а в максимально возможном, мотивированном привлечении подростков к различным направлениям, видам и формам общественной работы, досуговой деятельности, спорта с целью позитивного изменения их отношении к нормам и ценностям жизни в обществе.

В целом экспериментальное применение разработанной технологии осуществлялось через использование и творческое развитие традиционных и внедрение инновационных форм и методов работы. В их содержании воплощались ценностные нормы и ориентиры, принятые в обществе, направленность на формирование у подростков способности к самостоятельной, стабильной, законопослушной жизни.

Проведенный анализ эффективности разработанной технологии по трем критериям: когнитивному, ценностному и поведенческому с использованием методов математической статистики показал существенные различия между результатами анализа в экспериментальной и контрольной группах, что позволяет считать предложенные технологии эффективным, современным научно-методическим инструментарием социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, в общеобразовательных организациях.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертации осуществлено авторское решение проблемы социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, в общеобразовательных организациях, что дало основания для формулирования следующих выводов:

1. На основе анализа нормативно-правовых документов, изучения юридической, социологической, психолого- и социально-педагогической литературы установлено, что проблема социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, в общеобразовательных организациях имеет комплексный и мультидисциплинарный характер, выходящий за пределы педагогической науки, что предполагает применение междисциплинарного подхода к ее решению.

Смещение акцентов на раннее выявление признаков отклоняющегося поведения и совершенствование мер, способствующих социальному развитию несовершеннолетних, раскрытие их положительных личностных ресурсов прежде, чем возникнет реальная угроза совершения правонарушения позволяют рассматривать общеобразовательную организацию как один из основных социальных институтов, взаимодействие которого с другими социальными институтами, такими как «семья», «досуг», «право» оказывает позитивное влияние на социализацию подростка и развитие его личности и который обладает наибольшими ресурсами (классный руководитель, социальный педагог, психолог, медработник, учителя-предметники) для осуществления социально-педагогической работы, гармонично сочетающей в себе профилактические меры воздействия и технологии собственно социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям.

2. В исследовании выделена отдельная самостоятельная категория (группа) подростков, склонных к правонарушениям, к которым мы относим тех несовершеннолетних, которые имеют выраженную личную

предрасположенность к антиобщественному или асоциальному поведению, обуславливающему совершение ими противоправных деяний, нарушение норм морали и правил поведения, но не перешедшим в общественно опасные деяния (преступления). Эта группа включает в себя подростков, имеющих, в силу различных факторов, затруднения в обучении, социальной адаптации, взаимоотношениях со сверстниками и со взрослыми, что подразумевает потенциальную возможность вступить на отклоняющийся от норм путь социального развития. Выделение такой категории подростков как специального объекта особого педагогического влияния предполагает организацию работы с ними как социально-педагогическую реабилитацию в связи со сложностью и определенной педагогической запущенностью таких подростков, которые уже нуждаются в повышенном к себе внимании.

3. Социально-педагогическая реабилитация, подростков, склонных к правонарушениям в нашем исследовании выступает как процесс целенаправленного системного педагогического воздействия на личность подростка, склонного к правонарушениям, с целью выявления его внутренних ресурсов для разрешения трудных жизненных ситуаций, формирования социально-значимых отношений, а также стремления к самовыражению. Сущность понятия «социально-педагогическая реабилитация» заключается в ее социальной и педагогической направленности, в приобретении несовершеннолетним социального опыта общения и поведения посредством мер педагогического воздействия. Это своего рода педагогический барьер на пути к совершению подростками возможных правонарушений и противоправных действий.

Особенностью социально-педагогической реабилитации по отношению к подросткам, склонным к правонарушениям, является то, что она ориентирована на активизацию интеллектуальной сферы личности подростка, оптимизацию его эмоциональных состояний и изменение поведения, содействующих восстановлению его социальных функций относительно своего «Я» и

взаимодействия с окружающими людьми; формирование активной жизненной позиции подростка, склонного к правонарушениям.

4. Методическим инструментарием социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, выступает соответствующая педагогическая технология, под которой мы понимаем и которую реализуем, как технологический комплекс, содержащий в себе операции и процедуры, формы, методы и приемы, направленные на достижение конечной цели социально-педагогической реабилитации подростков – социально-психологическое возрождение социально-дезадаптированного подростка, восстановление функции его личности, психического, физического и нравственного здоровья, социального статуса, формирование позитивного отношения к жизни и обучению. Технология социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, в общеобразовательных организациях представляет особый алгоритм деятельности, ориентированный на достижение цели педагогического воздействия через разработку мер субъект-субъектного взаимодействия, организацию социально-педагогического влияния, анализ и оценку результатов.

5. Поэтапное экспериментальное внедрение разработанной технологии социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, в практику общеобразовательных организаций включало: реализацию диагностического этапа, который предусматривал всестороннее изучение личности подростка, условий и причин его отклоняющегося поведения и проектирование оптимальных социально-педагогических технологий по его реабилитации; коррекционный этап, который с помощью разработанных технологий социально-педагогического и психолого-педагогического воздействия, содержащих творческое развитие традиционных и внедрение инновационных форм и методов работы, направленных на коррекцию, реабилитацию и профилактику противоправного поведения, формировал у подростка необходимые личностные качества для его позитивной социализации и адаптации к социуму; этап собственно

реабилитации и профилактики, который был направлен на создание системы моральных, идейных, правовых убеждений личности подростка в соответствии с принятыми в обществе нормами и ценностями, формирование у него способности к самостоятельной стабильной законопослушной жизни.

Обобщение и анализ результатов эксперимента на его контрольном этапе с использованием методов математической статистики подтвердили объективность и достоверность полученных данных, наличие устойчивой положительной динамики в восстановлении социальных функций личности подростка, его физического и нравственного здоровья. Сравнительная характеристика итоговых показателей констатирующего и формирующего этапов подтверждает эффективность разработанной технологии социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, в общеобразовательных организациях. Результаты экспериментальной работы доказывают целесообразность применения и возможность широкого использования разработанной технологии в воспитательном процессе общеобразовательных организаций.

#### **Рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы.**

Изложенные в диссертационной работе положения не исчерпывают всех проблем, связанных с осуществлением социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям, в общеобразовательных организациях. Дальнейшие исследования предполагаем проводить в направлении расширения содержания социально-педагогической работы по реабилитации других категорий детей и подростков, усовершенствовании технологий, форм и методов, а также формировании готовности педагогов к осуществлению социально-педагогической реабилитации в условиях общеобразовательной школы.

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Абкелямова, М. Р. Педагогический потенциал досуга как фактор профилактики девиантного поведения старших подростков / М. Р. Абкелямова, Н. М. Новичкова // Педагогический потенциал досуга как фактор профилактики девиантного поведения старших подростков // Материалы XIV Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум». – [Электронный ресурс]. URL: <https://scienceforum.ru/2022/article/2018031946>.

2. Агибалова, И. А. Социальное воспитание. История и современность / И. А. Агибалова, Н. С. Романова, И. П. Клемантович // Материалы XII Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум». – [Электронный ресурс]. URL: <https://scienceforum.ru/2020/article/2018019628>.

3. Азарова, Л. А. Психология девиантного поведения: учебно-методический комплекс / Л. А. Азарова, В. А. Сятковский. – Минск : ГИУСТ БГУ, 2009. – 164 с.

4. Александров, А. А. Типология делинквентного поведения при психологиях и акцентуациях характера / А. А. Александров // Нарушения поведения у детей и подростков. – М., 1981. – 176 с.

5. Алемаскин, М. А. Воспитательная работа с подростками / М. А. Алемаскин. – М. : Общество «Знание» РСФСР, 1979. – 47 с.

6. Алемаскин, М. А. Методика предупреждения отклоняющегося поведения несовершеннолетних: Учебное пособие / М. А. Алемаскин, Г. М. Потанин; науч. ред. М. И. Анисов. – М. : Изд-во МОПИ им. Н. К. Крупской, 1987. – 87 с.

7. Алемаскин, М. А. Психологическая характеристика личности несовершеннолетних правонарушителей: автореф. дис. ... канд. пед. наук [по психологии] / Алемаскин Михаил Алексеевич. – М., 1968. – 16 с.

8. Алмазов, Б. Н. Психологическая средовая дезадаптация несовершеннолетних / Б. Н. Алмазов. – Свердловск : Уральский ун-т, 1986. –

152 с.

9. Амонашвили, Ш. А. Размышления о гуманной педагогике / Ш. А. Амонашвили. – М. : Изд-во «Дом Ш. Амонашвили», 1996. – 496 с.

10. Ананьев, Б. Г. Человек как предмет познания / Б. Г. Ананьев. – 3-е изд. – М., 2010. – 282 с.

11. Андреева, Г. М. Социальная психология. Учебник для высших учебных заведений / Г. М. Андреева. – М. : Аспект Пресс, 2001. – 290 с.

12. Андреева, Г. М. Социальная психология: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению специальности «Психология» / Г. М. Андреева. – Изд. 5-е, испр. и доп. – М. : Аспект Пресс, 2009. – 362 с.

13. Антология гуманной педагогики: Ушинский / Сост. и автор предисл. П. А. Лебедев; ред.-издат. совет. Ш. А. Амонашвили, В. Г. Ниорадзе, В. В. Рябов [и др.]. – М. : ИД Шалвы Амонашвили, 2002. – 223 с.

14. Астапов, В. М. Психология детей с нарушениями и отклонениями психического развития: Хрестоматия / В. М. Астапов, Ю. В. Микадзе. – 2-е изд. – СПб. : Питер, 2008. – 470 с.

15. Ахметова, Д. З. Теоретико-методологические основания инклюзивного образования в трудах российских ученых первой четверти XX в. (П. П. Блонский, Л. С. Выготский, В. П. Кащенко, С. Т. Шацкий и др.) / Д. З. Ахметова, Т. А. Челнокова // Педагогика и психология образования. – 2016. – № 3. – С. 5–17. – [Электронный ресурс]. URL: <http://pp-obr.ru/arhiv/pedagogika-i-psihologiya-obrazovaniya-2016-3/#content-tab>.

16. Бабанский, Ю. К. Проблемы повышения эффективности педагогических исследований: Дидактический аспект / Ю. К. Бабанский. – М. : Педагогика, 1982. – 182 с.

17. Баженов, В. Г. Воспитание педагогически запущенных подростков / В. Г. Баженов. – К. : Рад. шк., 1986. – 130 с.

18. Базиков, М. В. Психологические и психопрофилактические воззрения А. Н. Острогорского: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / Базиков, Михаил

Васильевич. – Ярославль, 1999. – 157 с.

19. Байгалиева, Ю. Ю. Эффективность межведомственного взаимодействия школы и субъектов системы профилактики по предупреждению безнадзорности, преступлений и правонарушений среди несовершеннолетних / Ю. Ю. Байгалиева // Педагогическое мастерство: материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Москва, июнь 2015 г.). – М. : Буки-Веди, 2015. – VI. – С. 221 – 224. – [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/151/>.

20. Балашова, Т. Н. Роль государства в профилактике девиантного поведения несовершеннолетних: социально-правовые аспекты / Т. Н. Балашова // Профилактика девиантного поведения детей и молодежи: региональные модели и технологии: сборник материалов Второй Международной научно-практической конференции, 8-10 октября 2020 года / под науч. ред. Коврова В.В. – Симферополь : ИТ «АРИАЛ», 2019. – С. 19–23. – [Электронный ресурс]. URL: [https://minmol.tatarstan.ru/file/pub/pub\\_2541642\\_enc\\_144502.pdf](https://minmol.tatarstan.ru/file/pub/pub_2541642_enc_144502.pdf).

21. Балашова, Т. Н. Формы межведомственного взаимодействия органов, осуществляющих профилактику и защиту прав несовершеннолетних, проживающих в семьях группы риска и семьях, находящихся в социально опасном положении / Т. Н. Балашова, М. С. Власенко // Закон и право. – 2020. – № 3. – С. 32–35. – [Электронный ресурс]. URL: <http://www.unity-dana.ru/magazines/zakon-i-pravo/zhurnal-zakon-i-pravo-03-2020/>.

22. Баринаова, В. Л. Особенности взаимодействия участковых уполномоченных полиции и инспекторов по делам несовершеннолетних с образовательными организациями по вопросам профилактики детско-подростковой преступности / В. Л. Баринаова // Профилактика девиантного поведения детей и молодежи: региональные модели и технологии: сб. статей по материалам международной научно-практической конференции, 8-10 октября 2019 года / под ред. Коврова В. В. – Симферополь : ИТ «АРИАЛ», 2019. – С. 266–272. – [Электронный ресурс]. URL: [https://minmol.tatarstan.ru/file/pub/pub\\_2541642\\_enc\\_144502.pdf](https://minmol.tatarstan.ru/file/pub/pub_2541642_enc_144502.pdf).



23. Бедулина, Г. Ф. Социально-педагогическая профилактика отклоняющегося поведения / Г. Ф. Бедулина, Е. К. Лагодина. – Минск : БГПУ, 2013. – 216 с.

24. Беженцев, А. А. Устранение причин правонарушений несовершеннолетних путём их вовлечения в культурно-досуговую деятельность / А. А. Беженцев // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2018. – № 3 (79). – С. 68–72. – [Электронный ресурс]. URL: [https://rusneb.ru/catalog/000199\\_000009\\_07000433560/](https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_07000433560/).

25. Беленкова, Л. Ю. Антрополого-гуманистическая концепция обучения и воспитания аномальных детей в научном наследии Г. Я. Трошина (1874–1938): автореф. дис. ... канд. псих. наук: 19.00.10 / Беленкова Лариса Юрьевна. – Н. Новгород, 2000. – 24 с.

26. Беликова, С. Б. Правовое воспитание старшеклассников как условие профилактики девиантного поведения: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Беликова Светлана Борисовна – Ставрополь, 2006. – 22 с.

27. Беличева, С. А. Переход от административно-карательной к охранно-защитной превенции отклоняющегося поведения несовершеннолетних / С. А. Беличева // Социальная педагогика в России. – 2015. – №1. – С. 10–16. – [Электронный ресурс]. URL: <https://rucont.ru/efd/465081>

28. Беличева, С. А. Основы превентивной психологии / С. А. Беличева. – М. : Социальное здоровье России, 1993. – 198 с.

29. Беличева, С. А. Социально-педагогическая диагностика и сопровождение социализации несовершеннолетних: учебное пособие для среднего профессионального образования / С. А. Беличева, А. Б. Белинская. – 2-е изд. – М. : Изд-во Юрайт, 2019. – 304 с.

30. Белкин, А. С. Внимание-ребенок!: Причины, диагностика, предупреждение отклонений в поведении школьников / А. С. Белкин. – Свердловск : Сред.-Урал. кн. изд-во, 1981. – 126 с.

31. Белкин, А. С. Диагностика педагогической запущенности учащихся: Учебное пособие / А. С. Белкин. – Свердловск : СПИ, 1979. – 107 с.

32. Белкина, О. А. Реабилитация социально незащищенного подростка в условиях современного общеобразовательного учреждения на основе комплексного подхода / О. А. Белкина // Инновационные проекты и программы в образовании. – 2012. – №1. – С. 55 – 61. – [Электронный ресурс]. URL: <https://in-exp.ru/proekt/442--q-q-1-2012.html>

33. Белобрыкина, О. А. Проблема выявления «трудного» ребёнка: объективные критерии и субъективные оценочные установки / О. А. Белобрыкина // РЕМ: Psychology. Educology. Medicine. Научный журнал. – 2018. – № 3. – С. 17 – 42. – [Электронный ресурс]. URL: [https://elibrary.ru/title\\_about.asp?id=51191](https://elibrary.ru/title_about.asp?id=51191)

34. Белозорова, Л. И. Основы теории и методики воспитательной работы школы с трудными детьми / Л. И. Белозорова. – Киров : Гос. институт, 1994. – 81 с.

35. Белых, О. Б. Особенности управления социальной реабилитацией несовершеннолетних с отклоняющимся поведением: автореф. дис. ... канд. социолог. наук: 22.00.08 / Белых Ольга Борисовна. – Курск, 2009. – 20 с.

36. Белых, О. Б. Особенности управления социальной реабилитацией несовершеннолетних с отклоняющимся поведением: дис. ... канд. социолог. наук: 22.00.08 / Белых Ольга Борисовна. – Курск, 2009. – 222 с.

37. Белых, О. Б. Структурный анализ социальной реабилитации несовершеннолетних / О. Б. Белых // ЧелГУ. – 2008. – №14. – С. 165–171.

38. Беспалько, В. П. Слагаемые педагогической технологии / В. П. Беспалько. – М. : Педагогика, 1989. – 192 с.

39. Бехтерев, В. М. Проблемы развития и воспитания человека: избранные психологические труды / В. М. Бехтерев; под ред. А. В. Брушлинского, В. А. Кольцовой; Российская акад. образования, Московский психолого-социальный ин-т. – М. : Московский психолого-социальный ин-т; Воронеж : МОДЭК, 2010. – 415 с.

40. Бирюкевич, Е. А. Изучение особенностей личности с помощью метода беседы: Учебно-методическое пособие / Е. А. Бирюкевич. – Брест : УО

«БрГУ им. А. Пушкина», 2005. – 45 с.

41. Богомолов, В. И. Педагогическая психология: эволюция / В. И. Богомолов // Советская педагогика. – 1991. – № 1. – С. 123–128.

42. Болдина, М. А. Программный подход в профилактике правонарушений несовершеннолетних / М. А. Болдина, Е. В. Деева // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – Тамбов. – 2021. – Т. 26. – № 195. – С. 180-191. – [Электронный ресурс]. URL: <https://doi.org/10.20310/1810-0201-2021-26-195-180-191>

43. Болдина, М. А. Методы социальной работы в общеобразовательном учреждении с подростками, склонными к правонарушениям / М. А. Болдина, И. В. Васильева // Актуальные проблемы социальной истории, философии и социальной работы: тез. докл. и сообщ. Девятнадцатых Всерос. науч. чтений науч.-теор. конф. – Новочеркасск : Лик, 2018. – С. 98-101. – [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41477306>

44. Болдина, М. А. Профилактика как ведущая технология социальной работы с подростками, склонными к девиантному поведению / М. А. Болдина, Ю. С. Никонов // Психолого-педагогический журнал ГАУДЕАМУС. – Том 15. – 2016. – № 2. – С. 99–103. – [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/mrxzcz>

45. Большаков, С. Н. Педагогический потенциал искусства в профилактике и коррекционной работе с детьми с девиантным поведением / С. Н. Большаков, Ю. М. Большакова, Н. А. Михальченкова, Н. А. Бутрим // Приоритетные направления развития науки и образования: монография / Под общ. ред. Г. Ю. Гуляева. – Пенза : МЦНС «Наука и Просвещение», 2020. – 272 с. – С. 17–30.

46. Большой психологический словарь / Н. Н. Авдеева и др.; под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. – 3-е изд., доп. и перераб. – СПб. : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. – 666 с.

47. Бондаревская, Е. В. Гуманитарная методология науки о воспитании / Е. В. Бондаревская // Педагогика. – 2012. – № 7. – С. 3–13.

48. Бондаревская, Е. В. Теория и практика личностно-ориентированного

образования / Е. В. Бондаревская. – Ростов н/Д., 2000. – 352 с.

49. Бороздина, Л. В. Увеличение индекса тревожности при расхождении уровней самооценки и притязаний / Л. В. Бороздина, Е. А. Залученова // Вопросы психологии. – 1993. – № 4. – С. 104-113.

50. Бочарова, В. Г. Социальная работа и социальная педагогика / В. Г. Бочарова. – М. : РАО, ИРЛ, 1993. – 198 с.

51. Буртонова, И. Б. Социально-педагогические стратегии профилактики девиантного поведения подростков в условиях общеобразовательной школы / И. Б. Буртонова // Вестник Бурятского государственного университета. – 2015. – Вып. 3. – С. 48–54. – [Электронный ресурс]. URL: <https://www.bsu.ru/content/page/13702/vestnik-bgu-eim-№-3-301215.pdf>

52. Вавилов, Ю. П. О роли семьи в антидевиантной работе / Ю. П. Вавилов, В. Я. Даскал // Дошкольное и начальное образование: расширение образовательной среды: материалы междунар. конф. пед. ф-та ЯГПУ им. К. Д. Ушинского. – 2017. – Том 1. – С. 105–108. – [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36469163>

53. Вайзман, Н. П. Реабилитационная педагогика / Н. П. Вайзман. – М. : Аграф, 1996. – 160 с.

54. Васильева, С. М. Социальные практики работы с детьми группы риска в общеобразовательном учреждении / С. М. Васильева // Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2011. – Сер. 12. – Вып. 4. – С. 399 – 403. – [Электронный ресурс]. URL: <https://lawjournal.spbu.ru/issue/view/332>

55. Веселова, Е. А. Организация досуговой деятельности подростков с девиантным поведением / Е. А. Веселова // Человек и образование. – 2012. – № 3 (32). – С. 101–104. – [Электронный ресурс]. URL: [https://iuorao.ru/files/journal/people-and-education/2012\\_3.pdf](https://iuorao.ru/files/journal/people-and-education/2012_3.pdf)

56. Владимиров, И. М. Методика психологического консультирования в социальной работе / И. М. Владимиров, Б. В. Овчинников // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. – 1996. – № 2. – С. 14–13. – [Электронный ресурс]. URL: [https://elibrary.ru/title\\_about.asp?id=8534](https://elibrary.ru/title_about.asp?id=8534)

57. Власенко, М. С. Направления совершенствования государственной политики в сфере профилактики девиантного поведения несовершеннолетних / М. С. Власенко // Профилактика девиантного поведения детей и молодежи: региональные модели и технологии: сборник материалов Второй Международной научно-практической конференции, 8-10 октября 2020 года / Под научной ред. В. В. Коврова. – Симферополь : ИТ «АРИАЛ», 2020. – С. 30–36. – [Электронный ресурс]. URL: [https://minmol.tatarstan.ru/file/pub/pub\\_2541642\\_enc\\_144502.pdf](https://minmol.tatarstan.ru/file/pub/pub_2541642_enc_144502.pdf)

58. Воскобойников, Ю. Е. Теория вероятностей и математическая статистика: Учебное пособие / Ю. В. Воскобойников. – Новосибирск : НГАСУ, 2013. – 200 с.

59. Воспитание дисциплинированности, предупреждение педагогической запущенности школьников: Сб. науч. тр. / Свердловский государственный педагогический институт; редкол.: А. С. Белкин (отв. ред.) и др. – Свердловск : СГПИ, 1988. – 112 с.

60. Выбойщик, И. В. Личностный многофакторный опросник Р. Кэттелла: Учебное пособие / И. В. Выбойщик, З. А. Шакурова. – Челябинск : Изд-во ЮУрГУ, 2000. – 54 с.

61. Выготский, Л. С. (1896-1934). Педагогическая психология / Л. Выготский. – М. : АСТ [и др.], 2005. – 670 с.

62. Вяткин, А. П. Методы психокоррекции личности несовершеннолетних в системе раннего предупреждения их преступного поведения / А. П. Вяткин, Т. Х. Невструева, Т. А. Терехова, Л. В. Санина // Всероссийский криминологический журнал. – 2016. – Т. 10. – № 3. – С. 487–498. – [Электронный ресурс]. URL: [http://library.karelia.ru/catalog/nlibr?SHOW\\_ONE\\_BOOK+522B90](http://library.karelia.ru/catalog/nlibr?SHOW_ONE_BOOK+522B90)

63. Гадалова, Н. С. Реабилитационная работа классного руководителя с трудными подростками / Н. С. Гадалова // Социальная педагогика. – 2013. – № 4. – С. 89–98. – [Электронный ресурс]. URL: <https://sciup.org/society-spp/2013-4>

64. Галагузова, М. А. Социальная педагогика: учеб. пособие / Под общ. ред. М.А. Галагузовой. – 2-е изд. – М. : НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 320 с.

65. Ганаева, Е. Э. Правовое воспитание подростков как средство коррекции девиантного поведения / Е. Э. Ганаева // Молодой ученый. – 2014. – № 20 (79). – С. 467–469. – [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/archive/79/14193/>.

66. Гаричева, Н. Е. Взаимодействие школы, семьи и общественности по предупреждению правонарушений учащихся: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук: 13.00.01 / Н. Е. Гаричева [Место защиты: Смоленский государственный университет]. – Смоленск, 2012. – 24 с.

67. Гишинский, Я. И. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений» / Я. И. Гишинский; Ассоц. Юридический центр. – 2-е изд., испр. и доп. – СПб.: Изд-во Р. Асланова: Юридический центр Пресс, 2007. – 525 с.

68. Глухов, Д. Н. Типология детерминант отклоняющегося поведения подростков / Д. Н. Глухов // Современное педагогическое образование. – 2019. – № 4. – С. 169–172. – [Электронный ресурс]. URL: [http://spo.expert/archive/?ELEMENT\\_ID=21308](http://spo.expert/archive/?ELEMENT_ID=21308)

69. Гоголева, А. В. Проблемы профилактики и социально-педагогической реабилитации безнадзорности, беспризорности, бродяжничества автореф. дис.... д-ра пед. наук 13.00.01 / Гоголева Альбина Васильевна. – Ульяновск, 2004. – 44 с.

70. Головина, М. С. Основные подходы к организации воспитательной работы с «трудными» подростками в России в 20-е и 90-е гг. XX в. / М. С. Головина // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. – 2013. – № 1 (12). – С. 49–56. – [Электронный ресурс]. URL: <http://vuit.ru/science/vestnik/>

71. Горбатов, Д. С. Практикум по психологическому исследованию: Учебное пособие / Д. С. Горбатов. – Самара : БАХРАХ-М, 2006. – 272 с.

72. Гордеева, А. В. Реабилитационная педагогика в общеобразовательном

контексте: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Гордеева Анна Владимировна. – Великий Новгород, 2002. – 38 с.

73. Гордеева, А. В. Реабилитационная педагогика: от теории к практике / А. В. Гордеева. – М., 2001. – 211 с.

74. Горлов, Г. И. Психологические особенности конструктивного разрешения конфликтных ситуаций учителя со старшеклассниками в учебной деятельности: автореф. дис. ... канд. психол. наук / Горлов Геннадий Ильич. – Калуга, 2001. – 27 с.

75. Грибанова, Г. И. Зарубежный опыт профилактики и коррекции девиантного поведения подростков средствами художественного образования и культурологии: коллективная монография / Г. И. Грибанова, Н. А. Михальченкова, Ю. М. Большакова; под ред. Г. И. Грибановой. – М. : Изд-во ФГБНУ «ИХОиК РАО»; СПб. : Изд-во «ARTEexpress», 2020. – 183 с.

76. Гриценко, Л. И. А.С. Макаренко: педагогика трудного детства: Учеб. пособие по спецкурсу / Л. И. Гриценко. – Волгоград, 2003. – 229 с.

77. Гришак, С. Н. Реализация принципов педагогической технологии во внеучебной работе со студентами в процессе их гендерной социализации / С. Н. Гришак, Н. С. Шабаетова // Современное социально-гуманитарное знание в России и за рубежом: материалы третьей междунар. науч.-практ. конф. (28 октября 2013 г.): в 5 т. Т. 2. Кн. 2: Педагогика / науч. ред. К. В. Патырбаева, Е. Ю. Мазур; Перм. гос. нац. иссл. ун-т. – Пермь, 2013. – С. 124–127.

78. Грищенко, Л. А. Психология отклоняющегося поведения и задачи педагогической реабилитации трудновоспитуемых учащихся : учеб. пособие / Л. А. Грищенко, Б. Н. Алмазов; [Свердлов. инж.-пед. ин-т]. – Свердловск : СИПИ, 1987. – 78 с.

79. Грязнов, Д. В. Методика социально-педагогической реабилитации детей-сирот с использованием средств физической культуры: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04 / Грязнов Дмитрий Викторович. – Смоленск, 2005. – 20 с.

80. Гурова, Е. В. Индивидуальная работа социального педагога городской

общеобразовательной школы с семьями «трудных» подростков: автореферат дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Гурова Елена Валерьевна. – Ставрополь, 2005. – 22 с.

81. Гусев, А. Н. Общий психологический практикум / А. Н. Гусев. – М., 1997.

82. Девятьярова, И. Н. Девиантное поведение подростков: анализ понятий / И. Н. Девятьярова // Вектор науки ТГУ. – 2011. – № 3(6). – С. 99–102. – [Электронный ресурс]. URL: [http://edu.tltsu.ru/sites/sites\\_content/site1238/html/media68711/Экономика\\_nomer\\_3\\_6\\_2011\\_final.pdf](http://edu.tltsu.ru/sites/sites_content/site1238/html/media68711/Экономика_nomer_3_6_2011_final.pdf)

83. Девиантное и делинквентное поведение детей и подростков: монография / Е. В. Яровенко и др.; под общ. ред. Н. В. Лалетина. – Красноярск : Центр информ., 2012. – 230 с.

84. Девиантность и социальный контроль в России (XIX-XX вв.): тенденции и социологическое осмысление / Под ред. Я. И. Гилинского. – СПб. : Алетейя, 2008. – 384 с.

85. Девиантология: хрестоматия / Ю. А. Клейберг. – Кн. 2. Т. 3. – М. : Московский университет МВД России, 2012. – 393 с.

86. Детская реабилитология: учеб. пособие для системы послевуз. проф. образования врачей-педиатров] / Е. Т. Лильин, В. А. Доскин. – М. : Медкнига, 2008. – 292 с.

87. Джанибекова, Н. А. Особенности подросткового возраста и их влияние на правонарушения несовершеннолетних / Н. А. Джанибекова, Ш. А. Зарипов // Молодой ученый. – 2013. – № 7. – С. 357-359. – [Электронный ресурс]. URL: <https://www.moluch.ru/archive/54/7451/>

88. Диагностика состояния агрессии (опросник Басса-Дарки) / Диагностика эмоционально-нравственного развития; Ред. и сост. И. Б. Дерманова. – СПб. : Речь, 2002. – С. 80-84; 171 с.

89. Диагностическая и коррекционная работа школьного психолога : сб. науч. тр. / Акад. пед. наук СССР; Ин-т общ. и пед. психологии; Отв. ред. И. В. Дубровина. – М. : АПН СССР, 1987. – 178 с.



90. Дмитриев, М. Г. Психолого-педагогическая диагностика делинквентного поведения у трудных подростков / М. Г. Дмитриев, В. Г. Белов, Ю. А. Парфенов. – СПб. : ЗАО «Пони», 2010.

91. Дубровина, И. В. Психологические аспекты формирования ценностных ориентаций и интересов учащихся / И. В. Дубровина, Б. С. Круглов // Ценностные ориентации и интересы школьников: сб. науч. тр.; Отв. ред. Т. Н. Мальковская. – М. : Изд-во АПН СССР, 1983. – С. 87–99.

92. Дубровина, И. В. Девиантное поведение школьников в контексте социальной ситуации развития / И. В. Дубровина // Профилактика девиантного поведения детей и молодежи: региональные модели и технологии : сб. статей по материалам междунар. науч.-практ. конф., 8-10 октября 2019 года / под ред. Коврова В. В. – Симферополь : ИТ «АРИАЛ», 2019. – С. 81–87. – [Электронный ресурс]. URL: [https://minmol.tatarstan.ru/file/pub/pub\\_2541642\\_enc\\_144502.pdf](https://minmol.tatarstan.ru/file/pub/pub_2541642_enc_144502.pdf)

93. Жданова, М. А. Реабилитационные аспекты социально-педагогической деятельности / М. А. Жданова // Социальная педагогика. – 2017. – № 4–5. – С. 15–22.

94. Жукова, М. В. Отклоняющееся поведение в детском возрасте: терминологическое поле исследования / М. В. Жукова // Вестник ЧГПУ. Педагогика и психология. – 2012. – № 11. – С. 71–85. – [Электронный ресурс]. URL: [http://vestnik-cspu.ru/upload/pdf/issues/2012/2012\\_11.pdf](http://vestnik-cspu.ru/upload/pdf/issues/2012/2012_11.pdf)

95. Загвязинский, В. И. Основы социальной педагогики: Учебное пособие / В. И. Загвязинский, под ред. П. И. Пидкасистого. – М. : Педагогическое общество России, 2002.

96. Загвязинский, В. И. Социальная педагогика: учебник для бакалавров: учебник для студентов высших учебных заведений по направлению 050400 «Психолого-педагогическое образование» / под ред. В. И. Загвязинского, О. А. Селивановой. – М. : Юрайт, 2012. – 405 с.

97. Зайнышев, И. Г. Технологии социальной работы: Учебное пособие / И. Г. Зайнышев, Ю. С. Ерохин, Т. Ф. Золоторева и др. – М. : Владос, 2000. – 234 с.

98. Зайцев, В. С. Современные педагогические технологии: Учебное пособие / В. С. Зайцев. – Челябинск : УГПУ, 2012. – 411 с.

99. Закон ЛНР № 11-III «О мерах по предупреждению причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию» от 06.12.2018 (с измен., ред. от 07.05.2019). – [Электронный ресурс]. URL: [https://nslnr.su/zakonodatelstvo/normativno-pravovaya-baza/7531/?sphrase\\_id=370080](https://nslnr.su/zakonodatelstvo/normativno-pravovaya-baza/7531/?sphrase_id=370080)

100. Закон ЛНР № 33-III от 05.03.2019 года «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [с изменениями, внесенными Законом Луганской Народной Республики от 15.02.2021 № 241-III]. – [Электронный ресурс]. URL: [https://nslnr.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/zakonoproekty/7779/?sphrase\\_id=369905](https://nslnr.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/zakonoproekty/7779/?sphrase_id=369905)

101. Закон ЛНР № 4-III от 06 декабря 2018 года «Об основных гарантиях прав ребенка в Луганской Народной Республике» [Принят Народным Советом ЛНР 6 декабря 2018 года; ред. от 15.02.2021 г.]. – [Электронный ресурс]. URL: <https://nslnr.su/zakonodatelstvo/normativno-pravovaya-baza/7524/>

102. Закон ЛНР от 08.05.2015 г. № 25–II «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» (ред. от 15.04.22 г.). – [Электронный ресурс]. URL: [https://nslnr.su/zakonodatelstvo/normativno-pravovaya-baza/1093/?sphrase\\_id=369915](https://nslnr.su/zakonodatelstvo/normativno-pravovaya-baza/1093/?sphrase_id=369915)

103. Закон Луганской Народной Республики от 30.09.2016 № 128-II «Об образовании» [с изменен., ред. 22.12.2021]. – [Электронный ресурс]. URL: <https://nslnr.su/zakonodatelstvo/normativno-pravovaya-baza/3606/>

104. Законы. Семейный кодекс Луганской Народной Республики [№ 233-II принят Народным Советом 14.06.2018 г. (с изменениями, ред. от 06.05.2021)]. – [Электронный ресурс]. URL: <https://nslnr.su/zakonodatelstvo/normativno-pravovaya-baza/6445/>

105. Законы. Семейный кодекс Российской Федерации (ред. от 19.12.2022). – [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/docs/all/96074/>

106. Змановская, Е. В. Девиантология: психология отклоняющегося

поведения личности: учебное пособие / Е. В. Змановская. – СПб. : СПбГИПиСР, 2001. – 207 с.

107. Зритнева, Е. И. Организация социально-педагогической работы с несовершеннолетними из неблагополучных семей в общеобразовательной школе / Е. И. Зритнева, С. В. Зритнева // Мир науки, культуры, образования. – 2021. – № 1 (86). – С. 34–36. – [Электронный ресурс]. URL: <http://amnko.ru/index.php/russian/journals/>

108. Зритнева, Е. И. Технологии социально-педагогической работы общеобразовательного учреждения по реабилитации несовершеннолетних / Е. И. Зритнева, С. В. Зритнева // Мир науки, культуры, образования. – 2021. – № 2 (87). – С. 60–62. – [Электронный ресурс]. URL: <http://amnko.ru/index.php/russian/journals/>

109. Зюбин, Л. М. Учебно-воспитательная работа с трудными учащимися: Методическое пособие для профессионально-технических учебных заведений / Л. М. Зюбин. – М. : Высш. шк., 1982. – 191 с.

110. Ильина, О. В. Причины совершения несовершеннолетними правонарушений / О. В. Ильина // Наука. Общество. Государство. Электронный научный журнал. – 2020. – Т. 8. – № 1 (29). – С. 96–104. – [Электронный ресурс]. URL: <https://esj.pnzgu.ru>

111. Использование средств художественного образования и культурологии в профилактике и коррекции девиантного поведения подростков в различных социальных учреждениях: учеб.-методич. материалы и рекомендации для руководителей, методистов, педагогов и специалистов СУВУ / С. Н. Большаков, Ю. М. Большакова, Н. В. Куликова, С. В. Красильникова, Н. А. Михальченкова. – М., 2020. – 96 с.

112. Кабанов, М. М. Психосоциальная реабилитация и социальная психиатрия / М. М. Кабанов. – СПб. : С.-Петербур. науч.-исслед. психоневрол. ин-т, 1998. – 255 с.

113. Катышева, Е. Н. Педагогическая профилактика деформаций субъективной правовой реальности подростков : автореф. дис. ... канд. пед.

наук 13.00.01 / Катышева Елена Николаевна. – Москва, 2019. – 30 с.

114. Кащенко, В. П. Педагогическая коррекция: исправление недостатков характера у детей и подростков / В. П. Кащенко. – М. : Просвещение, 1999. – 197 с.

115. Кириенко, А. А. Асоциальная направленность личности: определение понятия, характеристика, классификация / А. А. Кириенко // Молодой учёный. – 2013. – № 3 (50). – С. 433 – 438. – [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/archive/50/>

116. Клейберг, Ю. А. Психология девиантного поведения: Учебное пособие для вузов / Ю. А. Клейберг. – М. : «Юрайт-М» 2001. – 160 с.

117. Клейберг, Ю. А. Социально-педагогическая коррекция девиантного поведения подростков в сфере досуга: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.05 / Клейберг Юрий Александрович. – СПб., 1995. – 41 с.

118. Книжникова С. В. Научно-педагогические идеи о профилактике девиантного поведения детей в условиях школы: обзор диссертационных исследований за период 2000–2020 гг. / С. В. Книжникова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2021. – № 10 (октябрь). – С. 1–18. – [Электронный ресурс]. URL: <http://e-koncept.ru/2021/211064.htm>.

119. Книжникова С. В. Профилактика девиантного поведения в условиях общеобразовательной школы: затруднения и ошибки / С. В. Книжникова // Российский девиантологический журнал. – № 3(1). – 2013. – С. 75 – 90. – [Электронный ресурс]. DOI: 10.35750/2713-0622-2023-1-75-90

120. Кодекс Луганской Народной Республики об административных правонарушениях [№ 109-II от 15.07.2016 (с измен., ред. 20.09.2022)]. – [Электронный ресурс]. URL: <https://nslnr.su/zakonodatelstvo/normativno-pravovaya-baza/3207/>

121. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Кодекс РФ от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (с измен., ред. 18.03.2023)]. – [Электронный ресурс]. URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=445317>

122. Колесниченко, Т. И. Воспитание правовой культуры подростков с девиантным поведением / Т. И. Колесниченко // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2015. – № 1. – С. 136–144. – [Электронный ресурс]. URL: [https://viperson.ru/uploads/attachment/file/950832/01\\_Caldibaev\\_1\\_2015.pdf](https://viperson.ru/uploads/attachment/file/950832/01_Caldibaev_1_2015.pdf)

123. Колесов, С. Г. Асоциальное поведение подростков и их патохарактерологическое развитие личности / С. Г. Колесов // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2013. – №8. – С. 358–361. – [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/asotsialnoe-povedenie-podrostkov-i-ih-patoharakterologicheskoe-razvitie-lichnosti/viewer>

124. Колокольникова, З. У. К вопросу о «трудновоспитуемости» в 1920-е годы: от «моральной дефективности» до «девиантного поведения» / З. У. Колокольникова, Д. Д. Мосинцев, В. Ю. Смагина // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – № 70-4. – С. 177–180. – [Электронный ресурс]. URL: <https://gpa.cfuv.ru/attachments/article/5155/Выпуск%2070%20часть%204,%202021%20год.pdf>

125. Комарова, Л. А. Взаимодействие школы, социальных учреждений, служб по месту жительства и семьи в профилактике подростковой безнадзорности: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук: 13.00.02 / Комарова Любовь Анатольевна. [Место защиты: Рос. гос. социал. ин-т]. – Москва, 2007. – 25 с.

126. Конвенция о правах ребенка [Принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989 года] / Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, сорок четвертая сессия, дополнение №49 (A/44/49). – С. 230–239. – [Электронный ресурс]. URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/childcon.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml)

127. Конституция Луганской Народной Республики [Принята Народным Советом 30 декабря 2022 г.]. – [Электронный ресурс]. URL: <https://nslnr.su/zakonodatelstvo/konstitutsiya/>

128. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от

30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ; от 14 марта 2020 года № 1-ФКЗ, от 4 октября 2022 года № 5-ФКЗ, от 4 октября 2022 года № 6-ФКЗ, от 4 октября 2022 года № 7-ФКЗ, от 4 октября 2022 года № 8-ФКЗ). – [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/constitution/>

129. Концепция развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2025 года (офиц. текст : по состоянию на 18 марта 2021 г.) [Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 22 марта 2017 года № 520-р.]. – [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/420395219?marker=6560Ю>

130. Корчагина, Д. И. О некоторых аспектах содержания понятия «реабилитация» в отечественном законодательстве и юридической литературе / Д. И. Корчагина // Пробелы в российском законодательстве. – 2013. – № 5. – С. 271–274. – [Электронный ресурс]. URL: [https://www.researchgate.net/publication/338682101\\_1Katorgina\\_Probely\\_v\\_roszak\\_2013\\_No\\_5](https://www.researchgate.net/publication/338682101_1Katorgina_Probely_v_roszak_2013_No_5)

131. Кочетов, А. И. Работа с трудными детьми / А. И. Кочетов, Н. Н. Верцинская. – М. : Просвещение, 1986. – 160 с.

132. Кузьмина, Н. В. Методы исследования педагогической деятельности / Н. В. Кузьмина. – Л. : Изд-во ЛГУ, 1970. – 114 с.

133. Курагина, Г. С. К вопросу об уточнении понятий «семья группы риска», «дети группы риска» / Г. С. Курагина // Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Опыт Санкт-Петербурга / под ред. Ю. Ю. Ивашкиной, О. В. Костейчука. – СПб. : СПб ГБУ «Городской информационно-методический центр «Семья», 2019. – С. 11–18. [Социальное обслуживание семей и детей: научно-методический сборник; вып. 18]. – [Электронный ресурс]. URL: [http://homekid.ru/content/docs/izdaniya/serealnui\\_sbornik/vse-vupyski/v18/000.pdf](http://homekid.ru/content/docs/izdaniya/serealnui_sbornik/vse-vupyski/v18/000.pdf)

134. Курбатов, В. И. Социальная работа / В. И. Курбатов. – Ростов н/Д. : Феникс, 1999. – 576 с.

135. Лаврентьева, З. И. Педагогическая реабилитация в процессе

социального развития подростков: автореф. дис.... д-ра пед. наук 13.00.01 / Лаврентьева Зоя Ивановна. – Новосибирск, 2009. – 49 с.

136. Лаврищева, О. А. Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних / О. А. Лаврищева // Профилактика девиантного поведения детей и молодежи: региональные модели и технологии: сборник материалов Второй Международной научно-практической конференции, 8-10 октября 2020 года / Под научной ред. В. В. Коврова. – Симферополь : ИТ «АРИАЛ», 2020. – С. 91–98. – [Электронный ресурс] URL: [https://minmol.tatarstan.ru/file/pub/pub\\_2541642\\_enc\\_144502.pdf](https://minmol.tatarstan.ru/file/pub/pub_2541642_enc_144502.pdf)

137. Ларионова, С. О. Девиантное поведение как научно-педагогическая проблема / С. О. Ларионова // Фундаментальные исследования. – 2013. – №1. – С. 90–94. – [Электронный ресурс]. URL: <https://fundamental-research.ru/ru/issue/view?id=472#theme8>

138. Левочкина, О. В. Анализ существующих классификаций категорий детей подросткового возраста, характеризующихся проявлением негативных личностных качеств в поведении / О. В. Левочкина // Весенние психолого-педагогические чтения: сборник материалов VII Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 95-летию со дня рождения почетного профессора АГУ им. В.Н. Татищева А.В. Буровой (г. Астрахань, 19 апреля 2023 г.) / составитель И.А. Еремицкая. – Астрахань : Астраханский государственный университет имени В. Н. Татищева, 2023. – С. 125–130.

139. Левочкина, О. В. Анализ эффективности технологии социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям / О. В. Левочкина, Гришак С. Н. // Письма в Эмиссия. Оффлайн (The Emissia.Offline Letters): электронный научный журнал. – 2023. – №6 (июнь). – [Электронный ресурс]. URL: <http://emissia.org/offline/2023/3261.htm>

140. Левочкина, О. В. Содержание процесса социально-педагогической реабилитации подростков, склонных к правонарушениям / О. В. Левочкина // Научный журнал «INTERIAL», Луганский государственный университет имени Владимира Даля. – 2022. – № 3(16). – С. 170–174.

141. Левочкина, О. В. Социально-педагогическая реабилитация подростков, склонных к правонарушениям: учебно-методическое пособие / О. В. Левочкина. – Луганск : Изд-во ЛГУ им. В. Даля, 2022. – 196 с.

142. Леонтьев, А. Н. Деятельность, сознание, личность / А. Н. Леонтьев. – М. : Политиздат, 1977. – 304 с.

143. Леус, Э. В. Диагностика девиантного поведения несовершеннолетних / Э. В. Леус, А. Г. Соловьев, П. И. Сидоров // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2012. – № 9. – С. 268 – 277.

144. Лильин, Е. Т. Проблема реабилитации детей, пострадавших в различных чрезвычайных ситуациях / Е. Т. Лильин, И. С. Илларионов // Детская и подростковая реабилитация. – 2015. – №1(24). – С. 54–60. – [Электронный ресурс]. URL: [http://association-dcp.ru/?page\\_id=10033](http://association-dcp.ru/?page_id=10033)

145. Луценко, Ю. А. Методика «Скринінг особистості вихованця закладу соціальної реабілітації (на основі опитувальника «BARO») / Ю. А. Луценко, О. П. Шиян // Забезпечення правового та психолого-педагогічного супроводу дітей з асоціальними проявами у поведінці в умовах закладу соціальної реабілітації: Методичний посібник. – К. : ПЦ «Фоліант», 2009. – 136 с. – С. 84–132.

146. Луцюк, Ю. Л. Социальная дезадаптация подростков, склонных к девиантному поведению, в условиях общеобразовательной школы / Ю. Л. Луцюк // Труды Братского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2018. – № 1 (12). – С. 63–66. – [Электронный ресурс]. URL: [primo.nlr.ru/primo\\_library/libweb/action/search.do?fn=search&vl\(freeText0\)=Братский+государственный+университет&tab=default\\_tab&mode=Basic&scp.scps=scope%3A\(MAIN\\_07NLR\)&vid=07NLR\\_VU1&ct=suggestedSearch&vl\(95401580UI1\)=all\\_items&vl\(45974060UI0\)=creator](http://primo.nlr.ru/primo_library/libweb/action/search.do?fn=search&vl(freeText0)=Братский+государственный+университет&tab=default_tab&mode=Basic&scp.scps=scope%3A(MAIN_07NLR)&vid=07NLR_VU1&ct=suggestedSearch&vl(95401580UI1)=all_items&vl(45974060UI0)=creator)

147. Лымаресенко, В. М. Сборник психологических тестов и методик: Учебное пособие / В. М. Лымаресенко, О. В. Леонтьев. – СПб. : Университет



при МПА ЕврАзЭС, 2021. – 111 с.

148. Майсак, Н. В. Диагностика и коррекция личностных особенностей подростков с девиантным поведением: монография / Н. В. Майсак. – Астрахань : Издательский дом «Астраханский университет», 2009. – 167 с.

149. Макаренко, А. С. Книга для родителей / А. С. Макаренко. – СПб. : Изд-во Питер, 2016. – 288 с.

150. Макаренко, А. С. Собрание сочинений в четырех томах. Т. 3. / А. С. Макаренко. – М. : Изд-во «Правда», 1987. – 505 с.

151. Макаренко, А. С. О воспитании / А. С. Макаренко / Сост. и автор вступ. ст. В. С. Хелемендик. – М. : Политиздат, 1990. – 416 с.

152. Макаренко, А. С. Общение с трудными детьми / А. С. Макаренко. – М. : АСТ, 2015. – 320 с.

153. Макаренко, А. С. Педагогические сочинения: в 8 т. – Т. 1: Организация воспитания трудного детства / А. С. Макаренко. – М. : Педагогика, 1983. – С. 53-54.

154. Малашенкова, Е. А. Характерные особенности семей и детей группы риска / Е. А. Малашенкова // Актуальные вопросы современной науки и образования: материалы международной научно-практической конференции. – Вып. 15. – Т. 1. – Киров : ООО «Типография «Старая Вятка», 2016. – С. 568–573. – [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=27354239>

155. Мардахаев, Л. В. Социальная педагогика: Учебник / Л. В. Мардахаев. – М. : Гардарики, 2005. – 269 с.

156. Медведев Г. П. Педагогическая запущенность детей и пути ее преодоления / Г. П. Медведев. – М. : Просвещение, 1964. – 243 с.

157. Менделевич, В. Д. Психология девиантного поведения: учеб. пособие / В. Д. Менделевич. – М. : МЕДпресс, 2001. – 445 с. – [Электронный ресурс]. URL: <https://studylib.ru/doc/6349136/-mendelevich-v.d.--psihologiya-deviantnogo-povedeniya>

158. Метод беседы в психологии: Учебное пособие для студентов факультетов психологии. – М. : Смысл, 1999. – 222 с.

159. Методика «Кто Я?» / Т. В. Румянцева // Психологическое консультирование: диагностика отношений в паре. – СПб., 2006. – С. 82–103.
160. Методика и технология работы социального педагога / Под ред. М. Галагузовой, Л. В. Мардахаева. – М. : Академия, 2002. – 192 с.
161. Методика и технология работы социального педагога в общеобразовательном учреждении: Учебное пособие / Сост. Г. Ю. Титова; ГОУ ВПО «Томский государственный педагогический университет». – Томск : Изд-во ТГПУ, 2009. – 72 с.
162. Методическое руководство. Сборник тестов программно-методического комплекса дифференциальной диагностики поведенческих нарушений несовершеннолетних. «Диагност-Экспресс +» / П. В. Дворянчиков и др. – М. : ФГБОУ ВО МГ ППУ, 2017. – 198 с.
163. Мирский, Э. М. Междисциплинарные исследования и дисциплинарная организация науки / Э. М. Мирский. – М. : Наука, 1980. – 304 с.
164. Михашина, А. С. Идеи воспитания трудных детей в педагогическом наследии В.М. Бехтерева, П.П. Блонского, Л.С. Выготского : 1917–1936 гг. : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Михашина Алла Станиславовна. – Архангельск, 2004. – 212 с.
165. Мищенко, И. Е. Теоретический анализ структуры отклоняющегося поведения / И. Е. Мищенко, И. В. Резанович // Научно-педагогическое обозрение. *Pedagogical Review*. – 2014. – № 3 (5). – С. 81 – 88.
166. Молодцова, Т. Д. Исследование проблемы дезадаптации детей и подростков в России в XX веке / Т. Д. Молодцова, В. В. Гура, С. Ю. Шалова // Балтийский гуманитарный журнал. – Т. 5. – 2016. – № 1(14). – С. 115–119. – [Электронный ресурс]. URL: <http://napravo.ru/wp-content/uploads/2017/05/BGZ-2016-114.pdf>
167. Монахов, В. М. Педагогическая технология профессора / В. М. Монахова // Педагогический вестник. – 1996. – № 11–12. – [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=9160056>

168. Мугаджирова, А. М. Особенности социально-педагогической реабилитации дезадаптированных подростков / А. М. Мугаджирова, Г. М. Магомедова // Студенческий научный форум: Материалы VII Международной студенческой научной конференции. – [Электронный ресурс]. URL: <https://scienceforum.ru/2015/article/2015013840>

169. Мудрик, А. В. Социализация человека: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений / А. В. Мудрик. – 3-е изд. исп. и доп. – М. : Изд-во Московского психолого-социального института, 2011. – 736 с.

170. Мукина, Е. Ю. Современные подходы к социально-педагогической реабилитации в теории и практике педагогической науки / Е. Ю. Мукина, А. С. Стрекалов // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2014. – № 7 (135). – С. 30 – 40. – [Электронный ресурс]. URL: <https://unis.shpl.ru/Pages/Search/BookInfo.aspx?Id=1079639>

171. Мураткина, Д. Е. Характеристика категории «дети группы риска» в психолого-педагогической науке / Д. Е. Мураткина // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2014. – №4. – [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/harakteristika-kategorii-deti-gruppy-riskav-psihologo-pedagogicheskoy-nauke>

172. Муртузалиева, М. М. Социально-педагогическая профилактика правонарушений несовершеннолетних детей : автореф. дис. ... канд. пед. наук 13.00.01 / Муртузалиева Марина Магомедовна. – Махачкала, 2005. – 24 с.

173. Назукина, Л. И. Комплексная реабилитация детей и подростков – социальных сирот / Л. И. Назукина // Работник социальной службы. – 2002. – № 3. – С. 39–44.

174. Невский, И. А. Предупреждение и преодоление педагогической запущенности школьников / И. А. Невский. – М. : Педагогика, 1982. – 212 с.

175. Никитина, Л. Е. Социальная педагогика в школе / Л. Е. Никитина. – М., 2003.

176. Никифоров, Г. С. Самоконтроль человека / Г. С. Никифоров. – Л. :

Изд-во Ленинградского университета, 1989. – 192 с.

177. Ничишина, Т. В. Профилактика девиантного поведения несовершеннолетних в школе и семье: пособие для педагогов учреждений образования, реализующих образовательные программы общего среднего образования с белорусским и русским языками обучения, учреждений дополнительного образования детей и молодежи / Т. В. Ничишина. – Минск : Национальный институт образования, 2018. – 248 с.

178. Новиков, Д. А. Статистические методы в педагогических исследованиях (типовые случаи) / Д. А. Новиков. – М. : МЗ-Пресс, 2004. – 67 с.

179. Новикова, Л. И. Педагогика воспитания: избранные педагогические труды / Л. И. Новикова. – М. : Изд-во «ПЕР СЭ», 2010. – 335 с.

180. О положении молодежи в Луганской Народной Республике: Ежегодный доклад (январь – декабрь 2022 года) [Подготовлен в соответствии с постановлением Совета Министров Луганской Народной Республики от 10.07.2018 № 406/18 «Об утверждении Порядка подготовки и подачи ежегодного доклада о положении молодежи в Луганской Народной Республике» (с изменениями)]. – [Электронный ресурс]. URL: <file:///C:/Users/Svetlana/Downloads/doklad-2022.pdf>

181. Обухова, Е. А. Социально-педагогическая реабилитация подростков девиантного поведения в условиях общеобразовательного учреждения: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Обухова Елена Александровна. – Челябинск, 2000. – 200 с.

182. Овчарова Р. В. Психологический портрет социокультурно и педагогически запущенного ребенка (По материалам эксперим. исслед. дошкольников) / Р. В. Овчарова. – Архангельск : Родина Ломоносова, 1994. – 184 с.

183. Овчарова, Р. В. Организация медико-психологической помощи сельским подросткам группы риска: Монография / Р. В. Овчарова, Н. В. Сажина. – Курган : Изд-во КГУ. – 260 с.

184. Овчарова, Р. В. Профилактика педагогической запущенности

подростков / Р. В. Овчарова. – М. : Педагогика, 1992. – № 5. – С. 22–26.

185. Овчарова, Р. В. Справочная книга социального педагога / Р. В. Овчарова. – М. : Сфера, 2004. – 478 с.

186. Олешков, М. Ю. Педагогическая технология: Проблема классификации и реализации / М. Ю. Олешков // Профессионально-педагогические технологии в теории и практике обучения: Сборник научных трудов. – Екатеринбург : РРПУ, 2005. – С. 5-19.

187. Олифиренко, Л. Я. Муниципальная система социально-педагогической поддержки детства / Л. Я. Олифиренко // Народное образование. – 2000. – № 1 – С. 23–28.

188. Організація роботи підрозділів ОВС, що здійснюють профілактичну роботу серед дітей, у сфері протидії жорсткому поведженню з дітьми та насильству в сім'ї: методичний посібник / Авт. кол.: А. А. Гришко, Т. В. Журавель, О. О. Кочемировська, О. О. Лазаренко, К. В. Сергеева; за ред. Т. В. Журавель, О. О. Кочемировської. – К. : ТОВ “ВПК “ОБНОВА”, 2012. – 146 с.

189. Оспанова, Б. А. Социально-педагогический аспект реабилитации подростков с девиантным поведением / Б. А. Оспанова // Педагогическое образование в России. – 2010. – № 1. – С. 57–63.

190. Острогорский А. Н. Избранные педагогические сочинения / А. Н. Острогорский; сост. М. Г. Данильченко. – М. : Педагогика, 1985. – 352 с.

191. Паатова, М. Э. Социально-педагогическая реабилитация девиантных подростков в контексте личностно ориентированной парадигмы образования / М. Э. Паатова, Е. В. Дёмкина // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. – 2014. – №1 (132). – С. 42–47. – [Электронный ресурс]. URL: [https://www.elibrary.ru/title\\_about.asp?id=28615](https://www.elibrary.ru/title_about.asp?id=28615)

192. Паатова, М. Э. Формирование социально-личностной жизнеспособности в процессе социально-педагогической реабилитации девиантных подростков в учреждениях закрытого типа / М. Э. Паатова //

Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. – 2017. – № 1 (193). – С. 41–45. – [Электронный ресурс]. URL: <https://e.lanbook.ru/journal/issue/300712>

193. Паатова, М. Э. Досуговая деятельность как средство педагогической поддержки девиантных подростков / М. Э. Паатова // Вестник Адыгейского гос. ун-та. Сер. 3: Педагогика и психология. – 2008. – Вып. 5. – С. 65–69. – [Электронный ресурс]. URL: [http://ipps.sfu-kras.ru/sites/ipps.institute.sfu-kras.ru/files/publications/2\\_3.pdf](http://ipps.sfu-kras.ru/sites/ipps.institute.sfu-kras.ru/files/publications/2_3.pdf)

194. Паатова, М. Э. Концепция формирования социально-личностной жизнеспособности подростков с девиантным поведением в специальных образовательных организациях закрытого типа: автореф. дис. ... д-ра пед. наук 13.00.01 / Паатова Мария Эдуардовна. – Майкоп, 2019. – 50 с.

195. Паатова, М. Э. Социально-педагогическая реабилитация подростков с девиантным поведением / М. Э. Паатова // Человек и образование. – 2013. – № 4 (37). – С. 99–101. – [Электронный ресурс]. URL: [https://iuorao.ru/files/journal/people-and-education/2013\\_4.pdf](https://iuorao.ru/files/journal/people-and-education/2013_4.pdf)

196. Павленок, П. Д. Социальная работа с лицами и группами девиантного поведения: Учебное пособие / П. Д. Павленок, М. Я. Руднева; отв. ред. П. Д. Павленок. – М. : ИНФРА-М, 2007. – 185 с.

197. Палатин, А. В. Понятие, сущность и правовое содержание реабилитации в производстве по делам об административных правонарушениях / А. В. Палатин // Законность и правопорядок. – 2018. – № 3 (19). – С. 74–78. – [Электронный ресурс]. URL: <http://www.zakipp.unn.ru/arhiv/vypusk-3-2018/>

198. Паньшина, Л. В. Признаки склонности к девиантному поведению подростков и ранняя профилактика в условиях образовательного пространства / Л. В. Паньшина // Сибирский педагогический журнал. – 2016. – № 6. – С. 32–40. – [Электронный ресурс]. URL: <http://sp-journal.ru/article/2333>

199. Перешеина, Н. В. Девиантный школьник: Профилактика и коррекция отклонений / Н.В. Перешеина, М.Н. Заостровцева. – М. : ТЦ Сфера, 2006. – 192 с.

200. Пермскова, М. Е. Экспрессивная терапия в работе психолога: Учебное пособие / М. Е. Пермскова. – Екатеринбург : Изд-во Уральского университета, 2016. – 120 с.

201. Петриченко, Ю. А. Некоторые психолого-педагогические аспекты коррекционно-реабилитационной и профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями / Ю. А. Петриченко // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2012. – № 27. – С. 89 – 94.

202. Петриченко, Ю. А. Педагогические условия повышения результативности профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Петриченко Юрий Алексеевич. – Елец, 2004. – 24 с.

203. Петрусевич, Д. Ф. Сущностные характеристики девиантного поведения подростков / Д. Ф. Петрусевич // Вестн. Томского гос. пед. ун-та (Tomsk State Pedagogical University Bulletin). – 2011. – Вып. 6 (108). – С. 195–198. – [Электронный ресурс]. URL: [https://vestnik.tspu.edu.ru/archive?year=2011&issue=6&article\\_id=2954&format=html](https://vestnik.tspu.edu.ru/archive?year=2011&issue=6&article_id=2954&format=html)

204. Петрынин, А. Г. Педагогическая реабилитация несовершеннолетних с девиантно-криминальным поведением в условиях образовательного учреждения нового типа: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования / А. Г. Петрынин – Хабаровск, 2000. – 24 с.

205. Петрынин, А. Г. Педагогическая реабилитация несовершеннолетних с девиантно-криминальным поведением: психолого-педагогическая и методико-социальная помощь: Учебно-методическое пособие / А. Г. Петрынин, А. М. Печенюк. – М., 2001. – 148 с.

206. Петрынин, А. Г. Профилактика и преодоление девиантного поведения подростков в процессе коллективной творческой деятельности. Учебное пособие / А. Г. Петрынин, В. К. Григорова. – М. : АПК и ПРО, 2004. – 231 с.

207. Петрынин, А. Г. Педагогическая реабилитация несовершеннолетних с девиантно-криминальным поведением в условиях образовательного учреждения нового типа: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Петрынин Александр Геннадьевич. – Хабаровск, 2000. – 210 с.

208. Петрынин, А. Г. Психолого-педагогическая реабилитация несовершеннолетних с девиантно-криминальным поведением: эксперимент и опыт / А. Г. Петрынин // Электронный журнал «Психологическая наука и образование». – 2012. – № 1. – [Электронный ресурс]. URL: [www.psyedu.ru](http://www.psyedu.ru)

209. Питюков, В. Ю. Основы педагогической технологии: Учебно-методическое пособие. 3-е издание / В. Ю. Питюков. – М. : Изд-во «Гном и Д», 2001. – 192 с.

210. Платонова, Н. М. Дидактика социального образования: особенности обучения социальной работе / Н. М. Платонова. – СПб. : Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 2001. – 166 с.

211. Погожева, О.В. Противоправная мотивация личности подростка в этиологии девиантного поведения / О. В. Погожева // Вестник Московского университета МВД России. – 2009. – № 6. – С. 40 – 43.

212. Поликашина, О. В. О роли образовательных организаций в профилактике правонарушений несовершеннолетних / О. В. Поликашина // Наука и школа. – 2016. – № 6. – С. 41–46. – [Электронный ресурс]. URL: <http://nauka-i-shkola.ru/node/103>

213. Помелов, В. Б. Российские педагоги второй половины XIX – начала XX в.: учебное пособие / В. Б. Помелов. – Киров : Изд-во ВятГПУ, 2000. – 218 с.

214. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие / Ред.-сост. Д. Я. Райгородский. – Самара : Издательский Дом «БАХРАХ-М», 2001. – 672 с.

215. Практическая реабилитационная педагогика: Учеб.-метод. пособие для воспитателей / [Рос. акад. образования, ассоц. «Проф. образование»] / Авт.-сост. А. В. Гордеева, В. В. Морозов. – М. : АПО, 1996. – 64 с.



216. Прозументов, Л. М. Проблемы раннего предупреждения правонарушений несовершеннолетних / Л. М. Прозументов // Сибирский юридический вестник. – 2004. – № 1. – С. 33–37.

217. Простакишина, Ю. А. Обоснование понятия группы риска несовершеннолетних / Ю. А. Простакишина // Международный студенческий научный вестник. – 2018. – № 3. – С. 721–723. – [Электронный ресурс]. URL: <http://repository.atu.kz/jspui/bitstream/123456789/1162/1/Элек%20журнал%20Студ%20вестник%202018.pdf>

218. Простакишина, Ю. А. Смыслоразнонаправленные ориентации несовершеннолетних, склонных к совершению правонарушений / Ю. А. Простакишина // Перспективы Науки и Образования. Международный электронный научный журнал. – 2018. – № 3 (33). – С. 278–281. – [Электронный ресурс]. URL: <https://pnojournalfiles.wordpress.com/2018/09/1804pno.pdf>

219. Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Опыт Санкт-Петербурга / под ред. Ю. Ю. Ивашкиной, О. В. Костейчука. – СПб. : СПб ГБУ «Городской информационно-методический центр «Семья», 2019. – 236 с.

220. Профилактика девиантного поведения детей и молодежи: региональные модели и технологии: сборник статей по материалам международной научно-практической конференции, 8-10 октября 2019 года / под редакцией Коврова В. В. – Симферополь : ИТ «АРИАЛ», 2019. – 498 с. – [Электронный ресурс]. URL: [https://minmol.tatarstan.ru/file/pub/pub\\_2541642\\_enc\\_144502.pdf](https://minmol.tatarstan.ru/file/pub/pub_2541642_enc_144502.pdf)

221. Профилактика преступности среди несовершеннолетних / Автор-сост. В. И. Приходько. – М. : МОО «ЦСГПЭД», 2015. – 19 с.

222. Психологические тесты для профессионалов / Авт.-сост. Н. Ф. Гребень. – Минск : Современная Школа, 2007. – 488 с.

223. Психология человека от рождения до смерти / В. А. Аверин и др.; под ред. А. А. Реана. – М. : АСТ; Прайм, 2015. – 656 с.

224. Психосоциальная реабилитация в психиатрии и неврологии.

Методологические и организационные аспекты / Сост. Н. М. Залуцкая; под общ. ред. Н. Г. Незнанова. – СПб. : СпецЛит, 2017. – 600 с.

225. Развитие и воспитание детей в домах ребенка: учеб. пособие для системы послевуз. проф. образования врачей педиатров / В. А. Доскин и др.; под ред. В. А. Доскина и З. С. Макаровой. – М. : Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2007. – 375 с.

226. Реабилитационная педагогика: История и современность / Е. А. Горшакова, Р. В. Овчарова. – Архангельск : ДООИППК, 1992. – 96 с.

227. Рогова, Е. В. Ранняя профилактика преступности несовершеннолетних: сущность, меры и субъекты / Е. В. Рогова, М. К. Гайдай // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2019. – № 4 (91). – С. 78–87. – [Электронный ресурс]. URL: <https://sciup.org/vestnik-vsi-mvd/2019-4-91>

228. Садовников, И. В. Квалиметрия: Учебное пособие для студентов / И. В. Садовников. – Чита : ЧитГУ, 2009. – 150 с.

229. Сборник психологических тестов. Часть 1: Пособие / Сост. Е. Е. Миронова. – Мн. : Женский институт ЭНВИЛА, 2005. – 155 с.

230. Сборник психологических тестов. Часть 3: Пособие / Сост. Е. Е. Миронова – Мн. : Женский институт ЭНВИЛА, 2006. – 120 с.

231. Селевко, Г. К. Игровые технологии / Г. К. Селевко // Школьные технологии. – 2006. – №4. – С. 23-32.

232. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие / Г. К. Селевко. – М. : Народное образование, 1998. – 256 с.

233. Селецкий, А. И. Несовершеннолетние с отклоняющимся поведением / А. И. Селецкий. – К. : Вища школа, 1981. – 238 с.

234. Сериков, В. В. Личностно-ориентированное образование / В. В. Сериков // Педагогика. – 1994. – № 5. – С. 16–20.

235. Сериков, В. В. Личностный подход в образовании: концепция и технологии / В. В. Сериков. – Волгоград : Перемена, 1994. – 164 с.

236. Сеченов, И. М. Рефлексы головного мозга : попытка свести способ происхождения психических явлений на физиологические основы: с

биографией И. М. Сеченова / И. М. Сеченов. – Изд. 5-е. – М. : ЛИБРОКОМ, 2010. – 124 с.

237. Сидоров, К. Р. Методика Дембо-Рубинштейн и её модификация / К. Р. Сидоров // Вестник Удмуртского университета. – 2013. – Вып. 1. – С. 40–42.

238. Скаткин, М. Н. Школа и всестороннее развитие детей: Книга для учителей и воспитателей / М. Н. Скаткин. – М. : Просвещение, 1980. – 144 с.

239. Скачкова, Е. Б. Досуговые объединения как среда профилактики девиантного поведения подростков группы риска в условиях специализированного учреждения: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.05 / Скачкова Елена Борисовна; С.-Петербург. гуманитар. ун-т профсоюзов. – СПб., 2014. – 23 с.

240. Скачкова, Е. Б. Досуговые объединения как ресурс профилактики девиантного поведения подростков группы риска / Е. Б. Скачкова // Человек и образование. Академический вестник Института образования взрослых Российской академии образования. – 2011. – № 1 (26). – С. 80–84.

241. Скотарева, Е. М. Психолого-педагогическая коррекция: теоретико-методологический аспект: Учебное пособие для студентов психологических специальностей / Е. М. Скотарева. – Саратов : Издательский центр «Наука», 2007. – 72 с.

242. Слостенин, В. А. Доминанта деятельности / В. А. Слостенин // Народное образование. – 1998. – № 9. – С. 41–42.

243. Словарь по социальной педагогике: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Авт. сост. Л. В. Мардахаев. – М., 2002. – 368 с.

244. Словарь-справочник по социальной работе / Под ред. д-ра ист. наук, проф. Е. И. Холостовой. – М. : Юрист, 1997. – 417 с.

245. Смирнов, В. И. Теория и методика воспитания. Часть I. Воспитание в целостном педагогическом процессе: учебное пособие / В. И. Смирнов. – Нижний Тагил : Нижнетагильская государственная социально-педагогическая академия, 2012. – 525 с.

246. Смирнова, Л. В. Всеволод Петрович Кащенко и его вклад в становление отечественной дефектологии и специальной педагогики (к 150-летию со дня рождения) / Л. В. Смирнова // Коррекционно-педагогическое образование. – 2020. – № 2 (22). – С. 56 – 67. – [Электронный ресурс]. URL: <https://science-education.ru/ru/issue/view?id=164>

247. Соловьёва, Н. В. Станислав Теофилович Шацкий – создатель российской «Педагогики среды» / Н. В. Соловьёва // Акмеология. – 2016. – № № (59). – С. 25–28.

248. Сорока-Росинский, В. Н. Педагогические сочинения / В. Н. Сорока-Росинский; сост., авт. вступ. ст. и коммент. А. Т. Губко; АПН СССР. – М. : Педагогика, 1991. – 240 с.

249. Сорока-Росинский, В. Н. (1882-1960). Школа Достоевского / В. Н. Сорока-Росинский / Вступ. статья Л. Кабо. – М. : Знание, 1978. – 48 с.

250. Социальная педагогика: Курс лекций: Учеб. пособие для студентов вузов / М. А. Галагузова, Ю. Н. Галагузова, Г. Н. Штинова и др.; Под общ. ред. М. А. Галагузовой. – М. : Владос, 2000. – 415 с.

251. Социальная педагогика: учебник для бакалавров / Под ред. В. И. Загвязинского, О. А. Селиванова. – М., 2012. – 286 с.

252. Социальная работа: Учебное пособие / В. И. Курбатов и др. – 2-е изд., перераб. и доп. – Ростов н/Д. : Феникс, 2003. – 480 с.

253. Социальный тренинг для подростков и молодежи: Руководство для ведущих групп. – СПб., 2013. – 93 с.

254. Специфика социально-педагогической подготовки специалистов к профилактике социальных отклонений у несовершеннолетних, находящихся в трудной жизненной ситуации: Научно-методическое пособие для вузов / Под ред. М. П. Гурьяновой. – М. : ФГБНУ «ИИДСВ РАО», 2018. – 158 с.

255. Спецпрактикум – тренинг по работе с девиантными подростками: Сборник учебно-методический материал. – Благовещенск : Амурский государственный университет, 2017. – 45 с.

256. Стажкова, М. А. Организации трудового воспитания подростков

группы риска в общеобразовательной школе / М. А. Стажкова // Вестник Таганрогского института имени А. П. Чехова. – 2018. – № 1. – С. 105–114. – [Электронный ресурс]. URL: [https://files.tgpi.ru/nauka/ vestnik/2018/2018\\_01.pdf](https://files.tgpi.ru/nauka/ vestnik/2018/2018_01.pdf)

257. Старцева-Тарасова, В. И. Социальная работа общеобразовательной школы как средство профилактики правонарушений подростков: автореферат дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Старцева-Тарасова Валерия Ивановна; Ставроп. гос. ун-т. – Ставрополь, 2005. – 21 с.

258. Степанов, В. Г. Психология трудных школьников. Учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. Г. Степанов. – М. : Издательский центр «Академия», 2001. – 336 с.

259. Степанов, Е. Н. Личностно-ориентированный подход в работе педагога: разработка и использование / Е. Н. Степанов. – М. : Сфера, 2003. – 123 с.

260. Сукало, А. А. Роль социального педагога как субъекта профилактики отклоняющегося поведения подростков / А. А. Сукало, Т. В. Гудина // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2019. – № 5. – С. 240–254. – [Электронный ресурс]. URL: [https://www.chsu.ru/upload/iblock/944/Вестник%202019%20-%205.pdf?utm\\_source=yandex.ru&utm\\_medium=organic&utm\\_campaign=yandex.ru&utm\\_referrer=yandex.ru](https://www.chsu.ru/upload/iblock/944/Вестник%202019%20-%205.pdf?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru)

261. Сухомлинский, В. А. Разговор с молодым директором школы / В. А. Сухомлинский. – Избранные произведения. В 5 т.; Т. 4. – К. : Радянська школа, 1980. – С. 515–550.

262. Сухомлинский, В. А. Родительская педагогика / В. А. Сухомлинский. – [Электронный ресурс]. URL: <https://azbyka.ru/deti/suhomlinskij-roditelskaya-pedagogika>

263. Тарарина, Е. Практикум по арт-терапии в работе с детьми / Е. Тарарина. – К., 2008. – 250 с.

264. Тарханова, И. Ю. Социально-педагогическая реабилитация безнадзорных подростков: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 /

Тарханова Ирина Юрьевна. – Ярославль, 2005. – 28 с.

265. Тенитилова, К. С. Педагогическая реабилитация несовершеннолетних с девиантно-криминальным поведением / К. С. Тенитилова, С. М. Абаева, В. Г. Беляева // Международный научно-исследовательский журнал. – 2022. – № 4 (118). – Часть 3. – С. 124–126. – [Электронный ресурс]. URL: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2022.118.4.055>

266. Тест FPI. Фрайбургский многофакторный личностный опросник. Методика исследования личности. – [Электронный ресурс]. URL: <https://psycabi.net/testy/462-test-fpi-frajburgskij-mnogofaktornyj-lichnostnyj-oprosnik-metodika-issledovaniya-lichnosti>

267. Технологии социальной реабилитации несовершеннолетних, реализуемые в учреждениях системы социальной защиты Ханты-Мансийского автономного округа – Югры / Авт.-сост.: А. В. Сутула, Х. Я. Мавлютова. – Сургут : Изд-во бюджетного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Методический центр развития социального обслуживания», 2013. – 78 с.

268. Тигунцева Г. Н. Психологические факторы возникновения коммуникативных деструкций делинквентных подростков / Г. Н. Тигунцева // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2015. – Т. 25. – № 5. – С. 904–912. – [Электронный ресурс]. URL: <https://izvestiapsy.isu.ru/ru/archive>

269. Тигунцева, Г. Н. Генезис научного знания о личности подростка-делинквента в отечественной психологии / Г. Н. Тигунцева // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. – 2015. – Т. 9. – № 1. – С. 47–56. – [Электронный ресурс]. URL: [https://elibrary.ru/title\\_about.asp?id=26614](https://elibrary.ru/title_about.asp?id=26614)

270. Тигунцева, Г. Н. Проблема нарушенных коммуникаций в классификациях подростков, склонных к правонарушениям / Г. Н. Тигунцева // Известия Иркутского государственного университета. Серия «Психология». – 2012. – Т. 1. – № 2. – С. 84–92. – [Электронный ресурс]. URL:

<https://izvestiapsy.isu.ru/ru/archive>

271. Тоистева, О. С. Средства социально-педагогической реабилитации подростков девиантного поведения / О. С. Тоистева // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2009. – № 11.2. – С. 152–160. – [Электронный ресурс]. URL: <https://journals.csu.ru/index.php/BulletinCSU/issue/archive>

272. Топорова, С. С. Работа с детьми девиантного поведения: актуальность, рекомендации по успешному преодолению разного рода девиаций / С. С. Топорова. – [Электронный ресурс]. URL: <https://multiurok.ru/files...s-detmi-deviantnogo-povedeniia...>

273. Ушакова, Т. О. Социально-педагогическая реабилитация младших подростков группы риска средствами имитационной игры: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Ушакова Татьяна Олеговна. – Москва, 2010. – 24 с.

274. Фадеева, А. С. Методы социальной работы с подростками, склонных к девиантному поведению в школе / А. С. Фадеева // Материалы XIII Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум». – [Электронный ресурс]. URL: <https://scienceforum.ru/2021/article/2018027229>

275. Файзуллина, К. А. Социально-педагогическая реабилитация в психолого-педагогических исследованиях / К. А. Файзуллина // Современные проблемы науки и образования. – 2020. – № 3. – [Электронный ресурс]. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=29815>

276. Фатеев, И. В. Социальные аспекты причин девиантного и делинквентного поведения подростков / И. В. Фатеев // Общество: политика, экономика, право. 2008. – № 2. – С. 69 – 73.

277. Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» [Принят Государственной Думой 10 июня 2016 года]. – [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/40901>

278. Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы

профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [Принят Государственной Думой 21 мая 1999 года; действует с изменениями]. Собрание законодательства Российской Федерации от 1999 г., N 26, ст. 3177]. – [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/informatsionny-byulleten-sobranie-zakonodatelstva-rossiyskoy-federatsii/index.php>

279. Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» [Принят Государственной Думой 3 июля 1998 года; действует с изменениями. Собрание законодательства Российской Федерации от 1998 г., N 31, ст. 3802]. – [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/informatsionny-byulleten-sobranie-zakonodatelstva-rossiyskoy-federatsii/index.php>

280. Федеральный закон от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» [ред. от 29.12.2022 г.]. – [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/32492>

281. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [с измен. на 17.02.2023, ред., действ. с 28 февраля 2023 г.]. – [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/36698>

282. Федорова, И. В. Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних / И. В. Федорова, С. В. Калинина // Вестник экономической безопасности. – 2022. – № 1. – С. 192–196. – [Электронный ресурс]. URL: <https://doi.org/10.24412/2414-3995-2022-1-192-196>

283. Фельдштейн, Д. И. Психология развивающейся личности / Д. И. Фельдштейн. – М. : Ин-т практ. психологии; Воронеж : НПО «МОДЭК», 1996. – 512 с.

284. Фельдштейн, Д. И. Психолого-педагогические диссертационные исследования в системе организации современных научных знаний / Д. И. Фельдштейн // Педагогика. – 2011. – № 5. – С. 3–21.

285. Философский словарь / Под ред. И. Т. Фролова. – 7-е изд. перераб. и доп. – М. : Изд-во «Республика», 2001. – 566 с.



286. Фисенко, Д. Ю. Институт реабилитации в законодательстве Российской Федерации: современное состояние и перспективы / Д. Ю. Фисенко // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2021. – № 2 (43). – С. 134–140. – [Электронный ресурс]. URL: <https://sciup.org/vestnik-sibui-mvd/2021-2-43>

287. Харченко, С. Я. Проблемы современной реабилитационной педагогики / С. Я. Харченко, Л. Л. Яковлева. – Луганск, 2002. – 80 с.

288. Хаустов, Н. А. Система работы классного руководителя с трудными подростками в школе / Н. А. Хаустов // Известия ПГПУ им. В. Г. Белинского. – 2011. – № 24. – С. 853–855. – [Электронный ресурс]. URL: [https://elibrary.ru/title\\_about.asp?id=27665](https://elibrary.ru/title_about.asp?id=27665)

289. Холостова, Е. И. Социальная работа с дезадаптированными детьми / Е. И. Холостова / Библиотека социального работника. – М., 2006. – 221 с.

290. Холостова, Е. И. Социальная работа: Учебное пособие / Е. И. Холостова. – М. : Дашков и К, 2010. – 800 с.

291. Хомич, А. В. Психология девиантного поведения: учебное пособие / А. В. Хомич. – Ростов н/Д., 2006. – 140 с. – [Электронный ресурс]. URL: [http://khomich.narod.ru/DEVIANTNOE-POVEDENIE/Deviantnoe-posobie.htm#\\_Точ244441188](http://khomich.narod.ru/DEVIANTNOE-POVEDENIE/Deviantnoe-posobie.htm#_Точ244441188)

292. Чавыкина, У. Г. Взаимодействие социально-культурных и образовательных учреждений по профилактике безнадзорности детей и подростков: личностно-ориентированный подход: автореф. дис. ... канд. пед. н.: 13.00.05 / Чавыкина Ульяна Григорьевна. – Москва, 2020. – 25 с.

293. Чавыкина, У. Г. Этапы и результативность внедрения педагогической модели взаимодействия социально-культурных учреждений по профилактике безнадзорности несовершеннолетних / У. Г. Чавыкина // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева. – 2019. – № 2 (102). – С. 223–227. – [Электронный ресурс]. URL: [http://vestnik.chgpu.edu.ru/upload/docs/2019/2\(102\)\\_2019.pdf](http://vestnik.chgpu.edu.ru/upload/docs/2019/2(102)_2019.pdf)

294. Черепанова, И. В. Основы психологической помощи /

И. В. Черепанова, О. А. Черепанов. – Могилев : МГУ им. А. А. Кулешова, 2014. – 304 с.

295. Чечикова, И. В. Роль инспектора по делам несовершеннолетних в педагогическом сопровождении подростков с отклоняющимся поведением / И. В. Чечикова // Профилактика девиантного поведения детей и молодежи: региональные модели и технологии: сборник материалов Второй Международной научно-практической конференции, 8-10 октября 2020 года / под научной ред. В. В. Коврова. – Симферополь : ИТ «АРИАЛ», 2020. – С. 184–188. – [Электронный ресурс]. URL: [https://minmol.tatarstan.ru/file/pub/pub\\_2541642\\_enc\\_144502.pdf](https://minmol.tatarstan.ru/file/pub/pub_2541642_enc_144502.pdf)

296. Чипсанова, С. Г. Особенности работы общеобразовательной школы по профилактике и коррекции девиантного поведения детей и подростков / С. Г. Чипсанова // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2014. – № 1. – [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-raboty-obscheobrazovatelnoy-shkoly-po-profilaktike-i-korreksii-deviantnogo-povedeniya-detey-i-podrostkov>

297. Чмырева Т. Институционально-ресурсный аспект анализа социальных институтов и агентов процесса профилактики подростковых девиаций / Т. Чмырева // Власть. – 2010. – № 12. – С. 105 – 108.

298. Чудин, Н. М. Школа как инструмент решения проблем профилактики правонарушений несовершеннолетних / Н. М. Чудин, С. Ю. Шестакова // Актуальные теоретические и практические вопросы юридической науки: общегосударственный и региональный аспекты. – 2014. – №1. – С. 427–436.

299. Чуракова, Т. Л. Недостатки характера у детей и подростков в наследии В. П. Кащенко / Т. Л. Чуракова // Вестник магистратуры. – 2021. – № 2-1 (113). – С. 106–110. – [Электронный ресурс]. URL: [https://magisterjournal.ru/docs/VM113\\_1.pdf](https://magisterjournal.ru/docs/VM113_1.pdf)

300. Шамарина, Е. В. Историко-педагогическое наследие Г. Я. Трошина об аномальном детстве / Е. В. Шамарина // Ученые записки Орловского

государственного университета. – 2018. – №1 (78). – С. 339–343. – [Электронный ресурс]. URL: <https://oreluniver.ru/public/file/archive/1-78.pdf>

301. Штинова, Г. Н. Социальная педагогика: учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности «Соц. педагогика» / Г. Н. Штинова, М. А. Галагузова, Ю. Н. Галагузова; под общ. ред. М. А. Галагузовой. – М. : ВЛАДОС, 2008. – 447 с.

302. Шувалов, Ю. Н. Методические указания студентам по дисциплине: «Психология» / Ю. Н. Шувалов. – Тула : ТФРМАТ, 2012. – 54 с.

303. Щуркова, Н. Е. Практикум по педагогической технологии / Н. Е. Щуркова. – М. : Пед. о-во России, 1998. – 250 с.

304. Щуркова, Н. Е. Новые технологии воспитательного процесса / Н. Е. Щуркова, В. Ю. Питюков, А. П. Савченко, Е. А. Осипова. – М. : Науч.-метод. объединение «Творческая педагогика», 1994. – 112 с.

305. Юдин, Э. Г. Методология науки. Системность. Деятельность / Э. Г. Юдин. – М. : Эдиториал УРСС, 1997. – 445 с.

306. Якиманская, И. С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе / И. С. Якиманская. – М. : Сентябрь, 2000. – 112 с.

307. Яровенко, Е. В. Девиантное поведение несовершеннолетних – социальное явление современной России / В. В. Яровенко, Е. В. Яровенко // Вестник Челябинского государственного ун-та. – 2008. – №10. – С. 151–159.

308. Doreleijers et al.: Assessing the psychometric properties and the perceived usefulness of the BasisRaadsOnderzoek (BARO) as a first-line screening instrument for juvenile offenders. *Child and Adolescent Psychiatry and Mental Health* 2011 5:24. doi:10.1186/1753-2000-5-24. – [Электронный ресурс]. URL: <https://psychologie.unibas.chen...boonmann/publications/>

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение А

Методика скрининга личности несовершеннолетнего с отклоняющимся поведением (на основе опросника BARO)

#### 1. ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПЕРСОНАЛЬНОГО ДЕЛА

<b>Данные</b>	
<b>Данные о личности подростка</b>	
фамилия, имя, отчество	
дата рождения	
место рождения	
пол	
национальность	
место жительства	
Адрес	
телефон	
<b>Состав семьи (возможно семьи, в которой в данный момент находится)</b>	
фамилия, имя, отчество	
• отец	
• мать	
Дата и место рождения	
• отец	
• мать	
профессия	
• отец	
• мать	
почтовый адрес	
• отец	
• мать	
телефон	
• отец	
• мать	
место и дата бракосочетания	

• отец	
• мать	
место и дата расторжения брака	
• отец	
• мать	
место и дата смерти	
• отец	
• мать	
братья и сестры: фамилия, имя, отчество / возраст	
<b>Школа</b>	
название	
вид	
адрес	
телефон	
Директор (Ф.И.О.)	
Классный руководитель (ФИО)	
<b>Юридический статус</b>	
Ф.И.О. опекуна	
учреждение	
адрес	
телефон	
Факс	
дата распоряжения об установлении попечительства	
возможно дата аннуляции данного распоряжения	

## 2. ПРАВОНАРУШЕНИЕ

### ПОДРОСТОК

#### 1. Ход событий и происшествия:

а) В чем тебя обвиняют? Можешь ли ты рассказать мне, что произошло?  
Если подросток отказывается, переходим сразу в раздел вопросов 3

#### 2. Восприятие подростком события:

а) Ты понимал, что ты делаешь? Когда ты это делал, испытывал ли ты страх, ненависть, злобу, отчаяние или какие-нибудь другие чувства? Испытываешь ли ты эти чувства сейчас?

б) Когда ты это сделал, под влиянием алкоголя, наркотиков, других веществ?

в) Чувствуешь ли ты себя ответственным за это событие?

г) Ты сожалеешь о том, что ты сделал?

Если были жертвы, но не связанные с убийством или тяжкими телесными повреждениями:

Что по твоему мнению испытывает человек, которому ты причинил вред?

д) Ты бы хотел исправить то, что ты сделал?

е) Как же по твоему мнению это можно сделать?

Если подросток ответил на вышеперечисленные вопросы, то переходим к следующему блоку вопросов «Родители»

3. Восприятие события отказывающимся от обвинений подростком:

- а) Как ты думаешь, почему тебя задержали?  
б) Может ты как-то причастен к произошедшему?

<b>(Комментарии – 2. Правонарушения)</b>
<b>ПОДРОСТОК</b>

## **РОДИТЕЛИ**

4. Обстоятельства:

- а) В чем подозревается?  
б) Совершал ли нечто подобное раньше?

Если родители возражают, переходим к разделу вопросов 6

5. Восприятие и родительская реакция на событие:

- а) Как Вы относитесь к тому, что ☺ сделал?  
б) Что, по Вашему мнению, произошло?  
в) Вы наказывали раньше отрицательных поступков или поведения?  
г) Вы считаете, что ☺ должен что-то исправить? Как именно, по вашему мнению, он может это сделать? Готовы ли Вы ему в этом помочь, как?

6. Предварительные контакты с милицией:

- а) У ☺ были когда-нибудь раньше приводы в милицию? Если да, то как часто?

Предыдущих контактов с милицией	не было
	1 раз
	2 или 3 раза
	более 3 раз

б) Сколько лет было ☺, когда это произошло впервые?

в) Чем закончились предварительные контакты с милицией?

При оценке необходимо учесть состоит ли подросток на учете в милиции (предварительные контакты с милицией)

<b>(Комментарии – 2. Правонарушения)</b>
<b>РОДИТЕЛИ</b>

## **3. ФАКТОРЫ ОКРУЖЕНИЯ**

### **ПОДРОСТОК**

1. Ситуация дома:

а) Как у тебя дела дома? С кем ты живешь (состав семьи)? Есть ли у тебя своя комната?

б) Кто из тех, с кем ты живешь, находится дома днем, а кто вечером?

в) Ты часто видишь отца (мать)?

Если родители разведены: Твои родители общаются друг с другом по отношению к тебе?

г) Расскажи о районе (село/местность) где ты проводишь свободное время? Ты часто наблюдаешь или принимаешь участие в событиях, доставляющих другим людям неприятности?

### 2. События в жизни:

а) Какое худшее событие ты испытал? Происходили ли с тобой еще какие-нибудь плохие вещи? Какое тяжелое событие испытала твоя семья?

### 3. Здоровье родителей / братьев, сестер:

а) Родители/братья и сестры здоровы? Попадали ли они когда-нибудь в больницу? По какой причине?

б) Они когда-нибудь обращались в специальные службы помощи? К каким именно? Знаешь ли ты почему?

### 4. Употребление алкогольных и наркотических веществ:

а) У тебя дома кто-то употребляет алкоголь или наркотики? Как часто они бывают в состоянии сильного опьянения?

Если ответ «нет», то переходим к следующему разделу вопросов

б) волнует ли это тебя или кого-то еще? Доставляет ли это кому-нибудь неприятности?

### 5. Преступность (в семье и среди родственников):

а) Были ли когда-нибудь у твоих родителей, братьев или сестер контакты с милицией?

Если ответ «нет», то переходим к следующему разделу вопросов

б) Кто-то из твоих близких родственников находился в тюрьме? А среди других родственников?

### 6. Насилие в семье:

а) Тебя когда-нибудь били на улице?

Если ответ «нет», то переходим к вопросу «г»

б) Ты получал при этом ушибы, ранения? Были ли случаи головокружения или сознания после получения удара?

в) В какой жесточайшей драке тебе приходилось принимать участие в своей жизни? Какие были последствия этой потасовки?

Физическое насилие вне семьи		нет
		легкое
		среднее
		тяжелое

г) Происходили ли когда-нибудь в твоей семье потасовки, во время которых кто-то получал ранения?

### 7. Воспитательная ситуация:

а) Как реагируют твои родители, когда ты плохо ведешь себя, или нарушаешь правила поведения?

б) Тебя наказывают дома? Как?

в) Ты считаешь своих родителей очень суровыми? Какое суровое наказание было у тебя в жизни?

8. Психологическое и физическое насилие в семье:

а) Проявлялось ли когда-нибудь насилие в отношениях между твоими родителями или твоими братьями и сестрами (драки, унижения, изнасилования и др.)?

б) Как это происходило?

<b>(Комментарии – 3. Факторы окружения)</b>
<b>ПОДРОСТОК</b>

**РОДИТЕЛИ**

9. Ситуация в семье

а) Как обстоят дела у Вас дома? С кем Вы проживаете (состав семьи)?

б) Возникали ли у Вас проблемы в районе, где Вы проживаете?

в) Есть ли у Вас семейные проблемы? Проблемы с родственниками?

г) Есть ли у Вашей семьи серьезные материальные проблемы?

10. Жизненные события

а) Какое тяжелое событие/ситуация было в жизни ☺? Какое тяжелое событие/ситуация пережила ваша семья?

11. Здоровье родителей/братьев и сестер:

а) У семьи или у родственников есть проблемы со здоровьем? Кто-то лежал в больнице?

б) Вы сами или Ваш супруг/супруга обращались когда-нибудь за помощью к врачу, или другим службам помощи? К кому именно?

Психиатрические контакты отца	и/или	медицинские		не было
				да

12. Использование веществ?

а) Был ли у Вас такой опыт?

б) В семье кто-нибудь злоупотребляет алкоголем и/или принимает наркотики? Какие?

в) Это когда-нибудь приводило к возникновению проблем в семье?

13. Преступность в семье / среди родственников:

а) Был ли у Вас или у других родственников когда-нибудь контакт с милицией/судом? Из-за чего?

Если ответ «нет», то переходим к следующему разделу вопросов

б) Вы или кто-нибудь из близких родственников находился в тюрьме? А



из числа других родственников?

14. Насилие вне семьи

а) ☺ когда-нибудь били на улице?

Если ответ «нет», то переходим к вопросу «г»

б) ☺ получал в драках на улицах раны и ушибы? Были ли у ☺ когда-нибудь после побоев на улице головокружение или потеря сознания? Посещал ли врача по этому поводу?

в) По вашему мнению, какой была самая серьезная драка, которую наблюдал или в которой участвовал ☺?

г) Кто-нибудь из членов вашей семьи был когда-нибудь ранен в драке?

15. Воспитательная ситуация:

а) Если ☺ плохо себя ведет, как Вы противодействуете этому?

б) Как Вы наказываете ☺, если считаете это необходимым?

в) Поддерживаете ли Вы друг друга в деле воспитания детей (родители)?

г) Есть ли у Вас проблемы с воспитанием других детей в вашей семье, если ребенок является приемным:

д) Является ли проблемой для ☺ его/ее статус? А для других членов семьи?

16. Психологическое и физическое насилие в семье:

а) Бывает ли насилие в вашей семье? Если да, то в какой форме (например, физическое, нравственное)?

б) Ваши сыновья или дочери дерутся друг с другом дома?

<b>(Комментарии – 3. Факторы окружения)</b>
<b>РОДИТЕЛИ</b>

#### 4. ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ В СЕМЬЕ

##### ПОДРОСТОК

1. Функционирование в семье:

а) Удовлетворен ли ты условиями проживания?

б) Тебе нравится жить в твоей семье? Что в твоей семье тебе нравится, а что нет?

в) Ты ладишь с отцом? А с матерью?

г) К кому ты обращаешься, когда у тебя возникают проблемы?

д) Принимаешь ли ты участие в решении домашних ссор? Как же?

е) Ты когда-нибудь бежал из дома? Как надолго? Где ты в таком случае ночевал?

##### РОДИТЕЛИ

2. Функционирование ребенка в семье:

а) Что в вашей семье хорошо, а что плохо? ☺ доволен условиями проживания, семьей?

б) Как складываются отношения между ☺ и его отцом? ☺ с его матерью?

- в) К кому идет ☺, если у него возникают проблемы?  
 г) Принимает ли участие в решении домашних ссор? Как же?  
 д) Как реагирует ☺, если что-нибудь делается не по его вкусу?  
 Становится ли агрессивным?  
 е) ☺ когда-нибудь убегал из дома? Как надолго? Знаете ли Вы, где ☺ в таком случае ночевал?

<b>(Комментарии – 4. Функционирование в семье)</b>	
<b>ПОДРОСТОК</b>	<b>РОДИТЕЛИ</b>

### **5. ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ В ШКОЛЕ**

#### **ПОДРОСТОК**

##### 1. Данные о школе:

- а) Ты учишься?  
 б) В какой школе, учебном заведении ты учишься? Что это за образование? В каком классе?  
 в) Ты когда-нибудь переходил из школы в школу? Почему?  
 г) Где ты учился в начальной школе?  
 д) Был ли ты на консультации у школьного психолога?

##### 2. Результаты:

- а) Как обстоят дела с учебой? Ты сможешь сдать экзамены?  
 б) Тебе трудно выполнять домашние задания? Так всегда было?

##### 3. Поведение:

- а) Бывает ли, что ты пропускаешь уроки? Из-за чего это происходит  
 б) Какие у тебя отношения с одноклассниками? Тебя дразнят, над тобой издеваются? А ты дразнишь, обижаешь других?  
 в) Какие у тебя отношения с учителями/преподавателями? Делали ли тебе замечание из-за твоего плохого поведения? Что делали педагоги по этому поводу?

Проблемы в школе		есть
		нет

<b>(Комментарии – 5. Функционирование в школе)</b>	
<b>ПОДРОСТОК</b>	

#### **РОДИТЕЛИ**

##### 4. Данные о школе (работе):

- а) Посещает ли ☺ учебное заведение?

Если ответ нет: Почему он/она его не посещает? переходим к вопросу «в»

этой главы

б) В каком учебном заведении учится ☺? В каком классе?

в) ☺ часто менял школы? Почему это вышло?

г) В какую начальную школу ходил ☺? (общую или вспомогательную)

д) Приходили ли Вы с ☺ на консультацию к школьному психологу?

Проходил ли когда-нибудь ☺ психологическое тестирование? По какому поводу? Кем проводилось тестирование? Каков был результат?

5. Результаты:

а) Какая у ☺ успеваемость в учебном заведении?

б) ☺ трудно ли выполнять домашние задания?

6. Поведение/контакт с учебным заведением

а) Вы поддерживаете контакт с учебным заведением?

б) Поддерживает ли ☺ дружеские отношения с одноклассниками?

в) ☺ пропускает учебные занятия? Часто? Как реагируют на это педагоги/Вы?

г) Что Вы знаете о его поведении в учебном заведении? У ☺ часто возникают проблемы с учителями?

Проблемы в школе	Есть
	Нет

7. Проблемы в учебном заведении:

а) У ☺ с детства были проблемы с обучением и/или поведением?

Если ответ «нет», то переходим к следующему блоку вопросов

б) Когда начались эти проблемы?

<b>(Комментарии – 5. Функционирование в школе)</b>
<b>РОДИТЕЛИ</b>

**КЛАССНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ / ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОЛЛЕКТИВ**

8. Данные об учебном заведении:

а) Какая успеваемость у ☺ в учебном заведении? Есть ли у него специфические проблемы в обучении?

б) ☺ когда-нибудь проходило психологическое тестирование? Что Вам известно о результатах? (если возможно – спросить результат тестирования)

9. Поведение:

а) Как ☺ ведет себя в классе/группе? А вне класса/группы? Какие у него отношения с учителями?

б) Какие у него отношения с одноклассниками/сверстниками? У ☺ есть друзья?

в) ☺ пропускает занятия?

г) ☺ делают замечания в учебном заведении? Как часто? За что же?

д) Известно ли Вам, что ☺ употребляет алкоголь и/или наркотики?

10. Контакты с родителями:

а) Как налажен контакт учебного заведения с родителями?

<b>(Комментарии – 5. Функционирование в школе)</b>	
КЛАССНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ / ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КОЛЛЕКТИВ	

**6. ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ В СВОБОДНОЕ ВРЕМЯ**

**ПОДРОСТОК**

1. Свободное время:

а) Чем ты занимаешься в свободное время?

б) Ты занимаешься спортом?

Если ответ «нет», то переходим к следующему разделу вопросов

в) Ты записан в какой-нибудь клуб (кружок, секцию)?

2. Друзья и любовные отношения?

а) Сколько друзей/подруг у тебя есть?

Если ответ «нет», то переходим к вопросу «г» этого раздела

Чем ты занимаешься с ними? Как часто ты видишься со своими друзьями и где?

б) Большинство твоих друзей учатся в школе? Чем еще они занимаются?

в) Многие твои друзья попадали в милицию/ в суд?

г) Влюблялся ли Ты? Как ты это переживал?

Если ответ «нет», то переходим к следующему блоку вопросов

д) Сколько раз это было, как надолго, насколько это было серьезно?

**РОДИТЕЛИ**

3. Свободное время:

а) Знаете ли вы, чем ☺ занимается в свое свободное время?

б) Сколько времени ☺ посвящает занятию своим хобби и/или спортом? В каком клубе (кружке, секции)?

4. Друзья и любовные отношения:

а) Как вы думаете, сколько друзей/подруг есть у ☺? Вы иногда видите его друзей? Как Вы относитесь к этим мальчикам/девочкам?

б) только в случае, если ☺ выбирает «неправильных» друзей:

У вас есть, как у родителей влияние на этот выбор? Известно ли вам о случаях попадания этих друзей в милицию или в суд?

в) У ☺ есть (или когда-либо были) любовные отношения? Как серьезно это было?

<b>(Комментарии – 6. Функционирование в свободное время)</b>	
ПОДРОСТОК	РОДИТЕЛИ

## 7. ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ВЕЩЕСТВАМИ / СКЛОННОСТЬ К АЗАРТНЫМ ИГРАМ

### ПОДРОСТОК

#### 1. Алкоголь:

а) Употребляешь ли ты алкогольные напитки?

Если ответ «нет», то переходим к следующему разделу вопросов

б) Что именно ты выпиваешь? С какого возраста ты пьешь?

#### 2. Наркотики:

а) Употребляешь ли ты наркотики? Ты нюхаешь клей, растворитель или бензин? Как часто ты употребляешь одурманивающие таблетки? Вводил инъекционные наркотики?

Если ответ «нет», то переходим к следующему разделу вопросов (3), а если не употребляет ни алкоголь, ни наркотики – переходим к разделу вопросов 4

б) Какие наркотики ты употребляешь?

в) С какого возраста ты употребляешь наркотики?

Следующий раздел используется только в случае употребления алкоголя и/или наркотиков

#### 3. Употребление алкоголя и наркотиков:

а) Как часто случается так, что выпьешь и употребляешь наркотики одновременно? Какой получается эффект?

б) Ты пьешь и/или употребляешь наркотики наедине или в компании с и другими?

в) Ты когда-нибудь устраивал беспорядок или ранил кого-нибудь под влиянием алкоголя и/или наркотиков?

г) Случалось ли так, что ты не помнил, что делал?

д) Какие проблемы доставляет тебе употребление алкоголя и наркотики: подозрительность, галлюцинации, боли или др.?

е) Случалось ли так, что из-за этих проблем тебе требовалась помощь, или ты обращался за помощью?

Проблемы, возникшие вследствие употребления алкоголя/наркотиков	нет
	легкие
	средней тяжести
	серьезные

#### 4. Азартные игры:

а) Как часто ты играешь в азартные игры (на деньги или что-нибудь другое, в т.ч. игровые автоматы)?

Если ответ «никогда», то переходим к следующему блоку вопросов «Родители»

Сколько ты проигрывал больше всего?

Только в случае пристрастия к азартным играм:

б) Ты обычно играешь в азартные игры один или вместе с другими?

в) Откуда ты берешь деньги, чтобы играть?

г) Случалось ли так, что из-за зависимости от азартных игр тебе требовалась помощь?

## **РОДИТЕЛИ**

### 5. Алкоголь/наркотики:

а) Известно ли Вам, что ☺ употребляет алкоголь, и если да, то в каком количестве?

если ответ «нет», то переходим к вопросу «в» этого раздела вопросов  
С какого возраста он выпивает?

б) Видели ли Вы когда-нибудь ☺ пьяным? Что Вы делаете по поводу употребления им/ней алкоголя?

в) ☺ употребляет наркотики?

Если ответ «нет», то переходим к следующему разделу вопросов  
Вы знаете, какие это наркотики? Как часто? Как много? С каких пор употребляет?

г) Как эти вещества влияют на ☺? Что Вы думаете об употреблении им наркотиками?

д) Есть ли, по Вашему мнению, у ☺ проблемы, связанные с употреблением алкоголя или наркотиков? Были ли ситуации, когда Вы считали, что ☺ нужно обратиться за помощью к специалистам?

### 6. Склонность к азартным играм:

а) ☺ когда-нибудь играл в азартные игры?

если ответ «нет», то переходим к следующему блоку вопросов  
Откуда ☺ берет деньги на игру?

б) ☺ когда-либо оказывалась помощь в связи с пристрастием к алкоголю, наркотикам или азартным играм?

<b>(Комментарии – 7. Злоупотребление веществами, склонность к азартным играм)</b>	
<b>ПОДРОСТОК</b>	<b>РОДИТЕЛИ</b>

## **8. ОЩУЩЕНИЕ**

### **ПОДРОСТОК**

#### 1. Положительные ощущения

а) Что тебе доставляет радость, от чего ты получаешь удовольствие? Когда в своей жизни ты чувствовал себя самым счастливым?

#### 2. Страх/депрессия/боль:

а) Все люди иногда чего-то боятся. А чего ты боишься? Как ты думаешь, ты боишься чаще твоих сверстников?

б) Ты когда-нибудь волновался при мысли, что с твоими родителями (опекунами, родными, близкими) может случиться что-нибудь страшное?

в) Какое обычно у тебя преобладает настроение? Возникали ли у тебя мысли уйти из жизни? Как часто?

г) только относительно жизненных потрясений: Тебя беспокоят плохие события, когда-то произошедшие в твоей жизни? Тебя сейчас беспокоят ночные кошмары? Ты рассказываешь о них?

д) Есть ли у тебя в последнее время чувство сильной усталости?

Если ответ «нет», то переходим к следующему вопросу

Есть ли у тебя такое чувство, что в последнее время у тебя меньше желания что-то делать, чем это было раньше?

е) Тебя часто беспокоит головная боль, боль в животе, тошнота или головокружение? Какая-то другая боль? Знаешь ли ты, почему это случается?

ж) Случалось ли так, что из-за сильной боли ты даже не мог делать свои обычные дела?

Жалобы на боль	нет
	незначительные
	средней тяжести
	серьезные

з) Ты хорошо спишь? Ты хорошо засыпаешь? Ночью часто просыпаешься? Тебя преследуют ночные кошмары?

## РОДИТЕЛИ

### 3. Положительные ощущения:

а) От чего 😊 обычно получает удовольствие?

### 4. Страх/депрессия/боль:

а) Вы замечали когда-нибудь, что 😊 чего-то боится? Если да, то почему?

б) Замечали ли Вы, что он чаще, чем обычно чувствует себя плохо? Переживали ли Вы, что 😊 может что-нибудь с собой сделать?

Настроение	добрый
	в некоторой степени проблематичный
	очень проблематичный

в) 😊 часто жалуется на головную боль, боль в животе, тошноту и головокружение? Или на любую другую боль? Известна ли причина возникновения боли?

г) только относительно жизненных потрясений: У 😊 все еще остались проблемы после произошедшего потрясения? 😊 все еще мучают кошмары по этому поводу или 😊 все еще продолжает об этом говорить?

### 5. Необычные ощущения/ случаи:

а) Вы никогда не замечали у 😊 очень странного поведения или высказывания странных, необычных мыслей?

**(Комментарии – 8. Ощущение)**

ПОДРОСТОК	РОДИТЕЛИ

## 9. ПОВЕДЕНИЕ

### ПОДРОСТОК

#### 1. Положительные аспекты:

- а) Что ты умеешь делать хорошо? В чем ты собой доволен?
- б) В чем тобой довольны дома и в школе?

#### 2. Концентрация/импульсивность:

- а) Ты всегда можешь хорошо сосредоточиться на том, чем занимаешься?
- б) Если, тебе приходит в голову какая-нибудь идея, можешь ли ты ее обдумать, прежде чем что-нибудь сделать?
- в) Если кто-нибудь говорит или делает то, что тебе не нравится, как ты на это реагируешь?
- г) Тебе бывает тяжело спокойно сидеть на одном месте? У тебя возникали проблемы, потому что ты мешал другим?
- д) У тебя такие трудности возникают только в школе или дома тоже?

#### 3. Поиски острых ощущений:

- а) Ты относишь себя к типу людей, ищущих приключения?  
Если ответ «нет», то переходим к следующему разделу вопросов  
Как это происходит? Как часто ты попадаешь в опасные ситуации?
- б) Как часто это приводило к каким-либо событиям или несчастным случаям? Если да, то к каким именно?

#### 4. Отклонения в поведении?

- а) У тебя возникали проблемы из-за того, что ты вел себя упорно, спорил и был непослушным?
- б) Делал ли ты запрещенные вещи? (например, воровство, поджог петард, продажа наркотиков, вандализм и т.п.)
- в) Как долго это продлевается? С какого возраста ты так ведешь себя?
- г) Ты быстро срываешься/легко выходишь из себя?
- д) Ты дерешься только на кулаках или бывает так, что ты иногда используешь нож или другие средства, оружие?
- е) Ты часто носишь с собой нож или пистолет? Или другое оружие?
- ж) Ты никогда не боялся, что тебя самого могут ранить ножом или застрелить?

### РОДИТЕЛИ

#### 5. Положительные аспекты:

- а) Какие моменты в поведении ☺ Вас радуют? Что ☺ умеет хорошо делать?

#### 6. Концентрация/импульсивная:

- а) ☺ может хорошо концентрироваться? ☺ в состоянии откладывать какие-то дела «на потом»?
- б) Если что-то приходит ему/ей на ум, он/она в состоянии сначала



обдумать это, а потом действовать?

в) Если ☺ с чем-то не согласен или кто-то делает то, что ему не нравится, бывает так, что он реагирует очень поспешно

г) ☺ тяжело усидеть спокойно на одном месте? Часто ли он/она мешает другим?

д) У ☺ есть такие проблемы только в школе или дома тоже?

7. Поиски острых ощущений:

а) ☺ с детства любит искать острые ощущения? Как это происходит? Как часто ☺ попадает из-за этого в опасные ситуации?

б) С ☺ происходили из-за этого несчастные случаи?

8. Отклонения в поведении:

а) Какие проявления в поведении ☺ Вы считаете совершенно неприемлемыми?

любое поведение кроме правонарушения:

б) Как давно ☺ так поступает?

в) Как вы на это реагируете?

г) ☺ быстро срывается, выходит из себя?

если ответ «нет», то переходим к следующему вопросу. Всегда ли это является причиной для драки?

д) Видели ли Вы, что ☺ носит с собой нож или пистолет? Другое оружие?

е) Вы в детстве были агрессивны? У Вас из-за этого возникали проблемы?

<b>(Комментарии – 9. Поведение)</b>	
ПОДРОСТОК	РОДИТЕЛИ

## 10. РАЗВИТИЕ/АНАМНЕЗ

### ПОДРОСТОК

1. Развитие:

а) Ты хорошо бегаешь, катаешься на велосипеде, занимаешься спортом и так далее (грубая моторика)?

б) Хороший ли у тебя почерк (тонкая моторика)?

2. Проблемы поведения:

а) Случались ли у тебя вспышки агрессии раньше?

3. Здоровье:

а) У тебя все в порядке со здоровьем? Ты иногда обращаешься к врачу? Ты принимаешь или раньше принимал лекарство? Какие?

б) У тебя когда-нибудь были серьезные заболевания, тебе приходилось лежать в больнице? Были ли операции? Травмы? Когда это было?

4. Консультирование:

а) Ты обращался когда-нибудь к социальному работнику, психологу или другим специалистам за помощью?

Если ответ «нет», то переходим к вопросу «в» этой главы

б) К кому ты обращался? По какому вопросу? Как давно? Что они делали? Это помогло тебе?

в) Ты когда-нибудь жил в детских домах или приютах? Как долго?

Опыт пребывания в доме ребенка	да
	не было

## РОДИТЕЛИ

### 5. Развитие:

а) Были ли проблемы в развитии у ☺ (приблизительно в возрасте от 0 до 4 лет) относительно установления контакта, способности сидеть, ходить говорить? А позже? (в возрасте от 4 до 12 лет)

б) Были ли у ☺ проблемы с обучением? ☺ мог хорошо играть? В одиночестве? С другими детьми?

в) ☺ может хорошо бегать, кататься на велосипеде, заниматься спортом и так далее (грубая моторика)? ☺ имеет хороший почерк (тонкая моторика)?

### 6. Проблемы поведения:

а) В детстве ☺ был очень непоседливым и трудным ребенком?

б) ☺ был агрессивным? С какого возраста? В чем это выражалось?

в) Воспаления раньше были или остается большой проблемой ☺?

г) У ☺ были проблемы со сном?

д) Какого рода опасные поступки ☺ совершал раньше?

Информация об опасных поступках	никогда
	иногда
	часто

### 8. Здоровье

а) ☺ здоров? Посещал ли он/она врача?

б) ☺ принимает лекарства или раньше должен был принимать лекарства?

Какие именно?

в) ☺ лежал когда-нибудь в больнице? Были ли операции?

г) ☺ имеет/имел инвалидность, хронические заболевания?

### 9. Консультирование

а) Вы когда-нибудь обращались за помощью для ☺ к социальному работнику, психологу или другому специалисту?

Если ответ «нет», то переходим к вопросу «г» этого раздела

б) К кому Вы обращались? По поводу чего? Когда это было?

в) Что они сделали? Это помогло тогда?

г) ☺ когда-нибудь изымали из семьи? Как часто? На какой срок? Куда? Кто? Каков был результат?

д) Служба по делам детей когда-либо занималась проблемами вашего ребенка? Какая была для этого причина? Что они посоветовали?

<b>(Комментарии – 10. Развитие / Анамнез)</b>	
<b>ПОДРОСТОК</b>	<b>РОДИТЕЛИ</b>

## 11. ЛИЧНЫЕ ВПЕЧАТЛЕНИЯ И ХОД КОНТАКТА С ПОДРОСТКОМ

<b>1. Внешность</b>	
строение тела	• большой • без отличительных черт • маленький особенности:
уход	• хорошо • без отличительных особенностей • плохо особенности:
отличительные черты:	
• одежда	
• прическа	
• уродство	
• пирсинг	
• шрамы	
• татуировка	
• нет	
подросток осуществляет впечатление в целом	да                      более или менее  нет объяснений:
<b>2. Поведение</b>	
подчеркните проявления поведения, которые Вы наблюдали у подростка	живость                      нервозность/напряженность застенчивость/стыд      безразличие/негативизм  дополнительные комментарии:
в ходе следствия произошли изменения	да                                      нет объяснения:
<b>3. Контакт</b>	
подросток:	заинтересованный      посредственный      равнодушный
подросток сотрудничает:	хорошо      средне                      недостаточно
контакт со следователем:	хорошо      в зависимости от темы      отчужден

подросток понимает	адекватно    нейтрально    недостаточно
объяснение:	
<b>4. Серьезные проблемы</b>	
заметить проблемы, которые вы не заметили	<ul style="list-style-type: none"> <li>• нарушенная ориентировка</li> <li>• спутанность</li> <li>• неадекватное обнаружение ощущений</li> <li>• неадекватное восприятие действительности</li> <li>• другое, а именно:</li> </ul>
Вы наблюдали и изменилось ли это в ходе следствия	

## 12. ФОРМУЛЯР С КОММЕНТАРИЯМИ

ОТРАСЛИ	Защитные факторы	Факторы риска
Правонарушение		
Факторы оцепления		
Развитие/анамнез		
Поведение		
Ощущение		
Злоупотребление веществами/ склонность к		
Функционирование в семье		
Функционирование в школе (на работе)		
Функционирование в свободное время		

## Приложение Б

### Психокоррекционная программа «Я хочу измениться»

Задание:

1. Формирование мотивации к самовоспитанию и саморазвитию.
2. Создание условий для самораскрытия учащихся.
3. Формирование положительной «Я-концепции».
4. Развитие самосознания личности.

Форма работы: индивидуальная.

Продолжительность занятия: 1,5 часа.

Количество занятий: 10.

Место проведения: психологический кабинет.

Занятия следует проводить регулярно, 1 – 2 раза в неделю в помещении, изолированном от шума.

#### Занятие 1

Цель: формирование у подростка мотивации для работы с психологом; установление атмосферы доверия.

##### Упражнение 1. «Знакомство»

Ученику предлагается рассказать от имени своего лучшего товарища о себе. Очень важно, чтобы учащийся смог дать волю своим эмоциям.

Психолог: «У тебя есть возможность рассказывать то, что считаешь нужным. Можешь жаловаться, критиковать, хвалить и т.д. Самое главное, чтобы у слушателя сложилось впечатление о человеке, о котором рассказываешь».

##### Упражнение 2. Беседа «Умей правильно повести себя в определенной ситуации»

Жизнь очень сложна. В ней много трудностей, неудач, недоразумений. Надо уметь сражаться, действовать. Необходимо учиться это делать. Представь ситуацию. У одного парня есть знакомый, постоянно портящий отношения этого парня с его друзьями. Но парень сообразителен, силен, способен защитить себя. Рано или поздно он вернет свой авторитет в компании. Представь, что в подобной ситуации мог оказаться слабый парень, не умеющий отстаивать собственную точку зрения, неавторитетный. Этот – обречен. Ему нужно было только бежать из компании.

Важно и другое. Плохо, когда мир видишь только сквозь «розовые очки», но еще хуже – если сквозь темные.

Необходимо видеть все в реальном мире. Не увеличивать трудности, но и не уменьшать их. Хуже всего – это обманывать себя. (Обратная связь).

##### Упражнение 3. «Нарисуй свое настроение»

Подростку предлагается нарисовать свое настроение. Для этого его (учащегося) снабжают цветными карандашами и листом бумаги. Психолог предлагает учащемуся творчески отнестись к задаче, выбрать те цвета, которыми наиболее точно он мог передать свои ощущения сейчас. (По

окончании – анализ рисунка).

## Занятие 2

Цель: выявление представлений учащегося о себе; активизация самосознания

### Упражнение 1. «Если птичка, то какая?»

Подростку предлагается придумать ассоциации, которые бы его характеризовали:

1. Если птичка, то какая именно?
  2. Животное? Цветок? Время года? Почему? И тому подобное.
- После окончания упражнения – обсуждение выполненной задачи.

### Упражнение 2. «Имя»

На листе бумаги заглавными буквами пишется имя подростка. Затем психолог предлагает учащемуся написать на каждую букву имени положительное качество (отрицательное качество). В процессе работы подростку можно предложить вопросы:

1. Какие качества было писать легче? Какие сложнее?
2. Почему именно эти качества были написаны?

### Упражнение 3. «Мой мир»

Предлагается задача:

1. Нарисуй на листе себя. Где на этом листе будет твоя мама? Близкие? Друзья? Враги? Твое прошлое? Будущее? Твоя мечта?
2. Посмотри на свой мир. Ты доволен им? Каким он мог бы быть, если бы его «нарисовать» иначе?
3. Что бы тебе хотелось поменять?

### Упражнение 4. Притча «Два верблюда»

Идут по пустыне два верблюда. Устали. Остановились. Один верблюд смотрит на другого, а потом как плюнет на него.

– За что? За что ты плюнул на меня? За то, что я каждый день работаю без воды, без пищи? Плюю на себя, таскаю грузы... И за это ты на меня плюнул? – сказал пострадавший верблюд.

– Ты на себя плюешь – и другим хочется!

(Анализ притчи.)

## Занятие 3

Цель: построение и осознание положительной «Я-концепции».

### Упражнение 1. «Нарисуй свое настроение»

(см. задачу 1).

### Упражнение 2. «Чемодан»

Психолог: Представь себе, что ты собираешься в далекое путешествие и тебе необходимо собрать чемодан. Но вместо обычных вещей в чемодан необходимо положить личностные качества, которые, по твоему мнению, понадобятся тебе в дальнейшей жизни.

(По окончании упражнения – обратная связь).

**Упражнение 3. «Игра голосом»**

Произнести несколькими способами следующие фразы:

- Я честный человек.
- Я нужен людям.
- Я человек, а это значит, что я могу все!
- Я иду в мир откровенно и с любовью!

Интонации:

- громко, удивленно;
- взволнованно;
- с вызовом;
- нежно;
- мечтательно.

**Занятие 4**

Цель: формирование ответственного отношения к себе, своей жизни и окружающему миру.

**Упражнение 1. «Отразить свои эмоции»**

Подростку предлагается отразить различные эмоции (чаще возникающие), с помощью только мимики и жестов. Объяснить, в каких случаях возникают те или иные эмоции.

**Упражнение 2. «10 событий»**

Опиши пять лучших событий в своей жизни. Пять самых плохих событий.

Вопросы психолога к ученику:

1. Как ты думаешь, почему эти события произошли?
2. Твое отношение к этим событиям?
3. Хотелось бы тебе, чтобы эти события произошли снова?

**Упражнение 3. «Нарисуй чувство, которое ты испытываешь сейчас»**

Вопрос к ученику:

- Почему именно это чувство ты нарисовал?
- Как часто оно тебя посещает?
- Хотел бы ты от него избавиться? Что для этого нужно сделать?

**Упражнение 4. «Только от меня зависит»**

Необходимо закончить предложение «Только от меня зависит» не менее 10 вариантов.

Ученик должен не только записать окончание предложения на листе, но и громко произнести их.

После окончания занятия подростку предлагается домашнее задание: завести дневник ощущений и мыслей.

Каждый вечер необходимо записывать в дневник все, что приходит на ум. Можно делать картинки, записывать свои сны.

**Занятие 5**

Цель: повышение осознания собственной значимости, ценности;

укрепление чувства собственного достоинства.

### **Упражнение 1. «Увидеть себя по-другому»**

Подход с использованием образа цвета. Представь, что твое тело окружает какой-нибудь цвет, который для тебя символизирует уверенность. (Какой это цвет? Почему именно он?) Позже, когда ты окажешься в реальной ситуации, снова представь себе этот цвет. Пусть он поможет чувствовать себя уверенно.

### **Упражнение 2. «Нарисуй свой ужас»**

Подростку предлагается нарисовать на листе бумаги свой ужас. Можно использовать любые цвета, образы. Желательно подписать рисунок, придумать ему название.

Вопрос к ученику:

- Почему именно это ты нарисовал?
- Трудно было работать над рисунком?
- Когда ты сейчас смотришь на ужас на листе, какие чувства у тебя возникают?

### **Упражнение 3. «Тебе предлагают наркотики»**

(ролевая игра)

Цель: научить подростка правильно вести себя в критической ситуации. Психолог вместе с учеником обсуждают варианты отказа в ситуациях давления со стороны окружающих. Разрабатывают модель эффективного поведения.

### **Упражнение 4. «Тренировка силы воли»**

Инструкция:

1. Садитесь удобно, расслабьтесь. Представьте себе все печальные события, которые произошли по причине слабости вашей силы воли, то, что произошло, или то, что еще может произойти. Четко сформулируйте, рассмотрите эти события. Не стесняйтесь испытывать свои чувства, которые сейчас возникают. Это может быть недовольство, стыд, ужас и т.д.

2. Представь себе все преимущества, которые может тебе предоставить тренировка силы воли, то удовольствие и польза, которую получишь. Внимательно поразмышляй над этим: четко сформулируй эти представления. Сколько новых возможностей тебе откроется, сколько желаний может осуществиться!

3. Как можно ярче представьте, что у вас уже есть сильная воля, представьте, как шагаете твердой походкой, никогда не теряете контроля над ситуацией, создаете сопротивление тем, кто пытается манипулировать.

4. Вспомните ситуации, требующие силы воли. А теперь представьте себя в этой ситуации, но так, будто у вас уже есть все необходимые качества, и представьте, как вы должны действовать при этих обстоятельствах сейчас.

5. Анализ «дневника чувств» (психолог вместе с учеником).

## **Занятие 6**

Цель: формирование умения противостоять социальному давлению; активное осознание круга своих возможностей.



**Упражнение 1. «Я через 10 лет»**

Инструкция:

Представь себе, что прошло уже 10 лет. Ты изменился... Изменилась твоя жизнь. Расскажи сейчас о себе так, как бы ты рассказывал о своей личности, если бы исполнилось 10 лет.

(по окончании упражнения – обсуждение).

**Упражнение 2. «Во мне есть все»**

Задание:

В каждом человеке есть хорошие и плохие качества. Но все они воспринимаются по-разному. Иногда у нас нет сил признаться в своих слабостях, плохих поступках... Но если поразмыслить, то иногда даже отрицательные качества пригодятся нам.

Сейчас я буду называть разные качества, которые характерны для людей. Твоя цель – соглашаться с тем, что я говорю, и признавать эти качества своими, но с условием, что будешь объяснять, в какой ситуации ты бываешь таким. К примеру:

– Ты жадный!

– Да, я жаден! Но тогда, когда у меня недостаточно денег, и у меня нет возможности их одолжить. Жадность помогает мне быть экономным по финансовым делам.

**Упражнение 3. «Восприятие близкими моего не существования»**

Предлагается нарисовать рисунок на эту тему. Вопрос к ученику по окончании упражнения:

– Что ты нарисовал?

– Почему именно такой рисунок? Цвета?

– А что бы на этой бумаге нарисовали твои близкие?

– Что бы ты хотел изменить?

**Упражнение 4. «Прожить месяц»**

Представь, что ты неизлечимо болен. Жить тебе осталось месяц. Денег у тебя много, и пока чувствуешь себя нормально.

Как ты будешь жить в этом месяце? Куда уедешь? Что делать? Кто будет рядом? Как проживешь свой последний день? Какими будут твои последние слова? Кто будет на похоронах?

А теперь новость! Ты поправился! У тебя есть еще 10 – 20 – 40 лет активной жизни.

Как будешь жить?

**Занятие 7**

Цель: формирование активной социальной позиции.

**Упражнение 1. «Времена года моей души»**

В природе существует 4 времени года, которые с собой приносят нам разные ощущения, переживания. Каждое время года хорошее. Но и в нашей душе происходят перемены. Давай будем их называть «временами года», существующими в твоей душе.

- Что они приносят тебе?
- Чем обогащают?
- Как проявляют себя?
- Чем помогают?

### **Упражнение 2. «Письмо»**

Напиши письмо себе от «Я-идеального». То есть от себя самого, но того, каким ты мечтаешь быть. «Я-идеальное» должно предоставить в письме тебе советы относительно того, как эффективно вести себя в кругу ровесников, что нужно делать, чтобы преуспеть (по окончании упражнения – обсуждение).

### **Упражнение 3. «Чего желаю я и чего ждут от меня другие»**

В двух столбцах нужно написать:

1. Что на самом деле я делаю и хочу делать в жизни.
2. Чего ждут от меня окружающие.

Вопрос к ученику:

- Совпадают ли надписи в двух столбцах?
- Почему именно так происходит?
- Чтобы ты хотел изменить?
- Что для этого нужно сделать?

### **Упражнение 4. «Поясни»**

Представь человека, сидящего напротив тебя. Он говорит с тобой о том, что не доверяет людям. Всегда относится с подозрением на происходящее. Твоя цель – научить человека доверять. Что ты скажешь? Почему и человек должен верить тебе? Объясни человеку, что доверять – это хорошо. Найди все преимущества доверия.

## **Занятие 8**

Цель: развитие навыков поведенческой и эмоциональной саморегуляции.

### **Упражнение 1. «Я – глазами другими»**

Инструкция:

Опиши, как тебя видят (и что о тебе думают):

- твоя мама;
- твой товарищ;
- сосед;
- бабушка;
- учительница;
- «тот, кто мне нравится».

Как ты думаешь, почему именно такое впечатление ты производишь на окружающих?

### **Упражнение 2. «Мне в себе не нравится...»**

Ученику предлагается закончить предложение: «Мне в себе не нравится...»

Вопрос по окончании упражнения:

- Или все из того, что ты написал, хотелось бы изменить? Почему?
- Делал ли ты попытки работать над собой?

А теперь замени то, что не нравится, желаемым. Как ты думаешь, в реальной жизни, что необходимо сделать, чтобы стать лучше?

### **Упражнение 3. Ролевая игра «Я бываю разным»**

Моделируется воспроизведение различных ситуаций с помощью мимики, жестов:

- ситуации гнева;
- раздражительности;
- несдержанности и т.д.

Затем подросток объясняет, как он привык преодолевать неприятные чувства; знакомится с методами эмоциональной саморегуляции.

### **Упражнение 4. Анализ записей в «Дневнике чувств»**

## **Занятие 9**

Цель: сформировать у подростка положительную установку на будущее.

### **Упражнение 1.**

Ученику предлагается проанализировать стихотворение:

Если ты не можешь быть сосной на вершине холма,  
Будь деревцем в долине, но только будь.

Самым лучшим деревцем у источника.

Будь кустарником, если не можешь быть деревом,

Если не можешь быть кустарником, будь травой

И сделай дорогу счастливее.

Если ты не можешь быть щукой, будь просто окунем,

Но будь самым красивым окунем в озере!

Мы не можем все быть капитанами.

Кто-то должен быть и матросом.

Для всех здесь найдётся работа.

Работа может быть большой и малой,

Мы должны делать то, что неотложно...

Если ты не можешь быть дорогой, будь тропинкой.

Если ты не можешь быть солнцем, будь звездой;

Выигрываем мы или проигрываем - не важно,

Проявляй лучшее, что у тебя есть.

Вопрос к ученику:

- Как ты считаешь, что пытался сказать автор стиха?
- Есть ли связь между стихотворением и событиями твоей жизни?
- По твоему мнению, прав ли автор?

### **Упражнение 2. «Комплимент себе»**

Инструкция:

Сейчас у тебя есть возможность похвалить себя, сделать комплименты. Расскажи о себе только лучше. Ничего, если комплиментов будет много. Чем больше ты сможешь найти в себе положительное и прекрасное, тем лучше.

### **Упражнение 3. «Цель»**

Психолог предлагает ученику определить 10 основных целей, которые он

должен реализовать в следующем году.

Обсуждаются вопросы:

1. Что ты сделаешь сначала?
2. Что ты будешь иметь, если переделаешь все, что спланировал?
3. Что нужно сделать для реализации целей? Кто должен помочь тебе?

### **Занятие 10**

Цель: обобщение опыта работы; определение будущих перспектив для подростка.

#### **Упражнение 1. Рисунок «Я – в прошлом. Я сейчас»**

Подростку предлагается нарисовать на двух разных листах бумаги рисунки: «Я – в прошлом», «Я – сейчас».

После окончания упражнения – обсуждение:

- Отличаются ли рисунки между собой? Чем?
- Какие цвета преобладают в рисовании? Почему?
- Доволен ли ты своим нынешним состоянием?

#### **Упражнение 2. «Я клянусь...»**

На листе бумаги ученик записывает: «В будущем я клянусь...» и продолжает предложение своими словами.

После окончания упражнения психолог скрепляет этот «документ» своей подписью и отдает подростку. Теперь это письмо – установка для действий.

#### **Упражнение 3. Беседа психолога с учеником**

- Что было важного, ценного во время работы?
- Что осталось недоговоренным, непознанным?
- Что ты получил в ходе работы и как это может помочь в дальнейшей жизни? и так далее.

## Приложение В

### Коррекционная программа «Преодоление тревожности подростков»

Коррекционно-развивающая программа направлена на повышение уровня адаптированности и устранение тревожности учащихся, у которых по результатам диагностических исследований (методика Филипса «Тест школьной тревожности» и проективная методика «Несуществующее животное») высок уровень тревожности. Также она должна способствовать формированию у учащихся веры в свои силы и возможности.

Тревожность – это ощущение неконкретной, неопределенной угрозы, нечеткое ощущение опасности, возникающей в процессе адаптации к среде и выполнению различных видов деятельности.

Проблема преодоления тревожности предполагает:

- овладение состоянием тревожности, устранение его негативных последствий;
- обезвреживание тревожности как относительно стойкого личного образования.

Работа по преодолению тревожности может производиться на 3 уровнях:

- обучение школьника приемам и методам овладения своими волнениями, повышенной тревожностью;
- расширение функциональных и операционных возможностей учащегося, формирование у него необходимых навыков, умений, знаний, что ведет к повышению результативности деятельности, созданию «запаса прочности»;
- изменение особенностей учащегося, его самооценки и мотивации.

Занятия с учениками предполагают 12 встреч в тренинговой форме. Каждое занятие сопровождается релаксационными разминками, имеющими характер аутогенных тренировок. В начале и в конце реализации программы – первичный и контрольный срезы динамики эмоциональных состояний.

### Этапы коррекции

#### **1. Диагностический**

Цель: диагностика адаптированности учащихся 5-х классов и выявление параметров тревожности, требующих коррекции; формирование общей программы коррекции.

Диагностический этап предполагает 1 занятие.

#### **2. Установочный**

Цель: вызвать желание взаимодействовать и сотрудничать с психологом; установление доверия и взаимопонимания между членами группы и устранение эмоциональной напряженности, скованности.

Установочный этап предусматривает 4 занятия.

#### **3. Коррекционный**

Цель: снижение уровня школьной тревожности, овладение приемами и методами самоконтроля и саморегуляции; повышение веры в свои силы и возможности; овладение способами эффективного взаимодействия с людьми.

Коррекционный этап предполагает 6 занятий.

#### **4. Этап оценки эффективности коррекционного воздействия**

Цель: контроль эффективности коррекционной работы; стабилизация уровня школьной тревожности

Заключительный этап предполагает 1 занятие.

### **Структура занятий**

#### **Диагностический этап**

##### **Занятие 1**

**Тема.** Знакомство с учащимися. Определение уровня адаптации учащихся к новым условиям.

Цель: знакомство с учениками и обучение работать в условиях тренинга. Выявление параметров тревожности учащихся. Создание положительной атмосферы.

1. Игра «Знакомство».
2. Упражнение «Нравится – не нравится».
3. Анкетирование по методике Лускановой.
4. Упражнение «Веночек пожеланий».

#### **Установочный этап**

##### **Занятие 2**

**Тема.** Овладение навыками релаксации. Устранение эмоциональной напряженности.

Цель: установление доверия и взаимопонимания меж членами группы. Устранение эмоциональной напряженности и скованности путем расслабления. Развитие способности к релаксации.

1. Рисунок по теме «Мое имя».
2. Упражнение «Слушаем себя».
3. Игра «Гусеница».
4. Упражнение «Подари улыбку».

##### **Занятия 3**

**Тема.** Тренировки умений учащихся передавать свои мысли, чувства, эмоции. Развитие навыков группового взаимодействия.

Цель: способствовать лучшему пониманию участников группы, передачи своих мыслей, чувств, действий жестами.

1. Релаксационный комплекс «Водопад».
2. Жестовые этюды.
3. Беседа «Наши страхи».
4. Рисование по теме «Мой страх».

## 5. Упражнение «Волшебный стул».

### Занятие 4

**Тема.** Обучение учащихся понимать свое внутреннее состояние.

Цель: научить учащихся выражать свое внутреннее состояние мимикой и понимать ее. Развивать сдержанность и самоконтроль учащихся. Собрать дополнительную информацию о групповых взаимоотношениях и уровне самооценки учащихся в группе.

1. Релаксационный комплекс «Драка».
2. Упражнение «Мимика и состояние человека».
3. Подвижная игра «Жучок».
4. Упражнение «Продолжение предложения».
5. Упражнение «Эмоциональная цепочка».

### Занятие 5

**Тема.** Овладение приемами расслабления, устранение скованности и тревожности.

Цель: научить приемам расслабления внимания, устранению скованности и тревожности. Формировать умение учащихся к самоанализу. Проверка степени единства и сплоченности.

1. Релаксационный комплекс «Скафандр».
2. Упражнение «В кого бы я превратился в волшебной стране?»
3. Упражнение «Шестое чувство».
4. Упражнение «Помоги исправиться».
5. Упражнение «Ненужное продышите».

## Коррекционный этап

### Занятие 6

**Тема.** Преодоление неуверенности и тревоги. Развитие коммуникативных возможностей.

Цель: формирование у учащихся уверенности в себе и снижение уровня тревожности. Развитие коммуникативных черт. Овладение приемом расслабления.

1. Упражнение «Воздушный шарик».
2. Игра «Затейник».
3. Упражнение «Расскажи о себе».
4. Упражнение «Драка».
5. Игра «Австралийский дождь».

### Занятие 7

**Тема.** Овладение искусством импровизации. Выработка стиля поведения и интонации, уверенного в себе человека.

Цель: формирование у учащихся стиля поведения и интонации уверенного в себе человека. Выработка внутреннего контроля, умение

импровизировать. Развитие памяти и внимания.

1. Релаксационный комплекс «Цветок».
2. Упражнение «Рассказчик».
3. Игра «съедобное – несъедобное».
4. Игра «Примерка ролей».
5. Игра «Охота на льва».

### **Занятие 8**

**Тема.** Повышение самооценки учащихся. Преодоление неуверенности и тревоги.

Цель: формирование стиля поведения в ситуациях, вызывающих тревогу. Выработка умения импровизировать.

1. Упражнение «Настройка на эмоциональное состояние».
2. Ролевое воспроизведение ситуации «Дай мне книгу».
3. Упражнение «Мнимая тренировка».
4. Упражнение «Искусство комплимента».
5. Упражнение «Скинь усталость».

### **Занятие 9**

**Тема.** Развитие уверенности. Тренировка стиля поведения в ситуациях, вызывающих тревогу.

Цель: способствовать развитию у учащихся навыков самопознания, самоанализа и саморегуляции. Помочь учащимся в оценке своих возможностей.

1. Упражнение «Подарок под елку».
2. Упражнение «Репетиция».
3. Упражнение «Ассоциация».
4. Игра «Ускоренные движения».
5. Упражнение «Использование роли».
6. Игра «Дракон».

### **Занятие 10**

**Тема.** Развитие невербальной коммуникации. Развитие самопознания, самоанализа и самореализации.

Цель: способствовать развитию у учащихся навыков самопознания, самоанализа и саморегуляции. Помочь учащимся в оценке своих возможностей.

1. Упражнение «Обмен».
2. Игра «Аплодисменты».
3. Упражнение «Словесный портрет лидера».
4. Упражнение «Черты лидера».
6. Упражнение «Маятник».

### **Занятие 11**

**Тема.** Лидер в тебе.

Цель: способствовать развитию у подростков навыков самопознания, самоанализа и саморегуляции. Развитие лидерских черт.



1. Упражнение «Корабль и ветер».
2. Упражнение «Не хочу хвастаться, но я ... »
3. Упражнение «Волшебный базар».
4. Упражнение «Кодекс фаворита в рисунках».
5. Упражнение «Я горжусь...».

### **Этап оценивания эффективности коррекционного воздействия**

#### **Занятие 12**

**Тема.** Оценка эффективности коррекционных воздействий.

**Цель:** контроль эффективности коррекционной работы. Стабилизация положительных поведенческих реакций, переживаний и самооценки.

1. Упражнение «Воздушный шарик».
2. Анкетирование по методике Лускановой.
3. Тестирование по методике Филипса.
4. Упражнение «Окончание предложения».
5. Итоговое упражнение «Телеграмма».
6. Упражнение «Веночек пожеланий».

## Приложение Г

## Правила поведения. Тренинг для подростков.

Цель: способствовать формированию правового мировоззрения подростков, включающего систему теоретических взглядов на правила и нормы поведения в обществе; формировать навыки правомерного и ответственного поведения у подростков; воспитывать непримиримость к противоправному поведению сверстников; развивать созидательную и социальную активность.

**1. Знакомство (8 мин).**

Участники садятся в круг. Ведущий предлагает сидящему справа участнику назвать свое имя и вспомнить ситуацию, когда ему приходилось нарушать какие-то правила.

Ведущий подводит к выводу: «Мы иногда нарушаем правила, когда они не совпадают с нашими потребностями или непонятны нам».

**2. Принятие правил работы группы (5 мин).****Упражнение «Правила».**

Ведущий отмечает: «Для эффективной работы в любой группе людей принимаются провозглашенные или не провозглашенные правила. Мы тоже примем правила, чтобы нам комфортно работалось. Предлагаю рассмотреть следующие правила:

- Говорить сжато и лаконично, поочередно.
- Слушать других.
- Говорите от своего имени.
- Быть активным.
- Быть положительным.

Выясняется понимание каждого правила, затем они соглашаются и принимаются всеми участниками. В случае необходимости правила дополняются предложениями участников.

**3. Введение «Что произойдет сегодня?» (2 мин).**

Ведущий: «Сегодня мы рассмотрим систему теоретических взглядов на правила и нормы поведения в обществе, более подробно и глубже ознакомимся с понятием правила и почему люди их придерживаются».

**4. Упражнение «Ящик» (5 мин).**

Ведущий раздает всем участникам стикеры. Просит вспомнить и написать правило, существующее в обществе, но, по их мнению, это не правило, которое следует соблюдать. Свои бумажки с надписями участники кладут в импровизированный ящик. Ведущий замечает, что в конце занятия они вернутся в ящик и рассмотрят, действительно ли эти правила так уж лишние в обществе.

**5. «Мозговой штурм» «Что общего в словах право, права, правило, правильно?» (5 мин).**

Ведущий предлагает участникам высказывать мнения вслух. Все предложения участников записываются на доске или стендовом блокноте.

Ведущий подводит итоги и снова зачитывает записи от начала до конца.

### **6. Информационное сообщение. Оценка уровня осведомленности участников (5 мин).**

Ведущий: «Впервые мы слышим правила еще совсем маленькими. Родители знакомят нас с правилами жизни в семье, а затем и в обществе.

Какие из них вы можете сейчас назвать? Что они регулируют?

Правила существуют и в каждой науке (например, в языкознании правила правописания, в математике – деление или умножение).

Итак, правило – это определенное положение, в котором отражен образец деятельности или поведения человека.

Кажется, всем понятно, что правила создаются для того, чтобы их соблюдать. Но в повседневной жизни мы сталкиваемся со случаями, когда они нарушаются. Если правила нарушаем мы, то объясняем это тем, что так удобно. Если правила нарушает кто-то – возмущаемся, ведь это вносит дискомфорт в нашу жизнь. Так как же быть? Предлагаю послушать одну историю...»

### **7. Упражнение «Волшебник» (15 мин).**

Ведущий зачитывает ситуацию, определяет задачи и предлагает объединиться в три группы.

«Все помнят, что соблюдать правила дорожного движения нам помогает светофор. У него три цвета: красный, желтый, зеленый». Участники по кругу называют цвета: красный, желтый, зеленый. Ведущий предлагает участникам объединиться у стола с флажком соответствующего цвета. Команды получают задания на карточках. Через 10 мин каждая подгруппа поочередно представит свой проект.

Ситуация. Утром, идя в школу, девятиклассник Павел встретил дедушку, который спросил у него дорогу в молочный магазин. Павел сказал, что проведет дедушку, потому что ему это по дороге. Они разговорились, и Павел пожаловался, что в жизни ему мешают всевозможные правила: ежедневно ходить в школу, не разговаривать на уроках, убирать за собой, соблюдать режим дня, правила дорожного движения и т.д. Дедушка сказал, что он волшебник и ему очень понравился Павел, и он готов сделать подарок: отменить отныне все правила, которые соблюдали люди в этом городе. Так и вышло».

Задание: описать, как прошел этот день у Павла и его друзей. После презентации провести обсуждение:

- Стала ли их жизнь счастливее, почему так? Почему нет?

### **8. Упражнение «Права ребенка в рисунках» (20 мин).**

Ведущий делает информационное сообщение (5 мин.).

Конвенция ООН о правах ребенка – это международный договор, устанавливающий права и обязанности подписавших настоящий договор государств в сфере защиты прав ребенка. Конвенция о правах ребенка была принята Генеральной Ассамблеей Организации Объединения Наций 20 ноября 1989 г. в Женеве. На сегодняшний день данная Конвенция ратифицирована 192 государствами мира. Не ратифицировали ее только Сомали и США.

Конвенция ООН о правах ребенка содержит преамбулу и 54 статьи. В преамбуле определены основные ее принципы. Статьи делятся на три части;

Часть I. ст. 1- 41: определяют права ребенка и обязанности государств-сторон, ратифицировавших Конвенцию

Часть II. ст. 42-45: определены процедуры механизма внедрения Конвенции.

Часть III. ст. 46-54: формальные положения, регламентирующие порядок вступления Конвенции в силу.

Права ребенка, признанные Конвенцией, могут быть объединены в пять групп, согласно традиционной классификации прав человека:

1. Гражданские права: право на жизнь (ст. 6), на имя и национальность (ст. 7), на самобытность (ст. 8), на частную жизнь (ст. 16), на защиту от физического и сексуального насилия, от пыток, от произвольного ареста (ст. 19, 34, 37, 40).

2. Политические права: свобода мысли (ст. 12), самовыражение (ст. 13), убеждений и вероисповедания (ст. 14), собраний (ст. 15), свободный доступ к информации, не вредящей здоровью ребенка (ст. 17).

3. Экономические права: защита от эксплуатации (ст. 32 и 36).

4. Социальные права: право на образование (ст. 4, 28, 29), на здравоохранение (ст. 24), на социальное обеспечение (ст. 26).

5. Культурные права: право на отдых и досуг, на привлечение к игре, к участию в культурных и художественных мероприятиях, соответствующих возрасту ребенка (ст. 31).

Конвенция ООН о правах ребенка имеет три основных задачи. Это – предоставление ребенку права на:

- 1) самоопределение;
- 2) защиту;
- 3) специфические права.

Специфические права включают в себя детское право на привлечение к игре.

Далее ведущий провозглашает задание и делит группу на четыре подгруппы.

«Предлагаю проиллюстрировать статьи из Конвенции ООН о правах ребенка. Поскольку статей много, мы будем работать в подгруппах, затем представим результаты работы всей группе. Для работы у вас будет 10 минут. Статьи, схожие по содержанию, можно объединить в один рисунок. Во время презентации кратко characterize изображение на рисунке права».

### **9. Упражнение «Видео просмотр «Конвенция ООН о правах ребенка» (5 мин.).**

Ведущий сообщает, что для создания данного мультипликационного фильма использованы рисунки детей, их было собрано более трехсот, обработаны и воплощены в данном проекте. При просмотре необходимо обратить внимание на толкование подростками Конвенции ООН о правах ребенка.

**10. Упражнение «Игра 33» (5 мин).**

Участники по кругу считают от 1 до 33, называя одно число. Вместо числа, содержащего в себе «3» или делящегося на «3», участник называет право ребенка из Конвенции ООН о правах ребенка, не повторяясь по предыдущим игрокам.

**11. Итог. Возврат к ожиданиям (5 мин).**

Ведущий: «Итак, сегодня мы рассматривали, что такое правила и почему люди их соблюдают. Также мы работали с Конвенцией ООН о правах ребенка, чтобы уметь использовать эти знания в решении реальных жизненных ситуаций. Вернемся к нашему ящику и подумаем, действительно ли эти правила так уже и лишние в нашей жизни».

Ведущий предлагает участникам достать из ящика любой лист, а затем по кругу зачитывать и комментировать несколькими словами.

**12. Игра в завершение (2 мин).**

Участники становятся в плотный круг, обняв соседей справа и слева за талию. Поднимают левую ногу над полом. Все вместе прыгают на правой ноге, трижды говоря: «Нам всегда везде везет». В конце все поднимают руки вверх и кричат: «Ура!».

## Приложение Д

### Самооценка и ее роль в жизни подростка

Цель: раскрыть суть самооценки как составляющей «образа – Я» показать ее влияние на организацию жизни. С помощью теста помочь глубже познать себя и вызвать стремление к самосовершенствованию.

#### План

1. Вводное слово.
2. Общие сведения очертания личности:
  - а) написать как можно больше слов, характеризовавших вашу личность;
  - б) назвать положительные и отрицательные черты личности вообще (известные учащимся).
3. Суть самооценки как составляющей «образа Я» личности и ее влияние на организацию жизни:
  - а) противоречие в поведении;
  - б) познание себя в процессе общения;
  - в) самоуважение как результат самооценки.
4. Практическое определение уровня самооценки, работа с анкетой (методика Морено).
5. Игра-энергизатор «Познай себя»:
  - а) характеристика учащегося товарищами;
  - б) сравнение с собственной самооценкой;
  - в) выбор партнера;
  - г) пожелания товарищу.
6. Интерпретация практического определения самооценки.
7. Выводы и рекомендации.

#### Ход занятия

Герой рассказа Вольтера «Микромегас», написанного более 200 лет назад, – чрезвычайно разумное существо, гигантских размеров, житель планеты Сириус, посетил Землю. Встретившись с людьми, он воспринял их как «умные атомы» и поинтересовался уровнем их умственного развития. Как показал Микромегас, знания «умных атомов» очень широки: они могли определить расстояние от Сириуса до звезды Кастор из созвездия Близнецов, высчитать, сколько земных диаметров содержит расстояние от Земли до Луны. Пораженный такой эрудицией, Микромегас спросил: «Поскольку вы обладаете такими широкими знаниями о мире вокруг вас, вы, безусловно, должны хорошо знать свой внутренний мир. Скажите, что такое душа и как рождаются мысли?». Ответы землян были настолько разными, что Микромегас рассмеялся. Так, с помощью фантастического повествования Вольтер, со свойственной ему сатирической остротой, пытался показать односторонность познания своих соотечественников. Хотя со времени Вольтера прошло много времени, ситуация изменилась ненамного.

Мы редко задумываемся над тем, почему мы ведем себя так или иначе,

почему мы такие, как все остальные или не такие, как все, и чем именно отличаемся от них. И вообще, что скрывается под тем «Я», которое мы все так любим? Несмотря на то, что мы конкретно не даем ответа на все эти вопросы в процессе своей жизни, взаимодействуя и общаясь с другими людьми, каждая личность свободно или невольно, сознательно или интуитивно познает себя.

**Что же значит – узнать себя?** Ответить на этот вопрос одновременно тяжело и легко. Легко потому, что можно назвать то, что человеку нужно знать о себе: это физические свойства, моральные качества, интересы, потребности, стремления, желания. Но и этим не кончится путь самопознания. Поэтому и трудно, что невозможно определить степень наличия у себя полутора тысяч черт. Да и нужно ли? Не обязательно превращать путь к познанию в самокопание. Что же значит познать себя? Очевидно, каждому нужно познать себя в таком измерении, которое необходимо для сегодняшней жизни и для принятия решений относительно дальнейшей жизни, то есть знаний, которые регулировали бы собственное поведение, помогали налаживать свои отношения с окружением и самим собой.

Познание начинается с рождения ребенка. Но именно в юношеском возрасте личность будто рождается вторично. И рождается сама для себя как нечто своеобразное, непохожее ни на кого в прошлом, настоящем и будущем. Осознание себя – это и есть познание собственного «образа Я», составляющими которого являются: «физический образ Я». Это образ собственного тела, физического совершенства; «психологический образ Я» – какой Я, кто Я; и «социальный образ Я» – свои отношения с другими людьми, миром.

Сегодня мы остановимся на одной составляющей многогранного образа Я, а именно составляющей психического образа Я - самооценке.

Самооценку определяют как совокупность оценок себя, своей деятельности, своего отношения к другим, она обобщает прошлый опыт личности и организует новую информацию по этому аспекту «Я».

Давайте с вами выясним, что мы знаем о себе сегодня, как мы можем себя охарактеризовать. Запишите, пожалуйста, как можно больше слов, черт вашей личности (самостоятельная работа детей). А теперь скажите, у кого сколько слов, зачитывать их сейчас не будем, но для дальнейшей работы они нам понадобятся (выясняем количество слов). А теперь все вместе пытаемся назвать слова, характеризующие личность. (Выставляю названные слова в таблицу на доске.) Мы с вами назвали только часть слов, черт личности, за которыми стоят определенные поступки. Теперь посмотрите в свои листы, вспомните свои поступки и скажите, бывает ли так, что вы ведете себя не однотипно, вас можно охарактеризовать как трудолюбивого или ленивого, смелого или нерешительного, дисциплинированного или озорника.

О чем это говорит? Наверное, о том, что в определенных ситуациях мы ведем себя определенным образом. Это разное поведение складывается само по себе, без особых усилий с нашей стороны. Вы задумывались, в какой ситуации вы ведете себя естественно, а в какой нет? Ответить на этот вопрос очень сложно. Ведь каждый человек в процессе общения играет разные роли, словно

примеряет к себе «маски» разных стилей поведения, на что получает прямые и побочные оценки, развивает свои способности, умения, приобретает новые.

Скажите, пожалуйста, вы одинаково ведете себя дома, в школе, в компании ровесников? Можно ли ваше поведение в разных ситуациях охарактеризовать одними словами? (Беседа с детьми о самочувствии в разных социальных группах)

Необходимо отметить, что самое дорогое для человека – чувство собственного «Я», и с раннего детства до старости оно чрезвычайно чувствительно к обидам. Каждый с детства боится своей неуклюжести, осуждения или насмешки взрослого, начинает скрывать свою неумелость, а с возрастом – защищать свои неумения и недостатки.

Приводим пример психологического исследования методом воспитания у дошкольников чести, справедливости и отличительных черт. Воспитание проводилось через героев известных сказок. Например, Буратино – положительный герой, Карабас – отрицательный. Все дети хотели себя вести, как Буратино, а не как Карабас. И вот одному мальчику предлагают пакет новых игрушек, чтобы он поделился ими с друзьями, как ему захочется. А потом спросили:

«Как ты считаешь, ты поделил игрушки, как Буратино или как Карабас?». Мальчик взял себе больше игрушек, а товарищам отдал меньше. После вопроса он смутился: «Ну... вообще-то в душе я - Буратино...»

Посмотрите, какое стремление даже потребность «быть хорошим».

Подумайте, а с вами такое бывало? (Собеседование с детьми.) Давайте выясним, что же происходит с нашим психическим состоянием и какие здесь действуют процессы? Бывает, что человек попадает в ситуацию, угрожающую его самоуважению, и усилия разума не находят выхода для реабилитации целостного образа «Я». Психологическая защита может отклонить снижение самооценки. Именно это происходит в ситуации, когда мы, услышав о себе что-либо неприятное, сразу же испытываем неприязнь к говорящему и резко меняем свое отношение к нему – чтобы его замечание обесценилось и тем самым не вызывало ни обеды, ни разочарования. Вот почему мы так быстро стремимся осудить того, кто оскорбил, вместо того, чтобы понять, что же произошло и что было сказано?

Ученые отмечают, что психологическая защита возникает в любой ситуации, угрожающей нашей эмоциональной безопасности. Форму психологической защиты описал Фрейд – это вытеснение. Из нашего сознания исчезает (вытесняется) неприятное чувство или известность. Например, вы не можете выполнить свое обещание, потому что выполнение требует нежелательных усилий, и вам не хотелось бы выполнять его. Тогда и возникает психологическая защита – забывание. Таким образом, можно забыть о своем нехорошем поступке, невыполненном уроке. Важно понять, что при этом сохраняется чувство полной справедливости, для этого и срабатывает защита. Чтобы сохранить чистый «образ Я», человек не обязательно кривит душой, когда со «святым» выражением лица подходит к жертве своей подлости: он



может честно забыть, не видеть, не знать, что у него исчезли из сознания слова, поступки, то, что было составляющим подлости.

Возможно, вы тоже вспомните, что встречали в своей жизни таких людей, которые вызывают удивление своей непроницаемостью, уверенностью, не имеющей основания. Неоднократно повторялись плохие поступки, видно недовольство окружающих (вы думаете, что на его месте со стыда бы сгорели, а человек сохраняет уверенность в себе, покой).

Иногда возникает вопрос: а возможно, у него есть глубокая внутренняя правота, потому что откуда такая уверенность? А другой скажет, что притворяется, что ему остается так делать вид, что ничего не случилось. Возможно, это сочетание цинизма и отсутствия совести с жестким характером. Но, возможно, это самое вытеснение.

Итак, вытеснение – это вытеснение из сознания возбудителя, чувства, факта, вызвавшего напряжение и тревогу. Это частичная слепота, частичный «сон» сознания, который может помочь иногда пережить тяжелое горе, перенести нестерпимое бедствие, но он может породить «страшного человека». Вышесказанное поможет вам лучше разобраться в себе, узнать, что же происходит в отдельных ситуациях с вами. Это естественная возможность психики человека, и все же следует, чтобы каждую ситуацию человек держал под контролем сознания.

Самоуважение созвучно с самооценкой, которая, в свою очередь, формируется на оценочных суждениях окружения.

### **Практическое определение самооценки по методике Морино**

По завершению тестирования проходит игра-энергизатор «Познай себя». Тренер вызывает одного из желающих со своей предварительной записью слов, характеризующих его личность. Остальные ученики класса должны назвать три черты личности, которые, по их мнению, наиболее присущи определенному ученику. Участник сверяет свои записи с названными характеристиками и объявляет, сколько черт совпало.

Комментарий тренера: если совпали все три черты - товарищи хорошо знают своего одноклассника; совпали две черты – в основном знают; одна черта совпадает – мало знают, у ученика отчасти неадекватная самооценка; не совпали черты, высказанные записью, – самооценка неадекватна.

С помощью ученика, который был участником, выбирают следующего. Выбранный ученик, опираясь на услышанные черты, желает предыдущему участнику стать... (в соответствии с услышанным). Игра продолжается.

(Интерпретация практического определения самооценки.)

### **Выводы и рекомендации:**

- помните, что вы – личность, уважайте себя;
- раскрывайте в себе стремление познать себя;
- ищите в себе нестандартность, вам будет легче уважать себя;
- относитесь к себе и к своим поступкам критично;
- развивайте несколько ироническое отношение к себе, это поможет обезопасить вас от переоценки себя и превосходства;

- верьте в свои силы;
- оценивая себя, опирайтесь на свои достижения.

### **План коррекционной работы**

#### **Направление: «Восстановление ребенка как субъекта познавательной деятельности»**

1. Анкетирование: «Выявление познавательной потребности»
2. Выявление читательского интереса.
3. Практические задачи на развитие памяти и логического мышления.  
(Обнаружение их типа)
4. Беседа «Учись учиться».
5. Беседа «Как стать разумным человеком»
6. Творческая задача: «Выскажи собственное мнение».
7. Час общения: «Насколько ты внимателен и сообразителен»
8. Беседа «Образование как составляющая успеха»
9. Беседа «Основа знаний – усердие и труд»
10. Участие в предметных неделях.

#### **Направление: «Восстановление ребенка как субъекта общения».**

1. Беседа: «Культура взаимоотношений».
2. Беседа: «Что такое конфликт и как его избежать?»
3. Беседа: «Искусство общения»
4. Беседа: «Ты среди людей».
5. Беседа: «Отношения между сверстниками»
6. Беседа: «Толерантность»
7. Тестирование: «Мой класс: какой он?»
8. Творческая работа: «Паутина конфликта»
9. Беседа: «Умей дружбой дорожить»
10. Беседа: «Дружеский коллектив: какой он?»
11. Тест «Умеешь ли ты общаться?»

#### **Направление: «Формирование личности и черт характера»**

1. Беседа: «Самоуважение и эгоизм»
2. Тест: «Твоя самооценка»
3. Беседа: «Чуткость»
4. Советы на каждый день о культуре поведения.
5. Беседа: «Кто я? Какой я?»
6. Творческая игра: «Интервью с самим собой».
7. Час общения: «Что значит быть воспитанным человеком?»
8. Беседа: «Вежливость – украшение души»

#### **Направление: «Формирование общественно-политической активности и патриотизма»**

1. Участие в подготовке и проведении обзоров новостей недели.
2. Беседа: «Права и свободы человека, свобода и необходимость, свобода и ответственность»
3. «Права и обязанности ученика, воспитанника школы и гражданина»

**Направление: «Формирование сознательного отношения к труду»**

1. Беседа: «Мое поручение»
2. Анкетирование: «Готовность подростка к выбору профессии»
3. Тестирование на выявление склонности к конкретной профессии.
4. Беседа: «Мое профессиональное будущее».
5. Беседа: «Со взором в будущее».

**Направление: «Формирование требовательности к себе, стремление к самосовершенствованию»**

1. Беседа: «Красота и здоровье человека».
2. Тестирование «Познай себя» (Тест Айзенка, тест тревожности)
3. Диалог «Познай самого себя»
4. Тест для выявления уровня самооценки.
5. Опрос – пословицы (методика Петровой)
6. Упражнение «За что я себя уважаю»
7. Интерактивная игра «Копилка хороших поступков»
8. Беседа «Нецензурные изречения»
9. Упражнение «Самовоспитание желаемой личностной ценности»
10. Анкета «Зеркало» (Обнаружение изменений за год)

**Направление: «Формирование правовой культуры».**

1. Знакомство с символами государства.
2. Беседа: «Мои права и обязанности».
3. Участие в воспитательных мероприятиях по правовой теме.
4. Беседа: «Хочу и Можно»