

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора Николаева Валерия Александровича на диссертацию Золотовой Анны Дмитриевны на тему «Теоретико-методологические основы профилактики аддиктивного поведения детей в условиях социально-педагогической среды», представленную на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Актуальность диссертационного исследования Золотовой А.Д. не вызывает сомнений, ведь будущее нашего общества зависит от содержания общечеловеческих ценностей, которые заложены в сознании детей и молодежи. Это требует от педагогической науки и практики, от общеобразовательных учреждений новых подходов к преодолению кризисных явлений в детской среде. Сегодня особое внимание нужно обратить на создание инновационной воспитательной системы, которая бы обеспечивала создание и обогащение традиций учебного заведения, разностороннюю социально значимую деятельность, организацию содержательного проведения досуга, индивидуальный подход к работе со школьниками, раннюю профилактическую работу по предупреждению негативных явлений среди детей и молодежи. Особое внимание важно обратить на тех, кто подвержен аддиктивному поведению или находится в группе риска. В современных условиях важно выстроить целостную систему работы по профилактике различных видов аддикций.

Обострение проблемы аддиктивного поведения детей привлекает все больше внимания широких кругов отечественных исследователей. Вместе с тем, в теории и практике педагогики вопросы профилактики аддиктивного поведения детей в условиях социально-педагогической среды еще недостаточно исследованы. Особенно это относится к использованию системного подхода в профилактике зависимостей. В свете сказанного выбор темы диссертационного исследования является обоснованным и своевременным.

Логика и структура исследования. Во введении изложена актуальность работы, выявлены противоречия, сформулирована проблема исследования. В соответствии с этим поставлены цель и задачи исследования, раскрыта научная новизна, теоретическая и практическая значимость, положения, выносимые на защиту.

Первая глава посвящена анализу теоретических основ профилактики аддиктивного поведения детей в условиях социально-педагогической среды. Автор провела изучение профилактики аддиктивного поведения детей как социально-педагогической проблемы, раскрывает сущность и содержание химических и нехимических видов аддиктивного поведения детей в контексте профилактики.

В работе выполнен глубокий анализ диссертационных работ близких к изучаемой проблеме. Сформулированы основные направления исследований, касающихся различных видов аддикций. Одним из существенных направлений исследований в области профилактики аддикций, по мнению автора, яв-

ляется разработка модели специалиста социального педагога-превентолога и соотнесение ее с содержанием подготовки специалистов особой категории – специалистов в сфере профилактики различных зависимостей.

Автором вскрыта логика развития зависимости от ПАВ. Она включает следующие этапы: формирование социальной зависимости – внутренней готовности начать прием; групповой психической зависимости – возникновение потребности в употреблении ПАВ в определенной компании; индивидуальной психологической зависимости, которая сопровождается необходимостью увеличивать дозу и принимать ПАВ в одиночестве; физической зависимости, которая характеризуется формированием абстинентного синдрома.

В диссертации рассмотрены два основных вида аддикций: химические и нехимические. По данным автора, среди множества нехимических видов аддикций в детской среде наибольшее распространение получили технологические и пищевые зависимости.

В исследовании достаточно глубоко рассмотрены технологические виды аддикций, которые более всего распространены среди детей. К ним автором отнесены следующие: компьютерная зависимость включающая интернет-зависимость, зависимость от компьютерных игр, зависимость от программирования, от компьютерного художественного творчества. Интернет-зависимость по данным соискателя распределяется на зависимость от игр онлайн, от компульсивной навигации по сайтам, поиска в удаленных базах данных, зависимость от социального использования Интернета, зависимость от интернет-аукционов, виртуальных покупок, от «кибер-секса», хакерство.

В рамках проводимого автором исследования выявлены причины появления различных видов технологических зависимостей. К ним, в частности, относятся неблагоприятные микросоциальные условия, плохие отношения с родителями, воспитание по типу гипоопеки, обеднение межличностных отношений, отсутствие поддержки, аддиктивное поведение родителей; акцентуации характера; перинатальная патология, черепно-мозговые травмы, патологические формы нарушения поведения и формирования личности.

В диссертации глубоко проанализированы пищевые аддикции среди детей. К ним, по мнению А.Д. Золотовой, специалисты относят такой вид аддиктивного поведения, когда в качестве средства ухода от реальности используется пища. В работе разводятся невротическая анорексия (недоедание) и невротическая булимия (переедание). В детской среде имеет место распространение таких нехимических видов аддиктивного поведения как различные виды фанатизма, трудоголизм, сверхценные психологические увлечения в виде патологических фантазий, увлечений, хобби, духовного поиска, психологического поиска, увлечений эзотерикой, экстрасенсорикой, различные аддикции отношений, спортивная зависимость и т.д.

В процессе исследования автором выявлены личностные особенности людей, страдающих различными видами нехимических аддикций. К ним относятся потребность ухода от реальности, необходимость компенсировать негативные жизненные переживания, высокий уровень тревожности, депрессии, эмоциональная неустойчивость. Большинство нехимических аддиктов

плохо адаптируются в социуме: имеют ряд бытовых, семейных проблем, проблемы в учебе, в отношениях с родителями и представителями противоположного пола, реальный мир для них скучен, неинтересен и полон опасностей.

Во второй главе раскрываются методологические основы профилактики аддиктивного поведения детей в условиях социально-педагогической среды. Автором разработана обобщенная типология видов аддиктивного поведения, в которой критерием распределения является вид аддиктивного агента. К химическим аддикциям относится употребление ПАВ: табакокурение, употребление алкоголя, наркотиков, токсикоманийных веществ и др. Нехимические виды подразделяются на технологические аддикции, пищевые, процессуальные, психоэмоциональные. Технологические включают зависимость от компьютера, Интернета, мобильного телефона, гаджет-аддикцию. Пищевые – булимию и анорексию. Процессуальные – зависимость от азартных игр, работы, спорта, секса, теле-, видеопросмотра, чтения, прослушивания музыки и пр.

В диссертации сформулированы критерии, позволяющие отделить аддиктивное поведение от нормального. К этим критериям автор относит: доминирование в сознании стремления к уходу от реальности, связанного с изменением состояния сознания; постоянное увеличение продолжительности и количества аддиктивных проявлений; появление симптомов, характерных для абстинентного синдрома; появление проблем во всех сферах жизни, вред здоровью, материальный ущерб, трудности в обучении, нарушение социальных связей; нивелирование социальных норм, ценностей; застой в развитии личности, несостоятельность и деградацию.

Важнейшим методологическим положением диссертационного исследования является, установленная автором, единая психологическая природа различных видов аддиктивного поведения, которые могут сочетаются и переходить друг в друга. Это означает, что любой вид аддикции может быть предупрежден с помощью единообразной системы профилактики.

Автором определены уровни профилактики аддикции по различным основаниям. В зависимости от объекта деятельности выделены личностный, семейный, социальный уровни. В зависимости от масштабности различают универсальные, индикативные (селективные) уровни. По основанию фокуса влияния профилактика делится на уровни: личностно-центрированный и средо-центрированный. По степени длительности профилактическая работа может дифференцироваться на постоянно действующую, систематически действующую и периодически действующую.

В процессе исследования определены группы методов организации профилактической работы. Методы профилактики аддикции автор делит на следующие группы. По направленности – это образовательные и барьерные методы; по механизмам – направленные на предотвращение распространения употребления аддиктивных веществ и на снижение ущерба от них; по целям – методы, которые имеют целью полное воздержание от употребления психоактивных веществ, и методы, направленные на «умеренное потребление»

или частичное сдерживание; по группам населения – методы, направленные на потенциальных потребителей, на наставников, на эпизодических потребителей, устойчивых потребителей и лиц после реабилитации; по принципам влияния на социум – конструктивные и деструктивные.

Приоритетным подходом исследования профилактики аддиктивного поведения детей в условиях социально-педагогической среды был определен системный подход. Автором разработана система профилактики аддиктивного поведения детей в условиях социально-педагогической среды. Эта система представляет собой единство следующих компонентов: целевого, объектного, субъектного, содержательного, технологического и ресурсно-средового компонентов.

Другой важный методологический подход, на котором базируется данное исследование – средовой подход. Применительно к данному исследованию он представляет собой систему действий субъекта управления со средой, направленных на превращение ее в средство диагностики, проектирования и продуцирования воспитательного результата.

Кроме названных методологических подходов автор опирается в ходе исследования на ресурсный, личностно-ориентированный и другие подходы.

В третьей главе описана структура и содержательное наполнение разработанной в ходе исследования системы профилактики аддиктивного поведения детей в условиях социально-педагогической среды. В данной главе подробно раскрыты целевой, субъектный, объектный, содержательный, технологический и ресурсно-средовой компоненты инновационной педагогической системы, разработанной в ходе исследования.

В рамках целевого компонента автор формулирует первичную, вторичную, третичную цели профилактики аддикций. Первичная профилактика аддиктивного поведения предполагает формирование психосоциально благополучной личности ребенка как основы предупреждения аддикций. Вторичная профилактика аддиктивного поведения предполагает формирование информационной основой для принятия решений в ситуациях попыток вовлечения в различные виды аддикций. Цель третичной профилактики состоит в формировании мотивации отказа от аддиктивного поведения у детей, которые к нему приобщились, и предупреждение рецидивов аддиктивного поведения у лиц, которые его преодолели.

Субъектов системы профилактики автор подразделяет на три уровня. Первый уровень – это социальные педагоги, социальные работники, социально-педагогические центры и службы. Второй уровень – это сопроводительные субъекты, к таким относятся медицинские учреждения, учреждения культуры, спорта, социальной защиты, органы внутренних дел. Третий уровень – субъекты косвенного влияния: учреждения и организации финансово-экономической сферы, промышленности.

Объектами системы профилактики аддиктивного поведения являются дети и семьи, которые имеют ребенка, склонного к аддиктивному поведению.

Содержательный компонент системы профилактики аддиктивного поведения детей автор дифференцирует в соответствии целями профилактики

на содержание первичной, вторичной и третичной профилактики. Другой существенный результат исследования в попытке автора дифференцировать содержание профилактической работы с младшими школьниками, подростками, ранней юностью на первичном, вторичном, третичном уровнях профилактики.

Содержание профилактики аддиктивного поведения детей автор делит на аксиологический, когнитивный и организационно-технологический блоки.

Технологический компонент системы профилактики аддиктивного поведения детей педагогическую технологию с четкой последовательностью этапов (диагностический, прогностический, целевой, этап разработки, процедурный). Результативность использования педагогической технологии профилактики аддиктивного поведения автор предлагает определять в рамках экспертно-оценочного этапа. Причем, предлагается кроме качественной оценки действенности технологии выполнять ее количественный анализ с помощью методов математической статистики

Наиболее подробно описаны формы и методы профилактики аддиктивного поведения детей, которые разделены в зависимости от возраста детей и также подразделяются на первичные, вторичные и третичные.

Автором сформулированы внешние макро-, мезо- и микрофакторы направленные на развитие ресурсов среды, ее социальных институтов, семьи, личности, на повышение их адаптационного потенциала.

Четвертая глава посвящена описанию опытно-экспериментальной работы по практической реализации системы профилактики аддиктивного поведения детей в условиях социально-педагогической среды. Эксперимент организован и проведен достаточно обоснованно в соответствии с концепцией исследования. В ходе эксперимента выдержаны все основные этапы педагогического эксперимента: диагностико-проектировочный констатирующий, формирующий. Выделены критерии оценки результативности внедрения системы профилактики: когнитивный, мотивационно-ценностный, деятельностно-практический, которые определялись с помощью соответствующих опросных методик. Впечатляет длительность проведения эксперимента с 2015 по 2021 г. В качестве испытуемых были взяты все учащиеся экспериментальных школ с 1 по 11 класс.

Внедрение целостной системы профилактики аддикций в реальную практику показало ее эффективность. Учащиеся, родители, педагоги экспериментальной группы поменяли свое отношение к курению, как взрослых, так и ровесников, к употреблению алкоголя, также как взрослыми, так и ровесниками, к нехимическим видам аддикций. Достигнуто уменьшение употребления как крепких алкогольных напитков, так и слабоалкогольных. Уровни употребления наркотиков можно считать минимальными, и здесь также достигнуто их снижение среди учащихся экспериментальной группы. Школьники экспериментальной группы, в отличие от школьников контрольной группы, находятся на безопасном уровне использования Интернета, пребывания в социальных сетях, компьютерных играх. Также в экспериментальной группе снижены риски формирования пищевых зависимостей. Получен-

ные результаты обрабатывались с помощью методов математической статистики, что повышает достоверность всего исследования.

Анализ текста диссертации позволяет утверждать, что цель, поставленные в ходе исследования задачи достигнуты, гипотеза получила свое подтверждение. Автореферат, многочисленные публикации автора соответствуют содержанию диссертации.

Достоверность и степень отражения содержания проведенного исследования достигается соблюдением следующих условий: в автореферате диссертации и публикациях автор опирается на системный подход; многообразие фактического материала, обработанного автором; использование системы методов, адекватных предмету, цели и задачам исследования; преемственность и последовательность в реализации исходных теоретических положений.

Довольно внушительной можно назвать апробацию результатов исследования, которая отражает планомерную и последовательную работу автора над достижением поставленной цели. Содержание и результаты исследования отражены в 53 публикациях автора (4 в соавторстве), из которых: 2 монографии (1 в соавторстве), 1 курс лекций, 1 учебное пособие, 24 статьи в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК, 25 статей и тезисов в сборниках материалов конференций различного уровня. Это соответствует пп. 9 и 11 Положения о присуждении ученых степеней, являющимися важнейшими критериями оценки качества диссертационных исследований (необходимость и количество публикаций по теме исследования в рецензируемых научных изданиях).

В целом, высоко оценивая рецензируемую диссертацию и автореферат по их тексту и содержанию имеется несколько **замечаний**:

1. Автором определено, что центральным объектом системы профилактики аддиктивного поведения является ребенок. (с. 284) С позиции гуманистической педагогики ребенок, как и любой человек, не может быть объектом воздействия. Он всегда активный субъект профилактической работы, так как без его активного включения в этот процесс не возможно добиться глубоких и серьезных изменений в мотивационной, когнитивной, эмоциональной, поведенческой сферах.

2. Содержательный компонент системы профилактики аддиктивного поведения детей определен как совокупность педагогических, психологических и социальных знаний, умений и навыков, которые усваиваются в ходе внедрения системы всеми ее объектами. (с. 285). То есть усваивается и самими детьми. Не очень понятно зачем детям давать педагогические, психологические и социальные знания, умения и навыки по их же профилактике?

3. В автореферате и диссертации нет схемы системы профилактической работы по преодолению аддиктивного поведения, что затрудняет понимание этой системы.

4. Автор вводит в экспериментальной работе контрольные и экспериментальные группы, однако не показывает каким образом были нивелированы побочные факторы, способные повлиять на результаты эксперимента.

5. Часть ссылок, которые делает автор, даны без комментариев. Не всегда понятно для чего они приведены. Например, с. 35 «Методики и технологии профилактики наркомании также должны учитывать специфику действия психоактивных веществ на организм и психику человека, биологические основы зависимости [91; 172]». Без комментария о том, как эта фраза согласуется с концепцией исследования не понятно для чего она приведена.

Указанные замечания носят, скорее, дискуссионный, рекомендательный характер и не снижают высокой научной значимости диссертационного исследования А.Д. Золотовой

Заключение. Проведенный анализ диссертационной работы Анны Дмитриевны Золотовой на тему «Теоретико-методологические основы профилактики аддиктивного поведения детей в условиях социально-педагогической среды», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), в полной мере соответствует требованиям пунктов 7–12 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к докторским диссертациям, а автор исследования – Золотова Анна Дмитриевна заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

«16» ноября 2023 г.

Официальный оппонент:

Николаев Валерий Александрович

профессор кафедры теории и истории социальной педагогики и социальной работы Юридического института федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», доктор педагогических наук (13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования), профессор.

Адрес: 302026, г. Орел, ул. Комсомольская, д. 95.

Адрес сайта: oreluniver.ru

E-mail: info@oreluniver.ru

Телефон: +7 (4862) 751-318

Даю согласие на полную автоматизированную

обработку моих персональных данных

в совете 13.00.006.01 на базе

ФГБОУ ВО «Орловский государственный педагогический университет»

Николаев В.А.



Николаев В.А. *Николаев В.А.*
исполнительный секретарь ученого совета
ФГБОУ ВО «Орловский государственный
университет имени И.С. Тургенева»
Н.Н. Чаадаева

Николаев В.А.
гербовая печать