

ОТЗЫВ

**официального оппонента, кандидата педагогических наук
Антонова Николая Викторовича на диссертацию
Лисицыной Валерии Олеговны на тему «Формирование готовности к
профессиональному саморазвитию у будущих педагогов
профессионального обучения», представленной на соискание ученой
степени кандидата педагогических наук по специальности
13.00.08 – Теория и методика профессионального образования
(педагогические науки)**

Актуальность исследования, проведенного Лисицыной Валерией Олеговной, обусловлена важными проблемами профессионально-педагогического образования в соответствии с современными реалиями научно-технического прогресса и в свете перспектив инновационного развития российского общества, востребованности педагогов профессионального обучения, способных к эффективной подготовке квалифицированной рабочей силы для работы в условиях высокотехнологичных производств и осуществлению собственной продуктивной деятельности в отраслях экономики. Успешное осуществление педагогом профессионального обучения полифункциональной деятельности существенным образом зависит от его готовности к непрерывному профессиональному саморазвитию, основы которой должны быть сформированы в процессе профессиональной подготовки.

Отметим, что проблема профессионального развития и саморазвития личности специалиста является одной из проблем профессиональной педагогики, не теряющей своей актуальности, что связано с непрерывным развитием общества, научно-техническими достижениями, социально-экономическими и культурными преобразованиями. Вместе с тем, как справедливо замечает соискатель, исследование вопросов, связанных с профессиональным саморазвитием педагогов профессионального обучения, в том числе, формированием готовности к этому процессу еще в период получения профессии, нашло лишь аспектное освещение в научной литературе, тем самым не создав теоретико-методологических оснований для организации в системе высшего профессионально-педагогического образования условий по формированию у студентов готовности к профессиональному саморазвитию с последующей передачей этих навыков обучающимся профессиональных колледжей.

Укажем, что образовательные стандарты подготовки педагогов профессионального обучения на уровне бакалавриата выдвигают требования к

формированию готовности к саморазвитию в виде универсальной компетенции УК-6, однако осуществление этого процесса невозможно конкретизировать в связи с отсутствием профессионального стандарта педагога профессионального обучения, который бы определял трудовые действия, соответствующие им знания и навыки, требующие своего развития. А значит возникают сложности в определении направлений, форм, методов, технологий, средств обучения, необходимых для формирования у будущих педагогов профессионального обучения готовности к профессиональному саморазвитию.

В своем диссертационном исследовании В.О. Лисицына пытается преодолеть сложившиеся в профессионально-педагогическом образовании противоречия, что делает ее исследование весьма актуальным.

Структура диссертационной работы достаточно традиционна для педагогических исследований, соответствует авторскому замыслу, отражая логику, характер и основное содержание выполненной работы, включая введение, две главы, заключение, список литературы и приложения.

Во введении раскрывается степень научной разработанности темы исследования и ее актуальность, определены объект, предмет и проблема исследования. На основе сформулированных цели и выдвинутой гипотезы, определены задачи исследования, описаны методологическая и теоретическая основы, перечислены методы исследования. Автором обосновывается научная новизна работы, ее теоретическая и практическая значимость, сформулированы положения, выносимые на защиту, приведены данные об апробации и внедрении результатов исследования.

В первой главе диссертации *«Теоретические основы формирования готовности к профессиональному саморазвитию у будущих педагогов профессионального обучения»* определены сущность и структура готовности будущих педагогов профессионального обучения к профессиональному саморазвитию; обоснованы методологические основы формирования готовности к профессиональному саморазвитию будущих педагогов профессионального обучения; теоретически обоснованы и разработаны педагогические условия формирования готовности к профессиональному саморазвитию будущих педагогов профессионального обучения.

В.О. Лисицына, исходя из задач и тенденций экономического развития государства и общества, требований к подготовке современных специалистов разных уровней квалификации, отраженных в многочисленных нормативно-правовых документах, определяет необходимость формирования у будущих педагогов профессионального обучения готовности к профессиональному саморазвитию.

На основе исследования феноменов развития и саморазвития личности, требований к педагогу профессионального обучения, соискателем были выявлены сущности и специфика профессионального саморазвития этого специалиста, а затем сущность и структуру готовности к профессиональному саморазвитию будущего педагога профессионального обучения. В.О. Лисицыной дано определение готовности к профессиональному саморазвитию будущего педагога профессионального обучения, выделены и охарактеризованы структурные компоненты (мотивационно-ценностный, когнитивного-деятельностный и рефлексивно-оценочный) данного феномена. В процессе исследования соискателем установлена взаимосвязь между составляющими профессионального саморазвития педагога профессионального обучения и компонентами готовности к нему. В связи с этим считаем, что В.О. Лисицыной удалось в авторском определении на научной основе отразить специфику готовности к профессиональному саморазвитию, исходя из особенностей как профессионально-педагогической деятельности, так и процессов самоопределения, самоуправления, самоорганизации и самооценки педагогом профессионального обучения успешности подготовки и осуществления этой деятельности.

Автором обоснована взаимосвязь и взаимодополняемость системно-синергетического, личностно-деятельностного, акмеологического и интегративного методологических подходов, а также комплекса специфических принципов и закономерностей, которые обеспечивают единство целей и результатов формирования готовности будущих педагогов профессионального обучения к профессиональному саморазвитию, целостность, последовательность и результативность этого процесса.

Значительное внимание уделено соискателем теоретическому обоснованию и разработке педагогических условий формирования готовности к профессиональному саморазвитию у будущих педагогов профессионального обучения, к которым отнесено в качестве психолого-педагогического условия – формирование мотивации к профессиональному саморазвитию; в качестве организационно-педагогического условия – использование интегративного ресурса профессионально-педагогических дисциплин; в качестве социально-педагогического условия – применение технологий образовательного события во внеаудиторной практике подготовки будущих педагогов профессионального обучения. Отметим, что соискателем при обосновании в достаточной мере очерчены направления и способы возможной реализации выделенных педагогических условий, предлагая педагогам, работающим в системе профессионально-педагогического образования, выбрать собственные варианты решения проблемы формирования у обучающихся готовности к профессиональному саморазвитию.

Во второй главе *«Опытно-экспериментальная работа по реализации педагогических условий формирования готовности к профессиональному саморазвитию у будущих педагогов профессионального обучения»* описаны организация и ход всех этапов исследования, экспериментальная проверка эффективности педагогических условий формирования готовности будущих педагогов профессионального обучения к профессиональной самореализации, представлены ее результаты.

В.О. Лисицыной охарактеризованы этапы исследования, реализованного в период сентябрь 2019 – январь 2023 годов на базе Луганского государственного педагогического университета. Отметим охват участников эксперимента – 246 будущих педагогов профессионального обучения разных профилей подготовки.

Значительное внимание уделено соискателем разработке критериально-диагностической базе исследования с выделением мотивационно-ориентационного, информационно-процессуального и личностно-рефлексивного критериев сформированности готовности, характеризующих их показатели на низком, среднем и высоком уровнях при помощи подобранных, адаптированных и разработанных автором диагностических методик. Последние в полной мере представлены в Приложении А диссертации.

Основная опытно-экспериментальная работа соискателя сосредоточена на реализации педагогических условий формирования готовности к профессиональному саморазвитию у будущих педагогов профессионального обучения. Автором приведено подробное описание реализации в учебном и внеучебном процессах каждого из трех педагогических условий на прогностическом, проектировочном и практическом этапах, а также используемые для этого дидактические средства, примеры которых поданы как в тексте параграфа 2.2, так и в Приложениях Б, В, Г и Е.

Большое внимание уделено реализации авторской опытной программы формирования готовности к профессиональному саморазвитию у будущих педагогов профессионального обучения «Современный педагог профессионального обучения»; использованию активных и интерактивных методов обучения, в частности проектного, интерактивного группового взаимодействия, игрового, ситуационного и др.; интегрированию содержания таких профессионально-педагогических дисциплин, как «Методика профессионального обучения» и «Педагогические технологии», и использования в рамках этого кейса «Разработка «Я-концепции» профессионального саморазвития будущего педагога профессионального обучения»; тренинга по проектированию индивидуальной стратегии профессионального саморазвития; электронного портфолио, других средств обучения; применению технология образовательного события с дальнейшей

реализацией указанной выше авторской программы, а также проведения фестиваля профессионального саморазвития, мастер-классов.

В заключительной части основного текста диссертации автор проводит анализ и интерпретацию результатов опытно-экспериментальной работы. Эффективность педагогических условий формирования готовности будущих педагогов профессионального обучения к профессиональному саморазвитию верифицируется комплексом показателей каждого из компонентов сформированной готовности и феномена в целом у студентов контрольной и экспериментальной групп.

Можно утверждать, что результаты исследования свидетельствуют об эффективности предлагаемых автором педагогических условий, подтверждая указанное расчетом критериев Пирсона и Манна-Уитни, которые показывают статистическую значимость полученных результатов формирования готовности к профессиональному саморазвитию у студентов экспериментальной группы при отсутствии таковых в контрольной группе.

Общие *выводы* к диссертации лаконичны и убедительны, что достигается теоретико-методологическим инструментарием исследования, методами, адекватными гипотезе и задачам исследования, результатами педагогического эксперимента.

Научная новизна результатов исследования определяется следующими основными обстоятельствами. Уточнено содержание дефиниции «готовность к профессиональному саморазвитию будущего педагога профессионального обучения»; теоретически обоснованы, разработаны и апробированы педагогические условия формирования готовности будущих педагогов профессионального обучения к профессиональному саморазвитию; обоснован и разработан критериально-диагностический инструментарий, получили дальнейшее развитие с точки зрения решения проблемы формирования готовности к профессиональному саморазвитию у будущих педагогов профессионального обучения методологические знания о положениях системно-синергетического, личностно-деятельностного, акмеологического и интегративного подходах, принципах и закономерностях этого процесса.

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в том, что дополнены представления о сущности профессионального саморазвития и готовности к нему будущих педагогов профессионального обучения, значении последней в продуктивной реализации профессионально-педагогической деятельности в целом; современных формах, методах, технологиях и средствах профессионально-педагогической подготовки и формирования готовности к профессиональному саморазвитию.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в обосновании и проектировании в рамках подготовки обучающихся по направлению 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)» процесса формирования их готовности к профессиональному саморазвитию, создания с этой целью специальных педагогических условий, результаты апробации которых позволяют говорить о разработке универсальных подходов к формированию исследуемого феномена, независимо от выбранного профиля подготовки будущих педагогов профессионального обучения. Значимым в практическом плане считаем комплексы подобранных и разработанных автором исследования заданий, позволяющих диагностировать уровень сформированности каждого из компонентов готовности к профессиональному саморазвитию, методику интеграции содержания профессионально-педагогических дисциплин, разработанных в соавторстве и самостоятельно учебно-методических изданий, направленных на организацию самостоятельной работы студентов в рамках дисциплин «Педагогические технологии» и «Конструирование одежды».

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается целостностью исходных методологических и теоретических позиций, их соответствием поставленной проблеме; применением комплекса взаимосвязанных и взаимодополняющих методов, адекватных для избранной сферы анализа; масштабной апробацией основных теоретических положений исследования; детальной проработкой логической структуры проведения исследования, ее корректной организацией и технологической воспроизводимостью результатов в различных условиях; объективным анализом результатов исследования, качественной и количественной обоснованностью и интерпретацией эмпирических данных, проверенных с помощью методов математической и статистической обработки.

Характеризуя работу в целом, следует отметить, что основные положения и выводы диссертационного исследования обоснованы, работу характеризует высокая культура исследования, глубокий анализ литературных источников (298 источников), целостный и системный характер теоретико-методологических построений.

В целом представленная к рецензированию диссертация является завершенной научно-квалификационной работой, решающей важную педагогическую проблему по формированию готовности будущих педагогов профессионального обучения к профессиональному саморазвитию, имеет четкую структуру и логику, написана научным языком, интересна по содержанию, использованным методам исследования, подтверждением всех теоретических положений и выводов результатами экспериментальной работы.

Результаты исследования прошли значительную апробацию и были обсуждены на 10 научных конференциях различного уровня. Автор имеет 17 опубликованных работ по теме диссертации, которые включают 5 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК ЛНР, 2 учебно-методических пособия, 1 рабочую тетрадь и 9 публикаций в других научных изданиях. Перечень основных публикаций в полном объеме раскрывает основные позиции диссертационного исследования.

Автореферат диссертации позволяет судить о сущности проведенного В.О. Лисицыной исследования, его основных этапах, полученных результатах и их значении для педагогической науки и практики. Содержание автореферата соответствует основным идеям и выводам диссертации.

Высоко оценивая, выполненное исследование, отмечая его новизну и значимость для развития педагогической науки, обратим внимание автора на некоторые замечания и вопросы дискуссионного характера, на которые хотелось бы получить ответы:

1. В параграфе 1.1 диссертации, на наш взгляд, соискатель уделяет чрезмерное внимание анализу дефиниции «саморазвитие», затрагивая как исторические аспекты эволюции научных взглядов на саморазвитие личности, так и особенности трактовки сущности разными отраслями научного знания. Считаем, что этот материал можно было подать в более сжатой форме.

2. Автором на с. 103 диссертации указано, что исследованием охвачено 246 студентов Луганского государственного педагогического университета, при этом во введении говорится, что результаты исследования внедрены также в практику работы ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный университет имени Владимира Даля» и ГОУ ВПО ДНР «Донецкий национальный университет». Указанное нуждается в разъяснении.

3. На с. 132 диссертационного исследования перечислен интерактивный дидактический инструментарий исследования («Метод У. Диснея», «Мастерская будущего», метод «WOOP» и т.п.). Но в п. 2.2 явно недостаточно описано, как конкретно этот инструментарий используется.

Замечания носят дискуссионный и субъективный характер и в целом не снижают научную ценность исследования.

Заключение. На основании вышеизложенного можно сделать заключение, что диссертация Лисицыной Валерии Олеговны на тему «Формирование готовности к профессиональному саморазвитию у будущих педагогов профессионального обучения», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки), соответствует паспорту специальности в части решения задач: п.4 ; п. 11; п. 13;

п. 16; п. 18; п. 24 и полностью отвечает требованиям, установленным в п. 7-12 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Советом Министров Луганской Народной Республики от 5 декабря 2017 года № 762/17, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Лисицына Валерия Олеговна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

« 19 » октября 2023 г.

Сведения об официальном оппоненте:

Антонов Николай Викторович, кандидат педагогических наук.

Место работы: Управление реализации государственной политики в сфере воспитания и дополнительного образования Департамента образования и науки города Москвы.

Должность: начальник.

Адрес: 105318, Российская Федерация, г. Москва, ул. Спасская Большая, д. 15; тел.: +7(499) 369-20-03; e-mail: donm@mos.ru

Кандидат педагогических наук,
начальник управления реализации
государственной политики в сфере воспитания и
дополнительного образования Департамента
образования и науки города Москвы


Н.В. Антонов

Даю согласие на полную автоматизированную обработку моих персональных данных в совете Д 001.006.01


Н.В. Антонов

Подпись кандидата педагогических наук, начальника Управления реализации государственной политики в сфере воспитания и дополнительного образования Департамента образования и науки города Москвы заверяю:

Заместитель руководителя Департамента
образования и науки города Москвы


А.И. Молев

