

ОТЗЫВ

**официального оппонента, доктора педагогических наук, доцента
Яковенко Татьяны Викторовны на диссертацию
Лисицыной Валерии Олеговны на тему «Формирование готовности к
профессиональному саморазвитию у будущих педагогов
профессионального обучения», представленной на соискание ученой
степени кандидата педагогических наук по специальности
13.00.08 – Теория и методика профессионального образования
(педагогические науки)**

Актуальность темы исследования. Развитие промышленных технологий ставит вопрос о непрерывном совершенствовании профессиональной компетентности занятых в производственных процессах работников, прежде всего, рабочих, служащих, специалистов среднего звена, непосредственно участвующих в создании товаров, производстве работ и оказании услуг. В соответствии с этим, меняются и требования к подготовке специалистов этих квалификационных категории в учреждениях среднего профессионального образования, к их готовности не просто работать в условиях высокотехнологичного производства, но и повышать уровень своей профессиональной компетентности. Следовательно, педагог профессионального обучения, осуществляющий их подготовку в учреждениях среднего профессионального образования, а также деятельность в сфере производства и обслуживания, сам должен обладать готовностью к профессиональному саморазвитию, что позволит ему мобильно и гибко воспринимать научно-технические новации, принимать участие в их создании и внедрении, проецировать в новые методики и технологии обучения и воспитания современной формации квалифицированной рабочей силы.

Отметим, что образовательные стандарты по направлению подготовки 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)» выдвигают требования к формированию готовности будущего педагога профессионального обучения к профессиональному саморазвитию, однако на практике реализация этих требований сталкивается со значительными трудностями, связанными с необходимостью интеграции возможностей учебного и внеучебного процессов, профильных (отраслевых) и педагогических дисциплин, использования форм обучения, мотивирующих студентов к саморазвитию, и, одновременно с этим создающих условиях их активной

самостоятельной деятельности с получением конкретных, в том числе, материально ощутимых результатов.

Данный практический аспект формирования готовности к профессиональному саморазвитию у будущих педагогов профессионального обучения затруднен и в связи с отсутствием всесторонне разработанной научной основы, аспектным решением в педагогической науке вопросов, связанных с наличием четкой и обоснованной системы теоретико-методологических оснований указанного процесса.

Все это и обуславливает актуальность диссертационной работы В.О. Лисицыной, которая решение проблемы формирования готовности к профессиональному саморазвитию будущих педагогов профессионального обучения связывает с разработкой и внедрением соответствующих педагогических условий, опирающихся на выявленные теоретические и методологические основания данного процесса.

Структура диссертации, представленной к рецензированию, достаточно традиционна для кандидатских диссертаций, отражает логику решения поставленных соискателем задач и включает в себя: введение, две главы, заключение, список использованных источников и 9 приложений.

Во **введении** автором лаконично обоснована актуальность исследования, охарактеризована степень разработанности проблемы, что позволяет сформулировать выявленные при этом противоречия, а затем корректно и грамотно определить объект, предмет, цель, гипотезу и задачи исследования. Во введении изложены научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования, его методологические и методические основания, а также положения, выносимые на защиту, которые, на наш взгляд, сформулированы грамотно и в достаточной степени характеризуют результаты решения поставленных задач исследования.

В **первой главе** «Теоретические основы формирования готовности к профессиональному саморазвитию у будущих педагогов профессионального обучения» автором значительное внимание уделено определению ключевых понятий исследования – «профессиональное саморазвитие педагога профессионального обучения» и «готовность к профессиональному саморазвитию будущего педагога профессионального обучения». В этом контексте необходимо отметить, что соискателем достаточно четко выявлена взаимосвязь между составляющими профессионального саморазвития – самоопределением, самоуправлением, самоорганизацией и самооценкой – с выделением специфики проявления этих явлений относительно

профессионально-педагогической деятельности, а также компонентами готовности к профессиональному саморазвитию (мотивационно-ценностным, когнитивного-деятельностным и рефлексивно-оценочным). Предложенный автором подход наглядно представлен на рисунке 1.7 диссертации и изначально позволяет увидеть направления по формированию у будущих педагогов профессионального обучения готовности к профессиональному саморазвитию.

Определяя методологические основы формирования готовности к профессиональному саморазвитию будущих педагогов профессионального обучения, Валерия Олеговна учитывает, как природу саморазвития личности, так и специфику профессиональной подготовки этих специалистов, полифункциональный и интегративный характер их профессиональной деятельности, что и позволяет соискателю выделить такие методологические подходы, как системно-синергетический, личностно-деятельностный, акмеологический и интегративный, а также систему специфических принципов и закономерностей, положенных в основу формирования у будущих педагогов профессионального обучения готовности к профессиональному саморазвитию.

Все это позволяет перейти к обоснованию и разработке педагогических условий формирования готовности к профессиональному саморазвитию у будущих педагогов профессионального обучения, возможностей их логичного и непротиворечивого внедрения в основной процесс профессиональной подготовки студентов. На наш взгляд, считаем оправданным сделанный Валерией Олеговной выбор в пользу создания условий по формированию мотивации к профессиональному саморазвитию; использованию интегративного ресурса профессионально-педагогических дисциплин; применению технологий образовательного события во внеаудиторном процессе, что обеспечивает формирование каждого из компонентов готовности к профессиональному саморазвитию и феномена в целом.

Вторая глава диссертационной работы «Опытно-экспериментальная работа по реализации педагогических условий формирования готовности к профессиональному саморазвитию у будущих педагогов профессионального обучения» содержит описание хода и результатов исследования, сосредоточив внимание на педагогическом эксперименте.

В параграфе 2.1 диссертантка достаточно подробно описывает содержание констатирующего, формирующего и контрольного этапов

педагогического эксперимента. Значительное место отведено разработке критериально-диагностического аппарата исследования. Автор выделяет мотивационно-ориентационный, информационно-процессуальный, личностно-рефлексивный критерии, показатели которых максимально отражают содержание компонентов готовности к профессиональному саморазвитию будущего педагога профессионального обучения. Отметим, что соискатель провел детальную работу по подбору, адаптации и разработке диагностических методик, которые отражены в Приложении А и позволяют в дальнейшем осуществить оценку сформированности исследуемого феномена, отнеся полученные результаты к высокому, среднему или низкому уровням.

Отметим также грамотное формирование выборки участников эксперимента (всего задействовано 246 чел.) с детальной характеристикой студентов экспериментальной и контрольной групп, что заранее дает представление об особенностях проведения педагогического эксперимента.

Далее в п. 2.1 приводится описание хода и результатов констатирующего этапа педагогического эксперимента, который проводился на базе Луганского государственного педагогического университета, еще раз подтверждая актуальность решения проблемы формирования готовности к профессиональному саморазвитию у будущих педагогов профессионального обучения и определяя основные направления по совершенствованию этого процесса.

Основная работа по формированию готовности к профессиональному саморазвитию будущих педагогов профессионального обучения проводится автором на формирующем этапе эксперимента, посредством реализации обоснованных и разработанных педагогических условий, что находит свое отражение в тексте параграфа 2.2

Отметим, что реализация педагогических условий проходит на прогностическом, проектировочном, практическом этапах, позволяя постепенно усиливать интерес к самой профессии педагога профессионального обучения, понимать сущность профессионального саморазвития и мотивацию студентов к этому процессу, предоставляя им все более сложный дидактический инструментарий для получения и закрепления умений и навыков профессионального саморазвития, формирования качеств, значимых для непрерывного профессионального и личностного роста. В связи с этим, укажем, что соискателем использованы достаточно известные, но в последнее время мало используемые приемы мотивирования студентов к

учебно-познавательной деятельности, создания атмосферы успешности, эмоциональной удовлетворенности от обучения, а именно: «эмоциональное поглаживание», «коллективная похвала», «шанс», «эврика», «анонсирование», «задания разной сложности».

Заслуживающим внимание считаем: работу по интеграции содержания профессионально-педагогических дисциплин («Методика профессионального обучения», «Педагогические технологии»); подбор и разработку средств обучения, таких как, кейс «Разработка «Я-концепции» профессионального саморазвития будущего педагога профессионального обучения»; тренинг по проектированию индивидуальной стратегии профессионального саморазвития; электронное портфолио, мультимедийные наглядные пособия и др., а также средства реализации технологии образовательного события, к которым отнесены авторская опытная программа «Современный педагог профессионального обучения»; «Фестиваль профессионального саморазвития», серия мастер-классов.

В тексте п. 2.3 автором проведен анализ результатов исследования посредством сравнения данных констатирующего и формирующего этапов педагогического эксперимента, что позволило зафиксировать значительные различия в уровне сформированности у студентов экспериментальной и контрольной групп готовности к профессиональному саморазвитию. Использование критериев Пирсона и Манна-Уитни подтвердило статистическую значимость полученных результатов, позволив диссертанту сделать вывод об эффективности разработанных педагогических условий формирования готовности к профессиональному саморазвитию у будущих педагогов профессионального обучения.

В *заключении* нашли свое отражение в емкой и логичной форме основные результаты решения каждой из задач исследования, подтверждающие выдвинутую автором гипотезу, а также указаны возможные направления дальнейших научных поисков, связанных с проблематикой исследования.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и результатов исследования обеспечивается соблюдением общенаучной логики исследования, системным и целостным подходом к его проведению; обоснованным выбором теоретико-методологических оснований и методов исследования; грамотной организацией и проведением всех его этапов, количественной и качественной оценкой и обработкой результатов исследования.

Проведенный анализ позволили выделить следующие аспекты **научной новизны** выполненного соискателем исследования, к которой, прежде всего, нами отнесены разработка, обоснование и экспериментальная проверка педагогических условий формирования готовности будущих педагогов профессионального обучения к профессиональному саморазвитию, которые являются универсальными, учитывают полифункциональный характер профессионально-педагогической деятельности, задействуют потенциал учебного и внеучебного процессов, могут быть использованы при незначительной адаптации в процессе профессиональной подготовки будущих педагогов профессионального обучения различных отраслевых профилей.

К научной новизне относим также:

– уточнение понятия «готовность к профессиональному саморазвитию будущего педагога профессионального обучения» с разработкой его структуры, отражающей в полной мере мотивационно-ценностные, когнитивные, деятельностные, эмоционально-волевые, рефлексивные, оценочные аспекты, необходимые для самоопределения, самоуправления, самоорганизации и самооценки успешности профессионально-педагогической деятельности;

– конкретизацию научной основы формирования готовности будущих педагогов профессионального обучения к профессиональному саморазвитию за счет включения в нее ведущих положений системно-синергетического, личностно-деятельностного, акмеологического и интегративного подходов, специфических для исследуемого процесса принципов и закономерностей;

– усовершенствование критериально-диагностического инструментария для оценки эффективности предложенных автором педагогических условий формирования готовности к профессиональному саморазвитию в целом и каждого из ее компонентов.

Теоретическая значимость результатов исследования В.О. Лисицыной заключается в конкретизации представления о сущности готовности будущих педагогов профессионального обучения к профессиональному саморазвитию, значении этого феномена в продуктивной деятельности педагога профессионального обучения в образовательной и производственной сферах; механизмах и инструментах, обеспечивающих эффективное формирование готовности обучающихся по направлению 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)» к профессиональному

саморазвитию в контексте целостного процесса профессиональной подготовки будущих педагогов профессионального обучения.

К практической значимости результатов исследования относим совершенствование рабочих программ профессионально-педагогических дисциплин «Методика профессионального обучения» и «Педагогические технологии»; разработка в соавторстве и апробации в процессе профессиональной подготовки учебно-методических изданий, нацеленных на организацию самостоятельной работы студентов; организации на базе учебно-производственного отдела «Обслуживающие технологии» внеаудиторной работы будущих педагогов профессионального обучения, способствующей формированию их готовности к профессиональному саморазвитию. Считаем, что практические результаты исследования при определенной адаптации могут быть использованы в процессе подготовки бакалавров профессионально-педагогического образования независимо от их отраслевой специализации, а также в процессе повышения квалификации практикующих преподавателей специальных дисциплин и мастеров производственного обучения. Отметим, что практическая значимость приведенных результатов исследования и возможность их внедрения в практику подготовки будущих педагогов профессионального обучения подтверждена соответствующими справками их трех вузов Луганской и Донецкой народных республик.

Отметить также широкую апробацию результатов исследования, основные положения которого были представлены на 10 научно-практических конференциях различного уровня, проводимых на базе образовательных организаций Российской Федерации, в том числе Луганской и Донецкой народных республиках. Основной замысел, описание процесса и результатов исследования нашли свое отражение в 5 публикациях в специализированных журналах, рекомендованных ВАК ЛНР, 3 учебно-методических изданиях, два из которых написаны в соавторстве, а также 9 публикациях в журналах и сборниках материалов конференций. Представленные публикации в достаточной степени отражают содержание проведенной исследовательской работы.

Общие замечания

Положительно оценивая диссертационную работу В.О. Лисицыной, ее теоретическую и практическую значимость, основательность проработки выделенной автором проблемы исследования считаем необходимым высказать следующие замечания:

1. При разработке структуры готовности будущего педагога профессионального обучения к профессиональному саморазвитию соискателем был проведен анализ подходов исследователей к определению структуры готовности личности к различным видам деятельности (табл. 1.4). Однако, выбранная Валерией Олеговной конфигурация структуры исследуемого феномена (стр. 38) не совпадает ни с одной из выявленных в процессе анализа структур, что не получает должного объяснения и требует дополнительных пояснений.

2. Учитывая полифункциональный, интегративный характер профессионально-педагогической деятельности, не совсем понятно, почему при реализации педагогических условий использован только интегративный ресурс таких педагогических дисциплин, как «Методика профессионального обучения» и «Педагогические технологии», а не интеграция педагогических и профильных дисциплин.

3. На наш взгляд, третье педагогическое условие, состоящее в «применении технологий образовательного события во внеаудиторной практике подготовки будущих педагогов профессионального образования» и классифицируемое как социально-педагогическое, в равной мере можно отнести к организационно-педагогическим условиям. Просим пояснить такой выбор соискателя.

Представленные замечания не являются принципиальными и не снижают положительной оценки диссертации, поскольку приведенные в ней результаты достаточно обоснованы и аргументированы, а сама диссертация обладает внутренним единством, логична и выдержана в научном стиле, что свидетельствует о научной зрелости ее автора и личном вкладе в решении проблемы формирования готовности к профессиональному саморазвитию у будущих педагогов профессионального обучения.

Заключение. Таким образом, можем заключить, что диссертационное исследование Лисицыной Валерии Олеговны на тему «Формирование готовности к профессиональному саморазвитию у будущих педагогов профессионального обучения», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки), соответствует паспорту научной специальности в части решения задач: п. 4; п. 11; п. 13; п. 16; п. 18 и п. 24; полностью отвечает требованиям, установленным в п. 7-12 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Советом Министров Луганской Народной Республики от

5 декабря 2017 года № 762/17, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а его автор – Лисицына Валерия Олеговна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по заявленной научной специальности.

« 31 » 10 2023 г.

Сведения об официальном оппоненте:

Яковенко Татьяна Викторовна, доцент, доктор педагогических наук.

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донбасский государственный технический университет».

Должность: профессор кафедры Управления инновациями в промышленности.

Адрес: 294204, Российская Федерация, Луганская Народная Республика, г. Алчевск, пр. Ленина, д. 16; e-mail: jakovenkot@mail.ru; тел: +7 (959) 101-30-80.

Доктор педагогических наук, доцент,
профессор кафедры Управления инновациями
в промышленности

Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования

«Донбасский государственный
технический университет»

 Т.В. Яковенко

Даю согласие на полную автоматизированную обработку
моих персональных данных

в диссертационном совете Д 001.006.01

 Т.В. Яковенко

Подпись Т.В. Яковенко заверяю:


Проректор по научной работе

Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования

«Донбасский государственный
технический университет»

кандидат технических наук, доцент



 Е.С. Смекалин