

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе и
инновациям федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования «Кубанский
государственный университет»,
кандидат химических наук, доцент
М.В. Шарафан
« _____ 2023 г.



ОТЗЫВ

**ведущей организации о диссертации
Лисицыной Валерии Олеговны
на тему «Формирование готовности к профессиональному
саморазвитию у будущих педагогов профессионального обучения»,
представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических
наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального
образования (педагогические науки)**

Актуальность для науки и практики. Актуальность диссертационного исследования обусловлена задачами развития отечественной экономики, перехода ее на более высокий технологический уровень, а также общими трансформациями, происходящими на рынке труда под воздействием научно-технических, социально-экономических и культурно-образовательных факторов и приводящих к необходимости непрерывного профессионального развития и саморазвития специалистов разных уровней квалификации. Поскольку педагоги профессионального обучения играют важную роль в расширенном воспроизводстве квалифицированной рабочей силы и подготовке ее к продуктивной работе в условиях инновационной экономики и стремительных технологических изменений, то современный педагог профессионального обучения должен обладать готовностью к профессиональному саморазвитию, формирование которой необходимо обеспечить еще в процессе обучения в образовательных организациях высшего образования.

Как справедливо отмечает диссертант, новые образовательные стандарты повысили требования к готовности будущих педагогов профессионального обучения к профессиональному саморазвитию за счет формирования соответствующей универсальной компетенции. Вместе с тем, как показывает анализ научной литературы и существующих практических наработок ученых, готовность будущих педагогов профессионального обучения к профессиональному саморазвитию не была предметом специальных педагогических исследований. Преимущественно учеными

предлагаются подходы к созданию условий профессионального развития и саморазвития практикующих педагогов профессионального обучения. Возможность формирования готовности будущих педагогов профессионального обучения в период получения профессии нашла свое аспектное разрешение в научной литературе, делая упор на организацию самостоятельной творческой работы студентов в рамках одной или нескольких дисциплин, проведения отдельных внеучебных мероприятий.

Укажем также на отсутствие профессионального стандарта педагога профессионального обучения, наличие которого позволило бы конкретизировать направления, механизмы и инструменты формирования готовности будущих педагогов профессионального обучения к профессиональному саморазвитию.

Все это и обуславливает необходимость определения теоретико-методологических и методических оснований формирования готовности к профессиональному саморазвитию будущих педагогов профессионального обучения, как целостного системного процесса, подтверждая актуальность выбранной диссертантом темы исследования.

Научная новизна исследования состоит в том, что впервые, на основе уточнения природы профессионального саморазвития педагога профессионального обучения, определения сущности и структуры готовности к профессиональному саморазвитию будущих педагогов профессионального обучения, теоретически обоснованы, разработаны и экспериментально проверены педагогические условия формирования исследуемого феномена. Соискателем разработаны авторское определение «готовности к профессиональному саморазвитию будущего педагога профессионального обучения»; критерии (мотивационно-ориентационный, информационно-процессуальный, личностно-рефлексивный), которые характеризуют сформированность у будущих педагогов профессионального обучения готовности к профессиональному саморазвитию; а также расширены теоретические представления о потенциале ведущих положений системно-синергетического, личностно-деятельностного, акмеологического и интегративного подходов, конкретизированных совокупностью соответствующих принципов и закономерностей, в создании научной основы формирования готовности к профессиональному саморазвитию у будущих педагогов профессионального обучения.

Значимость для педагогической науки выполненного исследования определяется расширением и конкретизацией научных представлений об актуальных требованиях к педагогу профессионального обучения в контексте перехода российского общества к инновационной экономики и общих трансформаций на рынке труда; сущности профессионального саморазвития педагога профессионального обучения, его роли в осуществлении продуктивной профессионально-педагогической деятельности и успешной самореализации педагога профессионального обучения; особенностях выбора форм, методов, технологий и средств формирования готовности будущих педагогов профессионального обучения к профессиональному

саморазвитию. Указанное имеет значимость для педагогической науки и практики в целом, профессионально-педагогического образования в частности.

Практическая значимость представленной к рецензированию диссертации состоит в апробации и экспериментальной проверке эффективности предложенных автором педагогических условий формирования готовности будущих педагогов профессионального обучения к профессиональному саморазвитию, что сопровождается реализацией интегративного ресурса содержания дисциплин «Методика профессионального обучения» и «Педагогические технологии»; организацией внеаудиторной работы студентов на базе учебно-производственного отдела «Обслуживающие технологии»; разработкой и апробацией в процессе профессиональной подготовки ряда учебно-методических изданий, обеспечивающих организацию самостоятельной работы студентов по дисциплинам «Педагогические технологии» и «Конструирование одежды»; а также детальным описанием использования психологических приемов, активных и интерактивных методов и технологий обучения, соответствующих им форм и средств, нацеленных на мотивационно-ценностное, эмоционально-волевое, информационное и практическое сопровождение формирования готовности будущих педагогов профессионального обучения к профессиональному саморазвитию в учебном и внеучебном процессах.

Достоверность и обоснованность результатов исследования не вызывает сомнения, поскольку автором разработана проблема проводится на основе обоснованно выбранной теоретико-методологической позиции, с опорой на изучение и анализ научной литературы и нормативно-правовых документов; корректного применения методов исследования, с соблюдением логики и этапов выполнения исследования; диагностикой результатов исследования на разных его этапах; репрезентативностью объема выборки и значимостью результатов исследования, подтвержденных методами математической статистики.

Структура рецензируемой работы логична, включает введение, две главы с краткими выводами о результатах решения задач исследования, заключением об основных результатах опытно-экспериментальной работы, что отвечает общему замыслу исследования. Научный аппарат сформулирован корректно. Общий объем диссертации составляет 251 страниц, с отражением основного содержания работы на 168 страницах. Список использованной литературы 298 источников, из которых значительная часть относится к научным публикациям последних лет, что подтверждает актуальность и обоснованность научных выводов и практических результатов. На 46 страницах представлены 9 приложений, наглядно отражающие применяемый автором диагностический и дидактический инструментарий, свидетельства об апробации и внедрении результатов диссертационного исследования.

В первой главе «Теоретические основы формирования готовности к

профессиональному саморазвитию у будущих педагогов профессионального обучения» В.О. Лисицына, прежде всего, обращается к причинам и тенденциям изменений современного рынка труда, экономики в целом, которые обуславливают необходимость непрерывного профессионального саморазвития педагога профессионального обучения и формирования готовности к этому процессу еще в период профессиональной подготовки.

С целью определения сущности и структуры базовой дефиниции исследования – «готовность к профессиональному саморазвитию будущего педагога профессионального обучения» – соискатель проводит понятийную идентификацию категорий «развитие», «саморазвитие», «профессиональное саморазвитие», «профессиональное саморазвитие педагога профессионального обучения», «готовность», изучает актуальные требования к педагогу профессионального обучения и конкретизирует составляющие его профессионального саморазвития. Указанное позволяет В.О. Лисицыной разработать авторское определение готовности к профессиональному саморазвитию будущего педагога профессионального обучения и выделить в ее структуре мотивационно-ценностный, когнитивно-деятельностный и рефлексивно-оценочный компоненты. Считаем, что разработанное определение исследуемого феномена и описание его структуры в полной мере отражают как полифункциональный характер деятельности педагога профессионального обучения, так и необходимые для самоопределения, самоуправления, самоорганизации и самооценки этой деятельности мотивационно-ценностные основания, знания, умения, навыки и профессионально-личностные качества.

Оправданным считаем выбор автором в параграфе 1.2 диссертационного исследования методологической основы формирования готовности к профессиональному саморазвитию будущих педагогов профессионального обучения к которым отнесены ведущие положения системно-синергетического, личностно-деятельностного, акмеологического и интегративного методологических подходов. Положительно оцениваем и выделение совокупности специфических принципов (целенаправленности, целостности, деятельностного усвоения знаний, самоорганизации и самоконтроля, профессионально-личностной успешности, субъектности, поэтапного достижения вершин в собственном развитии, профессиональной направленности, развития креативного начала личности, единства интеграции и дифференциации) и закономерностей, которые также создают научные основы формирования готовности будущих педагогов профессионального обучения к профессиональному саморазвитию и конкретизируют условия эффективной реализации данного процесса.

При теоретическом обосновании и разработке педагогических условий формирования готовности к профессиональному саморазвитию будущих педагогов профессионального обучения автором акцентировано внимание на необходимости создания и непрерывной поддержки мотивации студентов к профессиональному саморазвитию, интеграции содержания профессионально-педагогических дисциплин, а также применения во

внеаудиторном процессе технологии образовательного события. Знакомясь с аргументами обоснования и содержанием предложенных условий формирования готовности будущих педагогов профессионального обучения к профессиональному саморазвитию, выбранными с этой целью формами, методами, технологиями и средствами, становится очевидным возможность посредством предложенных автором подходов сформировать у будущих педагогов профессионального обучения ценностное отношение к профессионально-педагогической деятельности в целом и значимости профессионального саморазвития для успешной ее реализации и самореализации, мотивы овладению готовностью к профессиональному саморазвитию, совокупность знаний, умений и навыков в области профессионального саморазвития, а также качеств значимых для его эффективной реализации.

Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по реализации педагогических условий формирования готовности к профессиональному саморазвитию у будущих педагогов профессионального обучения» описано организация, этапы и ход исследования; изложены результаты внедрения педагогических условий формирования готовности будущих педагогов профессионального обучения к профессиональному саморазвитию.

Безусловным достоинством данной работы считаем сам педагогический эксперимент (сентябрь 2019 – январь 2023 гг.), подробное изложение реализации в процессе констатирующего и формирующего этапов эксперимента педагогических условий формирования у будущих педагогов профессионального обучения готовности к профессиональному саморазвитию. Автором приведено развернутое описание механизмов данного процесса, органично внедренного в профессиональную подготовку будущих педагогов профессионального обучения и его особенностей реализации на разных этапах (прогностический, проектировочный, практический).

Собственно, организация экспериментальной работы начинается соискателем с разработки критериально-диагностической базы исследования, которая включает мотивационно-ориентационный, информационно-процессуальный и личностно-рефлексивный критерии формирования готовности. Данные критерии характеризуются системой взаимосвязанных показателей, позволяющих оценить сформированность каждого из компонентов готовности к профессиональному саморазвитию и феномена в целом. Для проведения оценки готовности студентов к профессиональному саморазвитию на низком, среднем и высоком уровнях соискателем подобраны, адаптированы и разработаны диагностические методики (Приложение А), выбор которых считаем достаточно обоснованным.

Также подробно описано использование в ходе формирующего этапа педагогического эксперимента и реализации каждого из трех педагогических условий соответствующего им дидактического инструментария, в том числе, психологических приемов («эмоциональное поглаживание», «коллективная похвала», «шанс», «эврика», «анонсирование», «задания разной сложности»);

методов проектного, интерактивного группового взаимодействия, игрового, ситуационного обучения, авторской опытной программы формирования готовности к профессиональному саморазвитию «Современный педагог профессионального обучения», кейса «Разработка «Я-концепции» профессионального саморазвития будущего педагога профессионального обучения»; тренингов профессионального саморазвития, фестиваля, мастер-классов и других инструментов.

Описание в тексте диссертации механизмов и инструментов каждого из этапов (прогностический, проектировочный, практический) исследуемого процесса дает наглядное представление о формировании готовности к профессиональному саморазвитию у будущих педагогов профессионального обучения как целостном и системном процессе, а также подтверждает универсальность предложенных подходов, что имеет значение для подготовки этих специалистов разных отраслевых профилей.

Таким образом, Лисицыной Валерии Олеговне удалось организовать ход экспериментальной работы, грамотно сформировать выборку участников эксперимента (122 студентов в контрольной группе и 124 студента в экспериментальной группе) и при помощи математико-статистических методов обработки данных о результатах эксперимента подтвердить эффективность теоретически обоснованных, разработанных и апробированных в образовательном процессе педагогических условий формирования готовности будущих педагогов профессионального обучения к профессиональному саморазвитию.

Автореферат и публикации автора соответствуют основному содержанию диссертации, отражают решение исследовательских задач и основаны на убедительном фактическом материале. Отметим широкую апробацию результатов исследования в трех вузах Луганской и Донецкой народных республиках, обсуждение результатов работы на 10 конференциях различного уровня в Российской Федерации, Луганской и Донецкой народных республиках, а также публикационную активность автора (всего 17 публикаций) с изданием в соавторстве 2 учебно-методических пособий, 1 рабочей тетради и 5 статей в журналах, рекомендованных ВАК ЛНР.

Результаты проведенного исследования рекомендуется **использовать** в практике подготовки обучающихся по направлению 44.03.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)» разных профилей с целью формирования у них готовности к профессиональному саморазвитию, а также при незначительной адаптации для решения задач повышения квалификации практикующих педагогов профессионального обучения и мастеров производственного обучения в системе дополнительного профессионального образования.

Общие замечания

Несмотря на очевидные достоинства диссертации Лисицыной Валерии Олеговны, выскажем ряд замечаний:

1. Соискателем в параграфе 1.1 при анализе требований к современному педагогу профессионального обучения, позволяющих ему успешно

реализовывать свою профессионально-педагогическую деятельность, была выделена структура данной деятельности, состоящая из двух компонентов: психолого-педагогического и производственно-технологического. Считаем, что нужно было более детально остановиться на характеристике психолого-педагогической и производственно-технологической деятельности педагога профессионального обучения.

2. При определении в параграфе 1.2 методологических основ процесса формирования готовности будущих педагогов профессионального обучения к профессиональному саморазвитию соискателем приведена совокупность методологических подходов. На наш взгляд, было бы логичным исходить из акмеологического подхода, поскольку в акмеологии центральное место отводится идее «самости», которая как раз и выражается через категорию «саморазвитие». В этом случае исчезает необходимость использования системно-синергетического подхода, заменив его системным, а также личностно-деятельностного.

3. В процессе проведения практического этапа формирования готовности будущих педагогов профессионального обучения к профессиональному саморазвитию реализуется в рамках внеаудиторной работы технология образовательного события, методически обеспеченная авторской опытной программой, проведением фестиваля профессионального саморазвития и мастер-классов. Считаем, что необходимо было задействовать и потенциал педагогической производственной практики, выполнение задач которой происходит вне учреждения высшего образования и во многом представляют для студентов содержательно и эмоционально насыщенное образовательное событие, связанное со всеми аспектами профессиональной самореализации.

Высказанные замечания не снижают научную ценность, теоретическую и практическую значимость рецензируемой работы, а направлены на развитие данной проблематики.


Заключение

Диссертационная работа Лисицыной Валерии Олеговны на тему «Формирование готовности к профессиональному саморазвитию у будущих педагогов профессионального обучения» является законченной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований определены актуальность, механизмы и инструменты формирования у будущих педагогов профессионального обучения готовности к профессиональному саморазвитию. По характеру изложенного в тексте диссертации материала, уровню его количественного и качественного анализа, новизны и значимости результатов для педагогической науки и практики, обоснованности выводов, диссертационная работа Лисицыной Валерии Олеговны на тему «Формирование готовности к профессиональному саморазвитию у будущих педагогов профессионального обучения», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки),


соответствует паспорту специальности в части п. 4 – подготовка специалистов в высших учебных заведениях, п. 11 – современные технологии профессионального образования, п. 13 – формирование образовательной среды вуза, п. 16 – учет требования рынка труда к содержанию подготовки специалистов, п. 18 – отбор и структурирование содержания профессионального образования, п. 24 – понятийный аппарат профессионального образования, установленным в п. 7-12 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Советом Министров Луганской Народной Республики от 5 декабря 2017 года № 762/17, а ее автор Лисицына Валерия Олеговна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой педагогики и психологии Гребенниковой Вероникой Михайловной, обсужден и одобрен на заседании кафедры педагогики и психологии факультета педагогики, психологии и коммуникативистики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» «25» октября 2023 года (протокол №5).

« 27 » 20 2023 г.

Доктор педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой педагогики и психологии
факультета педагогики,
психологии и коммуникативистики
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Кубанский государственный университет»  В.М. Гребенникова

350040, Российская Федерация, Краснодарский край, г. Краснодар,
ул. Ставропольская, д. 149, тел.: +7(861) 219-95-02; e-mail: rector@kubsu.ru;
сайт: <https://www.kubsu.ru>

Я, Гребенникова Вероника Михайловна, даю согласие на
автоматизированную обработку моих персональных данных в
диссертационном совете Д.001.006.01 

Подпись Гребенниковой В.М. заверяю:
Начальник управления кадров
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования
«Кубанский государственный университет» 