

## Приложение В

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ  
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»)

Институт филологии и социальных коммуникаций  
Кафедра журналистики и издательского дела

**УТВЕРЖДЕНО**

Директор института филологии  
и социальных коммуникаций  
О.С. Перетятая  
2022 г.



**ПРОГРАММА  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

образовательно-квалификационного уровня «магистратура»  
направление подготовки 42.04.03 Издательское дело

Утверждено на заседании кафедры  
журналистики и издательского дела  
протокол № 2 от «29» сентября 2022 г.  
Врио заведующего кафедрой  
Ж.В. Марфина

Луганск, 2022

## **1. ВВЕДЕНИЕ**

### **1. Цели государственной итоговой аттестации**

Цель государственной итоговой аттестации – установление уровня подготовки выпускников к выполнению профессиональных задач и соответствия их подготовки требованиям ГОС ВО по направлению подготовки 42.04.03. «Издательское дело» для реализации образовательных программ высшего профессионального образования (магистратура) как одной из основных форм контроля и оценки уровня и качества теоретической и практической компетентностной подготовленности выпускника к осуществлению будущей профессиональной деятельности и соответствия подготовки требованиям ГОС ВО по данному направлению.

### **2. Задачи государственной итоговой аттестации**

- оценить уровень практической и теоретической подготовки выпускника-магистра к выполнению профессиональных задач в области редакционной подготовки печатных и электронных изданий, продвижения и распространения издательской продукции, управление издательскими процессами и проектами;

- определить готовность выпускника к преподавательской деятельности в высшем учебном заведении по направлению подготовки 42.04.03. «Издательское дело» к следующим видам профессиональной деятельности:

### **3. Требования к уровню освоения содержания образовательной программы магистратуры (приобретаемые компетенции, знания, умения, навыки)**

Обучающиеся, освоившие программу магистратуры направления подготовки 42.04.03 «Издательское дело», должны:

#### **знать:**

- современное состояние и тенденции развития издательского дела (традиционного и электронного);

- основную нормативно-правовую базу и нормативно-инструктивную литературу в области книжного дела, профессиональную периодику (научную и отраслевую) и специализированные сайты, структуру издательства, репертуар и объем выпускаемой продукции;

- практику производства и реализации книжной продукции;

- инновационные технологии в маркетинговой деятельности издательств, в производстве и реализации книжной продукции;
- теоретические основы подготовки издательских проектов;
- основные особенности традиционных и инновационных издательских технологий; конъюнктуру рынка;
- методы и приемы определения и исследования целевых аудиторий;
- принципы принятия управленческих решений;
- основные способы организации и координации управления издательскими проектами.

**уметь:**

- определять направление и содержание инновационной деятельности издательства;
- использовать знания, полученные за время обучения, для профессионального роста, самообразования и самореализации;
- выявлять общественную потребность в издательской продукции и оценивать покупательский спрос;
- формировать ассортимент книготорговых предприятий и репертуар издательств;
- вырабатывать и реализовывать управленческие решения с учетом умений и морально-волевых качеств отдельных сотрудников и особенностей корпоративной культуры;
- разрабатывать концепцию и контент веб-сайтов издающих организаций и предприятий распространения издательской продукции; использовать современные технологии в процессе распространения всех видов издательской продукции; профессионально оценивать качество литературного труда и редакционной подготовки печатных и электронных изданий;
- формировать и реализовать различные инновационные стратегии в издательском деле.

**владеть:**

- методикой формирования репертуара предприятий, входящих в состав издательской системы;
- приемами и методами разработки концепции нового издания и ее обоснования;
- навыками организации маркетинговой деятельности с учетом специфики отрасли;
- методикой изучения покупательского спроса на издательскую продукцию и оценки конъюнктуры ее рынка;
- методами и приемами формирования ассортимента и репертуара предприятий отрасли;
- методами и приемами обслуживания оптовых и розничных покупателей;
- культурой принятия управленческих решений;
- навыками подготовки и реализации управленческих решений.

## **2. СОДЕРЖАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОВОГОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Содержание комплексного экзамена основывается на требованиях республиканского и вузовского компонентов к обязательному минимуму содержания и уровню подготовки магистра по издательскому делу 42.04.03. В его ходе проверяются знания по следующим дисциплинам: «Редакторская подготовка изданий», «Издательское планирование», «Риторика. Основы речевой коммуникации», «Методология научного исследования».

## **3. ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ**

1. Особенности редактирования аппарата электронного научного издания.
2. Редакционно-издательская обработка указателей в различных видах электронных изданий.
3. Особенности работы редактора с иллюстративным материалом в различных видах изданий.
4. Разработка концепции периодического издания. Функции издателя.
5. Научно-популярные издания. Критерии редакторского отбора фактического материала.
6. Редакторская подготовка научно-популярных изданий для детей.
7. Редакционно-издательская обработка указателей в разных видах книжных изданий.

8. Особенности работы редактора над отраслевым терминологическим словарем.
9. Редакторская подготовка сборника стихов.
10. Формы представления литературных произведений в сети интернет. Редакторский аспект.
11. Классификация книговедческих методов. Система метода книговедческого познания.
12. Информационные технологии в издательском планировании.
13. Виды и критерии оценки издательских планов.
14. Роль издательского портфеля в управлении редакционно-издательским производством. Виды издательских портфелей. Понятие целесообразной емкости издательского портфеля.
15. Понятие издательской стратегии в медиапланировании.
16. Бюджет полиграфического и редакционного производств. Бюджет на розничное продвижение.
17. Принципы внутрифирменного планирования в издательском деле.
18. Понятие целевого сегмента на рынке издательской продукции. Способы позиционирования товара на рынке.
19. Понятие плана риска в редакционно-издательском процессе. Функции, факторы и методы оценки риска.
20. Современный книжный рынок, его структура и особенности.
21. Наука и другие формы освоения действительности. Классификация наук. Алгоритм и содержание основного этапа научного исследования.
22. Признаки научного познания: объективность, рациональность, эссенциалистская направленность, системность, проверяемость.
23. Специфика социального познания: объект и структура (общество и его типы, сферы взаимодействия человека); основные типы знаний.
24. Понятие риторического идеала. Требования, предъявляемые к оратору (выступающему).
25. Взаимодействие оратора с аудиторией. Типы аудитории.
26. Закон гармонизирующего диалога. Принципы речевого поведения говорящего, обеспечивающие диалогизацию общения.
27. Классический риторический канон и этапы подготовки речи в неориторике.
28. Профессионально-ориентированная риторика: риторика для редакторов. Коммуникативные неудачи: причины и пути преодоления.
29. Беседа как способ предотвращения конфликта. Деловая беседа как основная форма делового общения. Основные этапы и принципы организации деловой беседы.
30. Составные части и функции программы научного исследования (теоретико-методологическая, организационно-технологическая). Основные принципы программы фундаментальных научных исследований.
31. Проблема определения теории массовой коммуникации: аспекты политических теорий, психологический контекст, социологические подходы.

32. Нормативные модели массовой коммуникации: социально-политическая характеристика.

33. Возникновение массовой коммуникации. Концепция массового человека Хосе Ортега-и-Гассета. Теория «магической пули» (инъекций): ограниченность и актуальность.

34. Концептуальные платформы пропаганды нач. XX ст.: стратегический подход, технократизм У. Липпмана, идеализм Дж. Дьюи.

35. Изучение эффектов коммуникации: от информирования и развлечения до убеждения. Концепция двухступенчатого потока информации. Изменение установок. Теории социального влияния и концепции избирательности.

36. Становление массовой коммуникации как академической дисциплины. Презентация основных функций массовой коммуникации в концепциях Г. Лассуэлла, Д. Маккуэйла. Приоритет источника: теория инноваций.

37. Исследования о влиянии телевидения на массовую аудиторию: возрастание / развенчание страхов и тревог. Теория катарсиса. Социальное научение посредством медиапрезентаций: внимание – понимание – эффект.

38. Понятие активной аудитории в массовой коммуникации: феномен игры, мотив удовлетворения, выстраивание приоритетов.

39. Теории функционального анализа в развитии массовой коммуникации (2 пол. XX ст.). Символические репрезентации поведения как основа теории социального научения. Аудитория СМИ: активная и пассивная. «Медиатизированная публика» Д. МакКуэйла. «Теория поколений» Н. Хоува и В. Штраусса.

40. Культура и массовая коммуникация: грани взаимодействия. Понятие культурологического анализа в СМИ. Знаки, символы и сигналы в концепции символического интеракционизма. Социальное конструирование реальности в медиа. Фрейм как комплекс ожиданий.

41. Информация как общенаучная категория и философское понятие: основные подходы к определению.

42. Ключевые концепции развития информационного общества.

43. Информационная функция СМИ как онтологическая. Классификация, свойства и формы существования информации. Понятие «информационного взрыва».

44. Функциональная концепция понимания информации: кибернетический и антропологический аспекты. Информация – функция самоуправляющейся системы (научный подход А.В. Соколова).

45. Константы информационного общества: экономика и политические процессы, роль информации и информационных технологий.

46. Актуальные информационные процессы в массовой коммуникации: глобализация, демассовизация, конгломерация, конвергенция, интеракция.

47. Критика информационного общества.

48. Мультимедийные форматы в современных СМИ.

49. Социальные сети как предмет медиаисследований: социально-психологический аспект. Виртуальная языковая личность: проблемы самопрезентации, творческой и профессиональной идентичности.

50. Публицистика в эпоху Интернета: особенности развития, проблемы и перспективы.

## 4. ЛИТЕРАТУРА

### Основная литература

1. Антонова С.Г., Соловьев В.И., Ямчук К.Т. Редактирование. Общий курс: учеб. / под ред. С.Г. Антоновой. – М.: МГУП, 1999. – 256 с.

2. Бакулев Г.П. Массовая коммуникация: Западные теории и концепции. – М.: Аспект Пресс, 2005.

3. Иванов В.Ф. Массовая коммуникация. – К., 2013.

4. Борисова Е.Г. Стилистика и литературное редактирование / Е.Г. Борисова, Е.Ю. Геймбух. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 275 с.

5. Былинский К.И., Розенталь Д.Э. Литературное редактирование. Учебное пособие / К.И. Былинский, Д.Э. Розенталь. – М.: Флинта, 2011. – 400 с.

6. Козлова М.М. Редакторская подготовка литературно-художественных изданий. Учебное пособие / М. М. Козлова. – Ульяновск: УлГТУ, 2000. – 52 с.

7. Методы и средства научных исследований: учеб.пособие / Ю.Н. Колмогоров [и др.]. – Екатеринбург : Изд-во Урал.ун-та, 2017. – 152 с.

8. Накорякова К.М. Литературное редактирование. Учебное пособие / К.М. Накорякова. – М.: Издательство ИКАР, 2004. – 432 с.

9. Нормативно-правовая база издательской деятельности в России: учебно-методическое пособие к лекционным и практическим занятиям / сост. А. В. Зарубин ; под ред. Т. В. Поповой. – Екатеринбург : УГТУ–УПИ, 2008. – 398 с.

10. Пономарев А.Б. Методология научных исследований: учеб.пособие / А.Б. Пономарев, Э.А. Пикулева. – Пермь: Изд-во Перм. нац. исслед. политехн. ун-та, 2014. – 186 с.

11. Розенталь Д.Э. Справочник по правописанию и литературной правке / Д.Э. Розенталь. – М.: Айрис-пресс, 2012. – 368 с.

12. Богуславская В.В. Моделирование текста: лингвосоциокультурная концепция. Анализ журналистских текстов. М., 2011.

13. Ворожбитова А.А. Теория текста: Антропоцентрическое направление: учеб.пособ. / А.А. Ворожбитова. М., 2005.

14. Ворошилова М.Б. Политический креолизованный текст: ключи к прочтению / М.Б. Ворошилова. Екатеринбург, 2013.

15. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. М., 2007.

## Дополнительная литература

1. Базанова А.Е. Литературное редактирование. Учебное пособие / А.Е. Базанова. – М.: Издательство РУДН, 2006. – 105 с.
2. Голуб И.Б. Конспект лекций по литературному редактированию / И.Б. Голуб. – М.: Айрис-пресс, 2004. – 432 с.
3. Жарков И. А. Технология редакционно-издательского дела: конспект лекций / И. А. Жарков; МГУП. – М., 2002. – 88 с.
4. Жарков И.А. Теория и методика редактирования литературных произведений: конспект лекций. – М.: МГУП, 2006. – 68 с.
5. История книги / под ред. А. А. Говорова, Т. Г. Куприяновой. – М.: Светотон, 2001. – 400 с.
6. Клещев О.И. Художественно-техническое редактирование. Учебное пособие / О.И. Клещев. – Екатеринбург: Архитектон, 2012. – 62 с.
7. Книговедение и история книги: учебник / под ред. Д. А. Эльяшевича. – СПб. : Профессия, 2014. – 463 с.
8. Котюрова М.П., Баженова Е.А. Культура научной речи. Текст и его редактирование. Учебное пособие / М.П. Котюрова, Е.А. Баженова. – М.: Флинта, 2008. – 280 с.
9. Мильчин А.Э. Методика редактирования текста. Учебник / А.Э. Мильчин. – М.: Логос, 2005. – 524 с.
10. Полянский Н. Н. Технология полиграфического производства: учебник / Н. Н. Полянский. – М.: Книга, 1991. – 358 с.
11. Раскин А. Н. Технология печатных процессов / А. Н. Раскин, И. В. Ромейков, Н. Д. Бирюкова, Ю. А. Муратова, А. Н. Ефремова. – М.: Книга, 1989. – 432 с.
12. Редакторская подготовка изданий: Учебник / Антонова С.Г., Васильев В.И., Жарков И.А., Коланькова О.В., Ленский Б.В., Рябинина Н.З., Соловьев В.И. – М.: Издательство МГУП, 2002. – 468 с.
13. Сбитнева А.А. Литературное редактирование. История, теория, практика / А.А. Сбитнева. – М.: Издательство «Флинта», 2016. – 208 с.
14. Сметанина С.И. Литературное редактирование для журналистов и специалистов по связям с общественностью / С.И. Сметанина. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2003. – 252 с.
15. Стилистика и литературное редактирование: в 2 томах. Том 2. Учебник для академического бакалавриата / под ред. Л.Р. Дускаевой. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – 635 с.
16. Стилистика и литературное редактирование: учебник для студентов вузов, обучающихся по гуманитарным специальностям / Максимов В.И., Бельчиков Ю.А., Голубева А.В., Маркасова Е.В., Солганик Г.Я., Сурикова Т.И., Фатеева Н.А. – М.: Гардарики, 2007. – 656 с.



## 5. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКА

Перед государственным экзаменом проводятся обзорные лекции по вопросам и заданиям, включенным в программу ГИА.

При проведении государственного экзамена в аудитории могут находиться не более пяти обучающихся. Во время итогового государственного экзамена выпускник должен подготовить ответы на вопросы экзаменационного билета. Время, отводимое на подготовку – не менее тридцати минут.

Билет содержит 3 вопроса. Экзамен проходит в устной форме. Продолжительность ответа студента на государственном экзамене должна составлять не более пятнадцати минут.

Критерии оценивания ответа выпускника позволяют определить глубину теоретических знаний и их системное изложение. Ответ выпускника-магистранта должен содержать:

1. *Определение основных терминологических понятий и категорий;*
2. *Аргументированное изложение проблематики вопроса;*
3. *Краткий обзор научной литературы по проблеме (3-4 источника) и обоснование научной актуальности вопроса;*
4. *Владение фактическим материалом по проблематике вопроса.*

В случаях неполного ответа, ответа, содержащего общие либо приблизительные терминологические понятия и категории, Государственная экзаменационная комиссия имеет право задавать дополнительные вопросы для объективного оценивания уровня подготовки выпускника.

Оценка *«отлично»* ставится в случае, если магистрант при ответе на все вопросы проявил глубокие, всесторонние и систематические знания теоретического материала; творческие способности в понимании и изложении учебно-программного материала; усвоил взаимосвязь основных понятий и дисциплин, их значение для приобретаемой профессии; полно, грамотно и последовательно изложил ответы на все основные и дополнительные вопросы и задания.

Оценка *«хорошо»* ставится в том случае, если магистрант показал полное, но недостаточно глубокое знание учебно-программного материала, допустил какие-либо неточности в ответах, но правильно ответил на все основные и дополнительные вопросы и задания, доказал, что способен к самостоятельному пополнению знаний в ходе профессиональной деятельности.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится в том случае, если магистрант показал поверхностные знания учебно-программного материала, допустил погрешности в ответах, однако в целом вполне ориентируется в профилирующих для данной специальности дисциплинах.

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится в том случае, если магистрант не усвоил значительную часть учебно-программного материала, дал неправильные, неполные ответы на вопросы и задания, не ответил на дополнительные вопросы или отказался от ответов на вопросы и задания.

## **6. ТРЕБОВАНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КАЧЕСТВА ЗАЩИТЫ МД**

Магистерская диссертация представляет собой научное исследование, посвященное актуальным теоретико-практическим вопросам. Продолжительность защиты одной МД – до пятнадцати минут, включая доклад автора МД – не более семи минут.

К защите магистрант должен подготовить доклад и необходимый иллюстративный, раздаточный или демонстрационный материал, которым он предполагает воспользоваться в ходе защиты, мультимедийная презентация приветствуется.

Защита МД проходит на открытом заседании ГЭК с участием научного руководителя, рецензента (при необходимости), а также всех желающих. Заседание проводится председателем ГЭК, а в случае его отсутствия – заместителем.

Доклад должен быть кратким, ясным и содержать ключевые положения МД. Автор МД докладывает основные положения работы и отвечает на вопросы, которые могут задаваться членами ГЭК

По результатам публичной защиты выставляется государственная экзаменационная оценка. Решение о выставяемой оценке принимается на закрытом заседании простым большинством голосов по каждой работе при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя.

При оценивании магистерской диссертации государственная аттестационная комиссия принимает во внимание такие факторы:

- актуальность избранной темы;
- четкость формулировки объекта, предмета, задач исследования;

- логичность структуры и ее соответствие теме диссертации;
- системность и глубина теоретического анализа проблемы;
- наличие обзора научных источников из конкретной проблематики;
- достоверность и обоснованность выводов;
- соответствие требованиям относительно оформления работы;
- содержательность доклада студента об основных результатах исследования;
- правильность, четкость, аргументированность ответов на вопросы членов комиссии;
- замечания и рекомендации рецензента и научного руководителя магистерской диссертации.

Результаты защиты магистерской диссертации определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно» и объявляются в день защиты после оформления протоколов заседаний ГЭК, в установленном порядке.

«Отлично» – работа по содержанию и оформлению соответствует всем требованиям; доклад структурирован, раскрывает причины выбора и актуальность темы, цель работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логику выведения каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику; магистерская диссертация выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям к структуре, содержанию и оформлению. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят четкий характер, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом. Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на работу без замечаний. Заключительное слово краткое, но емкое по сути. Широкое применение и уверенное использование новых информационных технологий как в самой работе, так и во время доклада.

«Хорошо» – работа по содержанию соответствует основным требованиям, тема исследования раскрыта; доклад структурирован, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимого вывода, но устраняется в ходе дополнительных уточняющихся вопросов; в заключительной части нечетко начертаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят расплывчатый характер, но при этом раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из магистерской диссертации, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом. Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на работу без замечаний или имеют незначительные замечания, которые не влияют на полное раскрытие темы. Заключительное слово краткое, но допускается расплывчатость сути. Несколько узкое применение и сдержанное использование новых информационных технологий как в самой работе, так и во время доклада.

«Удовлетворительно» – доклад структурирован, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее устраняются с трудом; в заключительной части слабо показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения

результатов исследования в практику. Выпускная квалификационная работа выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям, оформлена небрежно. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят поверхностный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из магистерской диссертации, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом. Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на работу указывают на наличие замечаний, недостатков, которые не позволили студенту полно раскрыть тему. В заключительном слове студент не до конца уяснил допущенные им ошибки в работе.

«Неудовлетворительно» – доклад не полностью структурирован, слабо раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допускаются грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые при указании на них не устраняются; в заключительной части слабо отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Магистерская работа выполнена с нарушением целевой установки и не отвечает предъявляемым требованиям, в оформлении имеются отступления от стандарта. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят поверхностный характер, не раскрывают его сущности, не подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из магистерской диссертации, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы студентом. В выводах в одном из документов или обоих документах (отзыв руководителя, рецензия) на работу имеются существенные замечания. В заключительном слове студент допускает ошибки.

При оценке МД могут быть приняты во внимание публикации студента, авторские свидетельства, отзывы практических работников по тематике исследования.

Результаты государственного экзамена и защиты МД объявляются в день их проведения.

Порядок повторного прохождения аттестационных испытаний определяется нормативным актом Луганского государственного педагогического университета.

По результатам проверки соответствия знаний студентов требованиям квалификационной характеристики Государственная экзаменационная комиссия принимает решение о присвоении выпускнику магистратуры квалификации магистра по направлению подготовки 42.04.03 Издательское дело и выдает диплом государственного образца. Этот диплом является юридическим документом, который позволяет специалисту занять первичную должность в соответствии с номенклатурой должностей.

Программа утверждена на заседании кафедры журналистики и издательского дела института филологии и социальных коммуникаций 29 сентября 2022 года, протокол № 2.

Врио заведующего кафедрой  
журналистики и издательского дела



Ж.В. Марфина

## **Темы магистерских диссертаций для магистрантов направления подготовки 42.04.03 Издательское дело**

1. Жанр комикса в детской литературе: особенности редакционной подготовки.
2. Языковая картина мира редактора в современном инструктивном дискурсе.
3. Художественно-техническое оформление и полиграфическое исполнение российских и корейских журнальных изданий.
4. Работа редактора над композицией художественного произведения: семантико-стилистические и структурные аспекты.
5. Специфика работы редактора над иллюстративным материалом художественного произведения.
6. Лингвопрагматические особенности реализации рекламной функции в аннотации литературно-художественного издания.
7. Редакторская оценка приемов популяризации научных знаний в научно-популярных изданиях.