

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**доктора педагогических наук, доцента Даутовой Ольги Борисовны на диссертацию Дятловой Елены Николаевны на тему «Теоретико-методологические основы формирования социально-гуманитарных знаний обучающихся общеобразовательной школы», представленной на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01. – Общая педагогика, история педагогики и образования**

**Актуальность избранной темы.** Актуальность исследования трудно переоценить, ведь в современных социокультурных условиях, именно социально-гуманитарные знания позволяют каждому человек делать осознанный нравственный выбор, реализовывать стратегии поведения на основе целостной картины мира и понимания своего места в ней. Специфика социально- гуманитарных знаний проявляется в их аксиологическом и культууроориентированном характере, что в большой степени определяет их воспитывающий потенциал и поиск нового содержания образования, направленного на развитии личности современного школьника. Отбор источников и инструментов для социально-гуманитарного познания требует определенного уровня готовности педагогов, развития их культуры, мировоззрения, понимания им традиционных ценностей.

### **Логика и структура работы.**

Дятлова Е.Н. следующим образом формулирует научную проблему исследования: систематизация, обобщение и разработка комплекса методологических, теоретических, эмпирических оснований организации и осуществления процесса формирования социально-гуманитарных знаний обучающихся общеобразовательной школы в целях достижения высокого качества планируемых результатов обучения.

Автор грамотно и непротиворечиво определяет методологический аппарат исследования – объект исследования – процесс формирования социально-гуманитарных знаний обучающихся общеобразовательной школы; предмет исследования: педагогическая система формирования социально-гуманитарных знаний обучающихся общеобразовательной школы.

Цель исследования: разработка теоретико-методологических основ педагогической системы формирования социально-гуманитарных знаний обучающихся общеобразовательной школы и педагогической концепции как результата проведения научно-педагогического исследования.

В диссертации познание рассматривается как деятельность, проводимая человеком и направленная на получение им сведений и знаний об окружающей действительности, и постулируется, что социально-гуманитарное познание выступает особым видом познавательной деятельности. Дятлова Е.Н. обосновывает, что социально-гуманитарное знание существует на стыке гуманитарного и социального знания, по своей

предметной специфике оно ориентировано на познание социальных феноменов, на изучение процесса развития общественных явлений, выявление законов, причин и источников этого развития.

Автором определена сущность и специфика социально-гуманитарного познания, доказано, что его особенности проявляются в процессе учебного познания социально-гуманитарных феноменов, объектов.

В работе рассматривается становление и развитие педагогической теории социально-гуманитарного познания от зарождения до современного состояния. Дятлова Е.Н., на основе анализа большого массива работ устанавливает, что теории познания и формирования социально-гуманитарных знаний в своём развитии прошли шесть периодов: философский (III – II тыс. до н.э.); философско-педагогический (IV в. до н.э. – I в. н.э.); общепедагогический (учебно-воспитательный) (II–XVII вв.); дидактический (вторая половина XVII – XIX вв.); экспериментальный (вторая половина XIX в. – начало 50-х гг. XX в.); теоретико-практический (50-е гг. XIX в. – наше время) периоды.

В работе рассматривается соотношение понятий «формирование знаний», «учебная деятельность», «учебно-познавательная деятельность».

Под учебной деятельностью в работе понимается учение, направленное на формирование знаний, умений, навыков обучающегося и его индивидуализированное развитие в условиях организованного обучения.

Учебно-познавательная деятельность определяется как диалектическое единство двух аспектов: учебного и познавательного, в котором учебная деятельность выступает в качестве инструмента осуществления познания. Организация учебно-познавательной деятельности представляет собой определённый порядок дидактического процесса в структурном и функциональном смысле, придание этому процессу необходимой формы для наилучшей реализации поставленной цели. Основными компонентами, отражающими организацию учебно-познавательной деятельности, являются: мотивационно-целевой, содержательно-операционный и оценочно-контрольный.

Также в исследовании рассматривается проблемно-смысловая зависимость процессов формирования знаний и обучаемости.

Так в работе представлено понятийное поле исследования проблемы формирования социально-гуманитарных знаний обучающихся общеобразовательной школы (знание, обучение, учебная деятельность, обучаемость, развитие, познавательная деятельность, усвоение).

Удачно представлена специфика и структура современного социально-гуманитарного знания, представлена его система на уровне организации общего образования. Установлено, что педагогически адаптированная система социально-гуманитарных знаний составляет ядро социально-гуманитарного образования

Далее в работе удачно определены характерные черты учебных предметов социально-гуманитарного цикла, определяющих специфику

организации процесса формирования социально-гуманитарных знаний: интегрированный характер, теоретизация и методологизация содержания, создание целостной концепции жизнедеятельности человека, практическая направленность, метапредметность, взаимосвязанность обучающего и развивающего характера, акцентуация социального и воспитательного потенциалов.

Выделены основные признаки процесса формирования знаний, среди которых: психолого-педагогическая природа процесса, дидактичность, развивающая и воспитательная объективированность, иерархическая сложность, структурность, направленность на овладение декларативными и процедурными знаниями, организуемость и управляемость, верифицируемость и измеримость.

Далее в работе обосновано логическое соотношение, смысловое и функциональное разграничение понятий «формирование знаний» и «усвоение знаний». Автор на основе теоретического обобщения убедительно доказывает, что процесс усвоения знаний представляет совокупность его этапов: восприятие – осмысление, понимание – обобщение – закрепление – применение. Дана характеристика и определены функции каждого компонента (процесса-подсистемы), описаны объективно существующие взаимосвязи между ними, показаны пути организации и управления каждым процессом.

Затем предложены и обоснованы на теоретическом уровне структурно-функциональная модель процесса формирования знаний, комплекс необходимых и достаточных педагогических условий реализации педагогической системы формирования социально-гуманитарных знаний обучающихся общеобразовательной школы, факторы интенсификации образовательного процесса.

Активная часть проводимого исследования была начата с рассмотрения сложившейся практики формирования социально-гуманитарных знаний обучающихся общеобразовательной школы с целью получения объективной информации о специфике организации процесса формирования в экспериментальных школах и уровне учебных достижений обучающихся по предметам социально-гуманитарного цикла. Данные для анализа были взяты из материалов работы педагогов и результатов учебной деятельности обучающихся по предметам социально-гуманитарного цикла. Применялся ряд методов: анализ практики формирования учебных знаний, наблюдение за ходом учебной работы учеников, за учебно-методической работой педагогов, изучение организационно-нормативной и учебно-методической документации, анализ продуктов деятельности учащихся и педагогов, метод опроса, беседы с руководителями школ и педагогами, системно-целостный анализ эмпирического материала для дальнейшей разработки стратегии и тактики формирующего эксперимента.

На этапе формирующего эксперимента отрабатывалась проверка эффективности внедрения педагогической системы формирования

социально-гуманитарных знаний обучающимися при соблюдении комплекса обоснованных педагогических условий, отслеживалось влияние факторов интенсификации процесса формирования.

На заключительном этапе был проведён обобщающий эксперимент, цель которого заключалась в определении динамики формирования социально-гуманитарных знаний обучающихся общеобразовательной школы.

Результатом проведенного исследования стала Концепция формирования социально-гуманитарных знаний обучающихся общеобразовательной школы, представленная в конце работы.

Таким образом, **логика построения и структура** работы, представленные материалы на высоком уровне обобщения, полученные выводы соответствуют цели и задачам работы.

**Научная новизна** исследования не вызывает сомнений и заключается в обосновании содержания понятия «формирование знаний», под которым понимается сложная система, состоящая из процессов-подсистем и обеспечивающая целенаправленное педагогическое воздействие на обучающегося в ходе организованного обучения с целью создания условий для достижения им планируемых результатов теоретического и прикладного характера.

Научную новизну составляет разработанная автором педагогическая концепция как комплекс конструктивных идей, положений, суждений о сущности и эффективности формирования социально-гуманитарных знаний обучающихся, а также практических решений, определяющих стратегию достижения высоких результатов формирования социально-гуманитарных знаний в системе общего образования и теоретико-методологические основания, заключающие в себе идеи экзистенциализма, диалектического материализма в сопряжении с идеями неотомизма, неопозитивизма, прагматизма (философский уровень), идеи натуралистической, социологической, психологической, культуроцентристской теорий (общенаучный уровень), положения антропологического, системного, деятельностного, квалиметрического, личностного, аксиологического, компетентностного подходов (конкретно-научный уровень), методику и технику экспериментальной работы (технологический уровень).

Представлена целостная теория, обосновывающая на теоретико-методологическом уровне основные принципы и закономерности осуществления процесса формирования социально-гуманитарных знаний, обладающая чертами универсализации и распространяемости полученных представлений на новые области знаний, что имеет новизну.

Впервые разработана целостная педагогическая система формирования социально-гуманитарных знаний обучающихся, доказана её эффективность в повышении качества социально-гуманитарного образования, что безусловно также составляет новизну исследования. Педагогическая система формирования социально-гуманитарных знаний обучающихся общеобразовательной школы, представляет собой многоуровневую

иерархическую структуру, функционирующую как упорядоченное единство взаимосвязанных и функционально обусловленных, соподчинённых компонентов на целевом, содержательном, процессуально-деятельностном и контрольно-оценочном срезах системы. Удачно определены компоненты структурной проекции (цели образования, научная и учебная информация, субъекты системы, средства образовательной коммуникации, критерии оценки качества системы, последующая система), компоненты функциональной проекции (проектировочный компонент, конструктивный компонент, организаторский компонент, гностический компонент, коммуникативный, оценочный, прогностический) и компоненты структурно-содержательной проекции (социальный заказ, требования государственных образовательных стандартов, положения ведущих парадигм образования, научное знание и учебная информация, учебная и учебно-методическая литература, познавательные способности обучающихся, учебная мотивация, самостоятельная работа обучающихся, основные виды педагогической деятельности, управление процессами формирования знаний, система обучения, методика обучения, форма организации обучения, методы обучения, средства обучения, виды учебной деятельности, усвоение знаний, контрольно-регулятивная деятельность, оценочно-результативная (критерии, показатели, индикаторы, уровни сформированности знаний), прогностическое моделирование.

Обоснован и верифицирован комплекс необходимых и достаточных педагогических условий реализации педагогической системы формирования социально-гуманитарных знаний обучающихся общеобразовательной школы, что также составляет новизну исследования. Комплекс необходимых и достаточных педагогических условий включает организационно-педагогический блок: организация специальной образовательной среды, ориентированной на повышение требований к качеству образования и формирования у обучающихся системы социально-гуманитарных знаний; готовность педагогов к реализации и управлению процессом формирования знаний на принципах системно-деятельностного подхода, установления органической взаимосвязи компонентов системы; непрерывное совершенствование и преобразование системы формирования социально-гуманитарных знаний.

Психолого-педагогический блок содержит следующие условия: организация психолого-педагогического сопровождения процесса формирования социально-гуманитарных знаний; оптимизация учебной, психологической и физической нагрузки обучающихся. Дидактико-методический блок: применение системы отбора и конструирования учебного содержания; дифференциация и индивидуализация обучения. Данный комплекс также имеет практическую значимость.

Автором установлено, что ресурсом повышения эффективности формирования социально-гуманитарных знаний обучающихся общеобразовательной школы являются факторы интенсификации

образовательного процесса, что обладает новизной и практической значимостью. Организационно-педагогические факторы обеспечивают развитие системы социально-гуманитарного образования, а также целенаправленное планирование, организацию, координацию, управление и контроль за ходом формирования знаний. Важнейшими организационно-педагогическими факторами выступают: нормативно-правовое обеспечение системы социально-гуманитарного образования, предметно-пространственная структура, социокультурная структура, учебно-методическое обеспечение, воспитательная направленность системы. Выполнение нормативно-стандартизированных требований обеспечивает единство образовательного пространства и функционирования системы социально-гуманитарного образования посредством образовательных стандартов, программ учебных предметов, программы воспитания, программ внеурочной деятельности. Дидактико-методические факторы обеспечивают эффективную организацию и управление процессом усвоения, применение специального дидактико-методического инструментария, включающего: систему обучения, методику, технологию, формы организации, приёмы и методы, средства обучения, виды учебной деятельности. Дидактико-эргономические факторы интенсифицируют познавательную деятельность учеников, сопровождают течение процесса формирования, к ним относятся: режимные факторы, санитарно-гигиенические факторы, факторы дидактического действия.

**Новизну и практическую значимость** также имеет разработанный аппарат определения эффективности формирования социально-гуманитарных знаний обучающихся, позволяющий устанавливать уровни формирования декларативных и процедурных знаний. К критериям формирования декларативных знаний автор относит: полноту знаний, глубину знаний, гибкость, конкретность, обобщённость, свёрнутость, развёрнутость, системность, систематичность, осознанность, прочность. К критериям формирования процедурных знаний автор относит: оперативность, действенность, применяемость, продуцируемость, творческую активность.

**Теоретическая значимость** работы заключается в разработке педагогической концепции формирования социально-гуманитарных знаний обучающихся общеобразовательной школы; в определении методологии осуществления научно-исследовательской и практической деятельности в целях формирования социально-гуманитарных знаний обучающихся общеобразовательной школы; в проектировании модели педагогической системы формирования социально-гуманитарных знаний обучающихся общеобразовательной школы; в обосновании педагогических условий формирования социально-гуманитарных знаний обучающихся общеобразовательной школы; в разработке структурно-функциональной модели процесса формирования знаний; в определении характеристик социально-гуманитарного знания и социально-гуманитарного образования на

уровне общего образования; в конкретизации факторов, оказывающих детерминирующее влияние на качество формирования социально-гуманитарных знаний; в систематизации понятийно-терминологического поля исследования, включающего такие базовые понятия как «формирование знаний» и «усвоение знаний». Полученные результаты вносят вклад в теорию содержания школьного образования.

Диссертационное исследование Дятловой Елены Николаевны имеет несомненную **практическую значимость**, результаты исследования в целом направлены на новое качество образования. Измерительные характеристики, предложенные в ходе экспериментальной работы, их оценочно-диагностический потенциал может быть применим в любой образовательной организации. Аппарат определения эффективности формирования социально-гуманитарных знаний обучающимися повышает практичность теории измерения качества дидактических процессов в образовательной практике. Практическая значимость исследования состоит в обобщении педагогического опыта применения педагогической системы формирования социально-гуманитарных знаний обучающихся общеобразовательной школы, а также её готовности к диссеминации. Материалы исследования могут войти как модуль в программы педагогических вузов и в программы повышения квалификации педагогов.

**Личный вклад** диссертанта в теорию и практику педагогики связан с авторским подходом к разработке теоретико-методологических основ формирования социально-гуманитарных знаний обучающихся общеобразовательной школы, широкой базой данных, полученных в ходе исследования, статистической значимостью экспериментальных данных, корректностью проведения формирующего эксперимента, проверкой основных положений и выводов в педагогической практике.

**Автореферат и публикации** дают достаточно полное представление о содержании диссертационного исследования. Основные идеи, материалы и результаты проведенного исследования автором представлены в 35 публикациях, среди которых: 1 монография, 34 статьи, из них 21 – в ведущих рецензируемых научных изданиях и журналах, рекомендованных ВАК.

#### **Общие замечания и вопросы:**

1. В работе на высоком уровне обобщения рассматривается развитие теории познания (с. 38- с.55), понятно, что объем диссертации не позволяет назвать имя каждого ученого, внесшего вклад развитие этой теории. Но, необходимо обратить внимание исследователя, что не названы имена представителей Ленинградской научной школы, за исключением Галины Ивановны Щукиной.

2. В работе часто употребляется понятие «психолого-педагогическая теория», хотелось бы понять позицию исследователя насколько правомерен этот термин? Почему не педагогическая теория? Понятно, что педагогика психологизирована, и она опирается на психологическое знание о природе человека и его познавательных процессах,

но разве у педагогики нет собственного предмета исследования? Разве не может быть педагогической теории?

3. К сожалению, в работе соотношение понятий «формирование знаний» и «учебная деятельность» рассматривается на основе работ Ю. К. Бабанского, П. И. Пидкасистого, М. Н. Скаткина, И. Ф. Харламова, Т. И. Шамовой, Г. И. Щукиной, выполненных достаточно давно. Обновление научного знания затрагивает 5-8 лет. Нет работ современных исследователей.

4. Также не представлены современные работы исследователей по вопросу рассмотрения сущности и соотношения понятий «познавательная деятельность», «учебно-познавательная деятельность» и «формирование знаний».

5. На стр.125 диссертации утверждается, что «вопреки существующим разногласиям во взглядах учёных, теория структурной организации процесса усвоения учебной информации все же оформилась». Хотелось бы уточнить, почему автор считает, что это теория, а не концепция или отдельное положение. Что все же наше понимание того или иного познавательного процесса делает теорией?

6. На стр. 180 на основе анализа современной практики развития образовательной системы делается вывод о её следовании двум основным парадигмам: формирующей (традиционной, традиционалистско-консервативной) и гуманистической (феноменологической). Хотелось бы уточнить, на основании применения каких методов был получен данный результат. И в каком соотношении находятся эти две парадигмы? Являются ли они сосуществующими по отношению друг к другу толерантно или они конкурирующие?

7. На стр. 181 сделан вывод о переходе от традиционной триады «знания-умения-навыки» к деятельностной триаде «деятельность-сознание-личность». Однако в самом исследовании рассматривается триада «знания-умения-навыки». Чем Вы объясняете все же приверженность традиции «знания-умения-навыки»?

Высказанные замечания не снижают оценки представленной для экспертизы работы и могут быть рассмотрены как пожелания к дальнейшему осмыслению итогов исследования.

### **Заключение**

Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий вывод: диссертация Дятловой Елены Николаевны по теме ««Теоретико-методологические основы формирования социально-гуманитарных знаний обучающихся общеобразовательной школы»», представленная на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования, в полной мере соответствует требованиям п.п. 7-9, 11, 12 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого постановлением Совета Министров Луганской Народной Республики от 05 декабря 2017 г. №762/17.,



предъявляемым к докторским диссертациям, а Дятлова Елена Николаевна заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

**Сведения об официальном оппоненте:** Даутова Ольга Борисовна, доктор педагогических наук, доцент (13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования).

**Место работы:** Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования».

**Должность:** директор Института управления образованием.

**Адрес:** 191002, г. Санкт-Петербург, ул. Ломоносова, дом 11-13, телефон: 8(812)572-27-79, адрес электронной почты e-mail: anninskaja@mail.ru.

**Официальный оппонент:**

Директор Института управления образованием Государственного бюджетного учреждения дополнительного профессионального образования «Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования», доктор педагогических наук, доцент О.Б. Даутова

*Дау*

«24» апреля 2023 г.

Я, Даутова Ольга Борисовна, даю согласие на обработку моих персональных данных, связанных с защитой диссертации и оформлением аттестационного дела Дятловой Елены Николаевны

*Дау* / Даутова Ольга Борисовна/



ПОДПИСЬ РУКИ

*Даутовой О.Б.*

*авторство специалист по кадрам Софг Н.В. Соловьев*