

ОТЗЫВ

**официального оппонента, доктора педагогических наук,
профессора Сенченкова Николая Петровича о диссертации
Дятловой Елены Николаевны на тему: «Теоретико-методологические
основы формирования социально-гуманитарных знаний
обучающихся общеобразовательной школы», представленной
на соискание учёной степени доктора педагогических наук
по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики
и образования (педагогические науки)**

Оценка качества представленного диссертационного исследования проведена нами в соответствии с критериями, заявленными в Положении о присуждении учёных степеней, утверждённом Постановлением Совета Министров Луганской Народной Республики №762/17 от 05 декабря 2017 года.

Согласно первому критерию качества диссертационного исследования, определённому пунктом п.7 указанного Положения, диссертация на соискание учёной степени доктора наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, либо решена научная проблема, имеющая важное политическое, социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие Луганской Народной Республики. Диссертация Е.Н. Дятловой соответствует данному критерию, так как является завершённым научным исследованием, в рамках которого решена актуальная научная проблема – найдены и обоснованы эффективные подходы и способы формирования социально-гуманитарных знаний обучающихся общеобразовательной школы, которые в современной практике школьного обучения смогут значительно повысить качество образования.

Ценно то, что решение данной проблемы проведено комплексно. Диссертант выработала методологию познания и преобразования системы школьного социально-гуманитарного образования, разработала педагогическую систему формирования социально-гуманитарных знаний обучающихся общеобразовательной школы, проверила её эффективность в ходе педагогического эксперимента и уже на этой основе сформулировала концепцию формирования социально-гуманитарных знаний, представляющую собой проекцию теоретических положений на практическую область преподавательской деятельности. Залогом успешного решения обозначенной проблемы стала точно и логично обоснованная методология, учитывающая общие характеристики осуществления научно-

педагогической деятельности исследовательского характера и специфику предмета познания – социально-гуманитарное образование.

Безусловно, тема диссертационного исследования Е.Н. Дятловой актуальна и востребована. Автор убедительно показывает необходимость разрешения противоречий между недостаточной научной разработанностью заявленной темы и запросом государства, общества на подготовку выпускника общеобразовательной школы, владеющего значительным запасом социально-гуманитарных знаний и имеющего опыт социально-ценностного поведения, а также запросом педагогической практики на применение в учебном процессе эффективных систем, методик, технологий формирования социально-гуманитарных знаний.

Вышеизложенное позволяет утверждать, что диссертационное исследование Е.Н. Дятловой, цель которого заключается в разработке теоретико-методологических основ педагогической системы формирования социально-гуманитарных знаний обучающихся общеобразовательной школы и педагогической концепции как результата проведения научно-педагогического исследования, является актуальным и своевременным.

Представляя теоретико-методологическую базу исследования, автор опирается в большей степени на исследования отечественных учёных, при этом учитывает достижения зарубежных исследователей. Методологическую основу оппонируемого исследования составляют: законы диалектики как метода познания явлений в единстве онтологии (объективной диалектики), диалектической теории познания, диалектической логики, диалектической аксиологии, идеи экзистенциальной философии в единстве с системным и антропологическим подходами. Теоретической основой исследования стали фундаментальные труды в области философии образования, методологии педагогической науки и педагогической аксиологии, теоретико-методологические положения теорий моделирования систем, проектирования педагогических систем и технологий, учение о человеческой деятельности, развитии личности и мышления, психолого-педагогические подходы к организации усвоения знаний, научные положения в области методики обучения истории, обществознания, права, экономики.

Диссертация Е.Н. Дятловой хорошо выстроена, имеет ясную логику и корректную структуру. Соискатель убедительно раскрыла методологическую основу исследования. К числу достоинств диссертации можно отнести достаточную обоснованность, корректность формулировок объекта, предмета, цели и задач. Грамотно конкретизированы методы, раскрыты новизна, теоретическая и практическая значимость исследования. Положения, выносимые на защиту, сформулированы чётко, они соответствуют цели и задачам исследования, отражают его основные выводы и результаты. Текст диссертации раскрывает пути решения диссертантом всех поставленных задач. Стратегия и логика исследования, просматриваемые во введении диссертации, выбор средств теоретического

анализа, терминологическая номенклатура и степень разработки понятийно-категориального аппарата в целом заслуживают положительной оценки, свидетельствуют об исследовательской культуре соискателя и её готовности к выполнению работы заявленного уровня.

Цель исследования, состоящая в разработке теоретико-методологических основ педагогической системы формирования социально-гуманитарных знаний обучающихся общеобразовательной школы, а также педагогической концепции как результата проведения научно-педагогического исследования, достигнута диссертантом самостоятельно, что свидетельствует о личном вкладе соискателя в науку. Это является вторым критерием оценки качества диссертационных исследований, определённым п. 8 Положения о присуждении учёных степеней.

Научная новизна исследования определяется тем, что впервые проблема формирования знаний изучается применительно к системе социально-гуманитарных знаний. Впервые сформулирована педагогическая концепция, обосновывающая теоретико-методологические и практические положения осуществления процесса формирования социально-гуманитарных знаний в условиях современных образовательных и социокультурных трансформаций. Впервые представлена целостная теория, обосновывающая на теоретико-методологическом уровне основные принципы и закономерности осуществления процесса формирования социально-гуманитарных знаний, обладающая чертами универсализации и распространяемости полученных представлений на новые области знаний. Диссертантом разработана педагогическая система формирования социально-гуманитарных знаний обучающихся, доказана её эффективность в повышении качества социально-гуманитарного образования, в дополнение к чему обоснован и верифицирован комплекс необходимых и достаточных педагогических условий реализации педагогической системы формирования социально-гуманитарных знаний обучающихся общеобразовательной школы. Соискателем подтверждена эффективность факторов, повышающих качество формирования социально-гуманитарных знаний. Усовершенствован аппарат определения эффективности формирования социально-гуманитарных знаний обучающихся, позволяющий с высокой мерой точности устанавливать качество сформированности декларативных и процедурных знаний. В диссертации конкретизировано дидактическое содержание понятия «формирование знаний», обосновано логическое соотношение, смысловое и функциональное разграничение понятий «формирование знаний» и «усвоение знаний», предложена и обоснована структурно-функциональная модель процесса формирования знаний. Характер результатов диссертационного исследования указывает на их новизну.

Соискателем предложен авторский взгляд на сущность процесса формирования знаний, который позволяет трактовать данный процесс как сложную систему, состоящую из процессов-подсистем и обеспечивающую

целенаправленное педагогическое воздействие на обучающегося в ходе организованного обучения с целью создания условий для достижения им планируемых результатов теоретического и прикладного характера. На этой основе диссертант представляет педагогическую систему формирования социально-гуманитарных знаний обучающихся общеобразовательной школы, спроектированную посредством применения системно-структурного подхода. Эффективность педагогической системы обеспечивается её выстраиванием на двух уровнях: на структурном как совокупности элементов структуры и связей между ними и на функциональном, с описанием функциональных мест компонентов в структуре системы, прояснением назначения и роли всех составляющих системы.

Результаты, полученные автором диссертации, обладают **теоретической значимостью**, которая состоит в формулировании педагогической концепции формирования социально-гуманитарных знаний обучающихся общеобразовательной школы, выработанной методологии осуществления научно-исследовательской и практической деятельности в целях формирования социально-гуманитарных знаний обучающихся общеобразовательной школы, спроектированной модели педагогической системы формирования социально-гуманитарных знаний обучающихся общеобразовательной школы, выявленных и обоснованных педагогических условий формирования социально-гуманитарных знаний обучающихся общеобразовательной школы, разработанной структурно-функциональной модели процесса формирования знаний, предложенного аппарата определения эффективности формирования социально-гуманитарных знаний обучающихся общеобразовательной школы, составленных характеристик социально-гуманитарного знания и социально-гуманитарного образования на уровне общего образования, конкретизации факторов, оказывающих детерминирующее влияние на качество формирования социально-гуманитарных знаний, систематизации и эксплицирования понятийно-терминологического поля исследования, включающего такие базовые понятия как «формирование знаний», «усвоение знаний».

Значение полученных диссертантом результатов исследования для образовательной практики подтверждается тем, что теоретико-методологические основания и разработанные материалы расширяют возможности решения задач повышения качества образования, в первую очередь социально-гуманитарного. Практическая значимость исследования состоит в формализации педагогического опыта применения педагогической системы формирования социально-гуманитарных знаний обучающихся общеобразовательной школы, а также её готовности к распространению в широкой практике. Теоретические и практические материалы исследования в значительном массиве публикаций могут быть взяты за основу при разработке альтернативных педагогических концепций, учебно-методической документации, определяющей объём и содержание образования, планируемые результаты освоения образовательной

программы, примерные условия образовательной деятельности. Нельзя не подчеркнуть, что результаты выполненной работы уже нашли своё отражение при подготовке учебных программ для общеобразовательных организаций ЛНР по всеобщей истории, истории Отечества, обществознанию, по праву, а также учебных пособий «История Отечества» для обучающихся 6–9 классов.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций исследования обеспечиваются проведённым анализом теоретико-методологических оснований, избранной методологией исследования, его логичностью и практическим подтверждением, адекватностью выбранных методов исследования объекту, предмету, цели и задачам.

Личный вклад диссертанта в теорию и практику состоит в расширении теоретической основы изучения современного состояния проблемы формирования знаний, обосновании методологии педагогической деятельности в целях повышения качества формирования социально-гуманитарных знаний обучающихся, уточнении понятийно-категориального аппарата исследования, разработке педагогической системы формирования социально-гуманитарных знаний обучающихся, выявлении педагогических условий реализации педагогической системы, определении факторов интенсификации процесса формирования знаний, подготовке педагогической концепции формирования социально-гуманитарных знаний обучающихся общеобразовательной школы.

Оценка логики построения и структуры диссертации. Текст диссертации в достаточной мере раскрывает ход и результаты исследования. Структурные компоненты диссертации обладают внутренним единством. Диссертация включает введение, в полной мере отражающее актуальность и научный аппарат исследования, пять разделов, содержащие результаты научно-педагогического изучения и раскрытия заявленной проблемы, заключение, список литературы и приложения.

В работе использованы 532 опубликованных источника, 8 из которых на иностранном языке. В работе имеются таблицы и рисунки, иллюстративно и информативно обогащающие текст работы. Общий объём диссертации составляет 500 страниц, из них основной текст – 413 страниц.

Во *введении* обоснована актуальность исследования, сделан обзор степени изученности проблемы, очерчен круг противоречий, характерный для современной научной картины и образовательной практики, сформулированы тема, объект, предмет, цель. Дана характеристика методологических и теоретических основ, методов и этапов исследования. Раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость. Определены положения, выносимые на защиту, аргументированы научная достоверность и обоснованность исследования.

В соответствии с логикой исследования, в *первом разделе* «Методологические основы формирования социально-гуманитарных знаний

в педагогической теории и практике образования» обоснованы идеи и подходы к организации и осуществлению процесса формирования социально-гуманитарных знаний, дана общая характеристика социально-гуманитарному знанию и системе социально-гуманитарного образования. Раздел содержит описание периодизации развития проблемы формирования знаний, обоснование методологических основ формирования социально-гуманитарных знаний, характеристику и признаки процесса формирования знаний, описание структурно-функциональной модели формирования знаний, характеристику современной системы социально-гуманитарного образования в контексте её потенциала в решении задач обучения и воспитания.

Во *втором разделе* «Концептуальные предпосылки создания и реализации педагогической системы формирования социально-гуманитарных знаний обучающихся общеобразовательной школы» проведено изучение теоретических подходов к разработке авторской педагогической системы, установлению её состава, структуры, определению функций и роли среди других систем. В разделе представлена характеристика комплекса педагогических условий, повышающих эффективность педагогической системы формирования социально-гуманитарных знаний обучающихся общеобразовательной школы.

В *третьем разделе* «Педагогические факторы реализации системы формирования социально-гуманитарных знаний обучающихся общеобразовательной школы» представлено изучение факторных педагогических проявлений в обучении, оказывающих детерминирующее влияние на качество формирования социально-гуманитарных знаний в условиях применения педагогической системы.

В *четвёртом разделе* «Научно-экспериментальное обоснование и проверка эффективности педагогической системы формирования социально-гуманитарных знаний обучающихся общеобразовательной школы» представлены результаты научно-экспериментальной работы, направленной на проверку педагогической системы формирования социально-гуманитарных знаний обучающихся общеобразовательной школы. Педагогический эксперимент проведён как трёхэтапный: констатирующий, формирующий, контрольный этапы. Итоги эксперимента показали возрастающую динамику в качестве формирования социально-гуманитарных знаний у обучающихся, принявших участие в эксперименте. Это указывает на то, что основные задачи исследования решены, гипотеза подтверждена.

В *пятом разделе* «Концепция формирования социально-гуманитарных знаний обучающихся общеобразовательной школы» представлена авторская педагогическая концепция, сформулированная на основании теоретико-методологического изучения проблемы формирования социально-гуманитарных знаний и предпринятого педагогического эксперимента. Концепция отражает общее понимание о ведущих идеях, положениях,

конструктивных принципах решения проблемы формирования социально-гуманитарных знаний обучающихся общеобразовательной школы.

В *заключении* подведены итоги проведённого исследования и, на наш взгляд, корректно сформулированы основные выводы.

Степень отражения в автореферате диссертации и публикациях содержания проведённого исследования. Важнейшим критерием оценки качества диссертационных исследований, определённым п. 9 Положения о присуждении учёных степеней, является критерий необходимости публикации в рецензируемых научных изданиях. Таким свидетельством является 21 публикация диссертанта в рецензируемых изданиях: «Образование на Луганщине» (2010, 2011), «Вестник Луганского национального университета имени Тараса Шевченко» (2011), «Сборник научных трудов Бердянского государственного педагогического университета (Педагогические науки)» (2011), «Образование Луганщины: теория и практика» (2018, 2021), «Вестник Луганского государственного педагогического университета» (2020, 2021, 2022), «Вестник Луганской академии внутренних дел имени Э.А. Дидоренко» (2020), «Научная сокровищница образования Донетчины» (2020, 2021, 2022), «Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Педагогика и психология» (2021), «Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования» (2021), Вестник. Луганский государственный университет имени Владимира Даля (2021), «Человек. Наука. Социум» (2022), «Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева» (2022), «Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени К.Л. Хетагурова» (2022), «Вестник Донецкого национального университета. Гуманитарные науки» (2022).

Представленная к оппонированию диссертация удовлетворяет требованиям п. 11 Положения о присуждении учёных степеней и с точки зрения критерия о количестве публикаций по теме исследования. Основные результаты диссертации изложены в 35 работах, в том числе в изданной монографии (Дятлова, Е.Н. Научно-практические основы формирования социально-гуманитарных знаний обучающихся общеобразовательной школы: монография; ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ» – Луганск: Книта, 2022. – 261 с.)

Результаты исследования были апробированы на международных и республиканских научно-практических мероприятиях по соответствующей проблематике в учреждениях высшего образования Ярославля и Москвы (2015), Ростова-на-Дону (2015, 2016), Воронежа (2015), Славянска-на-Кубани (2016), Одинцово (2016), Луганска (2016, 2017), Комрата (Молдова) (2017), Праги (Чехия) (2017), Пскова (2022).

Значимым для оценки качества диссертации является и критерий корректности использования в работе заимствований, п. 12 Положения о присуждении учёных степеней. На все использованные источники имеются ссылки. Их оформление соответствует требованиям ГОСТа.

Содержание автореферата раскрывает основные положения диссертации.

При общей положительной оценке проделанной диссертантом работы считаем необходимым задать следующие вопросы и высказать ряд замечаний:

1. На с. 71 диссертации автор пишет: Н.П. Волкова, В.Г. Казанская, А.Н. Степанов характеризуют обучение как целенаправленное взаимодействие педагога и обучающихся, управление учебной деятельностью учеников, строящееся с учетом специфики формируемых знаний и поставленных учебно-воспитательных задач. Это сложный процесс согласованного взаимодействия двух составляющих: обучения и учения. На наш взгляд, речь нужно вести не об обучении, а о преподавании как процессе, осуществляющемся педагогом, по организации познавательной деятельности, по обучению учащихся приемам усвоения знаний, формированию умений и навыков, контролю и оценке данного процесса. Вероятнее всего, автор именно это имел в виду.

2. На с. 101 диссертации автор выделяет отличительную особенность предметов социально-гуманитарной направленности, подчеркивая взаимосвязь данных предметов и их ориентацию на формирование у обучающихся всеобъемлющего представления об обществе и месте человека в нем, на развитие образного, логического, наглядно-действенного мышления с опорой на определенное научное знание. Возникает вопрос, а влияют ли предметы социально-гуманитарной направленности на формирование ценностных установок и ориентаций. Ведь неслучайно в Основах государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей подчеркивается, что «традиционные ценности – это нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны...». И помогают ли данные предметы осознанию обучающимися необходимости сохранения и укрепления традиционных ценностей в условиях глобального цивилизационного и ценностного кризиса, ведущего к утрате молодыми поколениями традиционных духовно-нравственных ориентиров и моральных принципов?

3. В п. 2.2. Структура и содержание педагогической системы формирования социально-гуманитарных знаний обучающихся общеобразовательной школы раскрыта сущность педагогической системы и даже высказано предположение о том, что последующая педагогическая система может стать системой применения сформированных знаний в различных практических, жизненных условиях и ситуациях. При этом на с. 174 и далее упоминается авторская педагогическая система. Что имеет в виду автор под такой системой. И насколько моделируемая им система коррелирует с уже существующими авторскими системами, например,

Ш.А. Амонашвили («Личность рождается в борьбе с самой собою в процессе самопознания и самоопределения; воспитание и обучение должны быть направлены на то, чтобы направить ребенка на этот путь своего становления и помочь ему одержать победу в этой нелегкой борьбе») или Е.А. Ямбурга как разработчика и автора модели разноуровневой и многопрофильной школы. И предполагает ли эта авторская педагогическая система опираться на разработки ученых-педагогов советского периода (А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский и др.).

4. На с. 274 автор раскрывает сущность правильной организации закрепления социально-гуманитарного материала со стороны педагога, основываясь на знаниях психологических закономерностей протекания процессов памяти, приемов рационального запоминания, на осведомленности об индивидуальных особенностях памяти обучающихся. Возникает вопрос, есть ли разница в организации усвоения социально-гуманитарных и, например, естественно-математических знаний обучающимися общеобразовательной школы? И если есть, в чем ее суть.

5. Автором работы заявлено о поэтапности проведения исследования в период с 2010 по 2022 гг. (с. 25) и особо подчеркнуто, что «экспериментальная работа проводилась на протяжении шести лет, стабильно и последовательно на протяжении каждого из учебных годов» (с. 381). Эта работа осуществлялась с 2015 по 2021 годы. И, на наш взгляд, работа выиграла, если бы автором было уделено внимание проблеме, как осуществлялось обучение в Луганской Народной Республике в период военной агрессии ВСУ. Как эта критическая ситуация влияла на организацию учебного процесса, на усвоение программной информации, на соблюдение дидактико-режимных условий эффективной организации процесса формирования социально-гуманитарных знаний обучающихся (особенно, на фоне яростных высказываний П. Порошенко о том, что дети Донбасса будут сидеть по подвалам), на рациональную организацию учебных занятий, применения методов и методик усвоения, соответствующих возрастным и функциональным возможностям учащихся. Данный материал был бы примером мужества и стойкости педагогов, учеников и их родителей в годы противостояния добра и зла, противостояния цивилизации и варварства. Научное сообщество «из первых рук» должно получить реальную картину жизни и развития луганской школы после 2014 года, основываясь на результатах лонгитюдного наблюдения и системно-целостного анализа эмпирического материала (с. 19).

6. В тексте диссертации имеются досадные опечатки, так, например, начало 6-го периода становления и развития теории познания и формирования социально-гуманитарных знаний (с. 38, с. 55, с. 141) обозначено 50-ми гг. XIX в. Явно, что речь идет о середине XX в.; на с. 48 дата смерти К.Д. Ушинского указана ошибочно, верно указать 1870 г. (по старому стилю); на с. 173, говоря о создаваемой модели, наверное, речь идет

о ее динамичности и стохастичности (а не схоластичности) с учетом вероятностных процессов и событий. Фразу «подводя итоги вышесказанному» (с. 170) лучше было бы оформить со словом «вышеизложенному», а в предложении «Учет обоснованных показателей..., применение дидактико-методических приемов..., позволяющие оптимизировать учебную нагрузку..., позволят...» (с. 216), обратить внимание на повторения. При этом данные опечатки и «оговорки» не искажают целостной научной картины диссертационного исследования.

Обращаем внимание диссертационного совета на то, что отмеченные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на главные теоретические и практические результаты диссертации.

Достоверность полученных автором результатов подтверждается их воспроизводимостью и обеспечивается целостным подходом к исследованию, обоснованностью методологического аппарата, согласованностью исходных теоретико-методологических позиций, полнотой комплекса использованных методов исследования.

Е.Н. Дятловой в ходе проведённого научно-педагогического исследования удалось разрешить обозначенную проблему и достичь поставленной цели.

Заключение. Проведённый анализ диссертационной работы позволяет утверждать, что научно-педагогическое исследование Дятловой Елены Николаевны на тему: «Теоретико-методологические основы формирования социально-гуманитарных знаний обучающихся общеобразовательной школы», представленное на соискание учёной степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), в полной мере соответствует требованиям пунктов 7–12 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Совета Министров Луганской Народной Республики от 05 декабря 2017 года №762/17, предъявляемым к докторским диссертациям, а автор исследования – Дятлова Елена Николаевна заслуживает присуждения учёной степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:

проректор по воспитательной работе, профессор
кафедры гуманитарных и социально-экономических наук
ОГБОУ ВО «Смоленский государственный
институт искусств»
доктор педагогических наук,
профессор



Николай Петрович Сенченков

21.04.2023 года



Сенченков Николай Петрович, доктор педагогических наук, профессор.

Место работы: Областное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Смоленский государственный институт искусств».

Должность: проректор по воспитательной работе, профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических наук

Адрес: 214020, Российская Федерация, Центральный федеральный округ, Смоленская область, г. Смоленск, ул. Румянцева, д. 8.

Телефон: +7 910-787-67-38.

E-mail: sgii@mail.ru

Даю согласие на полную автоматизированную

обработку моих персональных данных

в совете Д 001.006.01 на базе

Луганского государственного

педагогического университета



Н.П. Сенченков