

О Т З Ы В

**официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора,
члена-корреспондента РАО
Блинова Владимира Игоревича
на диссертацию Тищенко Екатерины Васильевны
на тему «Развитие системы среднего профессионального образования в
СССР во второй половине XX века», представленной на соискание
ученой степени кандидата педагогических наук по специальности
13.00.01 – Общая педагогики, история педагогики и образования
(педагогические науки)**

Актуальность избранной темы. На сегодняшний день востребованность в квалифицированных специалистах, выпускаемых из средних профессиональных учреждений, на рынке труда в Российской Федерации крайне высока. Подготовка кадров для системы среднего профессионального образования становится насущной проблемой для педагогической науки. В этой связи особую важность приобретает изучение педагогического опыта прошлых лет, особенно советского периода развития системы среднего профессионального образования. В связи с этим, изучение развития отечественной системы среднего профессионального образования, а именно выделение тенденций среднего профессионального образования в СССР во второй половине XX века становится важным для становления и достижения результатов в современной системе среднего профессионального образования в Российской Федерации.

В представленной диссертации соискатель рассматривает развитие системы среднего профессионального образования в СССР во второй половине XX века, которая может быть использована в процессе оценки и прогнозирования профессиональной подготовки студентов в системе среднего профессионального образования.

Вышеизложенное позволяет утверждать, что диссертационное исследование Тищенко Екатерины Васильевны, состоящее в выявлении общих тенденций и характерных особенностей на каждом этапе развития системы среднего профессионального образования в СССР во второй половине XX века, является актуальной проблемой.

Во введении рецензируемой диссертации проведен анализ педагогических трудов, что позволило выявить противоречия между назревшей в обществе необходимостью использования наиболее ценных наработок отечественной педагогики в среднем профессиональном образовании и недостаточностью их историко-педагогического анализа.

Представляя теоретико-методологическую базу исследования, автор опирался на исследования как отечественных, так и зарубежных ученых. Методологическую основу диссертационного исследования составляют фундаментальные положения системного подхода к исследованию педагогических систем, теоретические основы исторического и аксиологического подходов. Екатерина Васильевна убедительно раскрыла методологическую основу исследования, задачи исследования определены логично и корректно, а текст диссертации раскрывает пути их решения соискателем.

Безусловно, современная педагогическая наука накопила достаточно большой объем знаний теоретико-методологического и методического характера, касающегося проблем образования в средних профессиональных учреждениях. Вместе с тем, представленный Е.В. Тищенко анализ научной литературы показал, что в современных условиях нуждаются в выявлении общих тенденций и характерных особенностей на каждом этапе развития системы среднего профессионального образования в СССР во второй половине XX века.

В положениях, выносимых на защиту, соискатель перечислила общие тенденции и характерные особенности развития советской системы среднего профессионального образования в СССР во второй половине XX века на каждом из этапов разработанной периодизации и т.д.

Научная обоснованность проведенного диссертационного исследования определяется обоснованием основных терминов диссертации таких, как «среднее профессиональное образование», «система среднего профессионального образования». С точки зрения, теоретических обоснований соискательницы можно сказать, что ее позиция заявлена и обоснована. Достаточно подробно диссертантка во второй половине XX века освещает общие тенденции развития системы среднего профессионального образования в СССР во второй половине XX века на каждом из этапов.

Научная новизна результатов исследования представлена тем, что соискателем проанализирован большое количество архивных материалов, советских и современных источников (диссертаций, книг, нормативных документов и других текстов). Достоверность рецензируемой работы базируется обширной базе исторических источников, используемых диссертанткой – большой массив отражен в разделе – Приложение [с. 206–227], и немаловажно – в авторской монографии.

В первой главе диссертационной работы определенный интерес представляют теоретико-методологические основы исследования ученых (Б.М. Бим-Бад, Б.С. Гершунский, В.В. Краевский, Л.А. Волович, Г.С. Закиров, Г.А. Петрова и др.), с

помощью которых обоснована и разработана методология, рассмотренная на философском, общенаучном и частнонаучном уровнях проблемы исследования.

Отметим в качестве обоснованности постановки проблемы в рецензируемой диссертации – традиционность конструктора «развитие ... профессионального образования ... СССР... во второй половине XX века».

Во второй главе диссертационной работы рассмотрены основы педагогического наследия прошлого в системе среднего профессионального образования в СССР во второй половине XX века: взаимосвязь среднего профессионального образования с экономико-политическими целями и задачами, стоящими перед государством на конкретном историческом этапе; анализ численности контингента и вводимых в эксплуатацию новых учебных заведений; изучение приоритетности обеспечения кадрами отраслей народного хозяйства; организация опорных техникумов как методических центров; привлечение к учебному процессу мощностей базовых предприятий; объединение в рамках среднего профессионального образования общего и политехнического образования, идеологизация всех звеньев учебно-воспитательного процесса и др.

В *заключении* диссертационной работы представлены итоги исследования по проблеме развития системы среднего профессионального образования в СССР во второй половине XX века, которые соответствуют поставленным задачам исследования.

Теоретическая значимость результатов исследования обеспечена в полной мере введением в научный оборот ряда научных фактов. Так, например, история советской системы среднего профессионального образования обогатилась результатами изучения численности контингента и учебных заведений, послужившим основой для определения общих тенденций развития всей системы на каждом из выбранных этапов. С позиций значимости историко-педагогического исследования в проблеме развития системы среднего профессионального образования в СССР во второй половине XX века, определены целостная картина развития системы среднего профессионального образования на всех уровнях, что может рассматриваться как вклад в историю педагогики.

Практическая ценность результатов исследования. Результаты, полученные в исследовании «Развитие системы среднего профессионального образования в СССР во второй половине XX века», обладают значимостью для педагогической теории, данная работа содействует развитию системы среднего профессионального образования на современном этапе, находящейся в переходном периоде и модернизации системы профессионального образования в целом. Результаты, полученные Е.В. Тищенко, в ходе диссертационного исследования, представляются значимыми для практики управления

сеть образовательных организаций, разработки региональных программ модернизации образовательной практики для колледжей, техникумов.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций. В полной мере новизна исследования обусловлена выявленными общими тенденциями и характерными особенностями развития системы среднего профессионального образования в СССР во второй половине XX века. Рецензируемое исследование обладает рядом несомненных достоинств – добросовестность в работе с историко-педагогическими фактами, оригинальность текста, самостоятельность выводов, широкая опора на историко-педагогические источники, в целом диссертация заслуживает положительной оценки.

Однако, несмотря на достоинства диссертационной работы, считаем необходимым отметить некоторые дискуссионные моменты и высказать **замечания**:

1. В п. 1.1 диссертационного исследования автор обосновывает выбор методологических подходов к изучению системы среднего профессионального образования в СССР во второй половине XX века. Требуется уточнить значение выбор аксиологического подхода для историко-педагогического исследования системы среднего профессионального образования.

2. Диссертация содержит обширный материал архивных данных, большая часть которых иллюстрирует развитие системы среднего профессионального образования в Луганской (Ворошиловградской) области. Чем обусловлен подобный акцент научного внимания?

3. На страницах 34-37 автором представлен комплекс критериев анализа системы среднего профессионального образования в СССР во второй половине XX века. Однако, не совсем понятно, какой именно критерий послужил основой для создания периодизации развития системы.

Несмотря на указанные недостатки содержания диссертации Е.В. Тищенко «Развитие системы среднего профессионального образования в СССР во второй половине XX века» заслуживает положительной оценки, текст имеет завершенный характер.

Заключение. Таким образом, диссертация Тищенко Екатерины Васильевны является завершенной самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение поставленных исследователем актуальных задач, имеющих существенное значение для развития истории педагогики и образования, что соответствует требованиям п. 2, 3, 7 и 8 паспорта специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), полностью отвечает требованиям, установленным в п. 7-12 «Положения о присуждении ученых

степеней», утвержденного постановлением Совета Министров Луганской Народной Республики от 5 декабря 2017 года № 762/17, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор диссертации Тищенко Екатерина Васильевна на тему «Развитие системы среднего профессионального образования в СССР во второй половине XX века» заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по заявленной научной специальности.

Официальный оппонент:
член-корреспондент РАО,
доктор педагогических наук, профессор



Блинов Владимир Игоревич

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

24.03.2023 (Дата)



Информация об официальном оппоненте:

Ученая степень: доктор педагогических наук по специальности 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования.

Ученое звание: профессор.

Академическое звание: член-корреспондент Российской академии образования.

Место работы: Научно-исследовательский центр профессионального образования и систем квалификаций Федерального института развития образования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при президенте Российской Федерации».

Должность, подразделение: директор Научно-исследовательского центра профессионального образования и систем квалификаций Федерального института развития образования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при президенте Российской Федерации».

Контактная информация:

Почтовый адрес организации: 111024, Москва, м. Авиамоторная, ул.3-я Кабельная, д.1, стр.1

Рабочий телефон: +7(499) 956-94-41, +7(499) 956-94-42

E-mail: blinov-vi@ranepa.ru