

О Т З Ы В

**официального оппонента, кандидата педагогических наук, доцента
Карчевской Натальи Васильевны
на диссертацию Тищенко Екатерины Васильевны на тему «Развитие
системы среднего профессионального образования в СССР во второй
половине XX века», представленной на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук по специальности
13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования
(педагогические науки)**

Актуальность избранной темы. В современном мире требования к качеству подготовки специалистов неуклонно растут. При этом одной из ключевых проблем, стоящих перед средними профессиональными учреждениями, выступает необходимость подготовки компетентного, конкурентноспособного специалиста. В этой связи педагогический процесс должен быть ориентирован на повышение результативности, на поиск новых методов, форм и средств обучения и воспитания, что невозможно без учета отечественного педагогического опыта накопленного в сфере среднего профессионального образования в СССР. Это обуславливает актуальность диссертационного исследования.

Теоретико-методологическую основу исследования составил комплекс методологических подходов таких как: исторический, системный и аксиологический; что определило выбор ведущих методов, таких как ретроспективный, проблемно-хронологический и сравнительно-исторический. Тищенко Е.В. в полном объеме раскрыла методическую основу и задачи исследования, которые определены логично и верно, сам текст диссертации раскрывает пути их решения. Положения, выносимые на защиту, обозначены вполне корректно и выглядят обоснованными, соответствуют содержанию диссертации и поставленным задачам исследования, отражают результаты исследования. Научная обоснованность проведенного диссертационного исследования определяется комплексностью решения проблемы исследования. Такой интегрированный подход потребовал от автора овладения значительным объемом знаний в различных

областях науки. В диссертации проанализированы 353 источника, а опыт педагогической и исследовательской работы автора способствовал достаточно убедительной аргументации теоретических результатов.

Научная новизна результатов исследования представлена тем, что научно обоснована, разработана периодизация развития системы среднего профессионального образования в СССР во второй половине XX века; на основе разработанных критериев выявлены общие тенденции и характерные особенности на каждом этапе развития системы среднего профессионального образования в СССР во второй половине XX века.

В первой главе диссертационного исследования «Научно-теоретические подходы к анализу развития системы среднего профессионального образования в СССР во второй половине XX века» соискателем рассмотрены теоретические основы проблемы развития системы среднего профессионального образования в СССР во второй половине XX века. На этой основе доказано, что выделенные основные этапы развития системы образования позволят выявить общие тенденции и характерные особенности среднего профессионального образования в СССР во второй половине XX века на каждом из этапов, и это является особо актуальным.

Тищенко Е.В. выделила критерии анализа системы среднего профессионального образования во второй половине XX века.

Кроме анализа базы первоисточников, в которую вошли архивные материалы, статистические сборники, диссертации, монографии и книги монографического характера по развитию отечественной системы среднего профессионального образования в СССР во второй половине XX века, соискателем представлены нарративные материалы – тексты интервью работников системы среднего профессионального образования работавших во второй половине XX века.

Во второй главе диссертационного исследования «Анализ системы среднего профессионального образования в СССР во второй половине XX века» соискателем определены общие тенденции и характерные особенности

развития советской системы среднего профессионального образования в СССР во второй половине XX века на каждом из этапов, определены основные перспективные направления повышения эффективности современной системы среднего профессионального образования в Луганской Народной Республике.

В *заключении* диссертационной работы представлены итоги проведенного исследования. Автор демонстрирует достаточно высокий уровень научного мышления и корректно формулирует обобщения по диссертационному исследованию. Представленные выводы в полной мере соответствуют поставленным задачам, отражают полноту и адекватность их решения в диссертационном исследовании.

Теоретическая значимость результатов исследования определяется тем, что обоснованы и выделены этапы развития советской системы среднего профессионального образования в СССР во второй половине XX века; систематизированы и конкретизированы теоретические представления о сущности и структуре системы среднего профессионального образования в СССР во второй половине XX века. Полученные в процессе исследования результаты могут стать теоретической основой подготовки студентов, педагогов для средних профессиональных учреждений.

Практическая ценность результатов исследования заключается в выявлении характерных особенностей этапов развития системы среднего профессионального образования в СССР во второй половине XX века и выявлении общих тенденций, которые могут дополнить и расширить соответствующие разделы курсов истории образования и педагогической мысли новыми фактами и оценками, использоваться в качестве материалов для учебников, в современных условиях образовательной практики профессионального образования.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций обеспечиваются непротиворечивыми теоретико-методологическими обоснованиями, применением системы

взаимодополняющих теоретических и эмпирических методов, адекватных объекту, предмету и задачам диссертационной работы, строгостью использования понятийного аппарата. По результатам диссертационного исследования опубликованы 18 печатных работ, из них одна монография, 6 – в ведущих рецензируемых научных изданиях и журналах, рекомендованных ВАК Российской Федерации и Луганской Народной Республики; 11 в сборниках научных конференций. Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка сокращений и условных обозначений, списка литературы и приложений.

Общие замечания. Внимательно изучив работу, были выявлены некоторые замечания:

1. В историческом обзоре проблемы п. 1.2 «Историография и анализ базы первоисточников по развитию отечественной системы среднего профессионального образования в СССР во второй половине XX века» [с. 37–52] имеются отсылки к событиям за рамками второй половины XX века. В чем заключается целесообразность подобного обзора?

2. Тест диссертации мог бы содержать большее число схем для создания более четкого и обобщенного представления о системе среднего профессионального образования на каждом из выделенных автором этапов.

3. На наш взгляд при определении основных дефиниций исследования было бы целесообразно провести сравнительный анализ их понимания в современных научных трудах и публикациях изучаемого периода, в особенности дефиниций «среднее специальное образование» и «среднее профессиональное образование». Это значительно бы обогатило исследование.

4. На наш взгляд недостаточно уделено внимания совершенствованию подготовки инженерно - педагогических кадров для системы профессионального образования за период исследования.

Однако указанные выше замечания не снижают общей положительной оценки выполненной работы. Диссертационная работа Тищенко Екатерины

Васильевны выполнена на высоком научном уровне и представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Следует отметить, что цель исследования достигнута, его задачи решены на теоретически и практически значимом уровне; положения, выносимые на защиту, убедительны, доказательны, содержательны. Диссертация написана логично, грамотно, в соответствии с требованиями научного стиля изложения. Научные термины используются корректно, этика цитирования соблюдена.

Заключение. Таким образом, диссертация Е.В. Тищенко на тему «Развитие системы среднего профессионального образования в СССР во второй половине XX века» является завершённой научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований, выявлены общие тенденции и характерные особенности на каждом этапе развития системы среднего профессионального образования в СССР во второй половине XX века. Автореферат полностью отражает содержание диссертации.

На основании изложенного выше можно констатировать, что диссертация «Развитие системы среднего профессионального образования в СССР во второй половине XX века», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), соответствует паспорту специальности в части решения задач: п. 2; п. 4; п. 7; п. 8 и полностью отвечает требованиям, установленным в п. 7-12 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Совета Министров Луганской Народной Республики от 5 декабря 2017 года № 762/17, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Тищенко Екатерина Васильевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Сведения об официальном оппоненте:

Карчевская Наталья Васильевна, кандидат педагогических наук, доцент.

Место работы: Стахановский инженерно-педагогический институт менеджмента Государственного образовательного учреждения Луганской Народной Республики «Луганский государственный университет имени Владимира Даля».

Должность: заведующая кафедрой социально-экономических и педагогических дисциплин.

Адрес: 294005, г. Стаханов, ул. Тельмана, д. 53.

e-mail: natalja_karchev@rambler.ru

тел.: +79591321988

Кандидат педагогических наук, доцент,
заведующая кафедрой социально-экономических
и педагогических дисциплин
Стахановского инженерно-педагогического
института менеджмента Государственного образовательного
учреждения Луганской Народной Республики
«Луганский государственный
университет имени Владимира Даля»

Н.В. Карчевская

«20» 03 2023 г.

Даю согласие на полную автоматизированную обработку
моих персональных данных

в диссертационном совете Д 001.006.01

Н.В. Карчевская

Подпись Карчевской Натальи Васильевны заверяю:
Ученый секретарь д.т.н., проф. заведующий кафедрой
легкой и пищевой промышленности



И.Г. Дейнека