

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента, кандидата педагогических наук, профессора  
Саяпина Василия Николаевича на диссертацию  
Ткаченко Михаила Евгеньевича на тему: «Формирование  
познавательного интереса у учащихся 5-7 классов в процессе  
преподавания учебной дисциплины “Технология”», представленной на  
соискание ученой степени кандидата педагогических наук по  
специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и  
образования (педагогические науки).**

**Актуальность исследования** Ткаченко Михаила Евгеньевич обусловлена необходимостью формирования у учащихся общеобразовательных организаций потребности и способности к самостоятельному приобретению знаний и умений, к непрерывному образованию и самообразованию, не вызывает сомнения, поскольку именно сформированный познавательный интерес выступает одним из условий данных процессов. Учебная дисциплина «Технология», как справедливо отмечает автор, создает среду для обогащения не только опыта учащихся и не только при получении теоретических знаний, но и в процессе приобщения к практической деятельности, когда взаимосвязь теории с практикой открывает перед учащимися возможности для реализации их творческих способностей.

Особую важность тема диссертационной работы М.Е. Ткаченко приобретает в контексте противоречия между пониманием значимости использования потенциала учебной дисциплины «Технология» в формировании познавательного интереса у учащихся 5–7 классов и ограниченными возможностями реальной педагогической практики в становлении этого личностного образования, способствующего саморазвитию и самосовершенствованию учащегося в процессе обучения в общеобразовательной организации. Высокий уровень развития сформированности познавательного интереса у учащихся не только обеспечивает эффективность процесса образования в общеобразовательном учреждении, но и определяет способность и готовность выпускников школ к продуктивной деятельности в условиях инновационных преобразований всех сфер общественной жизни. Соответственно, решение научной проблемы по поиску эффективных механизмов формирования познавательного интереса у учащихся 5-7 классов в процессе преподавания учебной дисциплины «Технология» делает рецензируемую работу значимой и своевременной.

Основной целью диссертационной работы является теоретическое обоснование, разработка и экспериментальная проверка педагогических



условий, способствующих эффективному формированию познавательного интереса у учащихся 5–7 классов в процессе преподавания учебной дисциплины «Технология». Выбранные методологические основы, логичность теоретической базы исследования, авторский подход к разработке педагогических условий и их реализации в ходе экспериментальной работы свидетельствуют о достаточном уровне научно-педагогической компетентности М.Е. Ткаченко, научной новизне, теоретической и практической значимости проведенного им исследования.

Так, **научная новизна** результатов работы диссертанта состоит в:

– научном обосновании, разработке и экспериментальной проверке педагогических условий, обеспечивающих результативность формирования познавательного интереса у учащихся 5–7 классов в процессе преподавания учебной дисциплины «Технология»;

– уточнении сущности и структуры познавательного интереса учащихся 5–7 классов, соответствующих индивидуальным и возрастным особенностям младшего подросткового возраста и формирующихся в процессе преподавания учебной дисциплины «Технология»;

– усовершенствовании диагностического инструментария для выявления уровня сформированности познавательного интереса у учащихся 5–7 классов в процессе преподавания учебной дисциплины «Технология» путем разработки характеризующих его критериев и показателей, адаптации и разработки диагностических методик.

Систематизация представлений о современных тенденциях и закономерностях технологического образования в контексте введения нового федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования и принятой Концепции преподавания предметной области «Технология» позволили автору провести детальный анализ основных направлений трансформации технологического образования, позволившие предметной области «Технология» стать ядром для вхождения учащихся в мир материальных, информационных, коммуникационных, когнитивных и социальных технологий; выделить и обосновать приоритетные результаты освоения учебной дисциплины «Технология». На этой основе М.Е. Ткаченко сформировано авторское понимание сущности и структуры познавательного интереса учащихся и обоснованы направления и механизмы формирования познавательного интереса у учащихся в процессе преподавания учебной дисциплины «Технология» в общеобразовательных организациях, что в совокупности вносит вклад в теорию и практику обучения в основного общего образования и определяет **теоретическую значимость исследования**.



Его **практическая значимость** заключается в разработке и внедрении диссертантом комплексного методического обеспечения, обеспечивающего успешную реализацию педагогических условий формирования познавательного интереса у учащихся 5–7 классов в процессе преподавания учебной дисциплины «Технология» во время урочной и внеурочной деятельности, а также разработке рабочей тетради для самостоятельной работы учащихся с применением иммерсивной технологии, программы внеурочной деятельности учащихся 5–7 классов в процессе изучения дисциплины «Технология», тематики творческих учебных проектов по технологии для учащихся 5–7 классов.

**Структура диссертации** отражает логику исследования, описывает поэтапное решение его ключевых задач, раскрывает содержание проведенной работы. Заданная во введении цель исследования, его задачи, гипотеза, объект и предмет корректно сформулированы и в комплексе раскрывают ведущую идею всей диссертационной работы. Структурно рецензируемая диссертация включает введение, две главы, заключение, список литературы и приложения.

Характеризуя *введение* диссертации, следует отметить точность выделенных автором противоречий и адекватное им определение цели, задач, объекта и предмета исследования, его гипотезы, что позволило выдержать логическую последовательность выполнения этапов научной работы; аргументированность положений, выносимых на защиту, положений о теоретической и практической значимости результатов исследования.

В *первой главе* диссертационной работы - «Теоретические основы формирования познавательного интереса у учащихся 5–7 классов в процессе преподавания учебной дисциплины «Технология» на основе обстоятельного анализа научной литературы, нормативных документов и стратегических программ развития и образования Российской Федерации, учебно-планирующих документов выделены основные направления трансформации технологического образования и приоритетные результаты освоения учебной дисциплины «Технология». На этой основе и с учетом актуальных научных подходов к определению искомой дефиниции у различных специалистов представлено авторское определение познавательного интереса учащихся (с. 24). На основе анализа и осмысления научных работ, затрагивающих проблемы формирования познавательного интереса у учащихся, представлена дополненная структура познавательного интереса учащихся (рис. 1.2), состоящая из мотивационно-стимулирующего, интеллектуально-творческого и эмоционально-регулятивного компонентов.

М.Е. Ткаченко аргументированно доказано целесообразность использования потенциала учебной дисциплины «Технология» с целью



формирования познавательного интереса у учащихся 5–7 классов, а также необходимость формирования методологической основы данного процесса на основе ведущих положений личностно-ориентированного, аксиологического и системно-деятельностного подходов.

Несомненной научной и практической ценностью обладают разработанные диссертантом педагогические условия формирования познавательного интереса у учащихся 5–7 классов в процессе преподавания учебной дисциплины «Технология», которые позволяют формировать познавательный интерес у учащихся посредством организации их концептуально обоснованной, целенаправленной и методически обеспеченной деятельности в процессе технологического образования. Соискатель убедительно доказывает, что эффективность реализации данных педагогических условий обеспечивается совершенствованием содержания технологического образования учащихся общеобразовательных организаций в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования Российской Федерации, Концепцией преподавания предметной области «Технология», а также технологическими трендами; использованием методов активного и интерактивного обучения, информационных и проектных технологий; индивидуальных, групповых и командных форм урочной и внеурочной деятельности учащихся; созданием информационно-методической базы для технологического образования учащихся 5–7 классов с применением иммерсивной технологии. Считаю необходимым как положительный момент отметить возможность адаптации авторских педагогических условий к использованию при организации образовательного процесса на разных уровнях общего образования, что может быть достигнуто путем соответствующего изменения их содержательного наполнения.

*Вторая глава «Экспериментальная проверка педагогических условий формирования познавательного интереса у учащихся 5–7 классов в процессе преподавания учебной дисциплины «Технология»* подробно описывает ход реализации педагогического эксперимента. Ее ценность проявляется в дополнении и уточнении теоретических положений экспериментальными данными, обнаружении дополнительных закономерностей в формировании познавательного интереса у учащихся 5–7 классов в процессе преподавания учебной дисциплины «Технология».

Для обеспечения возможности отслеживания динамики формирования познавательного интереса учащихся контрольной и экспериментальной групп диссертант разрабатывает критериально-диагностический аппарат исследования, выделяя мотивационный, содержательно-деятельностный,



эмоционально-оценочный критерии, соответствующие им показатели и уровни развития искомого феномена, подбирает диагностические методики оценивания. Справедливым считаем подход М.Е.Ткаченко к определению четырех уровней сформированности познавательного интереса учащихся 5–7 классов в процессе изучения ими учебной дисциплины «Технология»: элементарный (начальный), неустойчивый (низкий), устойчивый (средний), достаточный (личностно-творческий). В целом представленный диагностический инструментарий соответствует предмету, целям и логике исследования, его использование позволило получить достоверные данные, подтверждающие правильности выдвинутой гипотезы.

Особый интерес в тексте диссертации представляет реализация разработанных педагогических условий, подкрепленная примерами разработок автора с применением QR-кодов в процессе изучения дисциплины «Технология» (приложение Ж). Также заслуживает внимания разработанный соискателем он-лайн мастер-класс «Использование QR-кодов в образовательной организации», который позволил ознакомить преподавателей технологии школ Луганской Народной Республики с методикой применения иммерсивных технологий в технологическом образовании (приложение Д).

Безусловной значимостью обладает разработка и внедрение соискателем рабочей тетради для самостоятельной работы учащихся по дисциплине «Технология» с применением иммерсивной технологии.

В *заключении* обобщены результаты исследования, изложены основные выводы, подтверждающие обоснованность положений, выносимых на защиту.

**Достоверность результатов исследования** подтверждается экспериментальной проверкой его основных положений, результатами количественного и качественного анализа итогов проведенного эксперимента; соблюдением общенаучной логики исследования, адекватностью выбранных теоретико-методологических позиций, теоретических и эмпирических методов, соответствующих цели и задачам исследования.

Апробация результатов работы осуществлялась в течение всего периода ее выполнения, а полученные результаты прошли проверку в ходе педагогического эксперимента и обсуждались на научно-практических конференциях различного уровня.

Основные положения и результаты исследования представлены в 17 публикациях автора, из них - 5 в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Луганской Народной Республики.

**Личный вклад** автора заключается в теоретическом изучении и осмыслении проблемы исследования, формулировке методологических конструктов и логики исследования, проведении научно-методической работы



по обеспечению экспериментальной деятельности, апробации и внедрении ее результатов в практику общеобразовательных учреждений.

Текст диссертации выдержан в научном стиле и оформлен в соответствии с требованиями к научно-исследовательским работам данного рода. Список использованных источников объемный (227), содержит достаточное количество работ последних пяти лет.

Однако, несмотря на достоинства диссертационной работы, считаем необходимым отметить некоторые дискуссионные моменты и высказать замечания:

1. Из текста диссертации неясно, какие основные законы диалектики позволили выделить личностно-ориентированный, аксиологический и системно-деятельностный подходы в качестве методологических оснований исследования процесса формирования познавательного интереса у учащихся 5–7 классов в процессе преподавания учебной дисциплины «Технология».

2. В параграфе 2.1 представлена достаточно сложная структура педагогического эксперимента. Хотелось бы уточнить, с какой целью автором проводилось такое детальное расчленение этапов работы?

3. В тексте диссертации (с. 133) автор отмечает, что в стимулировании познавательного интереса у учащихся 5–7 классов в процессе технологической подготовки особую роль играли задания учебно-исследовательского характера. При этом в тексте работы отсутствует информация о тематике и характере данных заданий. Раскрытие тематики и характера учебно-исследовательских заданий позволило бы усилить практическую значимость работы и оценить инновационный характер авторских разработок.

Высказанные замечания не снижают общей позитивной оценки диссертации и ее научной новизны, не влияют на значимость ее теоретических и практических результатов.

**Заключение.** Исходя из вышесказанного, можем утверждать, что диссертационная работа Ткаченко Михаила Евгеньевича на тему: «Формирование познавательного интереса у учащихся 5-7 классов в процессе преподавания учебной дисциплины “Технология”», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 - Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), соответствует паспорту специальности в части решения задач: п. 1; п. 4; п. 6 и полностью отвечает требованиям, установленным в п. 7-12 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Советом Министров Луганской Народной Республики от 5 декабря 2017 года № 762/17, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор - Ткаченко Михаил Евгеньевич -



