

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук, доцента Тигрова Вячеслава Петровича на диссертацию Ткаченко Михаила Евгеньевича на тему: «Формирование познавательного интереса у учащихся 5-7 классов в процессе преподавания учебной дисциплины “Технология”», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Актуальность исследования Ткаченко Михаила Евгеньевича непосредственно связана с модернизацией основного общего образования в условиях решения проблем производственного, экономического, социального характера, накопившихся в последние десятилетия в России. В современных условиях, как справедливо отмечает автор исследования, инновационное развитие страны предполагает подготовку кадров, которая начинается с технологического образования молодежи в общеобразовательной школе в рамках образовательной области «Технология». Указанное подчеркивает значимость формирования у каждого учащегося стойкого познавательного интереса как условия достижения одной из стратегических задач современной российской школы – подготовка выпускника, готового к самостоятельному приобретению знаний и умений, к непрерывному образованию и самообразованию, умеющего адаптироваться к быстро меняющейся социально-экономической и технико-технологической среде.

Значимость проблемы формирования у учащихся познавательного интереса подтверждает выполненный соискателем анализ нормативных документов в сфере образования (Национальный проект Российской Федерации «Образование» 2019–2024 гг., Национальная доктрина образования в Российской Федерации до 2025 г.). Указанные обстоятельства направляют исследовательскую работу Ткаченко Михаила Евгеньевича на определение теоретических и практических основ формирования познавательного интереса у учащихся 5-7 классов в процессе преподавания учебной дисциплины «Технология». На основании анализа массива психолого-педагогических исследований автором сделан обоснованный вывод об отсутствии системного теоретико-методологического обеспечения формирования познавательного интереса у учащихся в процессе их технологического образования.

Все вышесказанное обоснованно и грамотно изложено М.Е. Ткаченко во введении (стр. 4-7) и обобщено в противоречиях, сформулированных автором на стр. 7 диссертации. Выявленные противоречия позволили соискателю корректно и грамотно сформулировать научный аппарат, выбрать теоретико-методологические основания исследования, последовательно и логично раскрыть его задачи в основном тексте диссертации.

В процессе решения задач исследования автором проработано значительное количество источников в области философии, педагогики, психологии, а также нормативно-правового обеспечения реализации стратегических направлений государственной политики в сфере основного общего образования (всего 227 источников). Отметим, что автором изучены и отражены в тексте диссертации результаты анализа современных научных исследований периода 2016-2022 годов, что повышает актуальность, достоверность и обоснованность сделанных наработок и выводов.

Структура рецензируемой диссертации традиционна и включает введение, две главы, заключение, список литературы и 12 приложений. Основной текст диссертации (164 страницы) позволяет проследить последовательность решения автором задач исследования и характеризуется целостностью и логичностью изложения материала.

Во *введении* обоснована актуальность выбранной темы исследования, отражена степень ее разработанности; определены объект, предмет, цель, гипотеза, задачи исследования; охарактеризованы научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, обозначены его научные основы и используемые в исследовании методы; представлены положения, выносимые на защиту; приведены данные об апробации полученных результатов и их внедрении.

В *первой главе* диссертации «Теоретические основы формирования познавательного интереса у учащихся 5–7 классов в процессе преподавания учебной дисциплины “Технология”» автор обоснованно проводит анализ характерных особенностей познавательного интереса, определяет психологическую структуру познавательного интереса учащихся, что подтверждает правильность выбранного автором направления исследования, позволяя ему перейти к определению сущности и структуры познавательного интереса учащихся. Нам импонирует подход соискателя к проведению понятийно-категориального анализа, позволившего Михаилу Евгеньевичу определить сущностную характеристику познавательного интереса учащихся и представить ее в виде совокупности компонентов: мотивационно-стимулирующего, интеллектуально-творческого и эмоционально-регулятивного (стр. 25-26). На стр. 26-30 автором подробно описано содержание указанных компонентов, наглядно представленное на рисунке 1.2 (стр. 31).

Отметим, что, определяя потенциал дисциплины «Технология» для формирования познавательного интереса у учащихся 5–7 классов, автор обоснованно анализирует основные периоды становления, развития и трансформации школьного технологического образования с точки зрения содержательного наполнения и задач, возлагаемых на данную учебную

дисциплину. При этом соискатель выделяет направления трансформации школьного технологического образования (рис. 1.4), обосновывает значение технологического образования в современных реалиях (рис. 1.5). Отметим, что на основе анализа Концепции преподавания предметной области «Технология» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы, автором обоснованно выделены приоритетные результаты освоения предметной области «Технология», определяющие возможности в формировании познавательного интереса у учащихся (рисунок 1.6).

Достаточно подробным и научно обоснованным является подход автора к разработке педагогических условий формирования познавательного интереса у учащихся 5–7 классов в процессе преподавания учебной дисциплины «Технология». Заслуживает внимания обоснование выбранной методологической основы педагогических условий, роли каждого из методологических подходов (личностно-ориентированный, аксиологический, системно-деятельностный) и принципов технологического образования (связи теории с практикой, наглядности, доступности, пооперационно-системного формирования умений, самостоятельности и активности, осознанности и прочности знаний, целеустремленности, мотивационной обеспеченности, индивидуального подхода) в формировании познавательного интереса у учащихся 5–7 классов в процессе преподавания учебной дисциплины «Технология».

Охарактеризованные автором подходы к проектированию процесса формирования познавательного интереса у учащихся 5–7 классов в процессе преподавания учебной дисциплины «Технология» позволяют говорить в целом о новом взгляде на подготовку современного учащегося основной школы, обеспечивающего его готовность к самостоятельному приобретению знаний и умений, к непрерывному образованию и самообразованию.

Во *второй главе* диссертации «Экспериментальная проверка педагогических условий формирования познавательного интереса у учащихся 5–7 классов в процессе преподавания учебной дисциплины «Технология»» отражены ход и результаты исследования, выстроенного, на наш взгляд, логично с подробным описанием каждого этапа, используемых методов, в том числе и математической статистики, позволивших верифицировать полученные результаты, считать их достоверными и непротиворечивыми. В этом контексте следует отметить достаточный объем выборки исследования: 110 учащихся контрольной группы и 107 учащихся экспериментальной группы 5 общеобразовательных учреждений Луганской Народной Республики.

Отметим разработку автором критериально-диагностического комплекса исследования, выделения мотивационного, содержательно-деятельностного и

эмоционально-оценочного критериев, характеризующих их на элементарном (начальном), неустойчивом (низком), устойчивом (среднем) и достаточном (личностно-творческом) уровнях показателей.

Формирующий этап педагогического эксперимента отражает апробацию педагогических условий формирования познавательного интереса у учащихся 5–7 классов в процессе преподавания учебной дисциплины «Технология», особенности, механизмы и дидактические инструменты реализации каждого из условий. Внимание М.Е. Ткаченко акцентировано на тех аспектах реализации педагогических условий, которые обеспечивают их универсальный характер, позволяя использовать с целью формирования познавательного интереса у учащихся разных ступеней общего образования.

Следует отметить, что диссертантом в приложениях к работе приведены примеры разработок автора: фрагмент рабочей тетради по дисциплине «Технология» (Приложение Е), примеры применения QR-кодов в технологическом образовании обучающихся 5–7 классов (Приложение Ж), что наглядно демонстрирует, каким образом проходило формирование познавательного интереса у учащихся 5–7 классов в процессе преподавания учебной дисциплины «Технология».

Заключительный этап демонстрирует показатели успешности внедрения и реализации в процессе обучения учащихся, вошедших в состав экспериментальной группы, педагогических условий формирования познавательного интереса у учащихся 5–7 классов в процессе преподавания учебной дисциплины «Технология», а сравнительный анализ полученных результатов в контрольной и экспериментальной группах свидетельствует о подтверждении гипотезы исследования и решении всех его задач.

В *заключении* диссертант корректно обобщает результаты выполненного исследования, формулирует доказательные выводы.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается целостностью решения проблемы, оптимальным выбором методологических и теоретических оснований, использованием комплекса разнообразных методов, адекватных логике, предмету, цели и задачам исследования; соотносением полученных результатов и сделанных выводов с позициями ученых относительно современного состояния проблемы формирования познавательного интереса у учащихся общеобразовательных учреждений; построением экспериментальной части исследования с привлечением достаточного количества испытуемых, длительным характером экспериментальной работы, применением методов математической статистики при анализе и интерпретации результатов исследования; внедрением полученных результатов в образовательную практику.

Научная новизна исследования, безусловно, состоит в теоретическом обосновании, разработке и экспериментальной проверке эффективности педагогических условий формирования познавательного интереса у учащихся 5–7 классов в процессе преподавания учебной дисциплины «Технология», что стало возможным благодаря уточнению автором сущности познавательного интереса у учащихся 5–7 классов и разработки его структуры. Согласимся, что новизну диссертационного исследования составляет усовершенствованный критериально-диагностический комплекс с разработкой мотивационного, содержательно-деятельностного и эмоционально-оценочного критериев, а также содержание, формы, методы и средства формирования познавательного интереса у учащихся 5–7 классов в процессе преподавания учебной дисциплины «Технология», реализуемые с опорой на комплекс принципов.

Теоретическая значимость исследования М.Е. Ткаченко состоит в том, что: исследованы тенденции технологического образования учащихся общеобразовательных организаций; расширены представления о значении учебной дисциплины «Технология» для формирования познавательного интереса у учащихся, механизмах и инструментах формирования познавательного интереса у учащихся в процессе преподавания учебной дисциплины «Технология» в общеобразовательных организациях.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанные и апробированные педагогические условия формирования познавательного интереса у учащихся 5–7 классов в процессе преподавания учебной дисциплины «Технология», усовершенствованные тематики творческих учебных проектов по технологии для учащихся 5–7 классов, а также рабочая тетрадь для самостоятельной работы учащихся по дисциплине «Технология» с применением иммерсивной технологии могут быть использованы в общеобразовательных учреждениях.

Отметим, что материал диссертации Ткаченко Михаила Евгеньевича дает представление о системности и глубине проведенного исследования, обоснованности выводов и положений, владении автором научным языком и логикой развертывания текста, научной зрелости соискателя.

Результаты, полученные в ходе исследований, прошли широкую апробацию на 8 международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях; отражены в 17 публикациях автора, в том числе, в 1 учебном пособии в соавторстве, 1 рабочей тетради и 5 статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК ЛНР.

Замечания. Отмечая высокий уровень актуальности, научной новизны проработанных показателей теоретической и практической значимости исследования, значительного авторского вклада Ткаченко Михаила

Евгеньевича в решении проблемы формирования познавательного интереса у учащихся 5–7 классов в процессе преподавания учебной дисциплины «Технология», считаем необходимым обратить внимание на некоторые недочеты:

1. В п. 1.2 диссертации автором представлены основные периоды становления, развития и трансформации технологического образования. Считаем, что в русле проблематики диссертационного исследования следовало бы описать характерные для каждого из периодов методы, формы и средства формирования познавательного интереса учащихся в процессе преподавания учебной дисциплины «Технология». На наш взгляд, это усилило бы теоретические основания исследования и позволило бы проследить генезис средств, форм и методов формирования познавательного интереса у учащихся.

2. В тексте диссертации соискателем представлены возрастные особенности развития учащихся 5–7 классов (рис. 1.3, стр. 32), приведены индивидуальные и возрастные особенности учащихся 5–7 классов, связанные с изменением характера их познавательной деятельности (стр. 33). Однако, по нашему мнению, автором недостаточно четко сформулированы характерные особенности формирования познавательного интереса у учащихся 5–7 классов.

3. На стр. 56-57 соискатель рассматривает принципы технологического образования. Считаем, что для понимания новизны предложенных принципов целесообразно было бы в тексте диссертации осуществить краткий критический анализ существующих подходов к выделению принципов технологического образования другими исследователями. По нашему мнению, это позволило бы оценить преимущества предложенных автором принципов технологического образования.

Указанные замечания носят, скорее, дискуссионный характер, не снижая, при этом научной и теоретико-практической значимости исследования и не влияют на общую позитивную оценку представленной М.Е. Ткаченко диссертации.

Заключение. Диссертационная работа Ткаченко Михаила Евгеньевича выполнена на высоком научном уровне и представляет собой завершённую научно-исследовательскую работу на актуальную тему. На основе вышеизложенного можно констатировать, что диссертация «Формирование познавательного интереса у учащихся 5-7 классов в процессе преподавания учебной дисциплины “Технология”», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по 13.00.01 - Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), соответствует паспорту специальности в части решения задач: п. 1; п. 4; п. 6 и полностью отвечает требованиям, установленным в п. 7-12 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Советом Министров Луганской Народной

Республики от 5 декабря 2017 года № 762/17, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Ткаченко Михаил Евгеньевич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 - Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Сведения об официальном оппоненте:

Тигров Вячеслав Петрович, доктор педагогических наук, доцент.

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского».

Должность: заведующий кафедрой технологии и технического творчества, профессор кафедры технологии и технического творчества.

Адрес: Российская Федерация, г. Липецк, ул. Ленина, д. 42.

e-mail: rector@lspu-lipetsk.ru

тел.: +7 (4742) 32-83-03

Доктор педагогических наук, доцент,
заведующий кафедрой технологии
и технического творчества, профессор кафедры
технологии и технического творчества
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Липецкий государственный педагогический
университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»

В.П. Тигров

Даю согласие на полную автоматизированную
обработку моих персональных данных
в совете Д 001.006.01

В.П. Тигров

Подпись Тигрова В.П. заверяю:
Ученый секретарь ученого совета
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Липецкий государственный педагогический
университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»



В.П. Тигров

ЗАВЕРЯЮ

Начальник УКО
ФГБОУ ВО «ЛПГУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»

Томасов

«29» 05 2023г.

