

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЛГПУ»)

Институт истории, международных отношений и социально-политических наук

Кафедра философии и социологии



С.А. Дитковская

2024 г.

Приложение к рабочей программе учебной дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
обучающихся по дисциплине

Теория аргументации

По направлению подготовки – 39.04.01 Социология (уровень магистратура)

Профиль подготовки – Социология управления

Квалификация выпускника – магистр

Форма обучения – очная, заочная

Курс – ОФО – 2 курс (3 семестр), ЗФО – 2 курс (5, 6 триместр)

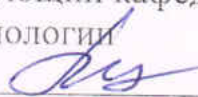
Разработчик

доцент

кафедры философии и социологии

Попов В.Б.

Заведующий кафедрой философии
и социологии

 Лугуценко Т.В.

Протокол

от «12» февраля 2024 г. № 9.1

Луганск, 2024

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1.1. Область применения

Фонд оценочных средств (ФОС) – неотъемлемая часть рабочей программы дисциплины «Теория аргументации» и предназначен для контроля и оценки образовательных достижений студентов, освоивших программу дисциплины «Теория аргументации».

1.2. Цели и задачи фонда оценочных средств

Цель ФОС – установить соответствие уровня подготовки обучающегося требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 39.04.01 Социология, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 05 февраля 2018 г. №79.

1.3. Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения основной образовательной программы

Процесс освоения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций и индикаторов их достижения:

Код по ФГОС ВО	Индикатор достижения
Универсальные	
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИУК-1.1. Проводит структурный функциональный анализ проблемной ситуации в сфере профессиональной деятельности, осуществляет морфологический и генетический анализ ситуации в рамках решаемой профессиональной проблемы. ИУК-1.2. Определяет критерии и показатели для оценки ситуации и возможных вариантов ее развития, подбирает и обосновывает возможные стратегии действий в проблемной ситуации в сфере профессиональной деятельности. ИУК-1.3. Составляет план решения профессиональной проблемы оценивает эффективности предлагаемых решений с точки зрения прогнозируемого результата их реализации
УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	ИУК-6.1. Выстраивает и обосновывает иерархию целей и задач саморазвития с точки зрения их приоритета в жизненном и профессиональном самоопределении

	<p>ИУК-6.2. Проводит самооценку уровня своей готовности к решению профессиональных задач разрабатывает и реализует программу саморазвития и самосовершенствования</p> <p>ИУК-6.3. Подбирает критерии и анализирует результаты процесса самосовершенствования, на их основе корректирует процесс саморазвития в зависимости от меняющихся условий и потребностей</p>
--	---

1.4. Этапы формирования компетенций и средства оценивания уровня их сформированности

Этапы формирования компетенций	Компетенции и	Контрольно-оценочные средства / способ оценивания
Общее понятие об аргументации и теории аргументации	УК-1	Устный опрос
История развития теоретических представлений об аргументации	УК-1	Устный опрос
Мысленное поле человека и проблема понимания. Аргументация как вид речевой коммуникации	УК-1	Устный опрос
Факторы убеждающего воздействия аргументации	УК-1	Устный опрос
Аргументационная речь. Типы аргументационных речей	УК-1	Устный опрос
Логические, практические и коммуникативные правила аргументации	УК-1	Устный опрос
Особенности аргументации оценок и императивов	УК-1	Устный опрос
Вопросно-ответные диалоги и их роль в аргументации	УК-1	Устный опрос
Односубъектные и многосубъектные аргументации	УК-1	Устный опрос
Переговоры как вид многосубъектной аргументации	УК-6	Устный опрос
Уловки, ошибки и софистические приемы в аргументации	УК-6	Устный опрос
Коммуникативная структура аргументации. Аргументация в восприятии адресата	УК-6	Устный опрос
Промежуточная аттестация	УК-1, УК-6	Выполнение заданий для самостоятельной работы Контрольная работа

Итоговая аттестация	УК-1, УК-6	Экзамен (письменный)
---------------------	---------------	----------------------

1.5. Описание показателей формирования компетенций

Код компетенции	Результаты сформированности
УК-1	Знает: о способах осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе системного подхода; Умеет: осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода в прикладном эксперименте; Владеет навыками: выработки стратегии действий.
УК-6	Знает: иерархию целей и задач саморазвития с точки зрения их приоритета в жизненном и профессиональном самоопределении Умеет: проводить самооценку уровня своей готовности к решению профессиональных задач разрабатывает и реализует программу саморазвития и самосовершенствования. Владеет навыками: подбирать критерии и анализирует результаты процесса самосовершенствования, на их основе корректирует процесс саморазвития в зависимости от меняющихся условий и потребностей.

1.6. Критерии оценивания компетенций на разных этапах их формирования

Критерии оценивания учебных достижений студентов очной формы обучения

Вид текущей учебной работы	Количество баллов
3 семестр	
Работа на семинарских занятиях	30
Написание МКР	10
Самостоятельная работа	20
Экзамен	40
Итого за семестр:	100

Критерии оценивания учебных достижений студентов заочной формы обучения

Вид текущей учебной работы	Количество баллов
5, 6 триместр	
Работа на семинарских занятиях	20
Написание МКР	10
Самостоятельная работа	30
Экзамен	40
Итого за семестр:	100

Накопительная система оценивания по 100-балльной шкале

Четырехбалльная система оценивания экзамена	100-балльная шкала	Буквенная шкала, соответствующая 100-балльной шкале	Система оценивания зачета
Отлично	90–100	A – отлично – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному	Зачтено
Хорошо	83–89	B – очень хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному	
Хорошо	75–82	C – хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью; некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками	
Удовлетворительно	63–74	D – удовлетворительно – теоретическое содержание дисциплины освоено частично, но пробелы не носят существенного характера; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы; большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, содержат ошибки	
Удовлетворительно	50–62	E – посредственно – теоретическое содержание курса освоено частично; некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному	Не зачтено
Неудовлетворительно	21–49	FX – неудовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично; необходимые практические навыки работы не сформированы; большинство предусмотренных программой обучения	

		учебных заданий не выполнено либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий	
Неудовлетворительно	0–20	F – неудовлетворительно – теоретическое содержание курса не освоено; необходимые практические навыки работы не сформированы; все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий	

1.7. Образец оформления экзаменационного билета

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЛПУ»)**

**ИНСТИТУТ ИМОСПН
кафедра философии и социологии**

Экзамен (устный/письменный) по дисциплине: «Теория аргументации»
Код/название направления подготовки **39.04.01 Социология**
ОФО/ЗФО

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1

1.
2.
3.

Утверждено на заседании кафедры философии и социологии, протокол №__
от __._____. 2024 г.

Заведующий кафедрой _____ Лугуценко Т.В.

Экзаменатор _____ ФИО

2. КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

2.1. Оценочные средства текущего контроля (типовые)

Вопросы для устного опроса:

1. Аргументация: ее цели и структура
2. Аргументация среди других способов речевого воздействия
3. Убеждение как способ воздействия
4. Доказательство и аргументация
5. Аргументация в древнейшие времена
6. Формирование современных теорий аргументации
7. Понятие мысленного поля
8. Поле аргументации
9. Проблема понимания
10. Факторы, связанные с личностью аргументатора
11. Факторы, связанные с личностью адресата
12. Факторы, связанные с аргументационной речью
13. Состав и структура аргументационной речи
14. Логика демонстрирующего рассуждения
15. Дедуктивные рассуждения
16. Правдоподобные рассуждения
17. Генетическая аргументация
18. Аргументация по существу
19. Типы аргументации по структуре
20. Семантика и структура оценок
21. Проблемы обоснования оценочных высказываний
22. Оценки и императивы
23. Проблемы обоснования императивов
24. Основные функции вопросов в речевом общении
25. Структура и виды вопросов: логический аспект
26. Виды ответов
27. Использование вопросов в аргументации
28. Виды односубъектных аргументаций
29. Многосубъектные аргументации
30. Методы ведения переговоров
31. Переговоры по Гарвардскому методу
32. Стратегия и тактика переговоров
33. Механические приемы срыва аргументации
34. Лингвистические уловки в аргументации
35. Психологические уловки в аргументации
36. Логические ошибки в аргументации
37. Структура аргументации
38. Восприятие аргументации адресатом

Задания для проведения контрольной работы:

Проверьте корректность следующих рассуждений:

1. Если мы не будем продолжать политику сохранения цен, то мы потеряем голоса фермеров. Если же мы будем продолжать эту политику, то продолжится перепроизводство, разве что мы прибегнем к контролю над производством. Без голосов фермеров нас не переизберут. Значит, если нас переизберут и мы не прибегнем к контролю над производством, то будет продолжаться перепроизводство.
2. Некоторые лица, совершившие преступления, не могут быть привлечены к уголовной ответственности.
3. Не всякий человек может ориентироваться в тайге.
4. Состав преступления при квалификации противоправного деяния имеется в полном объеме.
5. Лица, совершившие хулиганский поступок, привлекаются к уголовной ответственности. Однако гражданин NN не может быть привлечен к уголовной ответственности, так как хулиганского поступка он не совершал.
6. Все граждане России имеют право на труд, а он - не гражданин России.

Темы рефератов и научных докладов для самостоятельной работы

1. Основные этапы формирования учения об аргументации.
2. Практика и теория аргументации в Древней Греции.
3. Практика и теория аргументации в Древнем Риме.
4. Практика и теория аргументации в Новое время.
5. Риторические приёмы аргументации.
6. Логика и язык.
7. Истина: логико-философский анализ.
8. Интуитивная логика.
9. Роль вопросов в процессе аргументации. Правильные и неправильные вопросы и ответы.
10. Задачи определения понятий.
11. Деление и классификация в процессах аргументации.
12. Аргументация и критика как средство убеждения.
13. Способы опровержения в дискуссии.
14. Психологические приёмы аргументации.
15. Дедукция и индукция.

16. Проблема надежности индукции. Использовать индукцию – видеть общее через пример.
17. Заключение по аналогии. Виды аналогии в СМИ.
18. Уловки, применяемые в дискуссиях и способы противодействия уловкам.
19. Этапы построения гипотезы журналистом.
20. Какие «прогнозы» публикуют СМИ?
21. Корректные и некорректные приемы спора.
22. Специфика политической аргументации
23. Софистика как спор без правил.
24. Устранение и разрешение парадоксов.
25. Анализ логических приемов (по книге Д. Карнеги «Как вырабатывать уверенность в себе и влиять на людей, выступая публично»).

2.2. Оценочные средства для промежуточной аттестации (экзамен)

1. Аргументация: ее цели и структура
2. Аргументация среди других способов речевого воздействия
3. Убеждение как способ воздействия
4. Доказательство и аргументация
5. Аргументация в древнейшие времена
6. Формирование современных теорий аргументации
7. Понятие мысленного поля
8. Поле аргументации
9. Проблема понимания
10. Факторы, связанные с личностью аргументатора
11. Факторы, связанные с личностью адресата
12. Факторы, связанные с аргументационной речью
13. Состав и структура аргументационной речи
14. Логика демонстрирующего рассуждения
15. Дедуктивные рассуждения
16. Правдоподобные рассуждения
17. Генетическая аргументация
18. Аргументация по существу
19. Типы аргументации по структуре
20. Семантика и структура оценок
21. Проблемы обоснования оценочных высказываний
22. Оценки и императивы
23. Проблемы обоснования императивов
24. Основные функции вопросов в речевом общении
25. Структура и виды вопросов: логический аспект
26. Виды ответов
27. Использование вопросов в аргументации
28. Виды односубъектных аргументаций
29. Многосубъектные аргументации
30. Методы ведения переговоров

31. Переговоры по Гарвардскому методу
32. Стратегия и тактика переговоров
33. Механические приемы срыва аргументации
34. Лингвистические уловки в аргументации
35. Психологические уловки в аргументации
36. Логические ошибки в аргументации
37. Структура аргументации
38. Восприятие аргументации адресатом
39. Понятие «качество» в контексте количественного и качественного подходов в социологии
40. Качественная и количественная методология в контексте конкретных методов социологических исследований
41. Преимущества и недостатки качественного и количественного подходов в социологических исследованиях.
42. Предпосылки зарождения качественных методов исследований
43. Теоретические основы качественных методов в социальных науках
44. Фокус исследовательского интереса и натуралистичность качественных социологических исследований
45. Характер получаемой информации в качественных социологических исследованиях
46. Результат качественного социологического исследования
47. Стратегия получения качественных социологических знаний
48. Проблема истинности и обоснованности в качественных социологических исследованиях
49. Позиция исследователя в качественных социологических исследованиях
50. Описание и объяснение в количественной и качественной парадигмах
51. Количественное и качественное социологические исследования в контексте функций управления и прогнозирования
52. Мотивы обращения исследователя к качественному подходу в социологическом исследовании
53. Типы социологического исследования в качественной парадигме
54. Область применения метода наблюдения.
55. Эксперимент в науке. Примеры социологических экспериментов.
56. Этапы подготовки и проведения интервью
57. Основные принципы фокусированного группового глубинного интервью
58. Область применения метода фокус-групп
59. Этапы организации фокус-групп
60. Область применения и виды экспертного опроса
61. Организация и проведение экспертного опроса
62. Виды документов в социологическом исследовании
63. Сущность и область применения метода контент-анализа
64. Принципы формирования выборки в контент-анализе
65. Биографический метод: источники материала (интервью, личные записи, автобиографии, дневники, официальные документы)

66. Этнографический метод в социологии: история, область применения, проблема доступа в поле
67. Исследовательское поле визуальной социологии: определение предмета
68. Социально-символьный анализ фотографии
69. Основные проективные методики: ассоциативные (свободные, направленные ассоциации), методики дополнения (неоконченные предложения), конструирующие («карты восприятия»), экспрессивные (ролевые игры).
70. Триангуляция качественных и количественных методов в социологии
71. Предпосылки зарождения качественных методов исследований
Антропологический подход Б.Малиновского
72. Английские социальные исследования Ч.Бута, С.Уэбба и Б.Уэбб
73. Чикагская школа
74. Русские этнографические программы В.Н.Тенишева
75. Методическая "оттепель" 90-х годов: актуальность развития качественных методов в современной отечественной социологии
76. Теоретические основы качественных методов в социальных науках: позитивизм, феноменология, понимающая социология, символический интеракционизм, Социология повседневности А. Шюца, этнометодология Г.Гарфинкеля, «Обоснованная теория» А.Страусса
77. Основные черты качественного подхода к социологическим исследованиям
78. Фокус исследовательского интереса и натуралистичность качественных социологических исследований
79. Понимание как специфический способ познания
80. Стратегия получения качественных социологических знаний
81. Проблема истинности и обоснованности в качественных социологических исследованиях
82. Позиция исследователя в качественных социологических исследованиях
83. Описание и объяснение в количественной и качественной парадигмах
84. Количественное и качественное социологические исследования в контексте функций управления и прогнозирования
85. Мотивы обращения исследователя к качественному подходу в социологическом исследовании
86. Типы социологического исследования в качественной парадигме
87. Этнографический тип
88. «Кейс-стади»
89. «Обоснованная теория»
90. «Устная история»
91. «История жизни»
92. Проектирование качественного социологического исследования. Анализ и интерпретация качественных данных социологического исследования
93. Поиск действенного компромисса при проектировании качественного социологического исследования

94. Выборка в качественном социологическом исследовании как теоретико-методологическая проблема
95. Проблема качества «качественной» выборки в социологических исследованиях
96. Понятие теоретической выборки в исследованиях по методу «обоснованной теории»
97. Целенаправленная выборка в качественном исследовании. Принципиальные отличия от выборки для количественного исследования.
98. Характер получаемой информации в качественных социологических исследованиях
99. Результат качественного социологического исследования
100. Наблюдение как метод качественного социологического исследования
101. Область применения метода наблюдения.
102. Классификация видов наблюдения: стандартизированное и нестандартизированное, скрытое и открытое, полевое и лабораторное, включенное и невключенное.
103. Основные проблемы проведения наблюдения, плюсы и минусы метода.
104. Включенное стимулирующее наблюдение, включенное наблюдение за рутинными практиками.
105. Социальный эксперимент как качественный метод социологического исследования
106. Эксперимент в науке. Примеры социологических экспериментов.
107. Схема эксперимента.
108. Способы выравнивания групп. Внутренняя и внешняя валидность.
109. Типы экспериментов в социологии.
110. Возможности и ограничения метода.
111. Интервью в качественной парадигме социологических исследований
112. Основные элементы интервью
113. Преимущества и недостатки метода
114. Классификация видов интервью по степени формализованности
115. Этапы подготовки и проведения интервью
116. Модель вопрос-ответной коммуникации
117. Метод групповой дискуссии (фокус-группы) в социологических исследованиях
118. Основные принципы фокусированного группового глубинного интервью
119. Область применения метода фокус-групп
120. Этапы организации фокус-групп
121. Техническое обеспечение. Организация группы. Рекрутинг участников
122. Практические рекомендации к написанию необходимых документов (техническое задание на рекрутмент, скрининговая анкета, гайд, стимульные материалы)
123. Требования к модератору
124. Техники управления работой группы
125. Деструктивные типы модераторов. Ошибки модератора

126. Приемы нейтрализации деструктивных типов респондентов
127. Принципы анализа данных фокус-групп
128. Экспертные оценки в качественных социологических исследованиях
129. Область применения и виды экспертного опроса
130. Организация и проведение экспертного опроса
131. Методы подбора экспертов
132. Проблема получения доступа к экспертам
133. Инструментарий для сбора экспертной информации
134. Оценка качества экспертной информации
135. Понятие теоретической выборки в исследованиях по методу «обоснованной теории»
136. Целенаправленная выборка в качественном исследовании. Принципиальные отличия от выборки для количественного исследования.
137. Характер получаемой информации в качественных социологических исследованиях
138. Результат качественного социологического исследования
139. Наблюдение как метод качественного социологического исследования
140. Область применения метода наблюдения.
141. Классификация видов наблюдения: стандартизированное и нестандартизированное, скрытое и открытое, полевое и лабораторное, включенное и невключенное.