

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЛПУ»)

Структурное подразделение Институт педагогики и психологии

Кафедра дошкольного образования



М.В. Рудь
2024 г.

Приложение к программе практики

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения текущего контроля и аттестации обучающихся по
практике
«Технологическая практика (учебная)»

По направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование
(уровень профессионального образования – магистратура)

Программа магистратуры – Дошкольное образование

Квалификация выпускника – магистр

Форма обучения – очная, заочная

Курс – очная форма – 1 курс (2 семестр)
заочная форма – 1 курс (2 триместр)

Разработчик:

канд. пед. наук, доц. Н.А. Грищенко
Заведующий кафедрой дошкольного образования

И.В. Чеботарева

Протокол от « 18 » марта 2024 г. № 7/1

Луганск, 2024

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1.1. Фонд оценочных средств (далее – ФОС) – неотъемлемая часть рабочей программы практики «Технологическая практика (учебная)» и предназначен для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, прошедших практику и выполнивших рабочую программу практики.

1.2. Цели и задачи фонда оценочных средств

Цель ФОС – установить соответствие уровня подготовки обучающегося требованиям ФГОС ВО – магистратура по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, утверждённым приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 126 (редакция с изменениями от 26.11.2020, № 1456); зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 15 марта 2018 г., регистрационный номер 50361.

1.3. Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения основной образовательной программы

Код по ФГОС ВО	Индикатор достижения
Универсальные компетенции	
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1. Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления, аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение. УК-1.2. Применяет логические формы и процедуры, способен к рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности. УК-1.3. Анализирует источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений.

1.4. Этапы формирования компетенций и средства оценивания уровня их сформированности

№ п/п	Этапы практики	Формируемые компетенции	Контрольно-оценочные средства / способ оценивания
1. Подготовительный блок			
1.	Получение инструктажа по технике безопасности. Ознакомление с целями, задачами практики, ее	УК-1.3.	Проверка соответствующего журнала учета.

	организацией, содержанием, требованиями к оформлению материалов практики и отчетной документации		
2.	Составление индивидуального плана-графика работы	УК-1.1.	Проверка дневника практики
3.	Согласование индивидуального плана-графика работы с научным руководителем Получение консультации научного руководителя по основным видам работы	УК-1.2.	Проверка индивидуального плана-графика работы в дневнике практики
2. Конструктивно-исполнительный блок			
4.	Анализ научной литературы по проблеме магистерского исследования, составление плана магистерской диссертации	УК -1.3.	Проверка раздела магистерской диссертации
5.	Написание и оформление введения (обоснование актуальности магистерского исследования, составление научного аппарата, комплекса методов исследования)	УК -1.1.	Проверка раздела магистерской диссертации
6.	Оформление библиографического списка изученной научной литературы	УК -1.2.	Проверка подготовленного списка литературы магистерской диссертации
7.	Подбор диагностического материала для проведения констатирующего эксперимента	УК -1.1.	Проверка комплекта диагностических методик
3. Завершающий блок			
8	Подготовка отчетной документации по практике	УК-1.2.	Проверка дневника практики, собеседование

1.5. Описание показателей оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Код компетенции	Индикатор достижения	Результаты сформированности
Профессиональные компетенции		
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический	УК-1.1	Знает: основные понятия методологии педагогической науки, взаимосвязь педагогических исследований с другими областями научных знаний; особенности и алгоритм составления научного аппарата магистерского исследования, методы научно-педагогических

анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.2	исследований, основные виды информационных источников и методику работы с ними; основные этапы работы над научно-педагогическим исследованием;
	УК-1.3	Умеет: анализировать, сопоставлять, сравнивать, классифицировать, обобщать и систематизировать простейшие научно-педагогические факты, осуществлять системный подход в изучении педагогических явлений; выявлять противоречия в ситуациях педагогической реальности; составлять научный аппарат педагогического исследования, план работы над научно-педагогическим исследованием; Владеет навыками: логического мышления; работы с разными информационными источниками, рассмотрения широкого спектра научной литературы; установления взаимосвязи между отдельными понятиями научного аппарата исследования; подбора комплекса методов научно-педагогического исследования.

1.6. Критерии оценивания компетенций на разных этапах их формирования

Вид учебной работы	Количество баллов	
	Очная форма	Заочная форма
	2 семестр	2 триместр
Подготовительный блок	10	10
Конструктивно-исполнительный блок	80	80
Завершающий блок	10	10
Итого:	100	100

Накопительная система оценивания по 100-балльной шкале

Четырехбалльная система оценивания экзамена	100-балльная шкала	Буквенная шкала, соответствующая 100-балльной шкале	Система оценивания зачета
Отлично	90–100	А – отлично – магистрант показал умения высокого уровня в планировании целей, задач, форм научно-исследовательской работы; осуществил глубокий теоретический анализ полученных результатов исследовательской работы и получил высокую оценку их апробации, завершил изложение и оформление всех разделов магистерской диссертации; регулярно посещал консультации и выполнял все рекомендации научного руководителя; представил в срок полный отчет о проделанной работе.	
Хорошо	83–89	В – очень хорошо – магистрант выполнил предложенные ему задания практики,	

		представил отчет, но при этом допустил неточности в логике изложения результатов экспериментальной работы, формулировке выводов и пр., имел замечания со стороны руководителя практики научного и методического характера, но исправил их в полном объеме.	Зачтено
Хорошо	75–82	С – хорошо – магистрант выполнил предложенные ему задания практики, представил отчет, но при этом допустил неточности в логике изложения выводов теоретического и практического характера, имел замечания со стороны руководителя практики научного и методического характера, но исправил их в неполном объеме.	
Удовлетворительно	63–74	D – удовлетворительно – магистрант частично выполнил предложенные ему задания практики, представил отчет, при этом произвел слабый анализ результатов исследовательской деятельности, имел ряд замечаний со стороны научного руководителя, но исправил их частично и недостаточно.	
Удовлетворительно	50–62	E – посредственно – содержание заданий практики выполнено частично; некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой практики задания не выполнены либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному.	Не зачтено
Неудовлетворительно	21–49	FX – неудовлетворительно – магистрант не выполнил запланированный объем работы, не представил необходимые документы и материалы по окончании практики в срок, проявил безответственность, недисциплинированность, халатность.	
Неудовлетворительно	0–20	F – неудовлетворительно – магистрант не приступил к работе, не предоставил никакой отчетной документации.	

2. КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

Вопросы собеседования по итогам практики

1. Какие задачи выполнены в ходе прохождения практики?
2. Какие источники научной литературы были проанализированы, в каком количестве?
3. Укажите авторов научных исследований, составляющих научную базу исследования по проблеме магистерской диссертации.
4. Обоснуйте актуальность темы магистерского исследования.
5. Представьте и охарактеризуйте понятия разработанного научного аппарата магистерской диссертации.
6. Какие задачи исследования планируете решать в ходе текущего учебного года? Как это отражено в содержании магистерской диссертации?
7. Опишите эмпирические методы (диагностические методики, в том числе), которые запланированы для проведения констатирующего эксперимента.
8. Какие трудности возникли в ходе решения целей и задач практики?
9. Какие проблемы были решены самостоятельно, какие с помощью научного руководителя?
10. Какие знания, умения и навыки вы смогли закрепить в ходе прохождения практики?

3. Лист дополнений и изменений

[illegible]