

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЛГПУ»)

Структурное подразделение Институт филологии и социальных
коммуникаций
Кафедра русского языкознания и коммуникативных технологий



УТВЕРЖДАЮ

Директор Института филологии и
социальных коммуникаций

Перетятая О.С.

(подпись)

20 24 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

По направлению подготовки 45.04.01 Филология

Профиль подготовки – Отечественная филология. Русский язык и литература

Квалификация выпускника – магистр

Форма обучения – очная, заочная

Курс ОФО – 1 курс (1 семестр), ЗФО – 1 курс (1 семестр)

Луганск, 2024

Рабочая программа учебной дисциплины «Методология научного исследования» является частью основной профессиональной образовательной программы для подготовки магистров по направлению подготовки 45.04.01 Филология профиль: Отечественная филология. Русский язык и литература очной и заочной формы обучения.

Составлена на основании федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 45.04.01 Филология (уровень магистратуры), утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 12 августа 2020 года № 980.

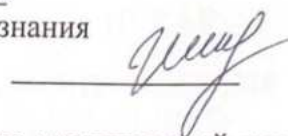
СОСТАВИТЕЛЬ:

кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языкознания и коммуникативных технологий ФГБОУ ВО «ЛГПУ» **Пономарева Татьяна Александровна.**

Рабочая программа дисциплины утверждена на заседании кафедры русского языкознания и коммуникативных технологий

«15» сентября 2024 г., протокол № 6.

Заведующий кафедрой русского языкознания и коммуникативных технологий

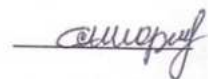


И.А. Соболева

ОДОБРЕНА на заседании учебно-методической комиссии Института филологии и социальных коммуникаций

«16» сентября 2024 г., протокол № 5.

Председатель учебно-методической комиссии института



О.В. Мифтахова

СОГЛАСОВАНА:

Директор Департамента образования

« 1 » сентября 2024 г.



В.В. Савенков

Структура и содержание дисциплины

1. Цели и задачи дисциплины, ее место в учебном процессе

Цель изучения дисциплины:

- усвоение теоретических основ знаний по методологии исследований;
- овладение в этом отношении традиционными и современными конкретными принципами и приемами, умениями и навыками научного исследования, в том числе художественного текста.
- на этой базе развитие умений и навыков проведения научного исследования и оформления его результатов.

Задачи:

- формировать прочные теоретические знания о методологии научного творчества вообще;
- помочь усвоить студентами общие требования, критерии исследований;
- формировать умения и прививать навыки по планированию, организации, выполнению и оформлению научного исследования;
- развивать черты исследовательской личности: способность самостоятельно добывать новые знания и умения применять их на практике.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП.

Учебная дисциплина «Методология научного исследования» относится к обязательной части учебного плана, индекс дисциплины Б1.О.01.

Необходимыми условиями для освоения дисциплины являются:

знания по истории различных периодов мировой и русской литературы, теоретико-литературных дисциплин, философии, теоретических основ курса, терминологии дисциплины;

умения теоретически обоснованно представить основные этапы научного исследования, в том числе классических образцов русской и мировой литературы;

навыки применения на практике полученных знаний; формулирования цели деятельности и эффективного использования ресурсов для их достижения, целостного анализа научной информации и художественного произведения, синтеза теоретических знаний, ведения общенаучной и литературоведческой дискуссии.

Содержание дисциплины является логическим продолжением таких дисциплин, как «Введение в литературоведение», «Теория литературы», «Русское устное народное поэтическое творчество», «История античной

литературы», история зарубежной и русской литературы более поздних периодов, служит основой для освоения дисциплин: «Концептуальные интерпретации истории русской литературы», «Методология анализа литературного произведения», научно-исследовательская работа по теме магистерской диссертации.

3. Требования к результатам освоения содержания дисциплины

Студенты, завершившие изучение дисциплины «Методология анализа литературного произведения», должны **знать**:

- основные проблемы искусства и литературы, современного литературоведения;
- роль научных подходов в выполнении научных исследований;
- важнейшие понятия, методы и основные части, составляющие целое методологии научных исследований, используемые при подготовке различной научной продукции;
- принципы и специальные приемы анализа литературного произведения, содержание литературоведческих методов и их комбинаций, структуру доклада, статьи, магистерской работы.

Студент должен **уметь**:

- практически использовать приобретенные знания для продуктивной научно–исследовательской деятельности;
- пользоваться в процессе преподавания филологических дисциплин в вузе профессиональными знаниями в области методологии анализа литературы;
- ставить проблемы, цели и задачи в конкретном исследовании с установкой на практический итог: доклад на научно–методологическом семинаре, научной конференции, статья в научном сборнике или журнале.

Студент должен **владеть**:

- основными терминами, научным инструментарием методологии анализа, в том числе во время подготовки докладов, статей;
- критериями оценки научных работ и исследований.

Перечисленные результаты образования являются основой для формирования следующих компетенций:

Универсальной:

УК–1 – способность осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.

4. Структура и содержание дисциплины

4.1. Объем учебной дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Объем часов (зач. ед.)	
	Очная форма	Заочная форма
Общая учебная нагрузка (всего)	108 (3 зач. ед.)	108 (3 зач. ед.)
Обязательная аудиторная учебная нагрузка (всего)	1 семестр (36 ч.)	1 семестр (12ч.)
в том числе:		
Лекции	12	4
Семинарские занятия		
Практические занятия (в том числе интерактив)	24	8
Лабораторные работы		
Контрольные работы (модули)		
КСР		
Курсовая работа (курсовой проект)		
Контроль	27	12
Самостоятельная работа студента (всего)	45	84
Итоговая аттестация	Экзамен	Экзамен

4.2. Содержание разделов дисциплины

Тема 1. Методология и метод. Место философского метода.

Отличие методологизма от антиметодологизма. Диалектика, объективность наук. Недостаточность объективности диалектики для наук об обществе.

Тема 2. Методология, ее компоненты. Своеобразие объекта искусства и литературы. Идеал.

Методология. Ее отличие от теории. Методологические компоненты исследования в его начале. Своеобразие объекта искусства и литературы. Аспект нового в искусстве и литературе – идеал. Его методологическая проблема.

Тема 3. Диалектика, объективность наук.

Недостаточность объективности диалектики для наук об обществе.

Условие необходимой для методологизма универсальности – диалектика. Обыденное сознание (здравый смысл) и объективность науки.

Объективность диалектики как основа методологизма наук о природе в учениях Гегеля, Конта, Маркса. Ее недостаточность в науках об обществе.

Тема 4. Научное познание.

Проблема определения «науки», «научного познания».

Противоречие в различных определениях «закона». Содержание термина «понятие» и два пути его определения. Полное определение понятия «наука», «научное познание». Необходимость его знания для исследования.

Тема 5 Эстетическое познание.

Важнейшие средства познания мира в науке и искусстве, в том числе литературе. Своеобразие познания действительности в искусстве как изображение лучшего. Особенности выражения объективного в образах искусства в отличие от науки: объективное в чувственной форме.

Анализ в искусстве взаимодействия идеала с темой (предметом в науке) и жизненной проблемой, избранных художником, первичное восприятие смысла, содержания (варианта истины в науке), образов и всего произведения (варианта истины или теории в науке) посредством чувств и предполагаемых идей.

Взаимовлияние идеала и существующих или предполагаемых необходимых условий и средств его достижения в реальности как возможность превращения его в идею, по Гегелю (идея – истина, способная воплотиться в реальность).

Пример закона, который возможно вывести в вашем исследовании или, если аспирант не литературовед, то – в изученном ранее во время учебы на бакалавриате.

Комплекс черт своеобразия познания в искусстве.

Тема 6. Абстрактная и конкретная формы истины в науке и литературоведении

Истина (знание) и ее формы: абстрактная и конкретная.

Проблема достоверности абстрактного исследования, истины.

Абстракция как инструмент исследования и форма существования понятия.

Проблема границы применения абстрактных и конкретных форм исследования.

Вычленение абстрактных родовых свойств – начало исследования. Род – средство для возможности дальнейшего видового абстрагирования. Родовидовое познание как диалектическое сочетание двух абстракций – признак конкретного исследования.

Абстракции, отвлечения, не относимые к единым – «родовым» свойствам: не поддающиеся родо-видовому – реальному исследованию. Определение их как «признаков». Характеристика родо-видовых понятий (свойств) как действительных.

Абстрактные понятия, образы литературы, находимые с помощью метода сопоставления как сходные, родовые, свойства.

Абстрактные родовые понятия как определяющие главные идеи, содержание произведения.

Глубина, *точность, и своеобразие* истины, образа благодаря родо-видовому исследованию в сочетании с сопоставительным методом.

Проблема нахождения «конкретной» истины, ее решение посредством «качества».

Тема 7. Применение к произведению критериев высшего содержания и выяснение его своеобразия

Приложение к мысли (мыслям) произведения критерия *реалистичности* (вещности, объективности в чувственной форме) как Истины, или Идеи (истины как *соответствия* объектам, вещам; идея, по Гегелю, то, что может воплотиться в жизни), и затем *миметичности* (мимесис как *полнота* истины, идеи).

Применение к *идее* и *форме* (формам) произведения меры идеала (идеал – *мысль или представление о лучшем*) в абстрактной форме. Конкретность, отличие, идеала автора от подобного ему в искусстве, литературе, науке.

Приложение критерия *народности* В.Г.Белинского к *истине, идее*, произведения как соответствующей или несоответствующей ему в качестве *высшей истины, идеи, содержания* (*народности* как *гуманности* в отношении *народа и народности* во втором значении как выражении *лучших мыслей, чувств и чаяний народа*). Конкретность, отличие, народности автора от подобной ей в искусстве, литературе, науке.

Применение к *смыслу* произведения меры *единства истины, добра и красоты* как возможности *наивысшего содержания*, т. е. *классичности*. Конкретность, своеобразие, этого *единства наивысшего содержания, классичности*, у автора.

Тема 8. Планирование научно-исследовательской работы. Оформление ее результатов.

Планирование научно-исследовательской работы. Сбор научной информации. Подготовительный этап научно исследовательской работы.

Написание Введения: связь проблемы, гипотезы, цели и задач исследования, а также актуальность, новизна и методы исследования.

Содержание выводов к разделам и в Заключении.

Общие требования к содержанию научной работы. Структура научно-исследовательской работы: реферата, научного доклада.

Структура и содержание научных тезисов, статьи и магистерской работы.

Оформление, подготовка и публикация научных исследований.

4.3. Лекции

№ п/п	Название темы	Объем часов	
		Очная форма	Заочная форма
Тема 1	<p>Методология и метод. Место философского метода.</p> <p>Отличие методологизма от антиметодологизма. Диалектика, объективность наук. Недостаточность объективности диалектики для наук об обществе</p>	2	0, 5
Тема 2	<p>Методология, ее компоненты. Своеобразие объекта искусства и литературы. Идеал.</p> <p>Методология. Ее отличие от теории.</p> <p>Методологические компоненты исследования в его начале.</p> <p>Своеобразие объекта искусства и литературы.</p> <p>Аспект нового в искусстве и литературе – идеал. Его методологическая проблема</p>	2	0, 5
Тема 3	<p>Диалектика, объективность наук. Недостаточность объективности диалектики для наук об обществе.</p> <p>Условие необходимой для методологизма универсальности – диалектика.</p> <p>Обыденное сознание (здравый смысл) и объективность науки.</p> <p>Объективность диалектики как основа методологизма наук о природе в учениях Гегеля, Конта, Маркса. Ее недостаточность в науках об обществе</p>	2	0, 5
Тема 4	<p>Научное и эстетическое познание</p> <p>Научное познание</p> <p><i>Проблема определения «науки», «научного познания».</i></p> <p>Противоречие в различных определениях «закона». Содержание термина «понятие» и</p>	2	0, 5

	<p>два пути его определения. Полное определение понятия «наука», «научное познание». Необходимость его знания для исследования.</p> <p>Эстетическое познание</p> <p><i>Важнейшие средства познания мира в и искусстве, в том числе литературе.</i></p> <p><i>Своеобразие познания действительности в искусстве как изображение лучшего.</i></p> <p><i>Особенность выражения объективного в образах искусства в отличие от науки: объективное в чувственной форме.</i></p> <p><i>Комплекс черт своеобразия познания в искусстве</i></p>		
Тема 5	<p>Абстрактная и конкретная формы истины в науке и литературоведении</p> <p>Истина (знание) и ее формы: абстрактная и конкретная.</p> <p>Проблема достоверности абстрактного исследования, истины.</p> <p>Абстракция как инструмент исследования и форма существования понятия.</p> <p>Проблема границы применения абстрактных и конкретных форм исследования.</p> <p>Вычленение абстрактных <i>родовых свойств</i> – <i>начало исследования. Род</i> – средство для <i>возможности</i> дальнейшего <i>видового</i> абстрагирования. Родо-видовое познание как диалектическое сочетание двух абстракций – признак конкретного исследования.</p> <p>Абстракции, отвлечения, <i>не относимые к единым</i> – «родовым» свойствам: не поддающиеся родо-видовому – реальному исследованию. Определение их как «признаков». Характеристика родо-видовых понятий (свойств) как <i>действенных</i>.</p> <p>Абстрактные понятия, образы литературы, находимые с помощью метода сопоставления как сходные, родовые, свойства.</p>	2	1

	<p>Абстрактные <i>родовые</i> понятия как определяющие <i>главные идеи</i>, содержание произведения.</p> <p>Глубина, <i>точность</i>, и <i>своеобразие</i> истины, образа благодаря родо-видовому исследованию в сочетании с сопоставительным методом.</p> <p>Проблема нахождения «конкретной» истины, ее решение посредством «качества» (на примере характера у Шекспира, по Пушкину).</p>		
Тема 6	<p>Планирование научно-исследовательской работы. Оформление ее результатов.</p> <p><i>Планирование научно-исследовательской работы. Сбор научной информации. Подготовительный этап научно исследовательской работы.</i></p> <p>Написание Введения: связь проблемы, гипотезы, цели и задач исследования, а также актуальность, новизна и методы исследования.</p> <p><i>Содержание выводов к разделам и в Заключение.</i></p> <p><i>Общие требования к содержанию научной работы. Структура научно-исследовательской работы: реферата, научного доклада.</i></p> <p>Структура и содержание научных тезисов, статьи и магистерской работы.</p> <p><i>Оформление, подготовка и публикация научных исследований.</i></p>	2	1
Всего		12	4

4.4. Практические (семинарские) занятия

№ п/п	Название темы	Объем часов	
		Очная	Заочная

		форма	форма
1	Методология и метод в науке. Отличие методологии от методики. Место философского метода. Отличие методологизма от антиметодологизма	2	1
2	Методология, ее компоненты Методология. Ее отличие от теории. Методологические компоненты исследования в его начале. Своеобразие объекта искусства и литературы. Аспект нового в искусстве и литературе – идеал. Его методологическая проблема	2	1
3	Диалектика, объективность наук. Недостаточность объективности диалектики для наук об обществе. Условие необходимой для методологизма универсальности – диалектика. Обыденное сознание (здравый смысл) и объективность науки. Объективность диалектики как основа методологизма наук о природе в учениях Гегеля, Конта, Маркса. Ее недостаточность в науках об обществе.	2	1
4	Научное познание <i>Проблема определения «науки», «научного познания».</i> Противоречие в различных определениях «закона». Содержание термина «понятие» и два пути его определения. Полное определение понятия «наука», «научное познание». Необходимость его знания для исследования	4	1
5	Эстетическое познание <i>Важнейшие средства познания мира в</i>	4	1

	<p>искусстве, в том числе литературе.</p> <p><i>Своеобразие познания действительности в искусстве как изображение лучшего.</i></p> <p><i>Особенность выражения объективного в образах искусства в отличие от науки: объективное в чувственной форме.</i></p> <p><i>Вычленение абстрактного смысла важнейших образов (нарицательных или социальных типов, или иных) и схем главных идей.</i></p> <p>Анализ в искусстве взаимодействия идеала с темой (предметом в науке) и жизненной проблемой, избранных художником, первичное восприятие смысла, содержания (варианта истины в науке), образов и всего произведения (варианта истины или теории в науке) посредством чувств и предполагаемых идей.</p> <p><i>Взаимовлияние идеала и существующих или предполагаемых необходимых условий и средств его достижения в реальности как возможность превращения его в идею, по Гегелю (идея – истина, способная воплотиться в реальность).</i></p> <p>Пример закона, который возможно вывести в вашем исследовании или, если аспирант не литературовед, то – в изученном ранее во время учебы на бакалавриате.</p> <p>Комплекс черт своеобразия познания в искусстве.</p>		
6	<p>Абстрактная и конкретная формы истины в науке и литературоведении</p> <p>Истина (знание) и ее формы: абстрактная и конкретная.</p> <p>Проблема достоверности абстрактного исследования, истины.</p> <p>Абстракция как инструмент исследования и форма существования понятия.</p> <p>Проблема границы применения абстрактных и конкретных форм</p>	6	2

	<p>исследования.</p> <p>Вычленение абстрактных <i>родовых свойств</i> – начало исследования. Род – средство для <i>возможности</i> дальнейшего <i>видового</i> абстрагирования. Родо-видовое познание как диалектическое сочетание двух абстракций.</p> <p>Абстракции, отвлечения, <i>не относимые к единым</i> – «родовым» свойствам: не поддающиеся родо-видовому – реальному исследованию. Определение их как «признаков». Характеристика родо-видовых понятий (свойств) как <i>действенных</i>.</p> <p>Абстрактные <i>понятия, образы литературы</i>, находящиеся с помощью метода <i>сопоставления</i> как сходные, <i>родовые</i>, свойства.</p> <p>Абстрактные <i>родовые</i> понятия как определяющие <i>главные идеи</i>, содержание произведения.</p> <p>Глубина, <i>точность, и своеобразие</i> истины, образа благодаря родо-видовому исследованию в сочетании с сопоставительным методом: определение основного в своеобразии главных идей произведения с помощью сочетания сопоставительного метода и общенаучного метода интерпретации отличий идейно-эстетического содержания образов и главных идей произведения.</p> <p><i>Диалектическое углубление смысла</i>, вытекающего из объединений двух «вещей» (людей), т. е. <i>монтажа</i> образов, или деталей в кино, литературе, искусстве, драме (мизансцена как монтаж). На этой основе уточнение связанных с ними идей и чувств. Углубление абстрактной идеи (схемы) до своеобразия содержания всего произведения.</p>		
--	--	--	--

	Проблема нахождения «конкретной» истины, ее решение посредством «качества» на примере образа Онегина.		
7	<p>Планирование научно-исследовательской работы. Оформление ее результатов. <i>Планирование научно-исследовательской работы. Сбор научной информации. Подготовительный этап научно-исследовательской работы.</i> Написание Введения: связь проблемы, гипотезы, цели и задач исследования, а также актуальность, новизна и методы исследования. <i>Содержание выводов к разделам и в Заключении.</i> <i>Общие требования к содержанию научной работы.</i> Структура научно-исследовательской работы: реферата, научного доклада. Структура и содержание научных тезисов, статьи и магистерской работы. <i>Оформление, подготовка и публикация научных исследований.</i></p>	4	1
Итого:		24	8

4.5. Лабораторные работы не предусмотрены учебным планом.

4.6. Самостоятельная работа магистрантов.

№ п/п	Название темы	Вид СРС	Объем часов	
			Очная форма	Заочная форма
1	<p>Методология. Ее отличие от теории.</p> <p>Методологические компоненты исследования в его начале.</p> <p>Своеобразие объекта искусства и литературы.</p>	Составление конспекта	2	6

	Аспект нового в искусстве и литературе – идеал. Его методологическая проблема			
2	Своеобразие объекта искусства и литературы. Аспект нового в искусстве и литературе – идеал. Его методологическая проблема	Составление конспекта, подготовка сообщения.	2	4
3	Обыденное сознание (здоровый смысл) и объективность науки. Объективность диалектики как основа методологизма наук о природе в учениях Гегеля, Конта, Маркса. Ее недостаточность в науках об обществе.	Составление конспекта	3	6
4	Содержание термина «понятие» и два пути его определения. Полное определение понятия «наука», «научное познание». Необходимость его знания для исследования	Составление конспекта, подготовка сообщения.	3	6
5	Важнейшие средства познания мира в искусстве, в том числе литературе.	Составление конспекта	3	6
6	Анализ в искусстве взаимодействия идеала с темой (предметом в науке) и жизненной проблемой, избранных художником	Составление конспекта, подготовка сообщения.	3	4
7	<i>Первичное восприятие фрагментов смысла, содержания (варианта истины в науке), образов посредством чувств и предполагаемых идей</i>	Составление конспекта	3	8
8	<i>Взаимовлияние идеала и существующих или предполагаемых необходимых условий и средств его</i>	Составление конспекта	3	4

	достижения в реальности как возможность превращения его в идею, по Гегелю (идея – истина, способная воплотиться в реальность).			
9	Пример закона, который возможно вывести в исследовании или, если аспирант не литературовед, то – в изученном ранее во время учебы на бакалавриате. Комплекс черт своеобразия познания в искусстве	Составление конспекта, подготовка сообщения	2	8
10	Исследование основного эстетического тона (эмоционально-чувственных оценок) главной идеи.	Составление конспекта	3	6
11	Определение основного в своеобразии идейно-эстетического содержания образов произведения с помощью сочетания общенаучных методов сопоставления и интерпретации отличий идейно-эстетического содержания образов и главных идей произведения	Составление конспекта	3	6
12	Диалектическое углубление смысла, вытекающего из объединений двух «вещей» (людей), т. е. монтажа образов, или деталей в кино, литературе, искусстве, драме (мизансцена как монтаж). На этой основе уточнение связанных с ними идей и чувств. Углубление абстрактной идеи (схемы) до своеобразия содержания всего произведения. Содержательность эмоций и чувств в поэзии.	Составление конспекта	3	4

13	Приложение к мысли (мыслям) произведения критерия реалистичности (вещности, объективности в чувственной форме) как истины, или Идеи (истины как соответствия объектам, вещам; идея, по Гегелю, то, что может воплотиться в жизни), и затем миметичности	Составление конспекта	3	4
14	Применение к идее и форме (формам) произведения меры идеала (идеал – мысль или представление о лучшем) в абстрактной форме. Отличие Идеала автора от подобных ему в искусстве, литературе, науке.	Составление конспекта, подготовка сообщения.	3	4
15	Приложение критерия народности В.Г.Белинского к истине, идее, произведения как соответствующей или несоответствующей ему как высшей истины, идеи, содержания (народности как гуманности в отношении народа и народности во втором значении как выражения лучших мыслей, чувств и чаяний народа). Отличие народности автора от подобных ей в искусстве, литературе, науке.	Составление конспекта	3	4
16	Применение к смыслу произведения меры единства Истины, Добра и Красоты как возможности Наивысшего Содержания, т. е. Классичности. Качественное своеобразие Единства, Наивысшего Содержания, Классичности автора	Составление конспекта, подготовка сообщения.	3	4
Итого:			45	84

4.7. Курсовые работы не предусмотрены учебным планом.

5. Методическое обеспечение, образовательные технологии

С целью формирования и развития профессиональных навыков, обучающихся необходимо использовать инновационные образовательные технологии при реализации различных видов аудиторной работы в сочетании с внеаудиторной. Используемые образовательные технологии и методы должны быть направлены на повышение качества подготовки путем развития у обучающихся способностей к самообразованию и нацелены на активацию и реализацию личностного потенциала.

Преподавание дисциплины ведется с применением следующих видов образовательных технологий:

Информационные технологии: использование электронных образовательных ресурсов (электронный конспект, размещенный во внутренней сети или т.п.) при подготовке к лекциям и практическим занятиям.

Работа в команде: совместная работа студентов в группе при выполнении заданий.

6. Формы контроля освоения учебной дисциплины.

Текущая аттестация студентов производится в дискретные временные интервалы преподавателем, ведущим практические занятия по дисциплине, в следующих формах:

- тестирование,
- письменные практические задания,
- письменный домашний конспект,
- выполнение самостоятельных работ.

Система накопления баллов по видам работ отражается в таблице. Критерии оценки учитывают результаты выполнения практических заданий, итоги выполнения заданий самостоятельной работы. Это позволяет создать объективную картину освоения студентами дисциплины и учитывается на экзамене. Итоговый контроль по результатам освоения дисциплины проходит в форме письменного экзамена, включает в себя ответ на теоретические вопросы, подкрепляемые примерами.

Система оценивания учебных достижений студентов очной и заочной форм обучения

Вид текущей учебной работы	Очная	Заочная
	1 семестр	1 семестр
	Количество баллов	
Выполнение планов практических занятий	60	20
Письменный домашний конспект	16	56
Письменный ответ на экзамене / зачете	24	24
Итого за семестр	100	100

Накопительная система оценивания по 100-балльной шкале

Четырехбалльная система оценивания экзамена	100-балльная шкала	Буквенная шкала, соответствующая 100-балльной шкале	Система оценивания зачета
Отлично	90–100	А – отлично – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному	Зачтено
Хорошо	83–89	В – очень хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному	
Хорошо	75–82	С – хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью; некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками	
Удовлетворительно	63–74	Д – удовлетворительно – теоретическое содержание дисциплины освоено частично, но пробелы не носят существенного	

		характера; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы; большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, содержат ошибки	
Удовлетворительно	50–62	Е – посредственно – теоретическое содержание курса освоено частично; некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному	
Неудовлетворительно	21–49	FX – неудовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично; необходимые практические навыки работы не сформированы; большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий	Не зачтено
Неудовлетворительно	0–20	F – неудовлетворительно – теоретическое содержание курса не освоено; необходимые практические навыки работы не сформированы; все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий	

7. Учебно-методическое и программно-информационное обеспечение дисциплины

Основная литература:

1. Пивоев В. М. Философия и методология науки: учебное пособие / В.М. Пивоев. – 2-е изд. – Москва : Директ-Медиа, 2014. – 321 с. // Режим доступа – <http://biblioclub.ru/>
2. Федосеева Т.В. Современное литературоведение. Вопросы теории и методологии: учеб. пособие / Т.В. Федосеева; Ряз. гос. ун-т имени С. А. Есенина. – Рязань, 2017. – 112 с.

3. Кузин Ф. А. Диссертация: Методика написания. Правила оформления. Порядок защиты [Текст]: практическое пособие для докторантов, аспирантов и магистрантов / Ф. А. Кузин. – М. : Ось, 2000. – 320 с.
4. Ануфриев А. Ф. Научное исследование: курсовые, диплом. и дис. работы [Текст]: учеб. пособие. – М. : Ось-89, 2004. – 111с.
5. Рузавин, Г. И. Методология научного познания [Текст]: учебное пособие / Г. И. Рузавин. – М. : Юнити, 2005. – 287 с.

Дополнительная литература:

1. Методы и средства научных исследований: учеб. пособие / Ю. Н. Колмогоров [и др.]. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2017. – 152 с.
2. Минеев В. В. Методология и методы научного исследования: учебное пособие для студентов магистратуры / В. В. Минеев / Краснояр. гос. пед. уни-т им. В. П. Астафьева. – Красноярск, 2014. – 90 с.
3. Баскаков А. Я., Туленков Н. В. Методология научного исследования Учеб. пособие. – 2-е изд., исправленное. – К. : МАУП, 2004. – 216 с.
4. Аристотель. Поэтика / Аристотель. Сочинения: В 4-х т. Т. 4 / Пер. с древнегреч.; Общ. ред. А. И. Доватура. – М. : Мысль, 1983. – (Филос. наследие. Т, 90). С.645-680. – 830 с.
5. Аристотель. Политика / Аристотель. Сочинения :В 4-х т. / Аристотель / Пер. с древнегреч.; Общая ред. А. И. Доватура. – М. : Мысль, 1983. – Т.4. – 1983. – 830 с. – (Филос. наследие, Т. 90). – С.375- 644.
6. Гегель. Эстетика: В 4-х т. / Гегель. – М. : Искусство, 1968.
7. Лифшиц М. Об идеальном и реальном / М. Лифшиц. – Вопросы философии. – 1984. – № 10. – С. 120 – 145.
8. Лифшиц М.А. Поэтическая справедливость / М. А. Лифшиц. – М. : ТОО «ФАБУЛА». НПО Российская книжная палата. Издательский центр, 1993. – 473 с.
9. Арнхейм А. Искусство и визуальное восприятие / А. Арнхейм. Сокращенный перевод с английского В.Н. Самохина. Общая редакция и вступительная статья В.П. Шестакова. – М. : Прогресс, 1974. – 392 с.
10. Йегер В. Вершина и кризис аттического духа / Пайдейя. Воспитание античного грека. Книга вторая. Вершина и кризис аттического духа. Перевод с немецкого А. И. Любжина. – М., Греко-латинский кабинет Ю. А. Шичалина, 2001, – 393 с. Публикуется с сокращениями . – Электронный ресурс. [Режим доступа]: <http://antique-lit.niv.ru/context/6-ЭСХИЛ/antique-lit/eshil.htm>.
11. Ильин И.А. О трагическом очищении у древних. Греческий театр в лучшую пору своего развития // Ильин И.А. История искусства и эстетика:

Избр. статьи / Отв. ред. Мих. Лифшиц. / И. А. Ильин. – М. : Искусство, 1983. – 288 с.

12. Лукач Дьердь. Своеобразие эстетического : [В 4т.] : Пер. с нем. / Д.Лукач; Общ. ред. и послесл. [с. 514-562] К. М. Долгова, 23 см. – М. Прогресс 1985, 1987.

13. Введение в литературоведение / Под ред. Л. В. Чернец. – М. : Высшая школа, 2004. – 680 с.

14. Хализев В. Е. Теория литературы: [Учебник для вузов] / В.Е.Хализев. – М. : Высш. школа, 1999. – 400 с.

15. Федотов О. И. Основы теории литературы: В 2 т. О. И. Федотов. – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС. – 2003 - 2004.

16. Веселовский А. Н. Мерлин и Соломон: Избранные работы / А. Н. Веселовский. – М. : Эксмо, 2001. – 864 с.

17. Веселовский А. Н. Историческая поэтика / А. Н. Веселовский; ред., вступ. ст. и примеч. В.М. Жирмунского. – Л. : Художеств. лит., 1990. – 648 с., 1 л. портр.

18.Гиршман М. М. Литературное произведение: теория и практика анализа / М. М. Гиршман. – М. : Высшая школа, 1991. – 336 с.

19. Жирмунский В. М. Поэтика русской поэзии. – СПб : Азбука-классика, 2001. – 485 с.

20. Есин А. Б. Принципы и приемы анализа литературного произведения / А. Б. Есин. – М. : Флинта, Наука, 2000. – 248 с.

21.Потебня А. А. Теоретическая поэтика / А. А. Потебня. – СПб, М. : Academia, 2003. – 373 с.

Информационные ресурсы:

1. Социальные и гуманитарные науки. Литературоведение: Библиограф. база данных. 1986 – 2003 гг. / ИНИОН РАН. – М., 2003. – (СД-РОМ)

2. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» // <http://window.edu.ru>

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Аудиторное оснащение: лекционная аудитория, рабочее место преподавателя, оснащенное компьютером, рабочие места студентов, канцелярское оснащение учебного процесса. Лекционные занятия: мультимедийная аудитория: компьютер мультимедиа с прикладным программным обеспечением: проектор, колонки, программа для просмотра видео файлов,

система видеомонтажа, интерактивная доска, электронные презентации по темам дисциплины.

Практические занятия: компьютерный класс, презентационная техника (компьютер, проектор, экран), банк профессионально-педагогических задач. В процессе лекционных и практических занятий используется следующее программное обеспечение: программы, обеспечивающие доступ в сеть Интернет (например, «Google», «Chrome»); программы, демонстрации видео материалов (например, проигрыватель «Windows Media Player»); программы для демонстрации и создания презентаций (например, «Microsoft Power Point»). Преподавание дисциплины предусматривает доступ обучающихся к электронно-библиотечным системам (электронным библиотекам) и к электронной информационно-образовательной среде университета, которая обеспечивает возможность доступа обучающихся к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

9. Лист дополнений и изменений

[illegible]

[illegible]