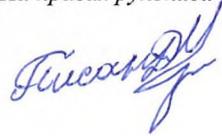


На правах рукописи



ПИСАНЫЙ Денис Михайлович

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ
ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ
ШКОЛЬНИКОВ (НА МАТЕРИАЛЕ ИСТОРИИ И
ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ)**

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования
(педагогические науки)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора педагогических наук

Луганск – 2024

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Луганский государственный педагогический университет»

Научный консультант: **Турянская Ольга Федоровна**, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Луганский государственный педагогический университет», заведующий кафедрой педагогики

Официальные оппоненты: **Борытко Николай Михайлович**, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАЕ, ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», профессор кафедры педагогики, психологии и социальной работы

Гукаленко Ольга Владимировна, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, ФГБНУ «Институт стратегии развития образования», главный научный сотрудник лаборатории дидактики общего и профессионального образования

Шакурова Марина Викторовна, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет», профессор кафедры социальной педагогики

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина»

Защита диссертации состоится 25.12.2024 г. в 10.00 часов на заседании диссертационного совета 33.2.030.01 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный педагогический университет» по адресу: 291011, РФ, ЛНР, г. Луганск, ул. Оборонная, 2.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный педагогический университет»

Адрес сайта: <https://lgpu.org/data/docs/1724669855/d-m-dd-lugansk-2024-pdf.pdf>

Автореферат разослан 22.11.2024 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Полупаненко Елена Геннадиевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность. За последние годы во всех сферах жизни нашего общества произошли кардинальные изменения, которые актуализируют потребность государства в осознанной позиции граждан к явлениям социальной жизни. Цели, которые ставит жизнь перед Российским государством и обществом, требуют изменений в определении сверхзадач системы образования, в том числе школьного. Практика показала, что особую роль в процессе культурного и духовного развития личности школьника играют учебные предметы социально-гуманитарного цикла, особенно – история и обществознание. События последних лет сделали очевидной необходимость переосмысления целей, задач, содержания преподавания предметов «История» и «Обществознание», в том числе для организации активного противодействия современной информационной агрессии «коллективного Запада» средствами предметного материала. Эти задачи, в частности, отражены в Указах Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» и от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года».

В настоящее время особенно важно продолжать педагогическую поддержку духовного становления школьников, ориентируя молодое поколение на добро, трудолюбие, патриотизм, гуманизм, активную жизненную позицию защитника идеалов народа своей страны, отечественной культуры. Эти задачи неразрывно связаны с понятием «идентичность». Но несмотря на все большее укоренение категории «идентичность» в педагогической науке, наблюдается недостаточная теоретическая разработанность сущности социокультурной идентичности школьников, а также механизмов её формирования. Понимание последних невозможно без имплементации в педагогическую науку положений теории идентичности, сформировавшихся в недрах психологии, философии, социологии и политологии. Анализ педагогической практики показывает, что отсутствует четкая система формирования социокультурной идентичности (далее – СКИ) школьников в процессе обучения истории и обществознанию. Актуальные процессы, происходящие в системе школьного исторического и обществоведческого образования, нуждаются в осмыслении, обобщении, выработке рекомендаций по их рационализации, чему в значительной степени способствует укрепление взаимосвязей по линии «общество – педагогическая наука – школа». Все сказанное выше свидетельствует об актуальности обозначенной темы исследования.

Степень научной разработанности проблемы. Современное социально-гуманитарное знание становится все более комплексным. Так, на стыке социологии, психологии и политологии появилась «айдентика» – комплекс научных изысканий, непосредственно посвященных феномену идентичности. Кроме того, наработки разных наук аккумулирует «смысловая дидактика», сторонники которой стремятся подвести прочную научную основу для формирования способностей педагогов учить воспитанников находить смыслы отдельных тем и учебных предметов в целом. И, конечно же, наше исследование неотделимо от педагогических проблем, связанных собственно с проблемой формирования социокультурной идентичности школьников средствами преподавания школьных курсов истории и обществознания.

Относительно анализа феномена идентичности мы опирались на целый ряд научных исследований. Так, в области философии проработаны связанные с изучаемой проблемой пласты наследия великих мыслителей – Аристотеля, Конфуция, Н.А. Бердяева, Ж. Бодрийяра (в частности, идеи о важности самопознания, самотождественности, устойчивости личности перед враждебными и агрессивными социокультурными воздействиями, а также эволюции этих процессов в контексте «социального конструирования» реальности). Современные отечественные авторы осуществляют социально-философский анализ феномена идентичности, рассматривая её как социальный конструкт: в контексте значимых общественных проблем (В.Н. Бадмаев, Д.С. Докучаев); религиозности (С.Н. Астапов); глобализации (О.Е. Егоров); виртуализации (Ж.Е. Вавилова); конкретно исторических условий развития общества (П.С. Гуревич, Г.С. Денисова); механизмов укрепления гражданского сознания (Т.В. Беспалова, К.Н. Обухов, К.В. Резникова), а также актуализации духовно-нравственных констант нашей цивилизации (А.Ф. Киселев, И.В. Наумов).

Окончательно категория «идентичность» сформировалась в недрах психологической науки. Труды Э. Эриксона, Э. Фромма, Г. Тэджфелла, Г. Чепмэна, Л.И. Божович, Г.Г. Дилигенского, Л.Б. Шнейдер и других посвящены решению этой проблемы как в аспекте определения самого феномена, так и в установлении механизмов идентификации личности.

Социологическое измерение идентичности представлено в работах зарубежных ученых (З. Бауман, П. Бергер, Ж. Бодрийяр, Э. Дюркгейм, Т. Лукман и др.) и отечественных специалистов (Е.А. Белякова, Л.М. Дробижева, Ю.А. Левада, А.К. Мамедов, Н.Л. Полякова В.А. Ядов и др.). Что касается политического измерения идентичности, уже классическими стали работы Б. Андерсона и Р. Брубейкера, С. Хантингтона, Дж. Шарпа и Дж. Овертона. Значимым в русле решения проблемы нашего исследования был анализ работ отечественных политологов М.К. Горшкова, А.Г. Дугина, И.З. Герштейна, Ю.В. Громько,

З.А. Жаде, В.С. Мартянова, В.М. Михайлова, Д.И. Орлова, Ю.С. Пивоварова, Е.А. Проскуриной, И.С. Семененко, Е.Б. Шестопал и др.

В педагогической науке проблема формирования идентичности обучающихся в последние годы стала приобретать все большую актуальность. Анализ публикуемой научной литературы показал, что в педагогической айдентике сейчас преобладают изыскания, связанные с конструированием гражданской идентичности. Причем научные интересы авторов сосредоточены в следующих аспектах: формирование идентичности в общем контексте патриотического воспитания (А.Н. Вырщикова, М.Б. Кусмарцев, С.В. Матвеева и др.); духовно-нравственные основы в воспитании гражданина – концептуальные, процессуальные, нормативные аспекты (С.О. Буранюк, А.Я. Данилюк, З.Г. Джамалудинова, М.С. Жилинская, Е.А. Иванова, Е.В. Кулеш, Т.А. Каратаева); культурные факторы формирования гражданской идентичности (А.А. Лоцилова, Е.В. Манюкова, В.В. Николина, С.И. Попова, С.Г. Чухин и Е.В. Чухина и др.); ряд авторов исследуют соответствующие возможности «музейной педагогики» (Н.Ю. Горлова, А.А. Никонова, С.В. Огородникова и др.); формирование гражданской идентичности с позиций географии (М.В. Беляева), истории (Н.В. Краснова, Н.П. Овчинникова), регионального компонента в образовании (И.Н. Кондратенко), инновационных, в т. ч. цифровых форм воспитательной работы (А.А. Логинова); формирование гражданской идентичности в системе учебных заведений Министерства обороны (Л.Ю. Максимова); много внимания уделяется формированию этнической идентичности, начиная с младшего школьного возраста (С.Ш. Кадырова, З.С. Кипкеева, Н.Д. Неустров, Е.В. Беляева); становление идентичности, преимущественно гражданской, рассматривается также в контексте стратегических приоритетов российского образования, в том числе приобщения личности к традиционным духовно-нравственным ценностям (Е.А. Александрова, Н.М. Борытко, О.В. Гукаленко, Н.К. Сергеев); собственно социокультурная идентичность в научно-педагогических разработках встречается намного реже. Крупный специалист в этой области – М.В. Шакурова. В частности, в её исследовании выделены основные этапы формирования СКИ обучающихся, а также впервые проанализирована роль в этом процессе социально-педагогической среды и воспитательного пространства школы. Кроме того, формирование СКИ освещалось в работах О.В. Макаровой (младшие школьники); Г.Н. Тараносовой, В.М. Горловой, И.А. Бубновой (на материале русского языка и литературы); формирование общероссийской идентичности посредством актуализации её этнокультурных компонентов (И.В. Кожанов, Л.А. Энеева).

Для нашего исследования особый интерес представляет круг специальных изысканий в области формирования социокультурной

идентичности школьников, их «образа себя», «Я – концепции». В отечественной педагогике он связан с теорией личностно-ориентированного обучения (Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков, О.Ф. Турянская, М.В. Шакурова, А.Д. Хуторской, И.С. Якиманская и др.). Значительный массив педагогической литературы посвящен формированию духовного мира, самосознания, нравственных ценностей и самоидентификации обучающихся, в том числе такому аспекту этой проблемы как дидактические средства обеспечения эффективности данного процесса: переосмысление роли традиционного учебника, характеристика учебников нового поколения (И.А. Бубнова, С.С. Джалалов, Е.А. Крючкова, В.Л. Лозицкий и др.); выбор оснований для анализа воспитательного потенциала существующих классификаций средств обучения в школе (С.А. Барамзина, И.В. Лисунов, А.В. Петров, Н.Б. Попова, В.А. Симаков, Л.Е. Туканова, С.К. Туликова и др.); оптимизация применения ИКТ на уроках и при самостоятельной работе школьников (Н.Л. Байдикова, Е.Ю. Балалаева, Д.Э. Буляккулова, Е.Б. Дьякова, А.Л. Карасик, Л.П. Окулова, Е.В. Соболев, А.И. Яковлева и др.).

В зарубежной научной литературе вопросы формирования идентичности личности в процессе обучения рассматриваются в контексте ценностной консолидации населения во многонациональных государствах и межгосударственных объединениях. Ресурсы и методы формирования идентичности, связанные со сферой культуры, рассматриваются применительно к Европейскому региону (К. Левицкая-Грисдейл, Б.М. Гомес-Эстерн, П. Гвиид, Я. Вилладсен, А. Симон и др.), Ближнему Востоку (А. Аль Джохани др.), другим азиатским и африканским государствам (С. Гунасекара, А. Дутта, К. Квонг Су). Проблема культурной идентичности актуальна и для англо-американских гуманитариев (Т. Берри, Р. Суканто, С. Холл), особенно в контексте самосознания и самовыражения афро-американцев (Э. Курран, Д. Гордон и др.). Эти разработки, естественно, ведутся с учетом ключевых особенностей культурно-исторического развития конкретной цивилизации.

Таким образом, анализ информационного поля дает возможность сделать вывод о том, что затронутый нами аспект проблемы не имеет пока в научной литературе необходимого решения. Кроме того, анализ литературы, а также практики преподавания истории и обществознания на современном этапе позволил выявить ряд **противоречий**:

На *социальном* уровне:

– между необходимостью ответа на вызов геополитической обстановки путем укрепления социокультурной идентичности российской молодежи и ее сплочения в сообщество ответственных граждан и угрозой

«размывания» этой идентичности средствами современной «гибридной войны»;

– между ростом государственных требований и общественного запроса к системе образования в плане воспитания личности гражданина, патриота, «человека культуры», способного достойно выполнять свой долг на основе традиционных духовно-нравственных ценностей, и недостаточным проявлением системы школьного исторического и обществоведческого образования как агента социализации и культурного влияния на обучающихся.

На *методологическом* уровне:

– между декларируемыми целями школьного исторического и обществоведческого образования как средства формирования социокультурной идентичности и воспитания школьников, необходимостью влияния этих предметов на духовно-нравственное развитие подрастающего поколения, его ценностные ориентации, жизненные смыслы, самосознание и не определенностью ясно обозначенных теоретико-методологических и концептуальных основ формирования социокультурной идентичности школьников в предметном поле истории и обществознания.

На *научно-теоретическом* уровне:

– между обозначенной в государственных документах целью формировать социокультурную идентичность школьников в процессе обучения истории и обществознанию и отсутствием теоретически обоснованной и апробированной системы ее формирования.

На *практико-педагогическом* уровне:

– между широкими дидактическими и методическими возможностями, предоставляемыми для учителей современным информационным полем (в частности, ИКТ) и недостаточной интенсивностью обновления «арсенала» дидактических средств, применение которых в процессе обучения истории и обществознанию могло бы усилить роль данных предметов в формировании социокультурной идентичности обучающихся.

Проблема исследования: на каких теоретико-методологических основах должна строиться система формирования социокультурной идентичности школьников при изучении истории и обществознания в условиях роста государственных требований и общественного запроса к школьному образованию (в плане воспитания личности гражданина, патриота, «человека культуры»)?

Всё изложенное выше обусловило выбор **темы** исследования в следующей формулировке: «Теоретико-методологические основы формирования социокультурной идентичности школьников (на материале истории и обществознания)».

Объект исследования – процесс формирования социокультурной идентичности обучающихся в общеобразовательной школе.

Предмет исследования – теоретико-методологические основы системы формирования социокультурной идентичности школьников на материале истории и обществознания.

Цель исследования состоит в определении теоретико-методологических основ, разработке и экспериментальной проверке системы формирования социокультурной идентичности школьников в процессе обучения истории и обществознанию.

В соответствии с поставленной целью, задачами, объектом и предметом выдвинута **гипотеза** исследования, согласно которой процесс формирования социокультурной идентичности школьников на материале истории и обществознания будет эффективным, если преподавание этих учебных предметов будет:

а) осуществляться с целью формирования социокультурной идентичности школьников, обеспечивая учет содержательной характеристики каждого компонента исследуемого феномена как ценностно-смысловой ориентации педагогического процесса;

б) выстраиваться на теоретико-методологических основах, представляющих собой совокупность положений социокультурного, аксиологического, цивилизационного, синергетического, личностно-ориентированного системно-деятельностного, метапредметного и компетентностного подходов;

в) опираться на методологические положения концепции формирования социокультурной идентичности школьников на материале истории и обществознания, раскрывающие нашу позицию на построение исследуемого процесса, его теоретико-методологические основания, идеи и цели, закономерности и взаимосвязи, понятийно-категориальный аппарат, содержательное наполнение, ценностно-смысловую направленность, процессуальные характеристики, проектируемые результаты и педагогические условия их достижения;

г) проводиться на основе разработанной и внедренной педагогической системы формирования социокультурной идентичности школьников на материале истории и обществознания;

д) реализовываться с применением разработанной классификации дидактических средств формирования социокультурной идентичности школьников на материале истории и обществознания, соответствующей целям исследуемого педагогического процесса;

е) проверяться с помощью выработанного диагностического инструментария, в котором будут определены критерии, показатели и уровни сформированности социокультурной идентичности обучающихся.

В соответствии с поставленной целью, объектом, предметом исследовательской работы, выдвинутой гипотезой были определены **задачи исследования:**

1. В контексте теоретических подходов к осмыслению сущности феномена социокультурной идентичности определить структуру и содержание категории «социокультурная идентичность школьника» в том аспекте, который формируется средствами школьного исторического и обществоведческого образования.

2. Выявить теоретико-методологическую основу исследования как научный ориентир решения проблемы формирования социокультурной идентичности школьников на материале истории и обществознания.

3. Разработать и обосновать концепцию формирования социокультурной идентичности школьников средствами школьного исторического и обществоведческого материала.

4. Разработать и обосновать систему формирования социокультурной идентичности школьников в предметном поле истории и обществознания, отразить ее в графической модели.

5. Обосновать авторскую классификацию дидактических средств обучения предметам «История», «Обществознание» (как элемента системы), соответствующую задаче формирования социокультурной идентичности школьников средствами достижений отечественной и зарубежной культуры, внедрить ее в практику преподавания в школе.

6. Провести опытно-экспериментальную работу по внедрению, реализации и практической верификации разработанной системы, применяя выработанный с учетом критериев, показателей и уровней сформированности СКИ диагностический инструментарий.

Методологическую основу нашего исследования составляют:

а) на философском уровне методологии – философско-социологическая парадигма «социального конструирования реальности», основанная на диалектических принципах научного познания и воспринимающая идентичность в качестве социально-психологического конструкта личности. Так, принцип историзма позволяет проследить возникновение и развитие исследуемого феномена в философской, социологической, психологической областях научного знания, выявить особенности его «категоризации», а также постепенной имплементации в систему педагогических наук. Принцип многофакторности дает возможность оценить весь комплекс факторов (внутренних и внешних, объективных и субъективных), влияющих на формирование и эволюцию социокультурной идентичности личности. Принципы всесторонности и объективности стимулируют взвешенное и непредвзятое отношение к проблемам формирования социокультурной идентичности (несмотря на то, что многие аспекты проблемы политизированы и «полемированы»). Принцип детерминизма способствует своевременной акцентуации «углов

зрения», под которыми рассматриваются проблемы, связанные с механизмами идентификации личности;

б) на общенаучном уровне методологические основания исследования представлены совокупностью социокультурного, аксиологического и синергетического подходов к осмыслению современной и прошлой действительности, что позволяет выявить социальный аспект проблемы, ее взаимосвязь и взаимозависимость с культурным кодом конкретного социума, определить ценностно-смысловые детерминанты человеческого поведения и деятельности;

в) на предметном уровне методологическую базу исследования составили цивилизационный, личностно-ориентированный, системно-деятельностный, метапредметный и компетентностный подходы. Эти подходы позволили интерпретировать формирование СКИ как процесс: происходящий исключительно в обществе в ходе социализации; предполагающий приобщение учеников к принятой в обществе системе ценностей; детерминированный особенностями нашего государства как уникальной самобытной цивилизации; осуществляемый в рамках самоорганизующейся (самоуправляемой) системы (к которым относится система школьного образования); предполагающий отношение к личности учащегося как субъекту процесса обучения и его высшей ценности; осуществимый только в условиях активной и разнообразной деятельности; предусматривающий выход за пределы узкопредметной направленности для формирования целостной гуманитарной картины мира; имеющий своим результатом формирование у школьников предусмотренных образовательными стандартами компетенций.

Теоретическую основу исследования составили:

– философские взгляды на проблему самоидентичности личности, из которой впоследствии родилась категория «идентичность» (Сократ, Аристотель, Дж. Локк, Д. Юм, Н.А. Бердяев, Ж. Деррида и др.);

– идеи представителей психологической науки об идентичности как важном факторе устойчивости личности (А. Маслоу, З. Фрейд, Э. Эриксон, Л.И. Божович, Г.Г. Дилигенский, Л.Б. Шнейдер и др.);

– тезисы, генерированные в недрах социологии, о множественности идентичностей как факторе социальной конфликтогенности (З. Бауман), а также об идентичности как продукте «социального конструирования» реальности (П. Бергер, Т. Лукман, Ж. Бодрийяр, Ю.А. Левада, Л.М. Дробижева и др.);

– взгляды политологов на феномен государственно-гражданской (политической) идентичности как основы стабильности, внутреннего мира и безопасности государств, в особенности – с полиэтничным составом населения (Б. Андерсон, Р. Брубейкер, И.З. Герштейн, Е.З. Датукишвили и др.);

– идеи о важности «духовно-нравственных координат» в самосознании и самоопределении личности, генерированные в области философии образования (А.Г. Асмолов, В.И. Ильченко, Ю.В. Громыко, К.Н. Обухов, В.А. Тишков, В.М. Шелото, А.В. Хуторской и др.);

– идеи классиков зарубежной и отечественной педагогической науки о важности духовно-нравственной составляющей обучения и воспитания (Я.А. Коменский, К.Д. Ушинский, В.А. Сухомлинский и др.);

– тезисы об имплементации достижений теории идентичности в педагогическую науку и практику социально-гуманитарного образования (И.В. Кожанов, Л.Ю. Максимова, Г.Н. Тараносова, Л.А. Энеева и др.);

– методологические аспекты выработки педагогических концепций (Е.М. Харланова, Е.В. Яковлев, Н.О. Яковлева);

– положения педагогической теории, посвященные проектированию педагогических систем (Н.В. Кузьмина, Г.В. Селевко, Л.Ф. Спирин и др.);

– идеи, посвященные «со-бытийным» технологиям и практикам как средству конструирования общероссийской идентичности обучающихся (Е.Е. Вяземский, О.Ю. Стрелова, С.О. Буранюк и др.);

– идеи лично-ориентированного подхода к обучению (Е.В. Бондаревская, С.И. Подмазин, В.В. Сериков, А.В. Хуторской, И.С. Якиманская), в том числе на материале истории (Е.Е. Вяземский, О.Ю. Стрелова, О.Ф. Турянская и др.), раскрывающие механизмы осмысления школьниками личных позиций, отношений, ценностей, а значит, пути их самоидентификации в процессе обучения в образовательном пространстве общеобразовательного учреждения;

– педагогические взгляды на воспитательно-развивающую роль дидактических средств обучения, в том числе выработанные в рамках «смысловой дидактики» (С.С. Джалалов, В.А. Симаков, А.А. Ошкина, Э.К. Антропова и др.).

Методы исследования. Теоретические или общелогические методы: анализ научной литературы и документальных источников (школьной документации: годовых планов работы школ, календарно-тематических планирований учителей-предметников, отчетов о мероприятиях, в том числе и на школьных сайтах. Контент-анализ нормативных документов и т. п.) и синтез (формулировка выводов на основе обобщения изученных материалов, результатов диагностики); индукция и дедукция; сравнение и классификация (при создании авторской классификации дидактических средств обучения истории и обществознанию), абстрагирование, выделение существенного, главного, которые применялись в работе с документами, научной литературой, а также при изучении материальных результатов учебной и педагогической деятельности.

В ходе научной работы также проводились констатирующий и формирующий эксперименты, в процессе которых использовались

эмпирические методы педагогического исследования: анкетирование, тестирование, интервью и т. п. Неотъемлемой частью экспериментального этапа исследовательской работы были методы: наблюдения педагогического процесса (как отстраненное, так и включенное); теоретического моделирования (системы формирования СКИ школьников); творческого поиска (способов, приемов, средств и форм организации процесса формирования СКИ школьников на уроках истории и обществознания; педагогических условий повышения эффективности изучаемого процесса); методы теоретико-методической поддержки учителей, участвующих в экспериментальной работе и педагогической поддержки в отношении школьников, испытывающих затруднения в процессах самоидентификации, самоопределения, творческой самореализации на уроках истории и обществознания. В ходе эмпирической работы применялись методы описательной статистики, а также анализ результатов на основе критериев Хи-квадрат Пирсона, Колмогорова-Смирнова, Лиллиефорса, U-критерия Манна-Уитни, критерия Вилкоксона.

Сочетание теоретических и эмпирических методов исследования позволило составить максимально объективную картину о сущности социокультурной идентичности личности, что способствовало разработке и эффективному внедрению системы формирования СКИ школьников, основанной на теоретико-методологических положениях авторской концепции, в процесс преподавания истории и обществознания в образовательном пространстве Луганской Народной Республики.

Опытно-экспериментальная база исследования.

Экспериментальными площадками стали общеобразовательные организации: ГУ ЛНР «ЛОУСШ № 1 им. проф. Л.М. Лоповка», школы №№ 18, 27 и 44 и ЛУВК «Новое поколение» (г. Луганск); ГОУ ЛНР «Станично-Луганская средняя школа им. И.Н. Мороза» (с. Николаевка); МБОУ «ОШ № 13» (г. Снежное, ДНР).

Этапы исследования. Подготовка и проведение диссертационного исследования проводились в несколько этапов. На первом, подготовительном, этапе (2018–2019 гг.) путем наблюдения процесса обучения школьников происходило выявление проблем и трудностей, с которыми сталкивается практическая педагогическая деятельность по формированию социокультурной идентичности обучающихся. Шла работа над изучением научной, нормативной и учебной литературы, проводился поиск теоретических оснований исследования. Тогда же начали формироваться базовые элементы педагогической концепции, которая легла в основу разработки системы формирования социокультурной идентичности школьников на предметном материале. На втором этапе (2019–2021 гг.) проходило теоретическое осмысление проблемы, результатом которого стала разработка основных элементов

педагогической системы формирования социокультурной идентичности учащихся на материале истории и обществознания. Был осуществлен процесс предварительного внедрения разрабатываемой системы (в том числе диагностического инструментария) в практику преподавания СШ № 1 г. Луганска. Осуществлялась доработка педагогической концепции и системы с учетом полученных эмпирических данных. В том числе происходило обновление дидактического комплекса и выявление педагогических условий эффективности изучаемого процесса.

На третьем, экспериментальном, этапе (2021–2023 гг.) выработанная нами педагогическая концепция и система были внедрены в ряд общеобразовательных учебных заведений Донбасса. Экспериментальная работа при этом состояла из констатирующего и формирующего экспериментов. В течение четвертого, заключительного этапа (2023–2024 уч. г.) происходила обработка, обобщение и сравнение результатов формирующей и контрольной части педагогического эксперимента и формулирование методических рекомендаций по совершенствованию системы формирования СКИ школьников на материале истории и обществознания.

Научная новизна исследования состоит в том, что:

– уточнено определение и структура категории «социокультурная идентичность школьника»; выявлено, что СКИ школьников представляет собой целостное (интегративное) качество личности, представленное: а) осознанием, переживанием, интериоризацией конкретно-исторических, нравственных, эстетических, социальных смыслов исторического/обществоведческого материала; б) осознанием, переживанием, интериоризацией культурных ценностей, составляющих ментальный, духовный фундамент российского социума (история как память поколений, традиции, культура, искусство, язык, религия и т. п.); в) осознанием, переживанием чувства личностной принадлежности, сопричастности к российскому обществу, которое состоит из носителей данных ценностей. Структура СКИ школьников представлена когнитивным, аффективным и поведенческим компонентами, в своем единстве они формируются средствами исторического, обществоведческого образования, а также в процессе социализации и инкультурации, являясь фундаментом для личностного самовыражения и самоопределения школьника в деятельности и жизни;

– установлено, что эффективному решению проблемы формирования социокультурной идентичности школьников способствует опора на совокупность методологических подходов: социокультурного (культура – важнейшая содержательная и ценностно-смысловая основа для формирования идентичности личности в социуме); аксиологического (любой пласт внешней информации интериоризируется личностью при условии осознания транслируемых ею ценностей и смыслов как ценностей

и смыслов значимых «для меня»); цивилизационного (позволяющего представить историю России как историю локальной цивилизации, которая на современном этапе представляет собой общество, способное противостоять глобалистам США и Западной Европы); синергетического (позволяющего учитывать возможности образовательных учреждений как самоуправляющейся и самоорганизованной системы); личностно-ориентированного (основанного на механизмах актуализации системы эмоционально-ценностных отношений в процессе обучения, что помогает конкретизировать, осознавать, развивать, укреплять «образы Я», соответствующие структуре социокультурной идентичности школьника); системно-деятельностного (исследуемый процесс формирования идентичности, являясь элементом системы среднего образования, и сам представляет собой систему, поэтому и может быть рассмотрен только с позиций системного подхода; формирование идентичности как позитивного образа «Я» осуществляется через самореализацию личности в различных видах учебной и внеклассной деятельности); метапредметного (облегчающего формирование целостной картины исследуемого педагогического процесса); компетентностного (ориентирующего на проектирование и верификацию конкретных результатов в процессе формирования СКИ).

– разработана педагогическая концепция, в рамках которой обоснованы идеи: необходимости имплементации теории идентичности в педагогическую науку и практику; целенаправленность и универсальность процесса формирования социокультурной идентичности школьников на материале предметов «История» и «Обществознание» обеспечивает достижение искомого результата. Структура социокультурной идентичности представлена совокупностью компонентов (когнитивный, аффективный, деятельностный). Поэтому эффективность процесса идентификации обучающихся обеспечивается действенностью механизмов формирования каждого компонента (видами деятельности, направленными на актуализацию и развитие каждого конкретного компонента данного личностного феномена). Исследуемый процесс при этом строится на основе актуализации духовных потребностей и эмоционально-ценностных отношений обучающихся к изучаемому материалу; развитие когнитивного, эмоционального, социального и креативного интеллекта личности школьника обеспечивается системой методов и приемов личностно-ориентированного обучения истории и обществознания в школе и применением авторской классификации дидактических средств обучения;

– в русле выдвинутой концепции разработана и обоснована система формирования социокультурной идентичности школьников в предметном поле истории и обществознания. Раскрыта сущность, взаимосвязь и взаимообусловленность структурных элементов системы (личностно-

социальный, целевой, содержательно-смысловой, процессуальный и мониторингово-рефлексивный). Определено содержание, значение и место каждого в исследуемом процессе. Разработаны ценностно-смысловые ориентиры, определяющие выбор учебного предметного материала, а также технологические аспекты, раскрывающие процессуальную сторону системы как совокупности определенных методов, приемов и средств обучения, обеспечивающих достижение поставленной педагогической цели. Обоснована классификация дидактических средств обучения истории и обществознанию, соответствующая представленной системе, где применяемые средства обучения: а) соответствуют структуре СКИ; б) соотносятся с механизмами формирования каждого структурного элемента СКИ; в) обладают самостоятельным культурно-историческим значением как произведения искусства, литературы, зодчества и т. п.;

– в процессе опытно-экспериментальной работы по внедрению, практической реализации и проверке эффективности разработанной системы представлен диагностический комплекс, состоящий из выявленных критериев (когнитивный, аффективный, деятельностный), соответствующих им показателей, средств и методов диагностики, и уровней (низкий, средний, высокий) сформированности СКИ школьников на материале истории и обществознания.

Теоретическая значимость результатов исследования:

– определение социокультурной идентичности уточнено и интерпретировано в соответствии со смысловым полем отечественного историко-обществоведческого образования в общеобразовательной школе;

– с опорой на методологические положения социокультурного, аксиологического, цивилизационного, синергетического, личностно-ориентированного, системно-деятельностного, метапредметного и компетентностного подходов разработана авторская концепция формирования социокультурной идентичности школьников при изучении предметов «История» и «Обществознание»;

– на основе концепции спроектирована педагогическая система формирования социокультурной идентичности школьников в единстве личностно-социального, целевого, содержательно-смыслового, процессуального и мониторингово-рефлексивного компонентов;

– выработан диагностический инструментарий для экспериментальной проверки сформированности когнитивного, аффективного и поведенческого компонентов СКИ при изучении истории и обществознания;

– теоретические результаты нашего исследования помогут существенно расширить поле научного поиска при изучении процессов и механизмов формирования СКИ как при освоении других школьных предметов, так и при работе с обучающимися других возрастных групп.

Практическая значимость исследования. Предложенная в диссертационном исследовании педагогическая концепция способствует повышению научно-теоретического уровня, а педагогическая система и диагностический инструментарий её апробации – повышению методического уровня практикующих педагогов. Это позволяет повысить эффективность процесса формирования социокультурной идентичности школьников при освоении предметов «История» и «Обществознание».

Результаты теоретической и экспериментальной работы успешно внедрены в педагогическую практику ряда общеобразовательных учебных заведений, а также в систему повышения квалификации и профессиональной переподготовки учителей истории и обществознания.

Положения, выносимые на защиту:

1. «Социокультурная идентичность школьника» – это личностно значимое психологическое и социокультурное качество, представляющее осознанное и эмоционально насыщенное переживание школьником чувства сопричастности и принадлежности к российской истории, к социуму и к его социальным группам – носителям традиционных, духовных ценностей русского народа и других народов Российской Федерации, а также к культурному наследию, составляющему ментальный, духовный фундамент российского общества. В структуре СКИ в органическом единстве присутствуют три компонента: когнитивный, аффективный и поведенческий. При этом осознанность смыслов, ценностей и значений изучаемого исторического материала (когнитивный компонент) обуславливает его адекватное эмоциональное переживание (аффективный компонент), а соответственно и оценку, как акт мыслимого или проявленного в действии выбора (поведенческий компонент) личного, эмоционально-ценностного отношения к событиям и явлениям прошлой (история) или современной (обществознание) действительности.

2. Теоретико-методологические основы исследования представлены совокупностью научно-педагогических подходов: социокультурного, аксиологического, цивилизационного, синергетического, личностно-ориентированного, системно-деятельностного, метапредметного, компетентностного. Анализ научной литературы, раскрывающей данные подходы, позволил нам сделать вывод о необходимости имплементации теории идентичности в практику преподавания истории обществознания, что способствует обретению школьниками важнейшей содержательно-смысловой основы для формирования СКИ, а также определить концептуальное видение решения данной проблемы.

3. Концепция диссертационного исследования состоит из общих положений, понятийно-категориального аппарата, теоретико-методологических основ (в том числе – научно-педагогических подходов к формированию социокультурной идентичности). Ядро концепции

представлено: содержательно-смысловым аспектом, реализация которого позволяет сформировать у школьников картину исторического прошлого и социальной реальности сквозь призму традиционных духовно-нравственных ценностей Российского государства-цивилизации; процессуальным аспектом, представленным совокупностью методов, приемов, средств, форм обучения истории и обществознанию, которая и обеспечивает достижение поставленной цели. К ядру концепции относятся также принципы формирования СКИ на материале истории и обществознания (динамизма развития самосознания, личностной ориентации педагогических воздействий, природосообразности, культуросообразности, гуманизации, непрерывности, единства теории и практики, обеспечения преемственности и единства требований к обучающимся). Также выявлены педагогические условия эффективности исследуемого процесса: а) соблюдение приоритета интериоризации смыслов исторического прошлого и социальной реальности над заучиванием фактов; б) необходимость внедрения разработанной нами классификации дидактических средств формирования СКИ на материале истории и обществознания в реальный учебный процесс; в) обеспечение в процессе обучения культурно-исторического детерминизма обретения учащимися глубокого чувства сопричастности к истории своей страны и принадлежности к российскому народу (в прошлом, настоящем и будущем).

4. Педагогическая система формирования социокультурной идентичности школьников на материале истории и обществознания включает в себя пять компонентов. Личностно-социальный компонент предполагает актуализацию высших потребностей личности (метамотивацию), а также детерминируется запросами общества к системе образования, в том числе школьного исторического и обществоведческого. Целевой компонент основан на государственных задачах и требованиях к школьному историческому и обществоведческому образованию и потребностях личности обучающегося, которые актуализируются, развиваются и удовлетворяются при изучении истории и обществознания. Содержательно-смысловой компонент генерирует ценностно-смысловое поле исторических и обществоведческих знаний. Процессуальный раскрывает наиболее подходящие для *осмысления* учебного материала методы, приемы, средства и формы работы учителя и учащихся, обеспечивающие путь от цели к запланированному результату. Мониторингово-рефлексивный компонент системы отражает соответствующий диагностический инструментарий для проверки эффективности системы формирования СКИ на материале истории и обществознания.

5. Разработанная система позволила создать классификацию дидактических средств формирования СКИ на материале истории и

обществознания. Основаниями данной классификации служат: а) структурные компоненты СКИ школьников (когнитивный, аффективный и поведенческий); б) способы деятельности, обеспечивающие формирование каждого компонента СКИ. Классификация включает в себя: средства, обеспечивающие реализацию метода формирования предметных знаний, организацию познавательно-репродуктивной деятельности учащихся (текст учебника, хрестоматия, книга для чтения, наглядность и др.); средства, способствующие реализации метода актуализации системы эмоционально-ценностных отношений, организации эмоционально-оценочной деятельности (ситуации выбора, ролевые ситуации, обсуждение и осмысление произведений искусства и культуры и др.); средства, направленные на реализацию метода обеспечения личностного самоопределения и самореализации, обеспечивающие организацию коммуникативной деятельности (темы дискуссий, дебатов, диспутов, задания для мозговых штурмов и другие задания, решение которых предполагает взаимодействие школьников). Особую «метагруппу» составляют средства организации творчески-поисковой деятельности как синтезирующие и генерирующие набор инструментов для поиска конкретно-исторических, духовно-нравственных и эстетических смыслов изучаемого материала.

6. Результаты внедрения и апробации разработанных в ходе исследования педагогической концепции и системы формирования СКИ в практику учебной и внеклассной работы общеобразовательных организаций позволяют утверждать о существенном повышении эффективности этого процесса при изучении предметов «История» и «Обществознание», что способствует более полной интериоризации традиционных духовно-нравственных ценностей как основы социокультурной идентичности обучающихся.

Апробация результатов исследования. Основные результаты диссертационного исследования были представлены на научных и научно-практических конференциях разного уровня: *Международные*: «Правовые и политические проблемы развития новейших государств» (Донецк, 2018); «Проблемы социализации личности в современном обществе» (Луганск, 2019); «Экономические, экологические и социальные проблемы промышленных регионов» (Краснодон, 2020); «Единство фронта и тыла в годы Великой Отечественной войны» (Вязьма, 2021); «Россия и Донбасс: перспективы сотрудничества и интеграции» (Москва, 2022); «Большая Евразия: национальные и цивилизационные аспекты развития и сотрудничества» (Москва, 2022); «Культурно-цивилизационный кризис в условиях информационного общества» (Витебск, 2022); «Россия и мир XXI века в зеркале социально-гуманитарных исследований» (Воронеж, 2023); «Единство фронта и тыла в годы Великой Отечественной войны», посвященная 80-летию коренного перелома в ходе Великой Отечественной

войны (Вязьма, 2023); «Актуальные направления современных научных исследований и их роль в развитии общества, экономики и государства» (Санкт-Петербург, 2024); «Жизненные траектории личности в современном мире: социальный и индивидуальный контекст» (Кострома, 2024); *Всероссийские*: «Образование России и актуальные вопросы современной науки» (Пенза, 2022); *Межрегиональные*: «Патриотическое воспитание как основа духовно-нравственного формирования студенческой молодежи (к 80-летию Сталинградской битвы)» (Вологда, 2023); *Республиканские*: «Военно-политические аспекты сражения на Дебальцевской дуге» (Луганск, 2019); «Актуальные вопросы отечественной истории: научные изыскания, раздумья и убеждения» (Луганск, 2023).

Внедрение результатов исследования. Результаты диссертационного исследования были внедрены в процесс обучения и внеклассную работу общеобразовательных школ г. Луганска (№№ 1, 18, 27, 44 и «Новое поколение»), а также ГОУ ЛНР «Станично-Луганская средняя школа им. И.Н. Мороза» с. Николаевка; МБОУ «ОШ № 13» г. Снежное (ДНР), что подтверждается соответствующими справками.

Личный вклад автора состоит в: осуществлении историко-педагогического анализа идеи о формировании СКИ и соответствующих тенденций в отечественной образовательной практике; определении категориального поля исследования; конкретизации механизмов и выявлении педагогических условий формирования СКИ на материале истории и обществознания; проектировании педагогической концепции и системы в соответствии с целью и задачами исследования.

Достоверность и обоснованность результатов и выводов исследования обеспечивается: методологическими позициями, основанными на признанных идеях отечественной и зарубежной науки; широтой экспериментальной базы; репрезентативностью выборки, в которую вошло 750 обучающихся в 7 общеобразовательных школах ЛНР и ДНР; базой данных, полученных в процессе исследования, статистической значимостью эмпирических данных; практическим внедрением полученных научных результатов в практику преподавания истории и обществознания общеобразовательных учебных заведений.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Выполненная диссертация соответствует пунктам 1, 2, 10 и 22 паспорта научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Структура исследования. Диссертация состоит из введения, четырех разделов, включающих 14 параграфов, заключения, списка литературы, включающего 691 источник (в том числе 15 на иностранном языке), а также приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении диссертации обоснована актуальность, выявлена степень научной разработанности проблемы исследования. Определены объект и предмет, поставлена цель, выдвинута гипотеза, охарактеризованы задачи исследования. Раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Отражены методологические и теоретические основы, методы исследования. Приведены положения, выносимые на защиту, а также данные о внедрении, апробации и результатах исследования.

В первом разделе **«Теоретико-методологические основы исследования сущности и структуры феномена социокультурной идентичности личности»** определено категориальное поле исследования (первый параграф). Показана эволюция категории «Идентичность». Так, в философии ей предшествовала категория «самотождественность», воспринимаемая как фундамент самореализации и важнейший компонент социального бытия личности. Сама же категория «идентичность» возникла в психологии. Отождествление индивидом себя со «значимыми Другими» воспринимается как «система социально-психологических координат». Наличие положительных идентичностей и отсутствие конфликтов идентичностей интерпретируется как значимое условие устойчивости и гармоничного развития личности. Большое внимание уделяется культуре социума как среде и «инструменту» формирования идентичности. В социологии акценты смещаются с индивидуальной идентичности на групповую. Причем по мере усложнения общественных отношений происходит неуклонное расширение спектра социальной идентичности. А принадлежность индивида к различным социальным группам может привести к конфликту идентичностей, вероятность чего значительно повысилась в нашу постиндустриальную эпоху. В политологии категория «идентичность» неразрывно связывалась с процессом формирования этнических и политических наций, а также гражданственностью. Центральным объектом исследований политического сегмента «айдентики» стала именно гражданская идентичность. В начале XXI века происходит имплементация категории «идентичность» в систему научно-педагогических исследований. Большинство отечественных изысканий и разработок в данной области фокусируются именно на гражданской идентичности. Между тем природа идентичности молодой личности значительно шире. По нашему мнению, для её описания и комплексного изучения более подходит категория «Социокультурная идентичность».

В первом параграфе раздела представлено *авторское определение социокультурной идентичности*. Это целостное (интегративное) качество личности ученика, означающее осознание и переживание сопричастности к культурным ценностям, составляющим ментальный, духовный

фундамент данного социума (в том числе к языку, религии, памяти поколений, традициям, искусству) и принадлежности к социальным группам – сообществам носителей данных ценностей (семья, школьный класс, внешкольное учреждение, общественное движение, религиозная организация, сфера будущей профессии и др.). СКИ формируется в процессе социализации и инкультурации, является фундаментом для личностного самовыражения и самоопределения во всех сферах жизни.

Во втором параграфе охарактеризованы подходы, с позиций которых имплементация теории идентичности в педагогическую науку и практику может проходить наиболее оптимально, показано специфическое видение феномена идентичности учеными, придерживающимися данных подходов. Так, в социокультурном подходе акцентируется внимание на том, что при формировании СКИ школа как социальный институт опирается на культуру, а также менталитет, как «ядро» любой культуры. Согласно аксиологическому подходу, залогом формирования СКИ учащихся служат духовно-нравственные ценности. И наоборот, кризис в этой сфере, переоценка и утрата ценностей ведет к деградации общества и «деидентификации» личности. В рамках цивилизационного подхода к историко-обществоведческому образованию очень важно рассмотрение истории и современной действительности России как уникальной локальной цивилизации, самобытного государства-цивилизации. Это помогает учитывать реальную значимость культурно-цивилизационных факторов в современном гибридном противостоянии (с Западом). Синергетический подход интерпретирует процесс формирования СКИ как сложную динамичную самоорганизующуюся систему, под этим же углом зрения рассматриваются практические учебные и воспитательные воздействия педагогов на обучающихся с целью формирования их СКИ. Особо важен для нашего диссертационного исследования в качестве методологического ориентира личностно ориентированный подход к обучению. В соответствии с этим подходом, СКИ формируется успешно, если усвоенные материалы приобретают глубокий личностный смысл для обучающихся. В соответствии с положениями системно-деятельностного подхода формирование СКИ представляет собой сложную систему. На всех этапах процесса учитывается структура соответствующей деятельности педагога и школьников. С позиций метапредметного подхода к обучению целостное образное восприятие мира – важное условие успешного формирования СКИ. Сторонники данного подхода рекомендуют активизировать междисциплинарную интеграцию (расширять межпредметные связи социально-гуманитарных дисциплин). В компетентностном подходе особо важен результат процесса обучения. Отсюда логически вытекает тезис, что СКИ с помощью комплекса приобретаемых универсальных учебных действий становится фундаментом самореализации во взрослой жизни.

В третьем параграфе раздела осуществлен историко-педагогический анализ формирования СКИ в отечественной образовательной практике. Показано, что органы управления образованием и практикующие педагоги (как в Российской империи, так и в СССР, а потом – в постсоветских государствах) важную роль отводили духовно-нравственной составляющей историко-обществоведческого образования. Школа же стала «проводником» государственной политики в сфере воспитания, а предметы «История» и «Обществознание» помогают учащимся усваивать смыслы прошлого и настоящего, способствующие формированию их СКИ. При этом в Российской империи воспитывали верноподданного православного человека (при уважении к традиционным религиям национальных меньшинств); в СССР воспитывали патриота, человека труда, интернационалиста, строителя коммунизма. Относительно механизмов формирования общероссийской идентичности отметим, что мощным объединяющим фактором выступала русская культура, ставшая «центром притяжения» для всех народов Российского государства. С учетом этого строится историко-обществоведческий дискурс и в современной России. Он направлен на приобщение к традиционным духовно-нравственным ценностям, объединяющим все народы России.

Во втором разделе **«Концептуальные основы процесса формирования социокультурной идентичности школьников в предметном поле истории и обществознания»** нами представлена концепция формирования СКИ школьников на материале истории и обществознания. В первом параграфе был произведен предметный анализ содержания истории и обществознания с точки зрения ценностно-смыслового наполнения предметного поля. Выявлены ценностно-смысловые поля историко-обществоведческой учебной информации. Они представлены имеющими место в истории и современности диаметрально противоположными путями социального бытия, положительные стороны которых воспринимаются как ценность, а отрицательные – как угрозы, как основания для сочувствия, как урок для будущих поколений. Примеры: мир/война; созидательный труд / разруха и хаос; вера в Бога / безверие и абсолютное зло; культура и просвещение / невежество и безграмотность; государственность / анархизм; бескорыстное служение / эксплуатация; единство / разобщение. Синтез указанных положительных явлений во всякую эпоху способствует становлению настоящего человека. Наоборот, синтез перечисленных отрицательных явлений в итоге приводит к «расчеловечиванию». В этот концептуально-теоретический конструкт органически «вписываются» представители различных национальностей и традиционных религий России. Достижения предков интерпретируются как заслуги всего социума на конкретных этапах развития нашего государства-цивилизации. А обозначенные выше «полюса» самовыражения людей в конкретно-исторических обстоятельствах в

совокупности дают представление о становлении как конкретного человека, так и целой державы, проходящий через «горнило исторических испытаний», выдержать которые помогают традиционные духовно-нравственные ценности.

Во втором параграфе представлена собственно концепция формирования СКИ школьников на материале истории и обществознания. Концепция состоит из общих положений, понятийно-категориального аппарата, теоретико-методологических оснований, ядра, содержательно-смыслового наполнения, педагогических условий, а также границ применимости. Теоретико-методологические основания почерпнуты нами из социокультурного, аксиологического, цивилизационного, синергетического, лично ориентированного, системно-деятельностного, метапредметного и компетентностного подходов. В ядро концепции входят принципы: личностной ориентации педагогических воздействий; природосообразности; культуросообразности; непрерывности; динамичной природы развития самосознания; гуманизации; равновесности внутреннего и внешнего мира; единства теории и практики; последовательности и преемственности освоения этапов прошлого и настоящего; обеспечения преемственности и единства требований. Означенные подходы и принципы позволили выделить способы формирования когнитивного, аффективного и поведенческого компонентов СКИ при усвоении исторического и обществоведческого материала. Эти способы представлены на рис. 1.

Применение данных способов формирования социокультурной идентичности при изучении обществознания позволяет сформировать такие же сферы значимых отношений применительно к обществу, природе, культуре, экономике, политике и праву. Применение соответствующих задаче формирования СКИ методов и средств обучения позволяет актуализировать систему эмоционально-ценностных отношений личности, проникнуть в чувственную сферу ученика, заставить его испытать адекватные изучаемому материалу чувства, которые позволяют ему на психологическом уровне отождествить себя с событиями, героями, триумфами, трагедиями, достижениями и потерями своей страны, испытывая глубокое чувство причастности к её судьбе и жизни (как в прошлом, так и в настоящем). В содержательно-смысловом выражении теоретически прослеживаются пути формирования социокультурной идентичности (как социального конструкта) от цели до результата. Одним из значимых результатов процесса формирования СКИ выступают положительные изменения в «образе Я» (неразрывно связанные с полученными результатами обучения), который становится частью коллективной идентичности («образ Мы»).

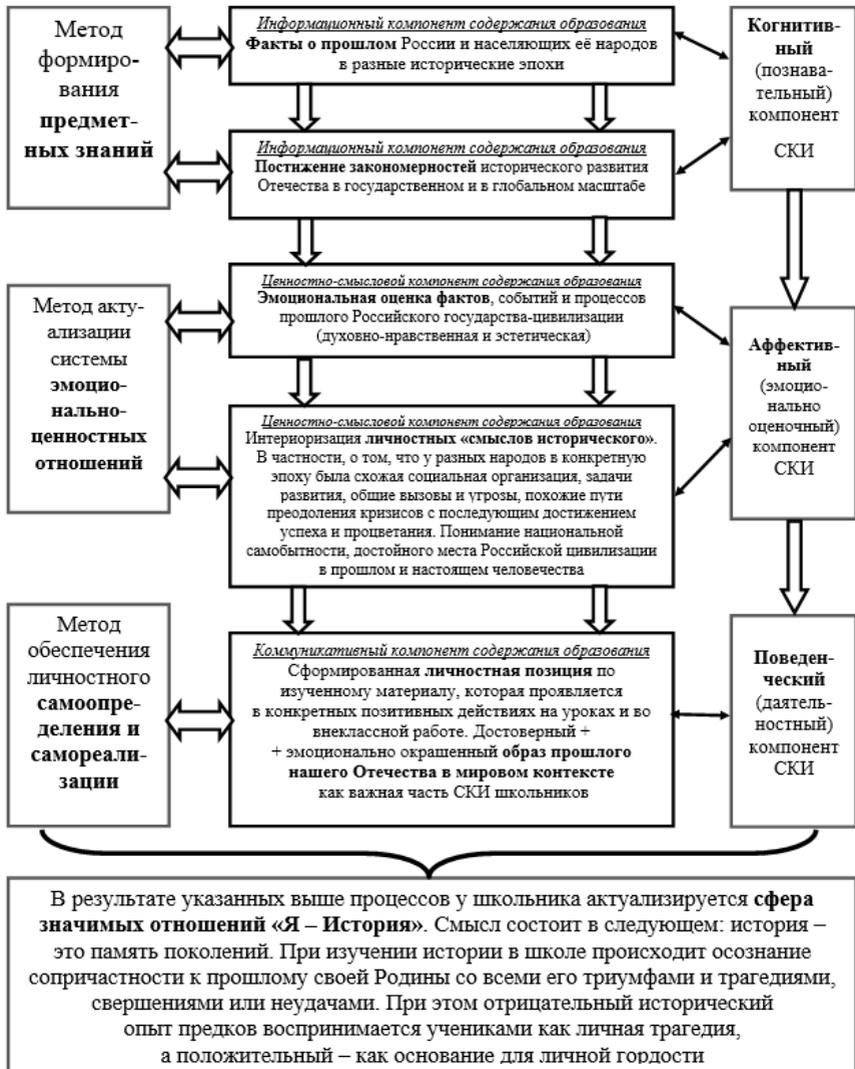


Рисунок 1 – Способы формирования СКИ на материалах школьного исторического образования

Выделены педагогические условия эффективности этого процесса: соблюдение приоритета интериоризации смыслов исторического прошлого и социальной реальности над заучиванием фактов; необходимость внедрения разработанной нами классификации дидактических средств формирования СКИ на материале истории и

обществознания в реальный учебный процесс; обеспечение в процессе обучения культурно-исторического детерминизма обретения учащимися глубокого чувства сопричастности к истории своей страны и принадлежности к российскому народу (в прошлом, настоящем и будущем). Формулирование концепции завершается определением границ её применимости: на микроуровне – в общеобразовательной организации; на мезоуровне – в рамках методических объединений учителей-предметников; на макроуровне – в образовательном пространстве субъекта Федерации.

В третьем параграфе проанализированы различные определения дидактических средств, содержание учебно-методических комплектов по истории и обществознанию, а также дополнительных дидактических материалов. Представлена *авторская классификация дидактических средств формирования социокультурной идентичности* на материале истории и обществознания, имеющая два основания: во-первых, группы средств соответствуют структурным компонентам СКИ – когнитивному (знаниевому), аффективному (эмоциональному) и поведенческому (деятельностному); во-вторых, дидактические средства разделены в зависимости от организации конкретных видов деятельности (соответствующих формирующимся компонентам социокультурной идентичности): средства, обеспечивающие реализацию метода формирования предметных знаний, – это *средства организации познавательно-репродуктивной деятельности*; средства, способствующие реализации метода актуализации системы эмоционально-ценностных отношений, то есть *средства организации эмоционально-оценочной деятельности*; средства, направленные на реализацию метода обеспечения личностного самоопределения и самореализации – *средства организации коммуникативной деятельности* как способа самоопределения и самореализации.

В третьем разделе «**Система формирования социокультурной идентичности школьников при освоении курсов истории и обществознания**» представлена разработанная нами педагогическая система. Она состоит из пяти элементов: личностно-социального, целевого, содержательно-смыслового, процессуального и мониторингово-рефлексивного. Графически эта система представлена на рис. 2. Личностно-социальный компонент основывается, с одной стороны, на высших потребностях личности обучающегося, с другой – на сущности «социального заказа» к системе образования, отраженного в важных нормативных документах.

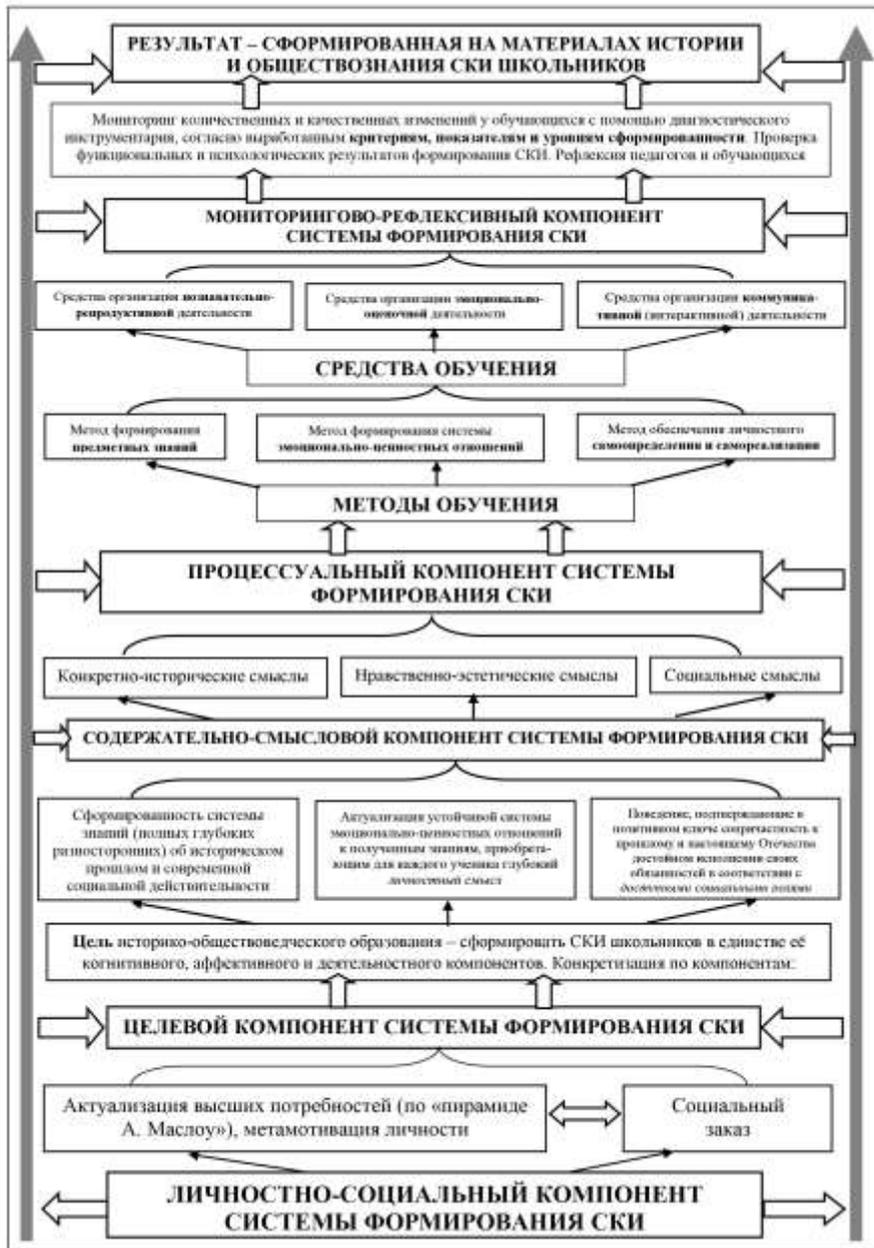


Рисунок 2 – Система формирования СКИ школьников (на материале истории и обществознания): графическая схема

Целевой компонент системы синхронизирует задачи формирования СКИ с соответствующими установками для школьного образования. В содержательно-смысловом компоненте разработанной нами системы выделяются конкретно-исторические, нравственно-эстетические и социальные смыслы исторического прошлого и современной социальной действительности, интериоризация которых происходит при усвоении учебного материала. Процессуальный компонент раскрывает методы и средства работы с обучающимися, способствующие формированию СКИ на историко-обществоведческом материале, взаимозависимость и взаимосвязь между которыми обеспечивает достижение поставленной цели. Раскрыта взаимосвязь дидактических средств формирования СКИ с методами, приемами и формами работы, применяемыми при усвоении предметов «История» и «Обществознание». В рамках мониторингово-рефлексивного компонента системы осуществлен подбор диагностического инструментария, выявлены критерии, соответствующие им показатели уровней сформированности СКИ школьников в процессе изучения истории и обществознания. С помощью этого инструментария возможна верификация функциональных и психологических результатов внедрения разработанной нами системы в педагогическую практику, в том числе – рефлексия педагогов и обучающихся.

Во втором параграфе в соответствии с разработанной нами системой раскрыты процессуальные особенности формирования социокультурной идентичности на материале истории. Применение методов и дидактических средств формирования СКИ (соответствующих разработанной нами классификации) на учебных занятиях различной формы способствует интериоризации обозначенных выше смыслов истории. Вследствие этого изначально внешний пласт знаний воспринимается школьниками как «моя история» как часть «моей судьбы». Это чувство сопричастности к прошлому как раз и лежит в основе формирующейся социокультурной идентичности (на материале истории). В третьем параграфе в соответствии с представленной системой показаны особенности формирования СКИ на обществоведческом материале. Применяемые нами методы и средства формирования СКИ при осмыслении современной социальной реальности помогают выработать эмоционально значимые отношения личности обучающегося к обществу, природе, культуре, экономике, политике и праву. При изучении как истории, так и обществознания интериоризации означенных смыслов прошлого и настоящего способствует переход от репродуктивной к творчески поисковой (в том числе – проектной) деятельности. Четвертый параграф раздела раскрывает воспитательный потенциал внеклассной работы по истории и обществознанию в процессе формирования СКИ обучающихся. Показано, что именно внеклассная работа помогает педагогам смоделировать со-бытие как социально-педагогический

конструкт, обеспечивающий совместные переживания и актуализирующий ощущение сопричастности к истории и современности в рамках «календаря образовательных событий».

Разработанная нами педагогическая система была внедрена в учебный процесс ряда общеобразовательных школ, где прошла апробацию. Результаты представлены в четвертом разделе **«Опытно-экспериментальная проверка эффективности системы формирования социокультурной идентичности школьников в процессе обучения истории и обществознанию»**. В первом параграфе раздела представлены критерии, показатели и уровни сформированности СКИ. Нами было выделено три критерия, соответствующих компонентам социокультурной идентичности: *когнитивный (познавательный), аффективный (эмоционально оценочный) и поведенческий (деятельностный)*. Отслеживать сформированность СКИ по каждому из этих критериев помогла их конкретизация в показателях.

Показатели в рамках *когнитивного критерия*: усвоенные знания об истории, в том числе истории России как уникальной локальной цивилизации; усвоенные знания о современном обществе как результате социокультурного развития и как о сложной динамической системе; усвоенные знания об отечественном духовном наследии и представления о духовно-нравственных ценностях как скрепах современного общества. Сформированность этих знаний проверялась с помощью специально подобранных контрольно-измерительных материалов (то есть комплекса учебных заданий). При этом высокий уровень сформированности СКИ по этому критерию был отмечен отличными оценками, средний уровень – хорошими, а низкий – удовлетворительными. Показатели *аффективного критерия*: направленность личности (оптимизм-пессимизм, мобильность-ригидность); индивидуально- и социально детерминированные мотивы самовыражения (эгоизм-альтруизм); эмоциональное отношение к учебным предметам «История» и «Обществознание»; отношение к духовным ценностям и социальным институтам; выявление значимости референтных социальных групп; восприятие социальных ролей (как доступных согласно возрасту, так и «взрослых»). Высокий уровень сформированности этого компонента СКИ был выражен в устойчиво позитивной направленности личности обучающихся и соответствующем эмоциональном отношении; средний уровень – ситуативно-позитивным и нейтральным отношением; а низкий уровень – негативным отношением. Данные показатели проверялись с помощью ряда опросников – анкет и тестов (М. Шейера, А.Г. Шмелева, А.Г. Грецова, Г.Н. Казанцевой, Д.В. Григорьева и И.В. Кулешовой, М. Куна и Т. Мак Партлэнда и др.). Показатели *поведенческого (деятельностного) критерия*: социокультурное наполнение массива свободного времени (досуг и хобби); ответственное отношение к обучению и его результатам; вербальное выражение активной

жизненной позиции (умение отстаивать свою точку зрения, готовность к разрешению конфликтных ситуаций); вовлечение в общественно полезные дела. О высоком уровне свидетельствовала насыщенность, разносторонность, сложность и позитивная мотивация осуществляемой деятельности. Проверка осуществлялась с помощью методик Г.Н. Казанцевой, Р.В. Овчаровой, К. Томаса и Р. Килмана и др.; интервьюирования, «рефлексивных дневников», а также статистического анализа ученической активности во время формирующего эксперимента.

Во втором параграфе раздела показана организация экспериментальной работы. Описана подготовка констатирующей части педагогического эксперимента. В частности, охарактеризована выборка обучающихся в школах, выступивших экспериментальными площадками. Выборку составили обучающиеся 8–11 классов. При этом в экспериментальную группу (далее – ЭГ) вошли обучающиеся с 8–А по 11–А этих учебных заведений. Общее количество участников ЭГ составило 390 чел. В состав контрольной группы (далее – КГ) вошли обучающиеся с 8–Б по 11–Б этих школ. Всего в состав КГ вошло 360 чел. Следовательно, всего в эксперименте приняли участие 750 обучающихся. Отметим, что учебные планы школ, где проводился эксперимент, изначально не предполагают каких-либо различий в количественных (часы) и качественных (профиль) характеристиках процесса преподавания истории и обществознания. В каждой параллели и в «А», и в «Б» классах эти предметы преподают одни и те же учителя. Эти факторы свидетельствуют о наличии условий для «чистоты» формирующего эксперимента. В этом же параграфе проанализированы результаты констатирующего эксперимента.

Показано, что по всем критериям – когнитивному, аффективному и поведенческому (деятельностному) – суммарно преобладал процент обучающихся, у которых социокультурная идентичность сформирована на низком и среднем уровнях. Обработка полученного массива данных методами математической статистики позволяет обоснованно утверждать об отсутствии статистически значимых различий между контрольной и экспериментальной группами на констатирующем этапе эксперимента. В третьем параграфе показано внедрение разработанной нами системы формирования социокультурной идентичности школьников на материале истории и обществознания в педагогическую практику общеобразовательных школ (экспериментальных площадок). Проанализированы данные измерений по диагностическому инструментарию после формирующего эксперимента. Ниже сопоставлены различия в уровнях сформированности СКИ обучающихся КГ и ЭГ после формирующего эксперимента. Так, обобщенные уровни сформированности СКИ по когнитивному критерию показаны на рис. 3.

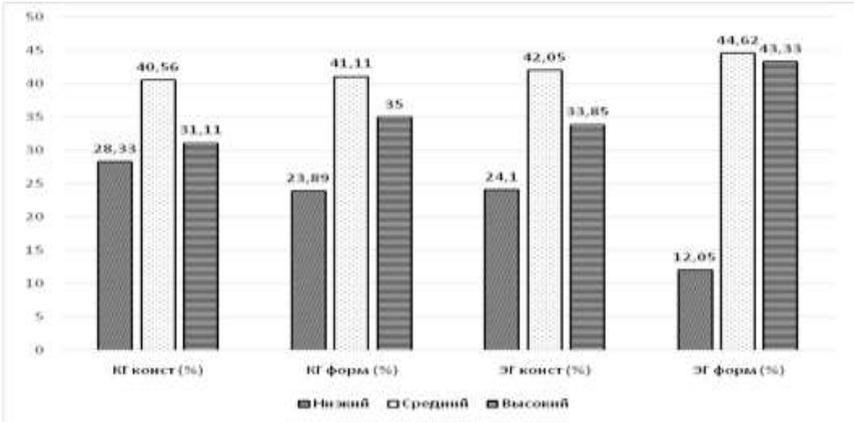


Рисунок 3 – Обобщенные уровни сформированности SKI по когнитивному критерию (сопоставление КГ и ЭГ в констатирующем и формирующем эксперименте)

В экспериментальной группе процент низкого уровня уменьшился на 12%. В то же время процент среднего уровня увеличился почти на 3%, а высокого уровня – почти на 10%. В контрольной группе таких существенных изменений после формирующего эксперимента не наблюдается. Обобщенные уровни сформированности социокультурной идентичности по аффективному критерию показаны на рис. 4. В экспериментальной группе процент низкого уровня уменьшился на 18%, в то время как процент среднего уровня возрос более чем на 8%, а высокого – почти на 10%. В контрольной группе статистически значимых изменений после формирующего эксперимента не прослеживается.

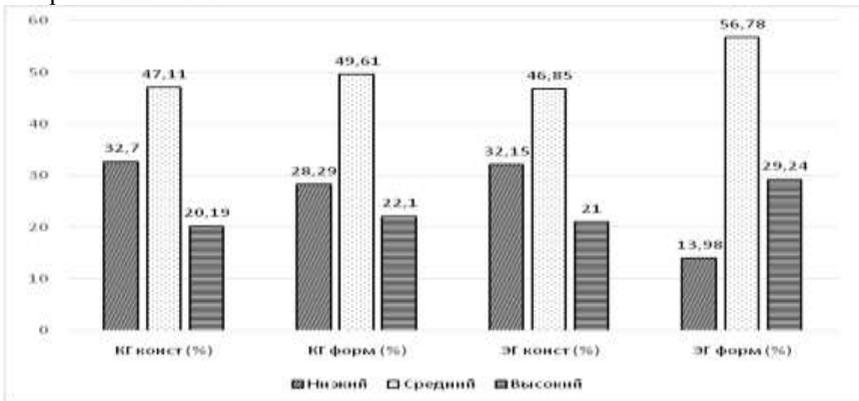


Рисунок 4 – Обобщенные уровни сформированности SKI по аффективному критерию после формирующего этапа эксперимента

Что касается изменений в сформированности социокультурной идентичности по поведенческому (деятельностному) критерию, обобщенные уровни сформированности СКИ по этому критерию показаны на рис. 5.

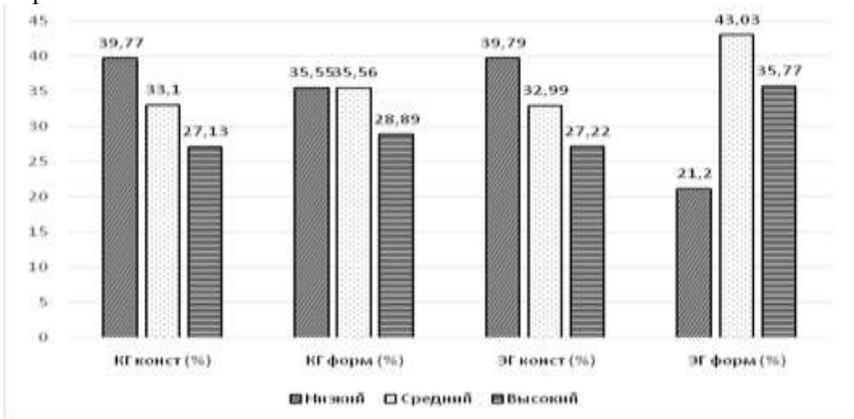


Рисунок 5 – Обобщенные уровни сформированности СКИ по поведенческому (деятельностному) критерию после формирующего этапа эксперимента

В экспериментальной группе процент низкого уровня уменьшился на 18%, в то время как процент среднего уровня возрос более чем на 10%, а высокого – более чем на 8%. В контрольной группе нет таких статистически значимых различий по деятельностному критерию после формирующего эксперимента. Изменения в уровнях сформированности социокультурной идентичности по всем критериям, вычисленные методами математической статистики, представлены на рис. 6.

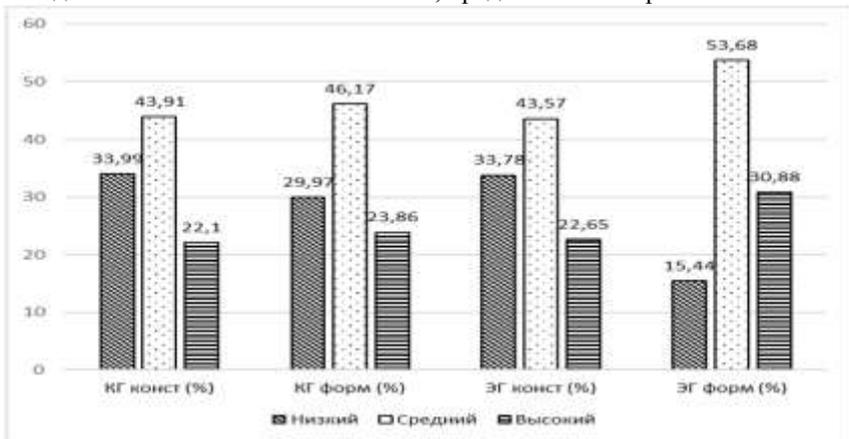


Рисунок 6 – Изменения в уровнях сформированности СКИ по когнитивному, аффективному и поведенческому (деятельностному) критериям в целом

Обработка результатов проведенной экспериментальной работы методами математической статистики подтвердила отсутствие статистически достоверной разницы в результатах контрольной и экспериментальной групп на констатирующем этапе эксперимента и ее наличие на формирующем этапе на уровне значимости 0,05 (подтверждено критериями Пирсона хи-квадрат для оценки распределения результатов по уровням сформированности, Манна-Уитни и Вилкоксона для количественных данных). Статистическая обработка представленного массива данных подтверждает, что зарегистрированные изменения в показателях не случайны, а прямо связаны с проведением формирующей части педагогического эксперимента. Положительные изменения в показателях стали возможны благодаря содержанию, приемам и средствам исторического и обществоведческого образования, примененных в соответствии с разработанной нами концепцией и системой формирования социокультурной идентичности школьников на материалах истории и обществознания.

В четвертом параграфе раздела отражены методические рекомендации по повышению эффективности использования предметного поля истории и обществознания для формирования СКИ обучающихся. Так, по линии учебной и внеклассной работы предложены направления работы по имплементации педагогического сопровождения формирования социокультурной идентичности обучающихся в научно-методические проблемы школ. В плане взаимодействия учителей-гуманитариев предложены варианты популяризации авторских разработок с помощью информационно-коммуникационных технологий. В отношении сотрудничества общеобразовательных школ с педагогическими вузами описаны перспективные возможности курсов повышения квалификации, а также актуальные формы работы со студентами, осваивающими педагогические направления подготовки.

В заключении подведены итоги научно-педагогического исследования. Представлены новые и содержащие элементы новизны идеи и положения в области теории, методологии, практики.

1. Определен актуальный уровень осмысления сущности феномена идентичности в целом и социокультурной идентичности в частности, а также процесса её формирования на материале истории и обществознания. Выявлено, что категория «Идентичность» в процессе становления и имплементации претерпела длительную эволюцию в предметном поле философии, психологии, социологии, экономики и политологии.

Было выявлено, что круг факторов, влияющих на социализацию развивающейся личности обучающегося, достаточно широк. И для описания и комплексного изучения её самосознания и самоопределения учеными используется категория «Социокультурная идентичность» (СКИ). Нами установлены важные отличия данной категории (по

сравнению с идентичностью гражданской): значительно более долгий путь исторического становления; более широкий охват (помимо собственно государства, она включает в себя семью, этнос, язык, религию, профессию и мн. др.; то есть гражданская идентичность входит в СКИ); более прочная укоренённость в структуре личности (в частности, именно СКИ дает человеку духовный фундамент и «систему нравственных координат» в случае масштабных социальных потрясений, угрожающих самому существованию института государства).

В процессе исследования было уточнено содержание понятия *«Социокультурная идентичность личности»*. Это целостное (интегративное) качество личности ученика, означающее осознание и переживание сопричастности к культурным ценностям, составляющим ментальный, духовный фундамент данного социума (в том числе к языку, религии, памяти поколений, традициям, искусству) и принадлежности к социальным группам – сообществам носителей данных ценностей (семья, школьный класс, внешкольное учреждение, общественное движение, религиозная организация, сфера будущей профессии и др.). СКИ формируется в процессе социализации и инкультурации, является фундаментом для личностного самовыражения и самоопределения во всех сферах жизни.

В структуре СКИ в органическом единстве присутствуют три компонента: когнитивный, аффективный и поведенческий. При этом осознанность смыслов, ценностей и значений изучаемого материала (когнитивный компонент) обуславливает его адекватное эмоциональное переживание (аффективный компонент), а соответственно и оценку, как акт мыслимого или проявленного в действии выбора (поведенческий компонент) личного, эмоционально-ценностного отношения к событиям и явлениям прошлой (история) или современной (обществознание) действительности.

2. Установлено, что с методологических позиций для имплементации важнейших положений теории идентичности в педагогическую науку наиболее действенными являются следующие подходы к процессу образования и воспитания:

– социокультурный, признающий исключительную важность культурной среды и культурно-цивилизационного наследия;

– аксиологический, обеспечивающий методологическую основу осмысления и улучшения процесса интериоризации духовно-нравственных ценностей, важным источником приобщения к которым служат исторические и обществоведческое знания;

– цивилизационный, позволяющий интерпретировать прошлое и настоящее России как уникального самобытного государства-цивилизации, показывающий значимость культурных детерминант идентичности в свете «гибридных» угроз современности;

– синергетический, представляющий систему школьного образования как самоорганизующуюся и самоуправляющуюся, что учитывается при формировании СКИ;

– лично-ориентированный, генерирующий отношение к личности обучающегося как к высшей ценности, её формированию – как важнейшему результату обучения и воспитания;

– системно-деятельностный (поскольку без практических действий формирование СКИ невозможно, к тому же именно этот подход превалирует в государственных образовательных стандартах нового поколения);

– метапредметный (содействует нахождению оптимальных путей межпредметной интеграции для решения задач исследования);

– компетентностный (помогает четко представить результаты обучения истории и обществознанию, напрямую связанные с формированием СКИ).

Установлено, что ведущая роль в процессе формирования СКИ личности школьников потенциально должна принадлежать учебным предметам «История» и «Обществознание». Однако анализ практики преподавания этих предметов в общеобразовательных учреждениях позволил выявить важное обстоятельство: при обилии фактов, понятий, представляющих собой большой массив предметной информации, утрачивается возможность осознать заложенные в них *ценности и смыслы*. А постижение «смыслов исторического» и смыслов современных процессов в нашем и мировом социуме помогает вместо «отчужденности» формировать сопричастность к истории и современным общественным реалиям.

3. Разработана авторская концепция формирования СКИ школьников на материале истории и обществознания. Концепция основана на определении *закономерных связей между целями, содержанием, методами и средствами обучения истории и обществознанию и получаемыми результатами*. Значительный потенциал содержания курсов истории и обществознания позволяет сформировать у школьников систему эмоционально значимых отношений к историческому прошлому и социальной реальности. *Путь формирования СКИ средствами истории* идет от познания отдельных фактов – к закономерностям, от закономерностей – к смыслам, от интериоризации смыслов – к выбору отношения (мысленного и действительного, то есть к активной жизненной позиции). История своей страны, региона, края с её свершениями и трагедиями, победами и неудачами, а также многочисленными уроками потомкам воспринимается учениками как личное прошлое, как «моя судьба» (Н.А. Бердяев). Применение аналогичных механизмов *в курсе обществознания* позволяет выработать ценностно-смысловое отношение к природе, культуре, экономике, политике, праву. Личность школьника

осознает себя частью этих подсистем, понимает значение каждой из них для своего Отечества и для себя лично. Ядро концепции представлено: содержательно-смысловым аспектом, реализация которого позволяет сформировать у школьников картину исторического прошлого и социальной реальности сквозь призму традиционных духовно-нравственных ценностей Российского государства-цивилизации; процессуальным аспектом, представленным совокупностью методов, приемов, средств, форм обучения истории и обществознанию, которая и обеспечивает достижение поставленной цели. К ядру концепции относятся также принципы формирования СКИ на материале истории и обществознания (динамизма развития самосознания, личностной ориентации педагогических воздействий, природосообразности, культуросообразности, гуманизации, непрерывности, единства теории и практики, обеспечения преемственности и единства требований к учащимся). Выявлены *педагогические условия*, более эффективного формирования СКИ учеников на материале истории и обществознания (соблюдение приоритета интериоризации смыслов исторического прошлого и социальной реальности над заучиванием фактов; необходимость внедрения разработанной нами классификации дидактических средств формирования СКИ на материале истории и обществознания в реальный учебный процесс; обеспечение в процессе обучения культурно-исторического детерминизма обретения учащимися глубокого чувства сопричастности к истории своей страны и принадлежности к российскому народу (в прошлом, настоящем и будущем). В концепции также обозначены границы её применимости.

4. Разработана система формирования СКИ школьников на материале истории и обществознания. Система состоит из совокупности личностно-социального, целевого, содержательно-смыслового, процессуального и мониторингово-рефлексивного компонентов. Личностно-социальный компонент предполагает актуализацию высших потребностей личности (метамотивацию), а также детерминируется запросами общества к системе образования, в том числе школьного исторического и обществоведческого. Целевой компонент основан на государственных задачах и требованиях к школьному историческому и обществоведческому образованию и потребностях личности обучающегося, которые актуализируются, развиваются и удовлетворяются при изучении истории и обществознания. Содержательно-смысловой компонент генерирует ценностно-смысловое поле исторических и обществоведческих знаний. Процессуальный раскрывает наиболее подходящие для *осмысления* учебного материала методы, приемы, средства и формы работы учителя и учащихся, обеспечивающие путь от цели к запланированному результату. Мониторингово-рефлексивный компонент системы отражает соответствующий диагностический

инструментарий для проверки эффективности системы формирования СКИ на материале истории и обществознания.

5. В рамках разработанной системы создана *классификация средств* формирования СКИ школьников на историко-обществоведческом материале. В основании классификации лежат: а) структурные компоненты СКИ школьников (когнитивный, аффективный и поведенческий); б) способы деятельности учителя и учащихся, обеспечивающие формирование каждого компонента СКИ. Классификация включает в себя: средства, обеспечивающие реализацию метода формирования предметных знаний, организацию познавательно-репродуктивной деятельности обучающихся (учебные тексты, документальные тексты, художественные тексты, различные средства наглядности, технические средства обучения и др.); средства, способствующие реализации метода актуализации системы эмоционально-ценностных отношений, организации эмоционально-оценочной деятельности обучающихся (ситуации выбора, ролевые ситуации, обсуждение и осмысление произведений искусства и культуры и др.); средства, направленные на реализацию метода обеспечения личностного самоопределения и самореализации, обеспечивающие организацию коммуникативной деятельности обучающихся (темы дискуссий, дебатов, диспутов, задания для мозговых штурмов и другие задания, решение которых предполагает взаимодействие школьников). Творчески поисковые задания помогают формировать все три компонента СКИ в комплексе.

6. Педагогическая система формирования СКИ на материале истории и обществознания прошла апробацию путем внедрения в практику преподавания этих предметов в ряд общеобразовательных школ. Констатирующий эксперимент позволил выявить следующие *уровни* сформированности СКИ: *низкий* (приоритет знаний), *средний* (знания в сочетании с эмоциями), *высокий* (знания и эмоции, трансформирующиеся в действия). Критериями проверки сформированности каждого компонента СКИ выступают: *когнитивный* (по уровню знаний об историческом прошлом и социальной реальности); *аффективный* (по степени эмоционального отношения к социальным институтам и духовным ценностям – устойчиво позитивное; ситуативно позитивное и нейтральное; ситуативно негативное и устойчиво негативное); *поведенческий* (адекватное, позитивное самовыражение в учебной и внеклассной работе свидетельствует о сформированности СКИ, негативные, деструктивные действия свидетельствуют об обратном). На формирующем этапе эксперимента разработанные нами концепция и система были внедрены в практику преподавания истории и обществознания в ряде школе Луганска, ЛНР и ДНР (Снежное). К важным результатам формирующей части педагогического эксперимента в рамках диссертационного исследования относятся: более глубокое и полное

усвоение программы; формирование целостной СКИ обучающихся, все компоненты которой гармонируют друг с другом; восприятие устойчивых моделей одобряемого и правомерного поведения для взрослой жизни. Контрольная фаза эксперимента позволила констатировать значительный рост показателей сформированности социокультурной идентичности на высоком и среднем уровнях, при одновременном снижении количества обучающихся с низким уровнем сформированности СКИ (в экспериментальной группе). Одновременно в контрольной группе наблюдалось отсутствие статистически значимых различий. Это подтверждается результатами статистической обработки информации, произведенной по критериям «хи-квадрат» Пирсона, критерию Колмогорова-Смирнова, Лиллиефорса, U-критерию Манна-Уитни, критерию Вилкоксона.

Анализ проведенного эксперимента позволил выработать рекомендации по повышению эффективности формирования социокультурной идентичности учащихся на материале истории и обществознания. Основные направления этой работы на перспективу: сферы учебной и внеклассной работы; взаимодействие внутри учительского сообщества (в широком смысле, с привлечением всех доступных каналов связи); сотрудничество общеобразовательных учебных заведений с педагогическими вузами; инициативы по линии управления образованием. Внедренная нами педагогическая система формирования СКИ при обучении истории и обществознанию получила положительные оценки педагогических коллективов школ, выступавших экспериментальными площадками, показала свою эффективность.

Рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы.

Подведение итогов диссертационного исследования показало, что проблема формирования СКИ учащихся школы имеет потенциал к дальнейшим изысканиям *на перспективу*. В частности, целесообразно провести диагностический мониторинг «социокультурного портрета» школьников освобожденных территорий Луганской Народной Республики, которые *de facto* вошли в её состав летом 2022 года. Нужно конкретизировать последствия негативных влияний на сознание молодежи учебных программ, по которым подконтрольные Киеву территории Луганщины учились в 2014–2022 гг.

Параллельно целесообразно активизировать научно-методическое сопровождение формирования СКИ, соответствующей духовно-нравственным скрепам Русского мира, на материале других предметов школьной программы. Кроме того, анализ опыта налаживания учебно-воспитательного процесса Донбасса в условиях переходного периода, может быть полезен при укреплении социокультурной идентичности учащейся молодежи в других регионах Российской Федерации.

**Основные положения диссертационного исследования
отражены в следующих публикациях автора:**

***Публикации в рецензируемых журналах, рекомендованных
Высшей аттестационной комиссией при Министерстве
науки и высшего образования Российской Федерации***

1. Писаный, Д.М. Обучающая компьютерная игра как средство формирования социокультурной идентичности школьников на уроках истории: постановка проблемы / Д.М. Писаный, О.Ф. Турянская // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Педагогические науки. – 2024. – № 7(190). – С. 77–89.

2. Писаный, Д.М. Социокультурный дискурс фальсификаций отечественной истории и актуальные задачи школьного гуманитарного образования / Д.М. Писаный // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2024. – Т. 27. № 2. – С. 17–24.

3. Писаный, Д.М. Возможности формирования социокультурной идентичности средствами школьного театра: историко-обществоведческий аспект / Д.М. Писаный, В.А. Голоколенцев // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Педагогические науки. – 2024. – № 5(188). – С. 89–97.

4. Писаный, Д.М. Возможности актуализации духовно-нравственных начал в экономической культуре учащихся средствами обществоведческого образования / Д.М. Писаный // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Педагогические науки. – 2024. – № 2 (185). – С. 112–120.

5. Писаный, Д.М. Возможности обществознания по сплочению классных коллективов сквозь призму индивидуализма современных школьников / Д.М. Писаный // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Педагогические науки. – 2023. – № 2 (175). – С. 153–161.

6. Писаный, Д.М. Возможности имплементации теории идентичности в практику преподавания социально-гуманитарных предметов / О.Ф. Турянская, Л.Н. Давыдова, Д.М. Писаный // Вестник Государственного гуманитарно-технологического университета. Серия: Педагогика и психология. – 2023. – № 3. – С. 136–145.

7. Писаный, Д.М. Семейные ценности как элемент социокультурной идентичности школьников и возможности обществознания по их укреплению / Д.М. Писаный // Образование и общество. – 2023. – № 1 (138). – С. 31–39.

8. Писаный, Д.М. Мультимедийный потенциал курса обществознания в контексте отношения школьников к дистанционному обучению / Д.М. Писаный // Вестник Государственного гуманитарно-технологического университета. Серия: Педагогика и психология. – 2022. – № 4. – С. 102–108.

9. Писаный, Д.М. Влияние курса обществознания на социокультурную идентичность восьмиклассников (по материалам темы «Социальная сфера») / Д.М. Писаный // Научная сокровищница образования Донецчины. – 2022. – № 1. – С. 17–23.

10. Писаный, Д.М. Некоторые аспекты работы с видеосюжетами на уроках обществознания (из опыта работы в 5–7 классах) / Д.М. Писаный // Образование Луганщины: теория и практика. – 2019. – № 4(11). – С. 41–47.

11. Писаный, Д.М. Подвиг генерала Дмитрия Карбышева: разработка воспитательного мероприятия для ГОУ ЛНР «Республиканский казачий кадетский корпус имени маршала авиации Александра Ефимова» / Д.М. Писаный // Образование Луганщины: теория и практика. – 2020. – № 2(15). – С. 24–29.

12. Писаный, Д.М. Некоторые аспекты применения музейных материалов в процессе освоения истории и обществознания / Д.М. Писаный // Образование Луганщины: теория и практика. – 2020. – № 4(17). – С. 46–49.

13. Писаный, Д.М. Некоторые аспекты духовного наставничества учителей при раскрытии ценностных смыслов сферы духовной культуры в процессе изучения обществознания (из опыта работы) / Д.М. Писаный // Вестник ЛГУ имени Владимира Даля. – 2021. – № 8(50). – С. 99–104.

14. Писаный, Д.М. Уроки Дебальцевской операции 2015 г., патриотическое воспитание и социокультурная идентичность учащейся молодежи: аксиологический аспект / Д.М. Писаный // Образование Луганщины: теория и практика. – 2021. – № 5(24). – С. 19–23.

15. Писаный, Д.М. Некоторые аспекты применения технологии «Конструктор темы» в преподавании обществознания в V классе (из опыта работы) / Д.М. Писаный // Вестник Луганского государственного педагогического университета. – Серия 1. Пед. науки. Образование. – 2021. – № 3(57). – С. 36–45.

16. Писаный, Д.М. Метапредметный подход к феномену успеха в работе учителей обществознания сквозь призму социальной идентичности шестиклассников / Д.М. Писаный // Вестник Луганского государственного педагогического университета. – Серия 1. Пед. науки. Образование. – 2021. – № 4(58). – С. 27–34.

17. Писаный, Д.М. Викторина как средство повышения познавательного интереса к творческому наследию В.И. Даля (из опыта

работы) / Д.М. Писаный // Вестник ЛГУ имени Владимира Даля. – 2021. – № 9(51). – С. 203–210.

18. Писаный, Д.М. Некоторые аспекты укрепления социокультурной идентичности пятиклассников при раскрытии ценностных смыслов курса обществознания / Д.М. Писаный // Человек. Наука. Социум. – 2021. – № 3(7). – С. 177–196.

19. Писаный, Д.М. Проблема повышения познавательного интереса школьников к изучению социально-гуманитарных предметов в контексте компонентов педагогической культуры учителя (из опыта работы) / Д.М. Писаный // Человек. Наука. Социум. – 2021. – № 4(8). – С. 214–235.

20. Писаный, Д.М. Возможности использования творческого наследия Казака Луганского в укреплении социокультурной идентичности учащихся основной школы (из опыта работы учителя обществознания) / Д.М. Писаный // Образование Луганщины: теория и практика. – 2022. – № 1(26). – С. 17–22.

21. Писаный, Д.М. Проблемы повышения эффективности преподавания юридических компонентов обществознания в контексте социокультурной идентичности обучающихся (на материалах административного и уголовного права) / Д.М. Писаный // Вестник Луганского государственного педагогического университета. – Серия 1. Пед. науки. Образование. – 2022. – № 1(77). – С. 74–85.

22. Писаный, Д.М. Выделение актуальных проблем преподавания всеобщей истории последней трети XX – начала XXI вв. в условиях переходного периода / Д.М. Писаный // Вестник Луганского государственного педагогического университета. – Серия 1. Пед. науки. Образование. – 2022. – № 2(84). – С. 77–85.

23. Писаный, Д.М. Героическое наследие «Молодой гвардии»: некоторые тенденции применения дидактических средств и форм работы со школьниками / Д.М. Писаный // Образование Луганщины: теория и практика. – 2022. – № 5(30). – С. 4–7.

24. Писаный, Д.М. Социокультурная идентичность и новые задачи отечественного гуманитарного образования: предыстория вопроса и постановка проблемы / Д.М. Писаный // ИНТЕРИАЛ. – 2022. – № 2(15). – С. 133–138.

25. Писаный, Д.М. Формирование готовности школьников к осмыслению дискуссионных вопросов жизни социума на лабораторных и практических работах по обществознанию / Д.М. Писаный // ИНТЕРИАЛ. – 2022. – № 3(16). – С. 154–158.

26. Писаный, Д.М. Проблема концептуализации применения средств обучения социально-гуманитарным предметам в процессе формирования социокультурной идентичности

школьников / Д.М. Писаный // Вестник Луганского государственного педагогического университета. – Серия 1. Пед. науки. Образование. – 2023 – № 2. – С. 56–69.

Монографии

27. Писаный, Д.М. Формирование социокультурной идентичности школьников средствами социально-гуманитарных предметов (концептуальные основы исследования) : монография / Д.М. Писаный ; под общ. ред. проф. О.Ф. Турянской. – Донецк : ООО «НПП Фолиант», 2023. – 344 с.

Публикации в сборниках научных трудов и материалов научных конференций

28. Писаный, Д.М. Проблемы психологического восприятия школьниками исторического материала и их влияние на формы и методы преподавания (из опыта работы) / Д.М. Писаный // ИНТЕРИАЛ. – 2017. – № 2-3. – С. 113–120.

29. Писаный, Д.М. Как «оживить» новую историю родного края? (дидактические и методические материалы из опыта работы) / Д.М. Писаный // Вестник Луганского национального университета имени Владимира Даля. – 2018. – № 9. – С. 98–108.

30. Писаный, Д.М. Религия – это «опиум для народа» или путь ко спасению души? (взгляды современных школьников) / Д.М. Писаный // Антропос: Логос и Теос. Сборник научных трудов Луганского национального университета имени Владимира Даля. – Вып. 5. – Луганск, 2019. – С. 77–87.

31. Писаный, Д.М. Технологии игрового введения в основы экономических знаний (из психолого-педагогического опыта преподавания обществознания) / Д.М. Писаный // ИНТЕРИАЛ. – 2019. – № 1(5). – С. 182–189.

32. Писаный, Д.М. Психолого-педагогический взгляд на реализацию конкретных творческих проектов учеников / Д.М. Писаный // ИНТЕРИАЛ. – 2019. – № 2(6). – С. 149–154.

33. Писаный, Д.М. Некоторые аспекты обществоведческого применения этического аспекта наследия философов Нового времени (из опыта работы) / Д.М. Писаный // Антропос: Логос и Теос: сборник научных трудов. Вып. 6. – Луганск, 2020. – С. 50–62.

34. Писаный, Д.М. Психолого-педагогические аспекты перевоплощений на школьной сцене : цели, особенности, результаты (из опыта работы) / Д.М. Писаный // ИНТЕРИАЛ. – 2020. – № 1(9). – С. 169–173.

35. Писаный, Д.М. Депривация потребностей школьников в процессе дистанционного обучения: в поисках «компенсации»: постановка проблемы / Д.М. Писаный // ИНТЕРИАЛ. – 2021. – № 1(11). – С. 208–214.

36. Писаный, Д.М. «Афроамериканский Моисей»: деятельность, её значение и некоторые аспекты воспитательного потенциала образа (к 200-летию со дня рождения Гарриет Табмэн) / Д.М. Писаный // Антропос: Логос и Теос. Сборник научных трудов ЛГУ им. В. Даля. – Вып. 7. – Луганск, 2021. – С. 63–70.

37. Писаный, Д.М. Роль образовательных учреждений в формировании политической культуры молодежи ЛНР (на примере внеклассной работы школы) / Д.М. Писаный // Правовые и политические проблемы развития новейших государств. Материалы Международной научно-практической конференции студентов и молодых ученых 16 февраля 2018 г. / под общ. ред. д. и. н., доц. Броваря А.В. – Донецк, 2018 – С. 84–85.

38. Писаный, Д.М. Проект «Быть русским – это...» и его значение в формировании политической культуры молодежи ЛНР / Д.М. Писаный // Экономические, экологические и социальные проблемы промышленных регионов: сборник научных работ / Ред. коллегия: О.Г. Мазур – глава, Т.Н. Замота, К.К. Панайотов, Н.А. Стрижиченко – Краснодон, 2018 – С. 137–139.

39. Писаный, Д.М. О некоторых аспектах социализации личности в школе в переходный период (гуманитарный аспект) / Д.М. Писаный // Проблемы социализации личности в современном обществе: Материалы Международной научной конференции. – Луганск, 2018. – С. 59–63.

40. Писаный, Д.М. О некоторых аспектах воспитательного потенциала оценки деятелей отечественной истории / Д.М. Писаный // Материалы Четвертой Республиканской научно-практической конференции «Актуальные вопросы отечественной истории: научные изыскания, раздумья и убеждения». – Луганск, 2019. – С. 47–49.

41. Писаный, Д.М. О некоторых аспектах социализации личности школьника средствами обществознания (из опыта внеклассной работы) / Д.М. Писаный // Социализация ученической и студенческой молодежи в современных социально-экономических условиях: материалы Международной Веб-конференции. – Луганск, 2019. – С. 104–109.

42. Писаный, Д.М. Коллаж как форма творческой работы школьников (на материалах новой истории) / Д.М. Писаный // Материалы Пятой Республиканской научно-практической конференции «Актуальные вопросы отечественной истории: научные изыскания, раздумья и убеждения». Луганск, 19 марта 2020 г. – Луганск, 2020. – С. 52–54.

43. Писаный, Д.М. Формирование ценностного отношения пятиклассников к труду дидактическими средствами обществознания (из опыта работы) / Д.М. Писаный // Социализация учащейся и студенческой молодежи в современных социально-экономических условиях: Материалы IV Международной научной конференции, посвященной 100-летию Луганского государственного педагогического университета. – Луганск, 2020. – С. 128–134.

44. Писаный, Д.М. Некоторые аспекты борьбы научного и студенческого сообщества Донбасса за сохранение исторической памяти о Великой Победе / Д.М. Писаный / Экономические, экологические и социальные проблемы промышленных регионов: Сборник материалов XI Международной научно-практической конференции. – Краснодар, 2020. – С. 193–194.

45. Писаный, Д.М. Коллаж как форма контроля обществоведческих знаний по социальной мобильности в условиях дистанционного обучения (из опыта работы) / Д.М. Писаный // Актуальные вопросы социально-гуманитарных наук: межвузовский научный сборник. Выпуск 19. – Воронеж, 2021. – С. 137–144.

46. Писаный, Д.М. К вопросу о роли дидактических средств обществознания в формировании экологического сознания школьников (на материалах 7 класса) / Д.М. Писаный // Социализация учащейся и студенческой молодежи в современных социально-экономических условиях: материалы V Международной научной конференции (г. Луганск, 21 мая 2021 г.) / под ред. И.П. Акиншевой. – Луганск, 2021. – С. 275–282.

47. Писаный, Д.М. Изучение терроризма в школьном курсе обществознания: оптимизация методов, форм работы и дидактических средств (из опыта работы) / Д.М. Писаный, И.С. Фесенко // Актуальные вопросы социально-гуманитарных наук: межвузовский научный сборник. – Вып. 20. – Воронеж, 2022. – С. 123–131.

48. Писаный, Д.М. Возможности повышения эффективности применения аудиовизуальных дидактических средств при изучении выдающихся деятелей отечественной истории Нового времени / Д.М. Писаный // «Актуальные вопросы отечественной истории: научные изыскания, раздумья и убеждения»: Материалы Седьмой Республиканской научно-практической конференции студентов, аспирантов и преподавателей. Луганск, 17 марта 2022 г. – Луганск, 2022. – С. 64–67.

49. Писаный, Д.М. Возможности активизации профессиональной идентичности учеников V–VII классов средствами обществознания (из опыта работы) / Д.М. Писаный // Социализация учащейся и студенческой молодежи в современных социально-экономических условиях: материалы

VI Международной научной конференции (г. Луганск, 24 мая 2022 г.) / под ред. И.П. Акиншевой. – Луганск, 2022. – С. 249–260.

50. Писаный, Д.М. Некоторые аспекты эволюции ценностно-смысловых приоритетов содержания курса «История Отечества» (на материалах VII класса) / Д.М. Писаный // Ценностные приоритеты образования в XXI веке: Стратегические ориентиры высшего и общего образования в условиях социально-культурных трансформаций: материалы Международной научно-практической конференции (10–11 ноября 2022 г., г. Луганск). – Луганск, 2022. – С. 150–156.

51. Писаный, Д.М. Стихотворения о прошлом как дидактическое средство в процессе изучения отечественной истории: из опыта работы / Д.М. Писаный // Россия и мир XXI века в зеркале социально-гуманитарных исследований: межвузовский научный сборник / ВИБТ-АНОО ВО. – Воронеж, 2023. – Вып. 21. – С. 100–104.

52. Писаный, Д.М. Ценностные смыслы правления Ярослава Мудрого (для школьного курса истории Отечества) / Д.М. Писаный // «Актуальные вопросы отечественной истории: научные изыскания, раздумья и убеждения»: Материалы Восьмой Республиканской научно-практической конференции студентов, аспирантов и преподавателей. – Луганск, 2023. – С. 135–138.

53. Писаный, Д.М. Проблема расширения возможностей преподавания истории в школе сквозь призму мотивации абитуриентов довузовской подготовки / Д.М. Писаный // Образование в России и актуальные вопросы современной науки: сборник статей V Всероссийской научно-практической конференции; под ред. Гагаева П.А., Белозерцева Е.П. – Пенза, 2022. – С. 356–361.

54. Писаный, Д.М. Социокультурная идентичность личности как педагогическая проблема (социально-гуманитарный аспект) / Д.М. Писаный // Россия и мир XXI века в зеркале социально-гуманитарных исследований: межвузовский научный сборник / ВИБТ-АНОО ВО. – Воронеж, 2024. – Вып. 22. – С. 127–131.

55. Писаный, Д.М. Самоидентификация школьников как фактор конструирования индивидуальной образовательной траектории (на материале обществознания) / Д.М. Писаный // Сборник статей II Международной научно-практической конференции (Кострома, 18–19 апреля 2024 г.). – Кострома, 2024. – С. 373–380.

56. Писаный, Д.М. Аксиологические аспекты профессиональной самоидентификации луганских абитуриентов в контексте развития человеческого капитала Республик Донбасса / О.Ф. Турянская, Д.М. Писаный // Россия и Донбасс: перспективы сотрудничества и интеграции: материалы Международной научно-практической конференции (28 июня 2022 г.) / Отв. ред. М.А. Булавина, В.И. Герасимов; АНО ВО «УМЦ», ИНИОН РАН. – М., 2022. – С. 513–520.

57. Писаный, Д.М. «Чтобы помнили!»: формирование памяти о Великой Отечественной войне в образовательном пространстве ЛНР / О.Ф. Турянская, Д.М. Писаный, // Единство фронта и тыла в годы Великой Отечественной войны. Материалы II Международной научной конференции. 23 мая 2021 года, г. Вязьма. – Смоленск, 2021. – С. 165–173.

58. Писаный, Д.М. Некоторые тенденции воспитательного потенциала образа тружеников тыла в советском киноискусстве / О.Ф. Турянская, Д.М. Писаный, // Единство фронта и тыла в годы Великой Отечественной войны. Материалы IV Международной научной конференции. 20 мая 2023 года, г. Вязьма. – Смоленск, 2023. – С. 133–140.

59. Писаный, Д.М. Песни об истории Русского Средневековья как дидактическое средство формирования социокультурной идентичности школьников / О.Ф. Турянская, Д.М. Писаный // Актуальные направления современных научных исследований и их роль в развитии общества, экономики и государства: сборник научных статей по итогам Международной межвузовской научно-практической конференции. 26–27 января 2024 года. Санкт-Петербург. – СПб., 2024. – С. 94–101.

Подписано в печать 19.09.2024 г.
Формат 60x84/16. Бумага офсетная. Гарнитура Times.
Печать лазерная. Усл. печ. л. 2,5.
Тираж 100 экз. Заказ № 0100.

Издатель:

Индивидуальный предприниматель Орехов Дмитрий Александрович
291002, г. Луганск, пер. 1-Балтийский, 31
Контактный телефон: +7(959)138-82-68
E-mail: nickvnu@knowledgepress.ru