

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**Корноухова Михаила Дмитриевича, доктора педагогических наук,  
доцента о диссертации Стачинского Владимира Ивановича на тему  
«Теоретико-методологические основы формирования профессионального  
мировоззрения будущих концертных исполнителей», представленной на  
соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной  
специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального  
образования (педагогические науки)**

Исследуемая уважаемым диссертантом проблема, несмотря на обширность соответствующего раздела во введении диссертации, на самом деле, практически не изучена в музыкальной науке. Исходя из антропологического масштаба темы, почти (кроме буквально нескольких) не существует докторских диссертаций, затрагивающих эту тематику. Защищенная в 1999 году, четверть века назад докторская диссертация Б.М. Целковникова, а также выпущенные им хрестоматия и пособие, имели своего адресата в виде учителя музыки; если говорить о практике учебного процесса – то, преимущественно, его вербальный компонент, а не исполнительскую деятельность. Таким образом, представленная работа отличается не просто новизной, а многоаспектным изучением и заполнением довольно специфической по содержанию и значительной по объёму научной лакуны.

Вместе с тем, особенно в последние годы, интенсивно разрабатывается смежная проблематика – вопросы творчества, ценностно-мотивационных ориентаций обучающихся, музыкальная психология, формирование способностей восприятия музыки и т.д. Но это все-таки лишь близкие темы, они не отражают весь целостный дискурс формирования профессионального мировоззрения будущих концертных исполнителей. Поэтому следует всячески приветствовать данную работу, как, несомненно, актуальную и востребованную в музыкально-педагогическом сообществе.

Владимир Иванович справедливо полагает, что профессиональное мировоззрение концертных исполнителей проявляется, прежде всего в исполнительстве как акте художественного творчества посредством

интерпретации музыкальных произведений. Это своеобразное методологическое «зерно», определяющее логику и структуру диссертации, а также интенция разработки образовательных инструментов формирования профессионального мировоззрения будущих концертных исполнителей. Здесь слово «будущий» имеет принципиальное значение. Данный субъект предстаёт в исследовании не только как студент-музыкант, но и потенциальный творец, несущий определённую этическую миссию в обществе.

Обоснованным представляется выявление соискателем противоречий на нескольких уровнях, что позволяет охватить суть проблемы. А именно то, что анализ практики формирования профессионального мировоззрения будущих концертных исполнителей свидетельствует о междисциплинарной разобщённости в рамках единой образовательной программы и несогласованности предметно-методических концепций в связи с отсутствием главной цели.

В.И. Стачинский весьма плодотворно аккумулирует широкий корпус кроссдисциплинарных знаний и генерирует собственную исследовательскую идею о диалектической взаимосвязи формирования профессионального мировоззрения и совершенствования мастерства исполнительской интерпретации как определяющего фактора сформированности профессиональных компетенций концертного исполнителя.

Отдельно хотелось бы отметить стройную, логически выверенную структуру данной диссертации. Четыре главы отлично дополняют друг друга в интенции «от общего – к частному». От методологического обоснования и теоретических характеристик к описанию содержательных характеристик разработанной методики формирования профессионального мировоззрения будущих концертных исполнителей и её верификации в учебном процессе. Кроме того, материалы приложений существенно дополняют представление о работе.

Несомненной научной новизной обладает определение соискателем структуры профессионального мировоззрения будущих концертных

исполнителей, включающей знаниевый, эмоционально-мотивационный, этико-эстетический, деятельностный и рефлексивный компоненты, а также их содержание. Заслуживает всяческого одобрения авторская методическая модель процесса формирования профессионального мировоззрения будущих концертных исполнителей как единство целей, задач, содержательных компонентов, психолого-педагогических принципов, условий реализации, критериев сформированности, методического и организационного обеспечения. В описании модели соискателем ощущается не только индивидуальность научного исследователя, методиста, педагога, но и музыканта, не понаслышке знающего об исполнительском процессе, его психологических состояниях и рефлексии, концентрации внимания и образных представлений. Всё это придаёт работе В.И. Стачинского ярко выраженное «лицо», своеобразие и оригинальность.

**Теоретическое значение,** безусловно, имеют рассмотренные соискателем образовательные возможности гносеологического, аксиологического, компетентностного, системного, социокультурного, индивидуального и деятельностного подходов к исследованию проблемы формирования профессионального мировоззрения будущих концертных исполнителей. Данные подходы в своей совокупности и интеграции обогащают представления о специфике реализации данного процесса в исследованиях по теории и методике профессионального музыкального образования.

В целом, систематизированные и обобщенные результаты данного исследования могут использоваться в системе высшего и среднего музыкального образования при разработке соответствующих разделов учебников и учебно-методических пособий, в программах повышения квалификации и переподготовки преподавателей высшей школы, что придаёт работе высокую **практическую значимость.**

Впечатляет обширный список опубликованных работ соискателя, среди которых монографии, учебно-методическое пособие, научные статьи. **Личный вклад** В.И. Стачинского подтверждён убедительным обоснованием

методологии и разработкой теоретических основ исследования, определением авторского понятия «профессиональное мировоззрение будущих концертных исполнителей», установлением структуры и содержания методической модели формирования профессионального мировоззрения музыканта-исполнителя, а также соответствующего диагностического инструментария.

Не вызывает сомнений достоверность и убедительность результатов исследования диссертанта. Они определяются чёткими доказательными критериями и построены на новых данных, полученных при помощи апробированных в исследовании методик и атрибутированных диагностирующих материалов, которые подтверждены опытно-экспериментальной работой, проводимой соискателем в течение восьми лет.

Тем не менее, хотелось бы высказать некоторые замечания и обозначить дискуссионные моменты по данной работе, в частности:

1. В первом положении на защиту, возможно, следует заменить «... организацией профессиональной деятельности» на «организацией образовательной деятельности», ведь формирование профессионального мировоззрения будущих концертных исполнителей происходит именно в рамках образовательного процесса.

2. Автор справедливо указывает на интерпретацию как центральный, определяющий ценность всей исполнительской профессии, компонент (четвёртое положение, выносимое на защиту). В этой связи, следовало бы включить в список литературы диссертации работы Е.Г. Гуренко, в частности, его «Проблемы художественной интерпретации». Кроме того, в библиографии нет и трудов Ю.М. Лотмана, упоминаемого в исследовании.

3. Автор правомерно заявляет об актуализации рефлексивного компонента в профессиональной подготовке будущего исполнителя. Исходя из этого, на мой взгляд, в диссертации следовало бы больше уделить исследовательское внимание проблематике анализа обучающимся (а также совместно с педагогом) нотного текста как ценного методического ресурса. Музыкальное произведение в образовательном процессе выступает, как

правило, в виде акустического и графического текстов. «Удельный вес» каждого может меняться на разных этапах освоения произведения, а также множества других обстоятельств. Значение анализа именно нотного текста чрезвычайно велико и здесь рефлексия действительно выступает ведущим методом, тогда как в восприятии акустического текста задействована в большей степени эмоциональная константа. Хотя в параграфе 3.3. есть опосредованно про нотный текст, в частности, в связи с использованием контекстуально-интерпретационного метода.

4. В целом, хотелось бы больше конкретных примеров (особенно в параграфах, отражающих эксперимент) музыкальных произведений, иллюстрирующих тот или иной тезис автора или его педагогическую задачу. Таких примеров в тексте диссертации всего несколько (если не ошибаюсь, пять), а ведь речь идёт о профессиональной подготовке именно *концертных исполнителей*. Поясню это на примере приложения А (стр. 376) – «Проанализировать любое программное музыкальное произведение на литературный сюжет с точки зрения первоисточника: найти основные темы соприкосновения, обосновать параллели в различных видах искусства». Можно было привести примеры нескольких выполненных студентами заданий – это конкретизировало бы представление об алгоритме педагогических действия и динамике исследуемого процесса. Хотя следует отметить весьма интересное и содержательное наполнение разработанного соискателем факультативного спецкурса, всех его составляющих, и заданий в том числе.

5. Хотелось бы также задать уважаемому соискателю вопрос. В работе фигурирует выражение «мастерство исполнительской интерпретации». Обычно уровень мастерства связывают с технологическим аспектом исполнительской деятельности, а интерпретацию – с выявлением художественных значений исполняемого произведения. Что вкладывает автор в это понятие?

Высказанные замечания не меняют общей, безусловно, положительной оценки работы. Диссертация Стачинского Владимира Ивановича на тему «Теоретико-методологические основы формирования профессионального



Информация об авторе отзыва:

**ФИО:** Корноухов Михаил Дмитриевич

**Почтовый адрес:** 196605, г. Санкт-Петербург

г. Пушкин, Петербургское ш., 10

**Телефон:** +79111671935

**Адрес электронной почты:** e-mail: [sobaka.mk@mail.ru](mailto:sobaka.mk@mail.ru)

**Наименование места работы:**

Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина» (г. Санкт-Петербург)

**Должность:** профессор кафедры музыкальных дисциплин, факультет философии, культурологии и искусства

С основными научными публикациями Корноухова Михаила Дмитриевича можно ознакомиться на сайте: <https://elibrary.ru>.

Я, Корноухов Михаил Дмитриевич, даю согласие на обработку моих персональных данных, а также на их хранение и передачу.

Заклочение.

