

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЛГПУ»)



УТВЕРЖДЕНО:

Врио проректора

по научно-педагогической работе  
ФГБОУ ВО «ЛГПУ»

 Т.Т. Ротерс

«05» октября 2023 г.

**ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ  
ПО ПРОГРАММЕ ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ**

**Научная специальность**

5.7.7. Социальная и политическая философия

**Форма обучения**

очная

Луганск,  
2023

## **1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

Итоговая аттестация (далее – ИА) является обязательной и проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися программы аспирантуры федеральным государственным требованиям (далее – ФГТ), а также их готовности к выполнению профессиональных задач. ИА не может быть заменена оценкой качества освоения программы аспирантуры путем осуществления текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

ИА является обязательной, осуществляется после освоения аспирантами программы аспирантуры в полном объеме.

Итоговая аттестация проводится в форме оценки диссертации на предмет её соответствия критериям.

## **2. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ОЦЕНКИ ДИССЕРТАЦИИ НА ПРЕДМЕТ ЕЁ СООТВЕТСТВИЯ КРИТЕРИЯМ**

### **2.1. Цели и задачи оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям**

Цель оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям состоит в том, чтобы определить научно-теоретический уровень представляемой к защите диссертации, оценить ее соответствие предъявляемым требованиям, показать уровень научной подготовки выпускника.

### **2.2. Задачи оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям:**

– вынесение решения о возможности направления на защиту представленной диссертации;

– систематизация, обобщение и закрепление теоретических знаний, практических

умений, сформированных в процессе освоения образовательной программы аспирантуры;

– внесение элементов научной и/или практической новизны в разработанность выбранной темы на основе результатов проведенного исследования.

В рамках проведения ИА проверяется степень освоения выпускником следующих компетенций:

#### **Универсальных:**

– способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

– способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного

системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

– готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

– готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

– способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5).

#### **Общепрофессиональных:**

– способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

– готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2).

#### **Профессиональных:**

– знание корпуса классических и современных философских текстов в области философии человека, исследовательских философско-антропологических работ (ПК-1);

– знание корпуса классических и современных философских текстов в области философии культуры, исследовательских культурологических работ (ПК-2);

– знание основ современной методологии исследования в области социогуманитарного знания и особенностей философскоантропологических проблем, а также понимание специфики процессов и явлений в социокультурной ситуации современного мира (ПК-3);

– знание основ современной методологии исследования в области социогуманитарного знания и особенностей культурологических проблем, а также понимание специфики процессов и явлений в социокультурной ситуации современного мира (ПК-4);

– самостоятельное определение актуальных тем и проблем в области философского знания, их исследовательская разработка на основе современных теоретико-методологических подходов и информационных технологий (ПК-5);

– готовность к преподавательской деятельности в области гуманитарных наук, охватывающих мировоззренческую проблематику (ПК-6);

– способность к перспективному моделированию процессов с помощью философского подхода (ПК-7);

– способность развивать философское знание, формулировать и решать дидактические и воспитательные задачи, возникающие в ходе педагогической деятельности и ее организации (ПК-8);

– способность использовать углубленные специализированные профессиональные знания и умения при проведении занятий по философским дисциплинам в высшей школе (ПК-9).

### **3. МЕСТО ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ОЦЕНКИ ДИССЕРТАЦИИ НА ПРЕДМЕТ ЕЕ СООТВЕТСТВИЯ КРИТЕРИЯМ В ПРОГРАММЕ АСПИРАНТУРЫ**

Раздел «Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям» входит в Блок 3. «Итоговая аттестация» учебного плана по программе аспирантуры 5.7.4. Социальная и политическая философия, индекс 3.1.

«Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям» базируется на знаниях и умениях, сформированных за весь период обучения в аспирантуре.

В результате прохождения раздела «Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям» обучающийся должен:

**знать:** основные направления, проблемы, теории и методы по данному направлению; основы подготовки, проведения индивидуальной и коллективной научно-исследовательской работы, ее анализа; основы научно-исследовательской деятельности;

**уметь:** анализировать и объяснять, осуществлять и организовывать научно-исследовательскую, научную работу; использовать в исследовательской практике программное обеспечение, информационно-коммуникационные технологии в учебном процессе;

**владеть:** навыками логического мышления и умения вести научные дискуссии;

навыками проведения самостоятельных научных исследований, анализа; умением использовать полученные знания в практической научной, научно-исследовательской, преподавательской и других видах деятельности.

### **4. КРИТЕРИИ, КОТОРЫМ ДОЛЖНЫ ОТВЕЧАТЬ ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ**

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно- квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях (далее - рецензируемые издания).

К публикациям, в которых излагаются основные результаты диссертации, в рецензируемых изданиях приравниваются публикации в научных изданиях, индексируемых в международных базах данных Web of Science и Scopus и международных базах данных, определяемых в научных изданиях, индексируемых в наукометрической базе данных Russian Science Citation Index (RSCI)\*.

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук в рецензируемых изданиях приравниваются патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем.

Требования к рецензируемым изданиям и правила формирования их перечня устанавливаются Министерством науки и высшего образования Российской Федерации.

При несоответствии рецензируемого издания указанным требованиям оно исключается Министерством науки и высшего образования Российской Федерации из перечня рецензируемых изданий с правом включения не ранее чем через 2 года.

Перечень рецензируемых изданий размещается на официальном сайте Комиссии в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет»).

Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть:

– В диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

– При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

## **5. НОРМАТИВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К ДИССЕРТАЦИЯМ**

- 1) соответствие искомому квалификационному уровню;
- 2) соответствие паспорту заявленной научной специальности.

Научно-квалификационные работы должны отвечать всем общим признакам научного произведения, то есть, готовиться в соответствии с

принципами научности исследования, логикой и методологией научного познания.

## **6. ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К ДИССЕРТАЦИЯМ КАК ОСОБОМУ ВИДУ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

1. Наличие совокупности корректно представленных новых научных результатов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты; оригинальность и неповторимость приводимых сведений.

2. Полное раскрытие процесса получения новых научных результатов.

3. Достоверность фактов, материалов из первоисточников, данных исследований.

4. Объективность – бесспорное доказательство всех научных положений, зафиксированных в содержании диссертации; отсутствие личных пристрастий, экспрессивнооценочных моментов.

5. Рациональность – максимум информации при минимуме затраченных на ее выражение языковых средств, точность и доказательность всех суждений и оценок.

6. Грамотное оперирование понятийным языком науки, четкая дефиниция лингвистических понятий, однозначное их использование.

В диссертациях, в которых представлены результаты эмпирических исследований, необходимы полные сведения о месте и времени проведения исследования, информация об основных составляющих программы исследования (цели, задач, параметров выборки, методических процедурах, способах обработки и анализа данных и т.п.), а также корректное представление (детальное описание) результатов.

Также оцениваются:

– корректность формулировки темы и проблемы диссертационной работы;

– владение научной литературой по исследуемой теме (проблеме);

– уровень анализа темы (проблемы); прежде всего, сознательное обоснованное использование необходимых для данной работы исследовательских методов;

– логически грамотное построение всей работы;

– умение формулировать научные результаты и выводы исследования;

– реальные практические рекомендации, вытекающие из исследования.

## **7. ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К ДИССЕРТАЦИЯМ КАК ОСОБОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ**

1. Соблюдение необходимого объема диссертации, в зависимости от ее уровня (140-160 страниц основного текста для кандидатской диссертации);

2. Наличие всех компонентов структуры рукописи научно-квалификационной работы:

– титульного листа, оформленного строго по образцу оглавления, оформленного по действующим правилам;

– методологического аппарата, состоящего из конкретных (правильно обозначенных) разделов, имеющих четкую последовательность, а также ограничения по содержанию и правилам оформления;

– детально рубрицированной основной части текста;

– заключения;

– библиографического списка, оформленного в соответствии с действующими стандартами;

– приложения (для отдельных видов квалификационных исследований).

3. Соответствие текста диссертационной работы критериям:

– целостности (структура диссертационной работы представляет собой единство всех ее элементов, а каждый элемент структуры – часть произведения в целом).

– связности (наличие определенной логично выстроенной структуры, взаимообусловленности и соотнесенности различных фрагментов текста).

– критерию соразмерности его частей (соответствие объема того или иного фрагмента текста, его смысловой значимости и научной емкости).

4. Отражение в тексте диссертационной работы особенностей языка и стиля письменной научной речи. Текст должен:

– быть целенаправленным, логичным, прагматичным, законченным по смыслу, кратким, точным и ясным;

– иметь внутреннее единство;

– выступать в форме безличного монолога.

В тексте диссертации не допускаются:

1. не относящиеся к предмету исследования рассуждения и материалы;

2. грамматические, орфографические, стилистические и лексические ошибки.

5. Соблюдение унифицированных (стандартных) требований к:

– составлению библиографического аппарата;

– цитированию, оформлению заимствований и ссылок;

– представлению таблиц и рисунков;

– оформлению примечаний, приложения и вспомогательных указателей.

6. Обоснование теоретической и практической значимости результатов диссертации, а также их апробации в научной, педагогической или общественной деятельности соискателя.

7. Наличие автореферата, оформленного строго по образцу, в котором кратко, но полностью отражается содержание диссертации.

## **8. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ДИССЕРТАЦИИ**

**Оценка «отлично».** Актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории так и для практики. Грамотно представлено теоретико-

методологическое обоснование диссертации, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Текст диссертации отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения. Продемонстрировано широкое и правильное использование относящейся к теме литературы.

Отзыв научного руководителя и рецензия положительные.

**Оценка «хорошо».** Достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст диссертации изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

Отзыв научного руководителя и рецензия положительные.

**Оценка «удовлетворительно».** Актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.

Отзыв научного руководителя и рецензия положительные, но с замечаниями.

**Оценка «неудовлетворительно».** Исследование проведено поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений.



Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектический характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме.

Отзыв научного руководителя и рецензия отрицательные, но дают возможность публично защищать научный доклад.

## **9. АПЕЛЛЯЦИЯ НА ПРОВЕДЕНИЕ АТТЕСТАЦИОННЫХ ИСПЫТАНИЙ**

По результатам итоговой аттестации обучающийся имеет право на апелляцию. Процедура апелляции детально представлена в локальных нормативных актах Университета.