

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЛГПУ»)

Институт филологии и социальных коммуникаций  
Кафедра русской и мировой литературы

УТВЕРЖДАЮ



Директор Института филологии и

социальных коммуникаций

Перетятая О.С.

« 2 » ноября 20 23 г.

Приложение к рабочей программе учебной дисциплины

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации  
обучающихся по дисциплине

**Методология научных исследований**

**Научная специальность**

**«5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской  
Федерации»**

**Форма обучения**

очная

Образовательная программа высшего образования – программа подготовки  
научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре

Форма обучения – очная

Курс – 2 курс, ОФО (3 семестр)

Разработчик:

кандидат филол. наук, доцент,  
доцент кафедры русской  
и мировой литературы

Аулов А. М.

Заведующий кафедрой  
кафедры русской

и мировой литературы

Максименко А.А.

« 24 » 10 20 23 г. протокол № 3

Луганск, 2023

## 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

### 1.1. Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения основной образовательной программы

Процесс освоения дисциплины направлен на овладение следующими компетенциями:

Универсальные:

– УК-1 способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

– ОПК-1 способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;

– ПК-1 владение системными представлениями о закономерностях развития русской литературы;

ПК-4 знание основных научных школ изучения русской литературы и их главных представителей;

ПК-5 умение провести исследование значимых художественных явлений и текстов русской литературы с опорой на имеющийся опыт в области методологии и практики изучения русского литературного процесса;

ПК-6 способность осуществлять квалифицированный анализ, комментирование, обобщение результатов научных исследований в области литературоведения с использованием традиционных, современных методов и информационно-коммуникационных технологий.

### 1.2. Этапы формирования компетенций и средства оценивания уровня их сформированности

Этапы формирования компетенций	Компетенции	Контрольно-оценочные средства / способ оценивания
Тема 1. Методология и метод. Место философского метода. Отличие методологизма от антиметодологизма. Диалектика, объективность наук. Недостаточность объективности диалектики для наук об обществе.	ПК-5	Устный опрос. Выполнение практических заданий, анализ текстов художественных произведений.

<p>Тема 2.Методология, ее компоненты. Своеобразие объекта искусства и литературы. Идеал.</p> <p>Методология. Ее отличие от теории. Методологические компоненты исследования в его начале. Своеобразие объекта искусства и литературы. Аспект нового в искусстве и литературе – идеал. Его методологическая проблема.</p>	ПК-5	Подготовка мультимедийных презентаций, реферативных сообщений
<p>Тема 3. Диалектика, объективность наук. Недостаточность объективности диалектики для наук об обществе. Условие необходимой для методологизма универсальности – диалектика.</p> <p>Обыденное сознание (здравый смысл) и объективность науки.</p> <p>Объективность диалектики как основа методологизма наук о природе в учениях Гегеля, Конта, Маркса. Ее недостаточность в науках об обществе</p>	ПК-5	Устный опрос. Выполнение практических заданий..
<p>Тема 4. Научное познание.</p> <p><i>Проблема определения «науки», «научного познания».</i></p> <p>Противоречие в различных определениях «закона». Содержание термина «понятие» и два пути его определения. Полное определение понятия «наука», «научное познание». Необходимость его знания для исследования.</p>	ПК-5	Устный опрос. Выполнение практических заданий, опора на проблемные вопросы, анализ текстов художественных произведений
<p>Тема 5.Эстетическое познание.</p> <p><i>Важнейшие средства познания мира в науке и искусстве, в том числе литературе. Своеобразие познания действительности в искусстве как изображение лучшего. Особенность выражения объективного в образах искусства в отличие от науки: объективное в чувственной форме.</i></p> <p><i>Анализ в искусстве взаимодействия идеала с темой (предметом в науке) и жизненной проблемой, избранных художником, первичное восприятие смысла, содержания (варианта истины в науке), образов и всего произведения (варианта истины или теории в науке) посредством чувств и предполагаемых идей.</i></p> <p><i>Взаимовлияние идеала и существующих</i></p>	ПК-6	Устный опрос. Выполнение практических заданий, анализ текстов художественных произведений краткая презентация отдельного вопроса

<p>или предполагаемых необходимых условий и средств его достижения в реальности как возможность превращения его в идею, по Гегелю (идея – истина, способная воплотиться в реальность).</p> <p>Пример закона, который возможно вывести в вашем исследовании или, если аспирант не литературовед, то – в изученном ранее во время учебы на бакалавриате.</p> <p>Комплекс черт своеобразия познания в искусстве.</p>		
<p>Тема 6. <b>Абстрактная и конкретная формы истины в науке и литературоведении</b></p> <p>Истина (знание) и ее формы: абстрактная и конкретная.</p> <p>Проблема достоверности абстрактного исследования, истины.</p> <p>Абстракция как инструмент исследования и форма существования понятия.</p> <p>Проблема границы применения абстрактных и конкретных форм исследования.</p> <p>Вычленение абстрактных <i>родовых свойств</i> – начало исследования. Род – средство для <i>возможности</i> дальнейшего <i>видового</i> абстрагирования. Родо-видовое познание как диалектическое сочетание двух абстракций – признак конкретного исследования.</p> <p>Абстракции, отвлечения, <i>не относимые к единым</i> –«родовым» свойствам: не поддающиеся родо-видовому – реальному исследованию. Определение их как «признаков». Характеристика родо-видовых понятий (свойств) как <i>действенных</i>.</p> <p>Абстрактные <i>понятия, образы литературы</i>, находимые с помощью метода <i>сопоставления</i> как сходные, <i>родовые</i>, свойства.</p> <p>Абстрактные <i>родовые</i> понятия как определяющие <i>главные идеи</i>, содержание произведения.</p>	<p>УК–1</p>	<p>Устный опрос. Выполнение практических заданий, опора на проблемные вопросы, анализ текстов художественных произведений</p>

<p>Глубина, <i>точность</i>, и <i>своеобразие</i> истины, образа благодаря родо-видовому исследованию в сочетании с сопоставительным методом.</p> <p>Проблема нахождения «конкретной» истины, ее решение посредством «качества».</p>		
<p>Тема 7. Применение к произведению критериев высшего содержания и выяснение его своеобразия</p> <p>Приложение к <i>мысли (мыслям)</i> произведения критерия <i>реалистичности</i> (вещности, объективности в чувственной форме) как Истины, или Идеи (истины как <i>соответствия</i> объектам, вещам; идея, по Гегелю, то, что может воплотиться в жизни), и затем <i>миметичности</i>(мимесискак <i>полнота</i> истины, идеи).</p> <p>Применение к <i>идее и форме</i> (формам) произведения меры <i>идеала</i> (идеал – <i>мысль или представление о лучшем</i>) в <i>абстрактной</i> форме. Конкретность, отличие, идеала автора от подобного ему в искусстве, литературе, науке.</p> <p>Приложение критерия <i>народности</i> В.Г.Белинского к <i>истине, идее</i>, произведения как соответствующей или несоответствующей ему в качестве <i>высшей истины, идеи, содержания</i> (<i>народности</i> как <i>гуманности</i> в отношении <i>народа и народности</i> во втором значении как выражении <i>лучших мыслей, чувств и чаяний народа</i>). Конкретность, отличие, народности автора от подобной ей в искусстве, литературе, науке.</p> <p><i>Применение к смыслу произведения меры единства истины, добра и красоты</i> как возможности <i>наивысшего содержания</i>, т. е. <i>классичности</i>. Конкретность, <i>своеобразие</i>, этого <i>единства наивысшего содержания, классичности</i>, у автора.</p>	<p>УК–1 ПК--1</p>	<p>Устный опрос. Выполнение практических заданий, опора на проблемные вопросы, анализ текстов художественных произведений</p>
<p>Тема 8. Планирование научно-исследовательской работы. Оформление ее результатов.</p> <p><i>Планирование</i> научно-исследовательской работы. Сбор научной информации.</p>	<p>УК–1 ОПК -1</p>	<p>Устный опрос. Выполнение практических заданий, анализ текстов художественных произведений</p>

<p>Подготовительный этап научно-исследовательской работы.</p> <p>Написание Введения: связь проблемы, гипотезы, цели и задач исследования, а также актуальность, новизна и методы исследования.</p> <p><i>Содержание выводов</i> к разделам и в Заключение.</p> <p><i>Общие требования к содержанию научной работы.</i> Структура научно-исследовательской работы: реферата, научного доклада.</p> <p>Структура и содержание научных тезисов, статьи и магистерской работы.</p> <p><i>Оформление, подготовка и публикация научных исследований.</i></p>		
Промежуточная аттестация		
		Зачет

### 1.3. Описание показателей формирования компетенций

Код компетенции	Планируемые результаты обучения (показатели)
<b>УК-1</b>	<p><b>Знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- методы критического анализа и оценки современных научных достижений.</li> </ul> <p><b>Уметь:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач.</li> </ul> <p><b>Владеть:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками анализа методологических возникающих при решении исследовательских и практических задач в области теории литературы и текстологии, в том числе в междисциплинарных областях;</li> <li>- навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач в области теории литературы и текстологии, в том числе в междисциплинарных областях</li> </ul>
<b>ОПК-1</b>	<p><b>Знать:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- историю и современное состояние теории литературы и текстологии, проблематику исследования, требования к оформлению результатов научного исследования в области филологии;</li> </ul>

	<p>- современные методы исследования и информационно-коммуникационные технологии профессиональной области.</p> <p><b>Уметь:</b> проводить самостоятельные профессиональные исследования, обладающие научной новизной.</p> <p><b>Владеть:</b></p> <p>- навыками углубленного анализа объектов теории литературы и текстологии;</p> <p>- написания и оформления самостоятельного научного исследования на уровне требований, предъявляемых к кандидатской диссертации.</p>
<b>ПК-1</b>	<p><b>Знает:</b></p> <p>- научные направления, школы, течения, их наиболее известных представителей, основные исторические даты и события.</p> <p><b>Умеет:</b></p> <p>- выявлять специфику взаимосвязи литературного процесса той или иной культурной эпохи и исторической ситуацией.</p> <p><b>Владеть:</b></p> <p>- терминологическим, историко-культурным аппаратом филологии, навыком работы с научной и учебно-методической литературой</p>
<b>ПК-4</b>	<p><b>Знает:</b></p> <p>- основные идеи и концепции филологических научных школ в области анализа и интерпретации текста, истории и теории литературы, литературной критики, литературоведческие источники, творческие биографии, иметь представление об истории, современном состоянии и перспективах развития литературоведения.</p> <p><b>Умеет:</b></p> <p>- профессионально понимать научные тексты и устно воспроизводить, обсуждать, использовать в педагогической деятельности суть идей и концепций ученых филологической (литературоведческой) школы, проводить локальные исследования на основе полученного филологического знания с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов.</p> <p><b>Владеет:</b></p> <p>- основными методами и приемами научной устной и письменной коммуникации на основном изучаемом языке;</p> <p>- навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований, участия в научных дискуссиях, выступлений с сообщениями и докладами, представления материалов собственных локальных исследований.</p>
<b>ПК-5</b>	<p><b>Знает:</b> основных литературоведческих понятий и методов литературоведческого анализа художественного произведения,</p>

	<p>основных процессов жанрообразования, определение понятий реализма, модернизма, постмодернизма;</p> <p><b>Умеет:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- использовать литературоведческую терминологию в профессиональной деятельности, анализировать произведения в контексте литературной и исторической эпохи;</li> <li>- применять различные методы анализа художественного произведения (лирического, эпического, драматического, лиро-эпического);</li> <li>- определять значимость писателя, поэта, критика, драматурга в литературе XX века.</li> </ul> <p><b>Владет:</b> владения современной литературоведческой терминологией и методами анализа художественного произведения, проведения сопоставительного анализа произведений разных эпох русской литературы</p>
<b>ПК-6</b>	<p><b>Знает:</b> теоретические и практические аспекты теории литературы и текстологии.</p> <p><b>Умеет:</b> - успешно и систематически анализировать, комментировать и обобщать результаты научных исследований в области теории литературы и текстологии.</p> <p><b>Владет:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- навыками осуществления квалифицированного анализа, комментирования, обобщения результатов научных исследований в области теории литературы и текстологии с использованием традиционных, современных методов и информационно-коммуникационных технологий, в том числе способность разрабатывать учебно-методические комплексы для электронного и мобильного обучения</li> </ul>

#### 1.4. Критерии оценивания компетенций на разных этапах их формирования

Вид текущей учебной работы	Очная	Заочная
Работа на практических занятиях	<b>45</b>	
Тестовый контроль/Контрольные работы	<b>15</b>	
Самостоятельная работа аспиранта	<b>10</b>	
Зачет	<b>30</b>	
<b>Итого за семестр:</b>	<b>100</b>	



### Накопительная система оценивания по 100-балльной шкале

Четырех-балльная система оценивания экзамена	100 – балльная шкала	Буквенная шкала, соответствующая 100- балльной шкале	Система оценивания зачета
Отлично	90-100	А – отлично – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены; качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.	Зачтено
Хорошо	83 -89	В – очень хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному.	
Хорошо	75-82	С – хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью; некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.	
Удовлетворительно	63–74	Д – удовлетворительно – теоретическое содержание дисциплины освоено частично, но пробелы не носят существенного характера; необходимые практические навыки работы с	

		освоенным материалом в основном сформированы; большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, содержат ошибки.	
Удовлетворительно	<b>50-62</b>	<b>Е</b> – посредственно – теоретическое содержание курса освоено частично; некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному	
Неудовлетворительно	<b>21–49</b>	<b>FX</b> – неудовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично; необходимые практические навыки работы не сформированы; большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий.	
Неудовлетворительно	<b>0–20</b>	<b>F</b> – неудовлетворительно – теоретическое содержание курса не освоено; необходимые практические навыки работы не сформированы; все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий.	не зачтено

## 2. КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

## 2.1. Оценочные средства для текущего контроля

### Вопросы для проверки теоретических знаний (типовые):

#### Варианты тестов:

1. Содержание выводов в Заключение?
  - а) «в обобщенной форме»;
  - б) «в конкретной форме»;
  - в) «в сжатой форме».
2. Что такое понятие?
  - а) «отражение в условной форме свойства вещи»;
  - б) «отражение в чувственной форме вещи»;
  - г) «отражение в условной форме совокупности свойств предмета».
3. Что такое образ?
  - а) условные формы, передающие свойства вещей и закономерности в жизни;
  - б) чувственные формы, отражающие свойства и идеи, пропущенные через призму «лучшего».

### Темы для подготовки индивидуальных заданий и презентаций к ним (типовые)

1. Место философского метода.
2. Отличие методологизма от антиметодологизма.
3. Диалектика, объективность наук.
4. Недостаточность объективности диалектики для наук об обществе.
5. Методология, ее компоненты.
6. Своеобразие объекта искусства и литературы. Идеал.
7. Методология. Ее отличие от теории.
8. Недостаточность объективности диалектики для наук об обществе.
9. Обыденное сознание (здравый смысл) и объективность науки. Его недостаточность в науках об обществе.
10. Проблема определения «науки», «научного познания». Противоречие в различных определениях «закона».
11. Содержание термина «понятие» и два пути его определения. Полное определение понятия «наука», «научное познание».
12. Необходимость его знания для исследования.
13. Важнейшие средства познания мира в науке и искусстве, в том числе литературе.
14. Своеобразие познания действительности в искусстве как изображение лучшего.
15. Особенность выражения объективного в образах искусства в отличие от науки: объективное в чувственной форме.
16. Планирование научно-исследовательской работы. Сбор научной информации. Подготовительный этап научно-исследовательской работы.
17. Написание Введения: связь проблемы, гипотезы, цели и задач исследования, а также актуальность, новизна и методы исследования.
18. Содержание выводов к разделам и в Заключение. Структура научно-исследовательской работы: реферата, научного доклада.
19. Структура и содержание научных тезисов, статьи и магистерской работы.

## Практические задания (типовые):

### *Абстрактная и конкретная формы истины*

#### *в науке и литературе*

### ПЛАН

1. Истина (знание) и ее формы: абстрактная (общее) и конкретная (особенное или единство общего и единичного)
2. Проблема достоверности абстрактного (общего) исследования, истины.
3. Абстракция как инструмент исследования и форма существования понятия. Методы.
4. Проблема границы применения абстрактных и конкретных форм исследования.
5. Вычленение абстрактных (общих), *родовых, свойств – начало исследования. Род – средство для возможности дальнейшего видового абстрагирования. Родо-видовое познание как диалектическое сочетание двух абстракций – признак конкретного исследования.*
6. Абстракции, отвлечения, *не относимые к единым – «родовым» свойствам: не поддающиеся родо-видовому – реальному исследованию. Определение их как «признаков». Характеристика родо-видовых понятий (свойств) как действенных.*
7. Абстрактные (общие) *понятия, образы литературы, находимые с помощью метода сопоставления как сходные, родовые, свойства.*  
Абстрактные, *родовые, понятия как определяющие главные идеи, содержание произведения.*
8. Глубина, *точность, и своеобразие истины, образа благодаря родо-видовому исследованию в сочетании с сопоставительным методом.*
9. Проблема нахождения «конкретной» истины, ее решение посредством «качества». Смысл *конкретного* исследования образа как наибольшей истины: не одно – два, а множество свойств или достаточно одних родовых свойств?  
Если достаточно, то во всех ли случаях?

### Литература

1. Гегель Г. В. Ф. / Г.В.Ф. Гегель. **Сочинения в 14 томах** (том 1-14) / Г.В.Ф. Гегель – Москва, Ленинград : Государственное издательство политической литературы, 1929. – 473 с.
2. **Современный словарь иностранных слов.** – М. : Русский язык, 1992. – 741 с.
3. **3.Основные понятия химии [Электронный ресурс].** Режим доступа: <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:quyJDSVuHYJ:https://ru.wikiversity.org/wiki>

4. **Бараз В.Р., Левченко В.П., Повзнер А.А. Строение и физические свойства кристаллов** / В.Р.Бараз, В.П.Левченко, А.А. Повзнер. – Екатеринбург : УГТУ – УПИ, 2009. – 164 с.
5. **Справочник химика [Электронный ресурс]** Режим доступа: <https://chem21.info/info/413076/>
6. **Кант И. Собр. соч.**
7. **Философский энциклопедический словарь** / Гл. редакция: Л. Ф. Ильичёв, П. Н. Федосеев, С. М. Ковалёв, В. Г. Панов. – М.: Советская энциклопедия, 1983. – 840 с.
8. **Белинский В.Г. Сочинения Александра Пушкина** / В.Г. Белинский [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://dugward.ru/library/pushkin/belinskiy\\_soch\\_pushk.html](http://dugward.ru/library/pushkin/belinskiy_soch_pushk.html)
9. **Виноградов И. Философский роман Лермонтова** / И. Виноградов [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:CMETv2idlNIJ:sobolev.franklang.ru/index.php/pushkin-i-ego-vremya/128-vinogradov-i-filosofskij-roman-lermontova+&cd=1&hl=ru&ct=clnk&gl=ua&client=firefox-b-d>
10. **Кальдерон де ла Барка Педро. «Жизнь есть сон».** – М. : Рипол-классик, 2018. – 216 с.
11. **Корнель. «Сид» – характеристика героев** [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:S2G2QXu0tyQJ:rushist.com/index.php/literary-articles/5673-kornel-sid-kharakteristika-geroev+&cd=4&hl=ru&ct=clnk&gl=ua&client=firefox-b-d>.
12. **Дефо Д. «Робинзон Крузо»** / Д. Дефо. – М. : Азбука-классика, 2010. – 448 с.
13. **Эсхил. Трагедии** / Пер. С. Апта; Комментарий Н. Подземской. – М. : Искусство, 1978. – 368 с. – (Античная драматургия).

## 2.2. Оценочные средства промежуточного контроля - зачета

### Вопросы

1. Дайте определение метода и методологии.
2. Каковы границы методологизма? Чем они определяются?
3. В чем специфика методологического изучения искусства?
4. Каков предмет, специфика задач и проблем методологии научного исследования литературы?
5. С помощью чего познает мир наука?
6. Очень кратко дайте два определения закона. Приведите доказательства почему одно из определений закона будет недостаточным.
7. С помощью чего понимает действительность искусство?
8. Проблема определения «науки», «научного познания».
9. Противоречие в различных определениях «закона».
10. Приведите примеры названий законов из негуманитарных наук.
11. Закон состоит из понятий или понятия из законов? Докажите на примере.

12. Выберите законы из следующего ряда:
  - 1) сила равна массе, умноженной на ускорение;
  - 2) притяжение;
  - 3) масса веществ, вступивших в реакцию, равна массе образовавшихся веществ.
13. Процессы называемые в одних науках законами в истории литературы носят иное наименование Выберите последние из приведенного ряда: идеи, мысли, содержание, факты, вещи?
14. Будет ли идеей такое предложение: Онегин, имеющий холодную душу, в ответ на искреннее признание в любви к нему Татьяны Лариной отчитал ее?
15. Содержание термина «понятие» и два пути его определения.
16. Какие понятия вы используете в своих научных изысканиях?
17. Примеры понятий из различных наук.
18. Приведите примеры понятий из литературоведческих наук.
19. Примеры понятий из языковедческих наук.
20. Очень кратко дайте два определения закона. Приведите доказательства почему одно из определений закона будет недостаточным.
21. Полное определение понятия «наука», «научное познание». Необходимость его знания для исследования.
22. Важнейшие средства познания мира в науке и искусстве, в том числе литературе.
23. Своеобразие познания истины действительности в искусстве как познание и изображение лучшего (по Аристотелю).
24. Чем по форме искусство отличается от науки?
25. Почему примеры художественных образов (зеленый луг, тихая песня, холодные стены) будут отличаться от научных описаний?
26. Особенность выражения объективного в образах искусства в отличие от науки: объективное в чувственной форме. Комплекс черт своеобразие познания в искусстве.
27. Приведите примеры чувственных форм образа из литературы.
28. Приведите примеры чувственных форм образа из иных форм искусства, например, изобразительного искусства, кино или иных.
29. Истина (знание) и ее формы: абстрактная и конкретная.
30. Проблема достоверности абстрактного исследования, истины.
31. Абстракция как инструмент исследования и форма существования понятия.
32. Проблема границы применения абстрактных и конкретных форм исследования.
33. Вычленение абстрактных родовых свойств – начало исследования. Род – средство для возможности дальнейшего видового абстрагирования. Родо-видовое познание как диалектическое сочетание двух абстракций – признак конкретного исследования.
34. Абстракции, отвлечения, не относимые к единым –«родовым» свойствам: не поддающиеся родо-видовому – реальному исследованию.

Определение их как «признаков». Характеристика родо-видовых понятий (свойств) как действенных.

35. Абстрактные понятия, образы литературы, находимые с помощью метода сопоставления как сходные, родовые, свойства.

36. Абстрактные родовые понятия как определяющие главные идеи, содержание произведения.

37. Глубина, точность, и своеобразие истины, образа благодаря родо-видовому исследованию в сочетании с сопоставительным методом.

38. Проблема нахождения «конкретной» истины, ее решение посредством «качества».

39. Приведите пример «качества» персонажа какого-либо художественного произведения.

40. В чем смысл конкретного исследования образа как наибольшей истины: нахождение не одного или двух, а множества свойств?

41. Что такое проблема?

42. Как работа над введением может помочь сформулировать проблему

43. Являются ли две противоречащие друг другу идеи проблемой?

44. Допустимо ли считать проблемой противоречащие друг другу три и более идеи?

45. Приведите пример проблемы какого-либо вашего исследования.

46. Приведите пример проблемы вашего исследования.

47. Что такое гипотеза?

48. Как из проблемы построить гипотезу?

49. Приведите пример построения из проблемы гипотезы.

50. Сформулируйте гипотезу своего исследования.

51. Как могут быть связаны с гипотезой цели исследования?

52. Приведите пример цели исследования.

53. Приведите пример цели вашего исследования.

54. В каком соподчинении целям находятся задачи?

55. Как должно быть связано между собой большинство задач?

56. Приведите примеры задач вашего исследования.

57. В чем может состоять новизна исследования?

58. Приведите пример новизны вашего исследования.

59. Из каких методов может состоять комплекс методов исследования?

60. Предложите комплекс методов для вашей научной работы.

61. Что такое компаративный метод?

62. Как называется в логике близкое к компаративному методу исследование?

63. Приведите примеры применения компаративного метода исследования в истории литературы.

64. Приведите примеры применения сопоставительного метода исследования в романе «Робинзон Крузо» Дефо или других произведениях отечественной или мировой литературы.

65. Как вы будете применять сопоставительный метод в каком-либо вашем исследовании статьи, ВКР, или иной форме?

66. Если компаративный метод выделяет общее в вещах, например, образах искусства, а сопоставительный – отличающее их, то почему существует еще и метод сравнения, который находит общее и одновременно отличное в вещах? Потому что: 1) бывает для цели исследования достаточно, в первом случае, определить общее в вещах, образах, во втором, – отличающее их, в третьем – необходимо, выделить и общее, и отличающее одновременно; 2) следствие сохранившегося дублирования, возникшего случайно. Выберите правильный ответ.

67. Дедукция (от лат. «выведение»), также дедуктивное умозаключение или силлогизм – вывод от общего к частному. Дедукцией являются следующие примеры: «Все люди смертны (так называемая, посылка). Сократ – человек (частный случай). Следовательно, Сократ смертен (дедукция)». Еще пример: «Все птицы имеют крылья, большинство из них летают. Самолет тоже имеет крылья и летает. Следовательно, самолет – птица».

68. Учитывая, что дедукция является верной, если верны и полны посылки, определите из двух примеров правильную дедукцию.

69. Наряду с преодолевающим ограниченность чувственного познания (наблюдения, описания посредством ощущения, восприятия, представления) абстрактным мышлением благодаря позволяющему проникнуть внутрь вещи, более глубоко познав ее, анализом, существует и метод синтеза. Ответьте на вопрос: он является способом объединения того в изученных анализом элементах, что отличает или что объединяют их в одно целое? Выберите правильный ответ.

70. Абстрагирование (отвлечение от целого) необходимо для выделения всяких сторон, признаков или только существенных, важных для этой вещи в каком-то процессе (например, химических свойств стали, а не геометрических форм, которые у нее есть), в том числе образа, явления языка?

71. Является ли метод абстрагирования одним из путей создания понятий научного объекта исследования, процесса его существования? Приведите примеры понятий из наук о литературе или языке, или иных.

72. Если есть конкретное, осознаваемое простым чувственным восприятием, а есть познанное более глубоко, в том числе методом сравнения, абстрагирования и других, то не чувственным, а научным конкретным является 1) отражение объективной действительности в системе понятий и категорий, теоретически осмысленное единство многообразного; 2) отражение объективной действительности посредством первичных, несистемных, определений после восприятия, наблюдения? Выберите правильный ответ.

73. Восхождение от абстрактного к научному конкретному познанию является методом: 1) теоретического познания объекта как целого; 2) чувственного познания. Выберите правильный ответ.



74. Приведите формулу наибольшей полноты содержания произведения по Канту?

75. Как должны описываться выводы к «разделам»: единично или обобщенно?

76. Приведите примеры выводов к разделам вашего исследования.

77. В чем специфика выводов из всего исследования – в его «заключении»?

78. Если метод обобщения это процесс перехода от единичного к общему, от менее общего к более общему, например, от понятия треугольник к понятию многоугольник, от понятия механическое движение к понятию форма движения материи, то приведите сами примеры выводов-обобщений в «заключении» какой-либо научной работы.

79. Приведите примеры выводов-обобщений в «заключении» вашего исследования.

80. Если метод ограничения состоит в переходе от более общего к менее общему или единичному, то приведите пример перехода от общего понятия «лишний человек» (в истории русской литературы) к ограничению в творчестве Пушкина, Лермонтова. Можно привести пример ограничения из других наук.

81. Составление библиографии по теме исследования.