

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЛГПУ»)

Институт истории, международных отношений и социально-политических наук

Кафедра политических наук и регионалистики

УТВЕРЖДАЮ

Директор ИИМОСПН

С.А. Дитковская

«15» декабря 2023 г.

Приложение к рабочей программе учебной дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
обучающихся по дисциплине

«Методология научного исследования»

По направлению подготовки	41.04.04 Политология
Программа магистратуры	Политическое управление и государственная политика
Квалификация выпускника	магистр
Форма обучения	очная, очно-заочная
Курс	1 курс (1 семестр)

Разработчик:

канд. полит. наук, доц.

Михайловская О.Г.

Заведующий кафедрой
политических наук и
регионалистики

О.Г. Михайловская

Протокол

от «01» декабря 2023 г., № 5

Луганск
2024

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1.1. Область применения

Фонд оценочных средств (ФОС) – неотъемлемая часть рабочей программы дисциплины «Методология научного исследования» и предназначен для контроля и оценки образовательных достижений студентов, освоивших программу дисциплины.

1.2. Цели и задачи фонда оценочных средств

Цель ФОС – установить соответствие уровня подготовки обучающегося требованиям ФГОС ВО – магистратура по направлению подготовки 41.04.04 Политология, утвержденным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 13 июля 2017 г. N 654 (с изменениями и дополнениями). Редакция с изменениями N 1456 от 26.11.2020. Изменения и дополнения от: 08.02.2021 г.

1.3. Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения основной образовательной программы

Процесс освоения дисциплины направлен на овладение следующими компетенциями:

Код по ФГОС	Индикатор достижения
Общепрофессиональные:	
ОПК-4. Способен проводить научные исследования по профилю деятельности, в том числе в междисциплинарных областях, самостоятельно формулировать научные гипотезы и инновационные идеи, проверять их достоверность	<p>ИДК ОПК-4.1. Проводит научные исследования в междисциплинарных областях, включая постановку целей и задач, выбор методов исследования, определение научной новизны исследуемой проблематики, подтверждение достоверности научных гипотез, формулирования собственных выводов и рекомендаций.</p> <p>ИДК ОПК-4.2. Проводит экспертную оценку политических процессов и явлений с помощью методов политического анализа.</p> <p>ИДК ОПК-4.3. Анализирует внутри- и внешнеполитические проблемы и процессы при соблюдении принципа научной объективности.</p>
Профессиональные:	
ПК-5. Владение навыками научных исследований политических процессов и отношений, методами сбора и обработки данных	<p>ИДК ПК-5.1 Выявляет актуальные проблемы в области политической науки и в междисциплинарной сфере</p> <p>ИДК ПК-5.2 Решает конкретные задачи научных исследований в области политической науки, в междисциплинарной сфере с использованием новейшего российского и зарубежного опыта</p>
ПК-6. Владение навыками участия в исследовательском процессе, способностью готовить научные тексты для публикации в научных изданиях и выступления на научных мероприятиях	<p>ИДК ПК-6.1 Выявляет актуальные научные проблемы политологии, разрабатывает методологический инструментарий.</p> <p>ИДК ПК-6.2 Составляет поэтапный план и программу реализации научного исследования, отдельных его разделов.</p> <p>ИДК ПК-6.3. Самостоятельно готовит исследовательские</p>

	тексты (статьи, обзоры, экспертные заключения) с соблюдением современных требований отечественных и зарубежных академических изданий.
--	---

1.4. Этапы формирования компетенций и средства оценивания уровня их сформированности

Этапы формирования компетенций	Компетенции	Контрольно-оценочные средства / способ оценивания
Тема 1. Динамика развития научного знания	ПК-5	Устный опрос, практические задания
Тема 2. Основы методологии научного исследования	ОПК-4, ПК-5, ПК-6	Устный опрос, презентация
Тема 3. Проблемы методологии гуманитарных наук	ОПК-4	Устный опрос, тест
Тема 4. Структура научного знания	ОПК-4, ПК-4	Устный опрос, доклад
Тема 5. Эмпирическое познание	ОПК-4, ПК-5	Устный опрос
Тема 6. Теоретическое познание	ОПК-4, ПК-5	Устный опрос
Тема 7. Программа теоретико-прикладного исследования	ОПК-4, ПК-5	Устный опрос
Тема 8. Особенности организации теоретико-прикладного исследования	ОПК-4, ПК-5	Устный опрос, тест
Тема 9. Виды и формы учебно-исследовательской и научно-исследовательской работы магистранта	ОПК-4, ПК-5, ПК-6	Устный опрос, реферат
Тема 10. Методика и техника реферирования, написания статей и докладов, этика научной и исследовательской деятельности	ОПК-4, ПК-5, ПК-6	Устный опрос, тезисы, научная статья
Тема 11. Проблема плагиата в научных исследованиях	ОПК-4, ПК-5, ПК-6	Устный опрос
Тема 12. Работа над ВКР. Работа над научной статьей	ОПК-4, ПК-5, ПК-6	Выполнение практических заданий, тезисы, научная статья
Промежуточная аттестация	ОПК-4, ПК-5, ПК-6	Экзамен (устный)

1.5. Описание показателей формирования компетенций

Код компетенции	Результаты сформированности
ОПК-4	<p>Знает: основные принципы и критерии научного познания; структуру, этапы, уровни, общие и специальные методы научного исследования.</p> <p>Умеет: планировать и реализовывать полный цикл научного исследования в сфере профессиональной деятельности и соответствующей социокультурной среде.</p> <p>Владеет: навыками использования основ научного познания для планирования исследования, определения его методологии и методов, разработки категориально-понятийного аппарата, операционализации используемых понятий, кодирования данных, формулирования и проверки гипотез</p>
ПК-5	Знает: особенности и структуру научных исследований

	<p>политических процессов, явлений, институтов; основные методы, инструменты сбора, обработки, анализа политологической информации, а также данных о политической сфере.</p> <p>Умеет: грамотно, эффективно применить исследовательский инструментарий политических и смежных социо-гуманитарных наук в контексте изучения политологической проблематики.</p> <p>Владеет: алгоритмами научных исследований политических процессов, явлений, институтов; основными методами, инструментами сбора, обработки, анализа политологической информации, а также данных о политической сфере.</p>
ПК-6	<p>Знает: методы, алгоритмы исследовательских процедур; методологические особенности подготовки научно-исследовательских текстов по актуальным политологическим проблемам.</p> <p>Умеет: уметь корректно выбирать методы и средства научного поиска; грамотно и правильно их использовать при проведении исследования политико-публичной сферы.</p> <p>Владеет: методологией исследования современных политических проблем</p>

1.6. Критерии оценивания компетенций на разных этапах их формирования

Вид учебной работы	Количество баллов	
	ОФО	О-ЗФО
Устные ответы на практических занятиях	48	36
Написание и защита реферата	10	10
Контроль самостоятельной работы	12	24
Экзамен	30	30
Всего:	100	

Накопительная система оценивания по 100-балльной шкале

Четырехбалльная система оценивания экзамена	100-балльная шкала	Буквенная шкала, соответствующая 100-балльной шкале	Система оценивания
Отлично	90–100	А – отлично – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному	Зачтено
Хорошо	83–89	В – очень хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы; все	

		предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному	
Хорошо	75–82	С – хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью; некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками	
Удовлетворительно	63–74	D – удовлетворительно – теоретическое содержание дисциплины освоено частично, но пробелы не носят существенного характера; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы; большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, содержат ошибки	
Удовлетворительно	50–62	E – посредственно – теоретическое содержание курса освоено частично; некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному	
Неудовлетворительно	21–49	FX – неудовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично; необходимые практические навыки работы не сформированы; большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий	Не зачтено
Неудовлетворительно	0–20	F – неудовлетворительно – теоретическое содержание курса не освоено; необходимые практические навыки работы не сформированы; все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет	

		к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий	
--	--	--	--

2. КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

2.1. Оценочные средства текущего контроля

Вопросы для устного опроса:

1. Что такое метод научного исследования?
2. Раскройте сущность концепций научного метода в трудах Ф. Бэкона и Р. Декарта.
3. Что представляет собой многоуровневая методология научного исследования?
4. Какие методы научного исследования можно отнести к общенаучным?
5. Какие методы научного исследования можно отнести к частно-научным?
6. Какие методы научного исследования можно отнести к философским?
7. Что такое требование определенности?
8. В чем заключается закон противоречия?
9. В чем заключается закон исключенного третьего?
10. В чем заключается аргументирование и опровержение научных высказываний?

Практические задания:

Задание 1.

Прокомментируйте высказывание А. Эйнштейна: «Никакой логический путь не ведет от наблюдений к основным принципам теории».

Задание 2.

Согласны ли вы с А.Эйнштейном, утверждавшим, что формулировка проблемы часто более существенна, чем ее разрешение»? Ответ аргументируйте.

Задание 3.

Прочитайте отрывок из работы Моисеева Н.Н. Современный рационализм. Новое понимание истины

Итак, однажды мы поняли, что человек – лишь часть системы, что он развивается вместе с системой, оставаясь всегда ее составляющей, со всегда ограниченными возможностями воздействия на нее, в том числе и познания ее, т.е. способности предвидеть в ней происходящее (в зависимости от действий человека, в частности). Подчеркну: в том числе и познания! В самом деле, информация, полученная человеком о свойствах системы, и есть основа для воздействия на нее. Вот почему говорить об Абсолютной Истине и об Абсолютном знании, доступном наблюдателю пусть даже в результате некоторого асимптотического процесса, так же, как и об Абсолютном Наблюдателе, тем более связывать с ним человека, мы не имеем никаких оснований эмпирического характера. В лучшем случае, мы можем принять эти Абсолюты в качестве дополнительной гипотезы, не подкрепленной какими-либо эмпирическими данными. Впрочем, чтобы объяснить то, что утверждает наука

об окружающем мире, нам такой гипотезы и не требуется. Так же, как и Лапласу не требовалось гипотезы о Боге, когда он создавал свою космологическую гипотезу. И, наконец, последнее утверждать о существовании тех или иных явлений мы можем лишь тогда, когда они наблюдаемы или являются логическими следствиями эмпирических данных (обобщений, наблюдений). При таком образе мышления становится бессмысленным сам вопрос: А как есть на самом деле? Мы можем говорить лишь о том, что мы способны наблюдать в той окрестности Универсума, которая нам доступна.

Бессмысленность самой постановки такого вопроса плохо согласуется с традиционным мышлением, апеллирующим к реальности, и тоже требует привычки и усваивается совсем не сразу (и не всеми)! Тем не менее, тезис о том, что каждый элемент системы (из числа тех, кто обладает сознанием) способен получать информацию о системе лишь в тех пределах, которые определяются его положением в системе и уровнем его эволюционного развития, является одним из важнейших положений современного рационализма. Таким образом, то, чем современный рационализм качественно отличается от классического рационализма XVIII века, состоит не только в том, что вместо классических представлений Евклида и Ньютона пришло неизмеримо более сложное видение мира, в котором классические представления являются приближенным описанием некоторых очень частных случаев, относящихся преимущественно к макромииру. Основное отличие состоит, прежде всего, в понимании принципиального отсутствия внешнего Абсолютного Наблюдателя, которому постепенно становится доступной Абсолютная Истина, так же, как и самой Абсолютной Истины. Наблюдения и изучение системы, называемой Вселенная, происходят изнутри ее, и наблюдениям доступно лишь то, что доступно, те возможности, которые сформировались у человеческого сознания в результате развития Вселенной и тех возможностей, которые постепенно приобретает наблюдатель, не отделимый от эволюционирующей системы.

И нам неизвестно – принципиально неизвестно – где проходит граница доступного человеческому познанию! А тем более неизвестно то, что однажды станет доступным – мы принципиально не можем ответить на вопрос о том, сколь далеко пойдет развитие того элемента Суперсистемы, которого мы называем *Homo sapiens*, сколь далеко он продвинется в приобретении информации о свойствах Суперсистемы и способности предсказать дальнейшее развитие ее или ее составных частей. Впрочем, такой вопрос и не столь уж важен, ибо вероятнее всего область нашего понимания достаточно ограничена нам доступны лишь локальные знания. Впрочем, только они и могут быть целенаправленно использованы человеком в течение того недолгого времени, когда он пребывает во Вселенной. Во всяком случае, в обозримом будущем. Так трудно очерчиваемая область познания будет, конечно, расширяться, но до каких пределов и существует ли этот предел нам неизвестно! <...>

Эйнштейну принадлежит знаменитая фраза: «Как много, мы знаем и как мало мы понимаем». Знание и понимание это вовсе не одно и то же. Исключив из своего словаря такие понятия, как Абсолютное Знание и Абсолютный

Наблюдатель, мы неизбежно приходим к представлению о множественности пониманий, поскольку каждое из них связано с неповторимыми особенностями конкретных наблюдателей – не столько приборов, которыми они пользуются, сколько разумов. Но, тем не менее: той совокупности разумов, которую я позднее назову коллективным интеллектом, нельзя отказать в определенном целенаправленности усилия в поисках новых знаний, хотя современная наука часто напоминает стремление обнаружить в темной комнате черную кошку, не зная о том, существует ли она там! Значит, человеческие понимания обнаруживают некоторый общий вектор, связанный, может быть, не только с общими знаниями, но и интуицией – реальным, однако малопонятным свойством человека, органически присущим его природе.

Взаимоотношение знания и понимания мне представляется неким наложением различных ракурсов рассмотрения явлений. Каждый из них несет определенную информацию (свою «тень»), а совокупность интерпретаций уже воспроизводит в сознании человека некую голограмму (пространственное, многомерное изображение), которую мы и называем пониманием. Мировоззренческий феномен современной науки я вижу как раз в том, что при множественности интерпретаций (в том числе и не научных) возникает все-таки некая единая голографическая картина, которая и оказывает определяющее влияние на формирование современной цивилизации.

Когда я говорю о множественности интерпретаций, то тем самым подчеркиваю и множественность языков, ибо не отличаю интерпретацию от языка. Поэтому сказанное есть некая переформулировка принципа дополнительности Бора и, может быть, его небольшое расширение.

Итак, в современном рационализме исследователь и объект исследования связаны нерасторжимыми узами, заставляющими по-новому использовать понятия Истины и Абсолюта. Четкое понимание этого факта, основанное на проверяемом эксперименте, и есть то принципиально новое, что вошло в сознание физиков и естествоиспытателей в XX веке.

Ответьте на вопросы:

1. Какой смысл вкладывает Н.Н. Моисеев в понятие «классический рационализм»?

2. Каковы, по мнению Н.Н. Моисеева, отличительные особенности не классической научной рациональности?

4. В силу каких причин Н.Н. Моисеев рассматривает принцип системности в качестве основополагающего утверждения современного рационализма?

Темы эссе:

1. Модели цикличности и прогнозирование.
2. Спектральный анализ социо-политических процессов.
3. Объективные методы прогнозирования: экстраполяция, исследование тренда.
4. Объективные методы прогнозирования: каузальное прогнозирование, регрессионный анализ.

5. Субъективные (экспертные) методы сбора данных и анализа.
6. Рейтингование как метод политологического исследования: технология и эвристическая продуктивность.
7. Использование коэффициентов корреляции в политологическом исследовании.
8. Типы динамики социальных объектов, которые генерируют классические модели.
9. Когнитивное моделирование в политическом анализе.
10. Системно-динамическое моделирование в политическом анализе.
11. Агентно-ориентированное моделирование в политическом анализе.

Темы докладов и рефератов:

1. Формализация понятий для политологического исследования: подбор индикаторов.
2. Формализация понятий для политологического исследования: шкалирование и генерализация индикаторов.
3. Статистические методы в политологическом исследовании: изучение типичных значений и дисперсии.
4. Статистические методы в политологическом исследовании: оценка корреляции.
5. Математическое и компьютерное моделирование в политологическом исследовании: основные принципы построения моделей и их использования.
6. Классические модели: логистическое уравнение, модель «хищник-жертва», модель мобилизации, модель Ричардсона
7. Имитационное моделирование в политологическом исследовании.
8. Субъективные (экспертные) методы сбора данных и анализа.
9. Интуиция и индивидуальное знание как источники экспертной оценки.
10. Проблемы субъективного прогнозирования: нивелирование ошибок и суммирование экспертного знания.
11. Интенциональные прогнозы.
12. Ошибки интуиции.
13. Методы объективации, формализации и систематизации экспертного знания: метод Делфи.
14. Метод суда, метод «мозговой атаки», SWOT-анализ, дерево целей, mind maps.

Тестовые задания:

1. Научное исследование – это
 - а. процесс, в котором сформулирован и обоснован предмет и объект;
 - б. процесс целенаправленного изучения определенного объекта (предмета или явления) с использованием научных методов с целью установления закономерностей его возникновения, развития и преобразования в практическую деятельность людей;

с. это совокупность организационных, методических и технических приемов, осуществляемых с помощью определенных процедур;
 d. это действия, которые конкретизируют применение методических приемов исследования процесса воссоздания необходимого продукта, обеспечивают выявление конфликтных ситуаций с целью их своевременного устранения и предотвращения возникновения в предпринимательской деятельности.

2. Объект научного исследования это:
 - a. то, на что направлена познавательная деятельность исследователя;
 - b. процесс или явление, которое порождает проблемную ситуацию и избрано для исследования;
 - c. окружающий материальный мир и его отображение в действительности;
 - d. все ответы верны.
3. В названии научного исследования всегда содержится:
 - a. предмет и объект исследования;
 - b. предмет исследования;
 - c. объект исследования;
 - d. методы исследования.
4. Предмет и объект исследования соотносятся как:
 - a. это не совместимые понятия
 - b. объект является частью предмета
 - c. предмет является частью объекта
 - d. это идентичные понятия
5. Научные исследования разделяются на:
 - a. эмпирические и теоретические;
 - b. эмпирические, теоретические и простые;
 - c. простые и сложные;
 - d. объектные и предметные.
6. Совокупность способов (операций) практического влияния или теоретического освоения объективной действительности с целью ее познания – это
 - a. прием;
 - b. фактор;
 - c. метод;
 - d. стадия.
7. Эмпирический уровень познания включает:
 - a. описывание;
 - b. измерение;
 - c. сравнение;

- d. все ответы верны.
8. Фундаментальным, обобщенным методом познания действительности является
- а. исторический;
 - б. диалектический
 - с. системный
 - д. формализация
9. К общенаучным методам не относится:
- а. теоретические;
 - б. частичные;
 - с. эмпирические;
 - д. эмперико-теоретические.
10. Эмперико-теоретические методы включают:
- а. наблюдение, измерение, сравнение, эксперимент;
 - б. восхождение от абстрактного к конкретному, гипотетико-дедуктивный, системный методы;
 - с. анализ и синтез, индукция и дедукция, аналогия, моделирование;
 - д. гипотетико-дедуктивный, системный, анализ и синтез, индукция и дедукция
11. Методы, которые используют абстрактные представления, идеи, положения, которые имеют название:
- а. эмпирические;
 - б. общенаучные;
 - с. эмперико-теоретические;
 - д. теоретические
12. Методология – это:
- а. учение о методах познания и превращения действительности;
 - б. совокупность приемов, методов и процедур исследования, которые применяются в той или другой социальной области знаний;
 - с. философское учение о методах познания
 - д. концептуальное изложение цели, содержания, методов исследования, которые обеспечивают получение максимально объективной, точной, систематизированной информации о процессах и явлениях.
13. Совокупность организационных, методических и технических приемов, которые осуществляются с помощью определенных процедур, это:
- а. объект исследования;
 - б. метод исследования;
 - с. научное исследование;

d. научно-исследовательский процесс.

14. Какой метод в переводе с греческого означает «соединение»?

- a. анализ;
- b. индукция;
- c. синтез;
- d. дедукция

15. Какие методы познания взаимно противоположны

- a. анализ и синтез;
- b. индукция и дедукция;
- c. конкретизация и системный анализ;

16. Какие из перечисленных методов исследования принадлежат к теоретическим?

- a. идеализация;
- b. конкретизация;
- c. абстрагирование;
- d. моделирование

17. Какой метод основывается на использовании модели как средства исследования явлений и процессов природы?

- a. абстрагирование;
- b. моделирование;
- c. аналогия;
- d. конкретизация

18. Какой метод в переводе с латинского означает «твердый»?

- a. абстрагирование;
- b. аналогия
- c. конкретизация;
- d. моделирование

19. Конкретно-научные (эмпирические) методы формируются в зависимости от:

- a. причинно-следственных связей между ними;
- b. факторов, которые на них влияют;
- c. развитию конкретной науки;
- d. целевой функции науки

20. Информационная совокупность, которая подает исследуемый объект в виде модели, – это:

- a. информационное моделирование;
- b. исследование документов;
- c. нормативно правовое регулирование;

- d. все ответы неверны.
21. Понятие, которое устанавливает выполнение определенных действий, лицами работы над предметами труда с целью познания, превращения или совершенствования их, для достижения оптимума – это:
- a. метод;
 - b. научно-исследовательская процедура;
 - c. субъект;
 - d. процедура.
22. Система методических действий на субъекты и объекты процесса расширенного воссоздания необходимого продукта, которые осуществляются с целью их познания и усовершенствования – это:
- a. метод;
 - b. научно-исследовательская процедура;
 - c. субъект;
 - d. процедура.
23. Система правил использования методов, приемов и способов, для проведения какого-нибудь исследования – это:
- a. научно-исследовательская процедура;
 - b. методология;
 - c. методика исследования;
 - d. все ответы неверны.
24. По целевому назначению научные исследования бывают:
- a. теоретические;
 - b. прикладные;
 - c. методологические;
 - d. гипотетические.
25. Эти научные исследования направлены на создание новых принципов. Цель их — расширить знания общества и помочь более глубоко понять законы природы. Такие разработки используют в основном для дальнейшего развития новых теоретических исследований, которые могут быть долгосрочными, бюджетными и др.
- a. теоретические;
 - b. прикладные;
 - c. методологические;
 - d. гипотетические.

Деловая игра «Мини-конференция по проблемам научного исследования»

Цель игры – отработать навыки и умения составления тезисов и презентации для публичной защиты проведенного научного исследования.

1. Оценивается правильность оформления и структурирование доклада:

- соответствие предмета, целей и задач теме исследования;
- обоснованность новизны и ее согласованность с темой, предметом, целями и задачами исследования;
- правильность выбора методологической базы исследования и ее соответствие проблеме и предмету исследования;
- обоснованность результатов исследования и их соотнесенность с целями, задачами и новизной;
- качество и актуальность библиографического аппарата, его соответствие теме исследования.

2. Оценивается умение составления тезисов доклада, публичного выступления, ведения научной дискуссии.

- краткость и лаконичность тезисов;
- раскрытие темы тезисов;
- соответствие тезисов проблеме исследования;
- умение раскрывать тезисы во время доклада;
- умение вести научную дискуссию.

Задания к деловой игре:

1. С научным руководителем определите тему и составьте план научного доклада.

2. Подготовьте тезисы выступления и презентацию к ним.

3. Старосты групп составляют программу конференции.

Ход игры:

В соответствии с правилами проведения научной конференции выбирается президиум и секретарь (как правило, это старосты групп или по желанию студентов представители группы). При возможности в президиум приглашаются научные руководители магистрантов. Перед началом игры всем участникам раздаются программы конференции, где перечислены темы выступлений и их очередность. Слово предоставляется организатору конференции (преподаватель). После выступления представителей оргкомитета конференции выступают докладчики. После каждого выступления задаются вопросы. Представители оргкомитета оценивают доклады и презентации по обозначенным критериям оценивания.

После всех выступлений проводится открытое обсуждение, выбор лучших докладов и определение лучших докладчиков. При подведении итогов преподаватель комментирует работу участников, акцентируя внимание на положительных и отрицательных моментах.

Деловая игра может проводиться на нескольких занятиях в зависимости от количества студентов и тематики выступлений, когда, например, предполагается деление докладов по секциям.

Темы для дискуссии, полемики, диспута, дебатов:

1. Агентно-ориентированное моделирование в политическом управлении и государственной политике.

2. Методы выявления и прогнозирования цикличности, спектральный анализ.

3. Объективные методы прогнозирования: экстраполяция, исследование тренда, каузальное прогнозирование и регрессионный анализ.

4. Математическое представление о тренде, основные методы вычисления политического тренда.

5. Ивент-анализ в политическом управлении и государственной политике.

6. Принципы и схемы каузального прогнозирования, динамика зависимых и независимых факторов.

2.2. Оценочные средства для промежуточной аттестации

1. Понятие «методология», области приложения методологии в научном исследовании.

2. Понятие «наука», основные признаки и цели науки, задачи и структура науки.

3. Научные революции: сущность и влияние на развитие общества.

4. Дифференциация и интеграция знаний. Классификация наук, проблема классификации наук.

5. История методологических знаний.

6. Особенности возникновения, развития науки и современное состояние науки в России.

7. Философские основания методологии науки.

8. Наукovedческие основания методологии науки.

9. Понятие мировоззрения. Основные типы мировоззрения.

Отличительные признаки научного мировоззрения.

10. Научное знание как результат преемственности (научной традиции). Понятие традиции. Основные черты научной традиции. Функции научной традиции. Основные требования к научному знанию, как результату научной традиции.

11. Субъект и объект науки.

12. Понятие научной парадигмы. Функция научной парадигмы.

13. Структура, уровни и типы парадигм.

14. Диалектический метод и системный подход как основа методологии.

Функции методологии.

15. Научно-исследовательская деятельность и научное исследование, разделение научных исследований по целевому назначению.

16. Методология познания социально-политических процессов: сущность, структура, предмет, цель и задачи.

17. Основные понятия и определения методологии научного исследования: знание, функции знания, познание, цель познания.

18. Анализ современных методологических концепций.

19. Исследовательские возможности различных методов.

20. Структурные компоненты теоретического уровня познания.

21. Понятия, образующие структуру теории: понятие, определение, аксиома, закон, закономерность, учение.

22. Понятие и содержание уровней научного исследования.

23. Понятие научной проблемы, ее постановка и формулирование.

24. Взаимодействие эмпирического и теоретического уровней исследования.

25. Понятия, образующие структуру эмпирического уровня исследования: факт, эмпирическое обобщение и эмпирические законы.

26. Методика постановки задачи исследования: уточненная постановка задачи, её основные этапы.

27. Понятие выборки и проблема репрезентативности. Методы установления причинных зависимостей.

28. Научная аналогия и её основные принципы.

29. Научная гипотеза: ее содержание, выдвижение и обобщение.

30. Понятийный аппарат исследования.

31. Методологические условия введения научных терминов.

32. Методологические проблемы научных языков.

33. Общелогические методы исследований.

34. Методы теоретических исследований.

35. Методы эмпирических исследований.

36. Понятие «методологических принципов», основные методологические принципы.

37. Теоретическое исследование: цели, задачи, стадии и методы решения теоретических задач.

38. Понятие творчества, мотивация творческой деятельности, группы мотиваций. Психологическая инерция мышления.

39. Метод мозговой атаки: область применения, формулировка задачи, ставящейся перед группой, формирование творческой группы, правила для ее участников, организация и запись полученных результатов.

40. Научные методы исследования: построение теоретического знания.

41. Научные методы исследования: построение эмпирического знания.

42. Виды исследовательских стратегий.

43. Комбинированное использование методов мозговой атаки.

44. Эвристические методы (приемы), примеры. Компоненты творческого процесса.

45. Экспериментальное исследование, его основная цель, классификация экспериментов.

46. Экспериментальное исследование, алгоритм, методика и программа эксперимента.

47. Современные информационные технологии в обеспечении научной и методической деятельности.

48. Методы обработки и анализа данных, их взаимосвязь с методами сбора информации.

49. Возможности и процедуры разработки и реализации практических рекомендаций.

50. Информационное обеспечение научной работы.

51. Интернет как источник научной информации. Библиотечные каталоги, их виды. Электронный каталог и электронная библиотека.

52. Научные факты и их роль в научном исследовании.

53. Виды научного объяснения.

54. Проблема истины в современной методологии науки.

55. Субъективно-оценочный компонент истины в науках об обществе и человеке.

56. Социокультурная детерминация научного познания.

57. Доказательство и его структура. Виды доказательства.

58. Сопоставление результатов теоретических и экспериментальных исследований.

59. Оформление результатов научной работы: аннотация, реферат, рецензия.

60. Структура научной статьи, её составные части, виды научных статей, публикационная стратегия и публикационная активность.

61. Аргументирование и опровержение научных высказываний.

62. Особенности и разновидности научного стиля.

63. Языковая стилистика как средство коммуникации. Информационные характеристики текста.

64. Требования к разделу о методологической основе, теоретических источниках и эмпирической базе научного исследования.

65. Формы представления результатов научных исследований.

66. Понятие и основные составляющие этики научной деятельности.

67. Основные принципы и нормы этики науки.

68. Практическое использование этических принципов в научной деятельности студентов.

69. Научное определение плагиата. Уголовная и гражданская ответственность за нарушение авторских и изобретательских прав.

70. Анализ научной деятельности лица, имеющего ученую степень. Объемы научной информации, публикации, переводная литература и плагиат.

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЛГПУ»)**

**ИНСТИТУТ ИСТОРИИ, МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И
СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК
КАФЕДРА ПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК И РЕГИОНАЛИСТИКИ**

Устный экзамен по дисциплине «Методология научного исследования»

Направления подготовки: 41.04.01 «Зарубежное регионоведение»,
41.04.04 «Политология»

ОФО, О-ЗФО

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1

1. Понятие «методология», области приложения методологии в научном исследовании.
2. Аргументирование и опровержение научных высказываний.

Утверждено на заседании кафедры политических наук и регионалистики
Протокол №3 от 25.10.2023 г.

**Заведующий кафедрой
политических наук и регионалистики**

О.Г. Михайловская

Экзаменатор

О.Г. Михайловская