

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЛГПУ»)

Институт педагогики и психологии

Кафедра педагогики



УТВЕРЖДАЮ

Директор Института

педагогической психологии

М.В. Рудь

«30» января 2024 г.

Приложение к рабочей программе практики

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
обучающихся по практике

«Научно-исследовательская работа»

По направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование
Программа магистратуры – Педагогика высшего профессионального
образования

Квалификация выпускника – магистр

Форма обучения – очная, заочная

Курс – очная форма – 1 курс (2 семестр), 2 курс (3, 4 семестр)
заочная форма – 2 курс (4, 6 триместр), 3 курс (8 триместр)

Разработчик:

доцент кафедры педагогики

М.А. Малькова

Заведующий кафедрой педагогики

О.Ф. Турянская

Протокол

от «23» января 2024 г. № 6

Луганск, 2024

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1.1. Область применения

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) – неотъемлемая часть рабочей программы научно-исследовательской работы и предназначен для контроля и оценки профессионально-исследовательских достижений обучающихся, прошедших научно-исследовательскую работу и выполнивших рабочую программу научно-исследовательской работы.

1.2. Цели и задачи фонда оценочных средств

Цель ФОС – установить соответствие уровня подготовки обучающегося требованиям ФГОС ВО – магистратура по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 126 (с изменениями и дополнениями).

1.3. Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения основной образовательной программы

Код по ФГОС ВО	Индикатор достижения
Профессиональные	
ПКО-1. Способен нести ответственность за собственную профессиональную компетентность по профилю осваиваемой образовательной программы	ПКО-1.1. Анализирует особенности профессиональной деятельности в образовании; требования к профессиональной компетентности в сфере образования; пути и средства её изучения и развития. ПКО-1.2. Решает профессиональные задачи с учетом различных контекстов; проектировать пути своего профессионального развития. ПКО-1.3. Владеет способами анализа и оценки собственной профессиональной деятельности, программ, механизмов и форм развития профессиональной компетентности на соответствующем уровне образования.
ПКО-2. Способность вести совместно с другими участниками исследовательскую деятельность в рамках выбранной проблематики	ПКО-2.1. Знает методологические основы исследовательской деятельности в образовании. ПКО-2.2. Работает в исследовательской команде, проектирует программы исследования в рамках выбранной проблематики, отбирает методологические основания и используемые методы педагогического исследования, источники информации. ПКО-2.3. Владеет приемами организации исследовательской работы для поиска и применения знаний в рамках выбранной проблематики с целью решения задач развития в области профессиональной деятельности.

1.4. Этапы формирования компетенций и средства оценивания уровня их сформированности

Этапы научно-исследовательской работы	Формируемые компетенции	Контрольно-оценочные средства / способ оценивания
Подготовительный этап	ПКО-1	Планирование индивидуальной траектории развития на период практики
Практический этап (реализация профессиональных проб)	ПКО-1 ПКО-2	Выполнение инвариантной части НИР
Рефлексивный этап	ПКО-1	Отчет

1.5. Описание показателей оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Код компетенции	Результаты сформированности
Профессиональные	
ПКО-1. Способен нести ответственность за собственную профессиональную компетентность по профилю осваиваемой образовательной программы	<p>Знает: требования к профессиональной компетентности в сфере образования; пути и средства её изучения и развития.</p> <p>Умеет: решать профессиональные задачи с учетом различных контекстов; проектировать пути своего профессионального развития.</p> <p>Владеет: способами анализа и оценки собственной профессиональной деятельности, программ, механизмов и форм развития профессиональной компетентности на соответствующем уровне образования.</p>
ПКО-2. Способность вести совместно с другими участниками исследовательскую деятельность в рамках выбранной проблематики	<p>Знает: методологические основы исследовательской деятельности в образовании.</p> <p>Умеет: работать в исследовательской команде, проектировать программы исследования в рамках выбранной проблематики, отбирать методологические основания и используемые методы педагогического исследования, источники информации.</p> <p>Владеет: приемами организации исследовательской работы для поиска и применения знаний в рамках выбранной проблематики с целью решения задач развития в области профессиональной деятельности.</p>

1.6. Критерии оценивания компетенций на разных этапах их формирования

Вид учебной работы	Количество баллов	
	ОФО	ЗФО
Основные задания программы научно-исследовательской работы	50	50
Оформление отчета	20	20
Зачёт / Зачет с оценкой (защита результатов научно-исследовательской работы)	30	30
Всего	100	

Накопительная система оценивания по 100-балльной шкале

Четырехбалльная система оценивания экзамена	100-балльная шкала	Буквенная шкала, соответствующая 100-балльной шкале	Система оценивания зачета
Отлично	90-100	А – отлично – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному	Зачтено
Хорошо	83-89	В – очень хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному	
Хорошо	75-82	С – хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью; некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками	
Удовлетворительно	63-74	Д – удовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы; большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий содержат ошибки	
Удовлетворительно	50-62	Е – посредственно – теоретическое содержание курса освоено частично;	

		некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные учебной программой обучения учебные задания не выполнены либо качество выполненных некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному	
Неудовлетворительно	21-49	FX – неудовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом не сформированы; большинство предусмотренных учебной программой обучения учебных заданий не выполнено либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий	Не зачтено
Неудовлетворительно	0-20	F – неудовлетворительно – теоретическое содержание курса не освоено; необходимые практические навыки работы не сформированы; все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки; дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий	

2. КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

2.1. Оценочные средства текущего контроля

Основным форматом научно-исследовательской работы являются научно-исследовательские пробы.

Технология научно-исследовательских проб включает в себя подготовительный, практический и рефлексивный этапы.

На *подготовительном этапе* работы студенты: знакомятся с программой научно-исследовательских проб, условиями их выполнения; проводят первичную самооценку трудовых действий; моделируют и «проигрывают» ситуации педагогического взаимодействия. На *практическом этапе* студенты осуществляют «пробу сил» в профессионально-исследовательской деятельности; учатся выстраивать гибкую траекторию исследовательской деятельности в зависимости от конкретных условий и обстоятельств, с учетом особенностей научно-исследовательской пробы, осуществляют текущую рефлекссию своей деятельности. На *рефлексивном этапе* работы студенты осуществляют итоговую оценку выполненных научно-исследовательских проб.

Оценка научно-исследовательских проб осуществляется на основе предметно-деятельностного принципа, что предполагает:

1. Оценку освоенных трудовых действий – процессуальный аспект оценки. Целесообразно сочетание самооценки и педагогической (экспертной) оценки, что позволяет максимально объективизировать уровень достижений студента.

2. Оценку образовательных продуктов, обозначенных в программе научно-исследовательских проб – результативный аспект оценки. *Образовательный продукт* – «вещественная» форма представления результатов пробы. Такими продуктами, подготовленными в ходе НИР, должны быть (в зависимости от семестра / триместра):

1) Содержание ВКР, введение, список литературы, первый раздел ВКР.

2) Второй раздел ВКР, публикация статьи / подготовка доклада для выступления на научном мероприятии.

3) Окончательный вариант выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации), доклад, презентация.

Критерии к оценочным средствам текущего контроля

Очная форма обучения – 1 семестр, 2 семестр

Заочная форма обучения – 2 триместр, 3 триместр, 4 триместр

Вид учебной работы	Количество баллов	
	ОФО	ЗФО
Реализация трудовых действий по анализу изученности проблемного поля исследования ВКР в педагогической теории и практике, образовательный продукт – содержание и введение к ВКР.	45	45

«Кабинетное» исследование: обзор научных источников, написание теоретической части ВКР, образовательный продукт – список литературы, первый раздел ВКР.	25	25
Оформление отчета. Структура: соответствие требованиям методических рекомендаций.	10	10
Зачет (защита результатов научно-исследовательской работы).	20	20
Всего	100	

Критерии к оценочным средствам текущего контроля

Очная форма обучения – 3 семестр

Заочная форма обучения – 5 триместр, 6 триместр

Вид учебной работы	Количество баллов	
	ОФО	ЗФО
Реализация трудовых действий по практической части исследования, образовательный продукт – второй раздел ВКР.	45	45
«Кабинетное исследование»: подготовка научной статьи (участие в научном мероприятии) по проблеме исследования, образовательные продукты – второй раздел ВКР, публикация статьи / подготовка доклада для выступления на научном мероприятии	25	25
Оформление отчета. Структура: соответствие требованиям методических рекомендаций.	10	10
Зачет (защита результатов научно-исследовательской работы).	20	20
Всего	100	

Критерии к оценочным средствам текущего контроля

Очная форма обучения – 4 семестр

Заочная форма обучения – 7 триместр, 8 триместр

Вид учебной работы	Количество баллов	
	ОФО	ЗФО
«Кабинетное» исследование: подготовка заключения к ВКР, образовательный продукт – окончательный вариант выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации).	45	45
Реализация трудовых действий по подготовке доклада и презентации к защите ВКР, образовательный продукт – доклад, презентация.	25	25
Оформление отчета. Структура: соответствие требованиям методических рекомендаций.	10	10
Зачет с оценкой (защита результатов научно-исследовательской работы).	20	20
Всего	100	

2.2. Оценочные средства для промежуточной аттестации

Система оценивания по итогам научно-исследовательской работы зачет / зачет с оценкой, складывается из (в зависимости от семестра / триместра):

- 1) содержание и введение к ВКР, список литературы, первый раздел ВКР;

- 2) второй раздел ВКР, публикация статьи / подготовка доклада для выступления на научном мероприятии;
- 3) окончательный вариант выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации), доклад, презентация.

«Зачтено» ставится студенту за достижение рейтинга по результатам научно-исследовательской работы 50 и более баллов.

При проведении зачета с оценкой уровень подготовки студента оценивается по традиционной системе оценки знаний: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Система оценивания при проведении промежуточного контроля

Очная форма обучения – 1 семестр, 2 семестр

Заочная форма обучения – 2 триместр, 3 триместр, 4 триместр

Оценочное средство	Уровень достижения результатов
Индивидуальная траектория развития студента (является средством оценки готовности студента к НИР)	Зачтено – выполнение в соответствии с требованиями. Не зачтено – грубое нарушение требований к выполнению.
Реализация трудовых действий по анализу изученности проблемного поля исследования ВКР в педагогической теории и практике, образовательный продукт – содержание и введение к ВКР	Минимальный уровень (10 баллов) – действия освоены на уровне ниже требований программы НИР. Базовый уровень (25 баллов) – действия освоены в соответствии с требованиями программы НИР. Повышенный уровень (35 баллов) – действия освоены на высоком уровне (образовательный продукт полностью соответствует требованиям).
Кабинетное исследование: обзор научных источников, написание теоретической части ВКР, образовательный продукт – список литературы, первый раздел ВКР. Проба исследовательской деятельности: подготовка научной статьи / участие в научном мероприятии (выступление с докладом)	Минимальный уровень (10 баллов) – действия освоены на уровне ниже требований программы НИР. Базовый уровень (25 баллов) – продукт подготовлен в соответствии с методическими рекомендациями, однако имеются замечания. Повышенный уровень (35 баллов) – продукт подготовлен на высоком научном уровне, отвечает требованиям.
Оценивание отчета руководителем ВКР (оценка руководителя ВКР учитывается при выставлении зачета, но не суммируется с баллами)	Оценка за НИР (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно): Шкала оценивания: 5 баллов – выполнение программы НИР в соответствии с требованиями, творческий подход, соблюдение трудовой дисциплины. 4 балла – выполнение программы НИР с незначительными замечаниями, творческий подход, соблюдение трудовой дисциплины. 3 балла – выполнение программы НИР с нарушениями требований, формальный подход, соблюдение трудовой дисциплины.

	2 балла – грубое нарушение требований к выполнению программы НИР, нарушения трудовой дисциплины.
Оформление отчета по научно-исследовательской работе	10 баллов – соответствие содержания и структуры предъявляемым требованиям, грамотность и эстетичность оформления, своевременность предоставления отчета. 0 баллов – грубое нарушение требований к выполнению.
Защита отчета по научно-исследовательской работе	Презентация отчета 20 баллов – грамотное изложение основных выполненных видов деятельности, умение аргументированно ответить на вопросы при защите отчета.

Система оценивания при проведении промежуточного контроля

Очная форма обучения – 3 семестр

Заочная форма обучения – 5 триместр, 6 триместр

Оценочное средство	Уровень достижения результатов
Индивидуальная траектория развития студента (является средством оценки готовности студента к НИР)	Зачтено – выполнение в соответствии с требованиями. Не зачтено – грубое нарушение требований к выполнению.
Реализация трудовых действий по практической части исследования, образовательный продукт – второй раздел ВКР	Минимальный уровень (10 баллов) – действия освоены на уровне ниже требований программы НИР. Базовый уровень (25 баллов) – действия освоены в соответствии с требованиями программы НИР. Повышенный уровень (35 баллов) – действия освоены на высоком уровне (образовательный продукт полностью соответствует требованиям)
«Кабинетное исследование»: подготовка научной статьи (участие в научном мероприятии) по проблеме исследования, образовательные продукты – второй раздел ВКР, публикация статьи / подготовка доклада для выступления на научном мероприятии	Минимальный уровень (10 баллов) – действия освоены на уровне ниже требований программы НИР. Базовый уровень (25 баллов) – продукт подготовлен в соответствии с методическими рекомендациями, однако имеются замечания. Повышенный уровень (35 баллов) – продукт подготовлен на высоком научном уровне, отвечает требованиям.
Оценивание отчета руководителем ВКР. Оценивание отчета руководителем ВКР (оценка руководителя ВКР учитывается при выставлении зачета, но не суммируется с баллами)	Оценка за НИР (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно): Шкала оценивания: 5 баллов – выполнение программы НИР в соответствии с требованиями, творческий подход, соблюдение трудовой дисциплины. 4 балла – выполнение программы НИР с незначительными замечаниями, творческий подход, соблюдение трудовой дисциплины.

	3 балла – выполнение программы НИР с нарушениями требований, формальный подход, соблюдение трудовой дисциплины. 2 балла – грубое нарушение требований к выполнению программы НИР, нарушения трудовой дисциплины.
Оформление отчета научно-исследовательской работе	10 баллов – соответствие содержания и структуры предъявляемым требованиям, грамотность и эстетичность оформления, своевременность предоставления отчета. 0 баллов – грубое нарушение требований к выполнению.
Защита отчета по научно-исследовательской работе	Презентация отчета 20 баллов – грамотное изложение основных выполненных видов деятельности, умение аргументированно ответить на вопросы при защите отчета.

Система оценивания при проведении промежуточного контроля

Очная форма обучения – 4 семестр

Заочная форма обучения – 7 триместр, 8 триместр

Оценочное средство	Уровень достижения результатов
Индивидуальная траектория развития студента (является средством оценки готовности студента к НИР)	Зачтено – выполнение в соответствии с требованиями. Не зачтено – грубое нарушение требований к выполнению.
«Кабинетное» исследование: подготовка заключения к ВКР, образовательный продукт – окончательный вариант выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации)	Минимальный уровень (10 баллов) – действия освоены на уровне ниже требований программы НИР. Базовый уровень (25 баллов) – действия освоены в соответствии с требованиями программы НИР. Повышенный уровень (35 баллов) – действия освоены на высоком уровне (образовательный продукт полностью соответствует требованиям)
Реализация трудовых действий по подготовке доклада и презентации к защите ВКР, образовательный продукт – доклад, презентация	Минимальный уровень (10 баллов) – действия освоены на уровне ниже требований программы НИР. Базовый уровень (25 баллов) – продукт подготовлен в соответствии с методическими рекомендациями, однако имеются замечания. Повышенный уровень (35 баллов) – продукт подготовлен на высоком научном уровне, отвечает требованиям.
Оценивание отчета руководителем ВКР. Оценивание отчета руководителем ВКР (оценка руководителя ВКР учитывается при выставлении зачета, но не суммируется с	Оценка за НИР (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно): Шкала оценивания: 5 баллов – выполнение программы НИР в соответствии с требованиями, творческий подход, соблюдение трудовой дисциплины.

баллами)	<p>4 балла – выполнение программы НИР с незначительными замечаниями, творческий подход, соблюдение трудовой дисциплины.</p> <p>3 балла – выполнение программы НИР с нарушениями требований, формальный подход, соблюдение трудовой дисциплины.</p> <p>2 балла – грубое нарушение требований к выполнению программы НИР, нарушения трудовой дисциплины.</p>
Оформление отчета по научно-исследовательской работе	<p>10 баллов – соответствие содержания и структуры предъявляемым требованиям, грамотность и эстетичность оформления, своевременность предоставления отчета.</p> <p>0 баллов – грубое нарушение требований к выполнению.</p>
Защита отчета по научно-исследовательские работе	<p>Презентация отчета 20 баллов – грамотное изложение основных выполненных видов деятельности, умение аргументированно ответить на вопросы при защите отчета.</p>