

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЛГПУ»)

Институт педагогики и психологии

Кафедра педагогики



УТВЕРЖДАЮ

Директор Института  
педагогики и психологии

М.В. Рудь

« 25 » декабря 2023 г.

Приложение к программе государственной итоговой аттестации

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
для проведения государственной итоговой аттестации

Выполнение и защита выпускной квалификационной работы

По направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование  
Программа магистратуры – Педагогика высшего профессионального образования

Квалификация выпускника – магистр

Форма обучения – очная, заочная

Курс – 2 курс (4 семестр), 3 курс (8 триместр)

Разработчик:

доцент кафедры педагогики

М.А. Малькова

Заведующий кафедрой педагогики

О.Ф. Турянская

Протокол

от « 29 » ноября 2023 г. № 4

Луганск, 2023

# 1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

## 1.1. Область применения

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) – неотъемлемая часть программы государственной итоговой аттестации и предназначен для контроля и оценки образовательных достижений студентов, освоивших программу магистратуры «Педагогика высшего профессионального образования».

## 1.2. Цели и задачи фонда оценочных средств

Цель ФОС – установить соответствие уровня и качества подготовки выпускника требованиям ФГОС ВО – магистратура по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 126 (с изменениями и дополнениями).

## 1.3. Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения основной образовательной программы

Код по ФГОС ВО	Индикатор достижения
Универсальные	
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними. УК-1.2. Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению. УК-1.3. Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников. УК-1.4. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарного подходов. УК-1.5. Строит сценарии реализации стратегии, определяя возможные риски и предлагая пути их устранения.
УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	УК-2.1. Формулирует на основе поставленной проблемы проектную задачу и способ ее решения через реализацию проектного управления. УК-2.2. Разрабатывает концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы: формулирует цель, задачи, обосновывает актуальность, значимость, ожидаемые результаты и возможные сферы их применения. УК-2.3. Разрабатывает план реализации проекта с учетом возможных рисков реализации и возможностей их устранения, планирует необходимые ресурсы. УК-2.4. Осуществляет мониторинг хода реализации проекта, корректирует отклонения, вносит дополнительные изменения в план реализации проекта, уточняет зоны ответственности участников проекта. УК-2.5. Предлагает процедуры и механизмы оценки

	проекта, инфраструктурные условия для внедрения результатов проекта.
<b>Профессиональные</b>	
ПКО-1. Способен нести ответственность за собственную профессиональную компетентность по профилю осваиваемой образовательной программы	<p>ПКО-1.1. Знает особенности профессиональной деятельности в образовании; требования к профессиональной компетентности в сфере образования; пути и средства её изучения и развития.</p> <p>ПКО-1.2. Решает профессиональные задачи с учетом различных контекстов; проектировать пути своего профессионального развития.</p> <p>ПКО-1.3. Владеет способами анализа и оценки собственной профессиональной деятельности, программ, механизмов и форм развития профессиональной компетентности на соответствующем уровне образования.</p>
ПКО-2. Способен вести совместно с другими участниками исследовательскую деятельность в рамках выбранной проблематики	<p>ПКО-2.1. Знает методологические основы исследовательской деятельности в образовании.</p> <p>ПКО-2.2. Работает в исследовательской команде, проектирует программы исследования в рамках выбранной проблематики, отбирает методологические основания и используемые методы педагогического исследования, источники информации.</p> <p>ПКО-2.3. Владеет приемами организации исследовательской работы для поиска и применения знаний в рамках выбранной проблематики с целью решения задач развития в области профессиональной деятельности.</p>

#### **1.4. Критерии оценивания выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации)**

При выставлении оценки ГИА принимает во внимание:

- содержание и оформление представленной к защите работы;
- оценку работы, выставленную рецензентом, и общую характеристику процесса написания выпускной квалификационной работы, данную научным руководителем;
- доклад магистранта о результатах исследования (четкость изложения);
- наличие мультимедийной презентации и других демонстрационных материалов;
- ответы магистранта на вопросы в ходе процедуры защиты и его ответы на замечания в заключительном слове.

Оценка «отлично» выставляется в случае, если выпускная квалификационная работа:

- содержит грамотно изложенные теоретические положения; носит практический или творческий характер; отличается определенной новизной;
- содержит критический разбор практического опыта по исследуемой теме;
- выполнена на основании изучения широкого круга научной, научно-методической и иной литературы;

- характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими самостоятельными выводами;
- имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента;
- имеет высокую долю оригинальности;
- надлежащим образом оформлена (орфография, аккуратность, правильность оформления сносок, библиографического списка);
- выпускная квалификационная работа по всем этапам выполнена в срок.

В процессе защиты работы обучающийся показывает глубокое знание вопросов темы исследования, свободно оперирует данными исследования, владеет профессиональной терминологией, во время доклада использует мультимедийную презентацию, иллюстративный или раздаточный материал, свободно отвечает на поставленные вопросы, демонстрирует достаточный уровень владения ораторской речью.

Оценка «хорошо» выставляется в случае, если Выпускная квалификационная работа:

- в целом содержит грамотно изложенные теоретические положения, но без глубокого творческого обоснования; носит практический характер;
- выполнена на основе изучения достаточного объема научной, научно-методической и иной литературы;
- характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими самостоятельными выводами; имеет некоторые неточности при освещении вопросов темы;
- имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента; имеет достаточную долю оригинальности;
- надлежащим образом оформлена (орфография, аккуратность, правильность оформления сносок, библиографического списка);
- по всем этапам диссертация выполнена в срок.

В ходе защиты выпускной квалификационной работы магистрант показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, во время доклада использует мультимедийную презентацию, иллюстративный или раздаточный материал, отвечает на поставленные вопросы, однако дает неполные ответы на вопросы членов ГИА.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в случаях, когда:

- исследуемая проблема с точки зрения теоретического освещения раскрыта в основном правильно;
- в работе не использован весь необходимый для освещения темы научный материал;
- работа базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом практического опыта по исследуемой проблеме;
- работа характеризуется непоследовательным изложением материала и необоснованными предложениями;
- в отзывах научного руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и примененным методам исследования;

- работа имеет малую долю оригинальности.

При защите выпускной квалификационной работы магистрант проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случаях, когда:

- работа содержит существенные теоретические ошибки или поверхностную аргументацию основных положений;
- диссертация не содержит анализа практического опыта по исследуемой проблеме;
- работа носит откровенно компилятивный характер, не содержит оригинальных положений;
- в работе отсутствуют выводы, либо они носят декларативный характер;
- в отзывах научного руководителя и рецензента имеются существенные замечания.

В ходе защиты работы магистрант затрудняется отвечать на поставленные вопросы, показывает слабые поверхностные знания по исследуемой теме, при ответе допускает существенные ошибки.

При оценке выпускной квалификационной работы принимаются во внимание: количество публикаций магистранта, авторские свидетельства, отзывы практических работников по тематике исследования.