

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЛГПУ»)

Факультет музыкально-художественного образования
имени Джульетты Якубович
Кафедра культурологии и музыкознания

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета музыкально-художественного образования
имени Джульетты Якубович

А.П. Кондратенко

«34» _____ 2024 г.

Приложение к рабочей программе учебной дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
обучающихся по дисциплине
Современные техники анализов текстов культуры

По направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
Магистерская программа Культурологическое образование
Квалификация выпускника – магистр
Форма обучения – очная, заочная
Курс – 2 (4 семестр, 5 триместр)

Разработчик:
кандидат философских наук
Пиченикова С.Г.

Заведующий кафедрой
культурологии и музыкознания
С.Г. Пиченикова

Протокол от
«15» 01 2024 г.

Луганск, 2024

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1.1. Область применения

Фонд оценочных средств (ФОС) – неотъемлемая часть рабочей программы учебной дисциплины «Современные техники анализов текстов культуры» и предназначен для контроля и оценки образовательных достижений студентов, освоивших программу дисциплины.

1.2. Цели и задачи фонда оценочных средств

Цель ФОС – установить соответствие уровня подготовки обучающегося требованиям ФГОС ВО магистратуры по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.02.2018 № 126 (с изменениями и дополнениями) и Профессиональным стандартом, утвержденным Приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации «Об утверждении профессионального стандарта» от 18.10.2013 № 544н (с изменениями и дополнениями).

1.3. Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения основной образовательной программы

Процесс освоения дисциплины направлен на овладение следующими компетенциями и индикаторов их достижений:

| Код по ФГОС ВО | Индикатор достижения |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия | УК-5.1. Знает важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития. УК-5.2. Умеет выстраивать социальное и профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп. УК-5.3. Владеет навыками социального и профессионального межкультурного взаимодействия при выполнении профессиональных задач. |

1.4. Этапы формирования компетенций и средства оценивания уровня их сформированности

| Этапы формирования компетенций | Компетенции | Контрольно-оценочные средства / способ оценивания |
|------------------------------------------------------------------------------------|-------------|---------------------------------------------------|
| 4 семестр/ 5 триместр | | |
| Культура как текст. Основные подходы, школы, методологические основы. Виды текстов | УК-5 | Конспект. Устный опрос. |
| Семиотические методы восприятия | УК-5 | Конспект. Устный опрос. Практическое задание |
| Текст и подтекст. Рецепция. Читатель и аудитория | УК-5 | Конспект. Устный опрос. Практическое задание |

| | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------------------------------------------------|
| Знаковая природа культуры. Проблема знака. Вторичные моделирующие системы. Знак в контексте теории интерпретации | УК-5 | Конспект. Устный опрос. Практическое задание |
| Концепт как способ семиотического осмысления. Культурный концепт как модель культуры | УК-5 | Конспект. Устный опрос. Практическое задание |
| Структуралистский и постмодернистский подходы к анализу культурных текстов | УК-5 | Конспект. Устный опрос. Презентация. Практическое задание |
| Текущая аттестация | УК-5 | Контрольная работа |
| Промежуточная аттестация | УК-5 | Зачет |

1.5. Описание показателей формирования компетенций

| Код компетенции | Планируемые результаты обучения (показатели) |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия | Знает важнейшие идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического развития. Умеет выстраивать социальное и профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного религиозного сознания, деловой и общей культуры представителей других этносов и конфессий, различных социальных групп. Владеет навыками социального и профессионального межкультурного взаимодействия при выполнении профессиональных задач. |

1.6. Критерии оценивания компетенций на разных этапах их формирования

| Вид учебной работы | Количество баллов | |
|-----------------------------|-------------------|-----|
| 4 семестр /5 триместр | ОФО | ЗФО |
| Письменные домашние задания | 60 | 60 |
| Реферат/Эссе/Презентация | 20 | 20 |
| Контрольная работа | 20 | 20 |
| Итого | 100 | 100 |

Накопительная система оценивания по 100-балльной шкале

| Четырехбалльная система оценивания экзамена | 100-балльная шкала | Буквенная шкала, соответствующая 100-балльной шкале | Система оценивания зачета |
|---------------------------------------------|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
| Отлично | 90-100 | А – отлично – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному | Зачтено |

| | | | |
|---------------------|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Хорошо | 83-89 | В – очень хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному | |
| Хорошо | 75-82 | С – хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью; некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками | |
| Удовлетворительно | 63-74 | Д – удовлетворительно – теоретическое содержание дисциплины освоено частично, но пробелы не носят существенного характера; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы; большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, содержат ошибки | |
| Удовлетворительно | 50-62 | Е – посредственно – теоретическое содержание курса освоено частично; некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному | |
| Неудовлетворительно | 21-49 | FX – неудовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично; необходимые практические навыки работы не сформированы; большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества | Не зачтено |

| | | | |
|---------------------|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| | | выполнения учебных заданий | |
| Неудовлетворительно | 0-20 | Ф – неудовлетворительно – теоретическое содержание курса не освоено; необходимые практические навыки работы не сформированы; все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий | |

2. КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

2.1. Оценочные средства текущего контроля (типовые)

Перечень рекомендуемых тем для подготовки мультимедийных презентаций/докладов

1. Герменевтический анализ произведений.
2. Герменевтическая интерпретация текстов.
3. Модели текстового анализа в структурализме.
4. Структуралистские подходы к анализу текста.
5. Исследование нарративов.
6. Анализ нарратологии.
7. Модели постструктурализма в текстовом анализе.
8. Постструктуралистские подходы к интерпретации текста.
9. Взаимосвязь текстов.
10. Дискурсивный анализ. Гипертекст

Примерный перечень вопросов УК-5

1. Понятие текста в рамках структурализма. Структура текста.
2. Определение и структура дискурса.
3. Понятие контекста.
4. Характеристика и структура контекста. Виды контекстов.
5. Связь текста и контекста.
6. Концепция высококонтекстной и низкоконтекстной культур.
7. Вопрос о тропах в вербальной коммуникации. Метафора.
8. Идея знака и семиозиса в трудах Ф. де Соссюра и Л. Ельмслева.
9. Понятие транстекстуальной коммуникации.
10. Транстекстуальная коммуникация и проблема создания синтетического текста.
11. Прагматика, синтактика и семантика как уровни анализа знака.
12. Параметр паратекста, подтекста и гипертекста.
13. Концепция коннотативного значения в работах Р. Барта. Связь коннотации и идеологии.
14. Семиотический анализ художественного дискурса.
15. Становление теории текста. Текст как законченное информационное целое.
16. Семантические и коммуникативные категории текста.
17. Элементы анализа. Структура и знак.
18. Текст как произведение, обладающее качествами целостности и связности. Единицы текста.
19. Текст как семантико-структурное единство. Основные подходы к анализу

- текста в историческом аспекте.
20. Идеология просвещения и его основные концепты. Открытие историзма в трудах Гердера и романтиков.
 21. Формирование научного образа гуманитарного знания в культуре раннего нового времени.
 22. Позитивизм и методология культурно-исторических исследований в XIX в.
 23. Научный метод в контексте новоевропейской культуры — начала XX века и его модификации,
 24. Антисциентистские представления о методологии гуманитарного знания в культуре нового времени.
 25. Объективизм и релятивизм в гуманитарном познании XX века: коллизии и взаимодействие.
 26. Понимание техник анализа текста в гуманитарном знании второй половины XX-начала
 27. XXI века. Функциональный аспект в изучении текста.
 28. Методы культурно-исторических исследований школы анналов. Методология изучения культуры в работах М. Фуко.
 29. Структурализм второй половины XX в. И проблемы методологии культуры. Подходы к чтению текста в работах Р.Барта.
 30. Постструктурализм: проблемы чтения-письма в работах Ж.Деррида и П.де Мана.
 31. Семиотический аспект изучения текста.
 32. Прагматический аспект изучения текста. Методология культуры в социальной и
 33. культурной антропологии второй половины XX в. Коммуникативная установка текста.
 34. Теория текста как научная основа поиска оптимального варианта организации текста.
 35. Текст и его восприятие. Значение фоновых знаний в восприятии текста.
 36. Прагматическая установка текста и прагматическая установка актора, взаимодействие.
 37. Проблема чтения-письма в философской герменевтике (Гадамер, Рикер).
 38. Процедуры чтения во французской школе анализа дискурса.
 39. Генетическая критика: проблемы текстуального анализа.
 40. Виды текстов. Визуальные тексты, музыка и аудиальные тексты, художественные тексты.
 41. Текст и нарратив. Отношения: автор — текст — читатель. Типы текста (нарратива): литературный, исторический, аналитический, философский.
 42. Чтение как отнесение к канону. Историчность, культурность, релятивность канонов.
 43. Особенности техники отбора текстов для их канонизации, отнесения к эталонам в обыденном сознании и академическом, профессиональном сознании.
 44. Рецепция как совокупность взаимоотношений между читателем и текстом.
 45. Интерпретация как соавторство/письмо; корректность и границы интерпретации письма.
 46. Критерии границ прочтения (их связь с культурой исторической профессии и социокультурной средой); проблема столкновения контекстов авторского текста и читательского письма.
 47. Тест и контекст. Когнитивный характер риторики интерпретации-письма. Процедуры чтения-письма.
 48. Способы и средства выражения в тексте «когнитивной карты. Способы и средства выражения контекста в (авторском) тексте.
 49. Триада «Автор-текст-реципиент».
 50. Прагматический аспект изучения текста.
 51. Коммуникативное намерение; коммуникативная установка текста.

52. Теория текста как научная основа поиска оптимального варианта организации текста. Текст и его восприятие.
53. Значение фоновых знаний в восприятии текста.
54. Прагматическая установка текста и прагматическая установка актора, взаимодействие.
55. Генетическая критика: проблемы текстуального анализа.
56. Уникальные характеристики семиотики как научной дисциплины.
57. Связь семиотики со структурализмом.
58. Культурная семиотика и ее отличительные черты.
59. Концепция знака и его интерпретация.
60. Триада знака и бинарные отношения в семиотике.
61. Категоризация знаков. Разнообразие знаков.
62. Символ и символизм в культурном контексте.
63. Первые и вторые моделирующие системы. Общие и специфические аспекты.
64. Особенности художественного знака.
65. Искусство как система вторичного моделирования.
66. Представление текста в современном гуманитарном исследовании.
67. Символика текста и его контекста.
68. Текст в контексте постмодернистских направлений: концепции и методы.
69. Особенности художественных текстов.
70. Семантические особенности вербальных и визуальных текстов: общее и специфическое.