

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЛГПУ»)**

Протокол № 10 от «15» 02 2024

Проректор
по научно-исследовательской работе
ФГБОУ ВО «ЛГПУ»

В.О. Зинченко

«13» апреля 2024 г.



Программа кандидатского экзамена по дисциплине:
«История и философия науки»

Луганск, 2024

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Программа кандидатского экзамена (далее – Программа) подготовлена в соответствии с Номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, утверждённой приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 февраля 2021 года № 118 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, и внесении изменения в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 года № 1093».

Программа предназначена для аспирантов и соискателей ФГБОУ ВО «ЛГПУ», сдающих кандидатский экзамен по научной специальности:

- 1.4.3.Органическая химия;
- 3.3.1.Анатомия и антропология;
- 3.3.3.Патологическая физиология;
- 3.3.8.Клиническая лабораторная диагностика;
- 4.2.5.Разведение, селекция, генетика и биотехнология животных;
- 5.3.4.Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред;
- 5.3.7.Возрастная психология;
- 5.8.1.Общая педагогика, история педагогики и образования;
- 5.8.4.Физическая культура и профессиональная физическая подготовка;
- 5.8.5.Теория и методика спорта;
- 5.8.6.Оздоровительная и адаптивная физическая культура;
- 5.8.7.Методология и технология профессионального образования;
- 5.9.1.Русская литература и литература народов Российской Федерации;
- 5.9.3.Теория литературы;
- 5.9.5.Русский язык. Языки народов России.
- 5.9.8.Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика;
- 5.6.1.Отечественная история;
- 5.6.2.Всеобщая история;
- 5.7.7.Социальная и политическая философия;
- 5.7.8.Философская антропология, философия культуры.

II. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА

Цель – Рассмотреть формы бытия в эволюционном аспекте, т.е. с момента генезиса исходных, первичных видов познания, важнейшим из которых в древности была философия как универсальная форма познания.

Задачи:

– разработка учебных курсов по областям профессиональной деятельности, в том числе на основе результатов проведенных теоретических и

эмпирических исследований, включая подготовку методических материалов, учебных пособий и учебников;

- преподавание философских дисциплин и учебно-методическая работа по областям профессиональной деятельности;

- ведение научно-исследовательской работы в образовательной организации, в том числе руководство научно-исследовательской работой студентов.

III. ФОРМА И ПРОЦЕДУРА КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА

Порядок проведения кандидатского экзамена по дисциплине: «История и философия науки» определяется Порядком прикрепления лиц для сдачи кандидатских экзаменов, сдачи кандидатских экзаменов и их перечнем в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Луганский государственный педагогический университет» (далее – Порядок, Университет). Кандидатские экзамены проводятся по утвержденному расписанию.

Проведение кандидатского экзамена по программе аспирантуры осуществляется в форме заседания экзаменационной комиссии по приему кандидатского экзамена (далее – экзаменационная комиссия), которая формируется из представителей профессорско-преподавательского состава Университета.

Председателем экзаменационной комиссии по приему кандидатского экзамена является ректор Университета.

Экзамен проводится в устной форме.

Во время подготовки к экзаменационному ответу поступающий может использовать в качестве черновика чистые проштампованные листы, получаемые от экзаменационной комиссии. Черновики не оцениваются. Поступающие с ограниченными возможностями здоровья могут сдавать данный экзамен, как в устной форме, так и в письменной форме.

При ответе на вопросы экзаменационного билета члены экзаменационной комиссии могут задавать дополнительные вопросы поступающему, только в рамках содержания учебного материала билета. Во время заседания экзаменационной комиссии ведется протокол в соответствии с установленным образцом.

Во время проведения экзамена не допускаются: пользование мобильным телефоном или иными средствами электронной коммуникации.

Решение экзаменационной комиссии принимается на закрытом заседании простым большинством голосов членов комиссии. При равном числе голосов голос председателя является решающим. Результаты экзамена оформляются протоколом и объявляются в тот же день после завершения сдачи испытания всеми поступающими.

Особенности проведения кандидатского экзамена для граждан с ограниченными возможностями здоровья:

– допускается присутствие в аудитории во время сдачи кандидатского экзамена ассистента из числа работников Университета или привлеченных лиц, оказывающего поступающим из числа лиц с инвалидностью необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с лицами, проводящими вступительное испытание);

– продолжительность кандидатского экзамена для аспирантов из числа инвалидов увеличивается не более чем на 1,5 часа.

– аспирантам из числа инвалидов предоставляется в доступной для них форме информация о порядке проведения кандидатского экзамена;

– аспиранты из числа инвалидов могут в процессе сдачи кандидатского экзамена пользоваться техническими средствами, необходимыми им в связи с их индивидуальными особенностями.

При проведении кандидатского экзамена обеспечивается выполнение следующих дополнительных требований в зависимости от индивидуальных особенностей аспирантов из числа лиц с инвалидностью:

1) для слепых:

– задания для выполнения на кандидатского экзамена оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

2) для слабовидящих:

– обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

– аспирантам для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство, возможно также использование собственных увеличивающих устройств;

– задания для выполнения, а также инструкция по порядку проведения кандидатского экзамена оформляются увеличенным шрифтом;

3) для глухих и слабослышащих:

– обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости аспирантам предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

– предоставляются услуги сурдопереводчика;

4) для слепоглухих предоставляются услуги тифлосурдопереводчика (помимо требований, выполняемых соответственно для слепых и глухих);

5) для лиц с тяжелыми нарушениями речи, глухих, слабослышащих кандидатские экзамены, проводимые в устной форме, по решению Университета проводятся в письменной форме;

6) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата, нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей:

– кандидатские экзамены могут проводиться в устной или письменной форме;

– аспирантам предоставляется в печатном виде инструкция о порядке проведения кандидатского экзамена.

IV. ХАРАКТЕРИСТИКА СТРУКТУРЫ ЭКЗАМЕНАЦИОННОГО БИЛЕТА

В экзаменационный билет входят три теоретических вопроса. Как правило, два из вопросов билета предполагает общее изложение широкой темы, третий – подробное изложение одного из аспектов Программы.

V. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ОТВЕТА НА КАНДИДАТСКОМ ЭКЗАМЕНЕ

Оценка знаний производится по столбальной шкале.

100-балльная шкала	Буквенная шкала, соответствующая 100-балльной шкале
90–100	А – отлично – отлично (наличие глубоких и исчерпывающих знаний в необходимом объеме, правильные и уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание дополнительно рекомендованной литературы)
83–89	В – очень хорошо (наличие твердых и достаточно полных знаний материала)
75–82	С – хорошо (наличие твердых знаний материала, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала)
63–74	Д – удовлетворительно (наличие твердых знаний материала, незначительные ошибки при освещении заданных вопросов)
50–62	Е – посредственно (изложение ответов с ошибками. Уверенно исправляемыми после дополнительных вопросов, необходимость наводящих вопросов)
21–49	Ф – неудовлетворительно (наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса)
0–20	FX – неудовлетворительно (неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы)

ТЕМЫ

1. Философия в системе духовных ориентиров человечества.

Духовность как стержень духовной культуры связана с ориентацией на поиск истины, сотворение добра и красоты. Философия есть явление духовной жизни общества, его духовной культуры. Духовная культура представляет собой проявление человеческого духа или человеческой души, или души

народа. Это культура человеческой мысли, интуиции, многогранных человеческих чувств. Духовная культура выражается в науке, искусстве, морали, религии, каждодневном духовном общении между людьми. Проявлением духовной культуры выступает мораль, как система нравственных чувств, убеждений и моральных ценностей, в качестве которых выступают представления людей о добре, совести, чести, смысле жизни и т.д. Все эти проявления духовной культуры людей, их духовности, включая религиозную духовность и религиозную культуру. Философия занимает особое место в системе духовной культуры. Она воспроизводит мир в его единстве и целостности и выступает как ядро мировоззрения личности.

2. Эволюция рационалистических форм познания. Этап 1. Всеобщие законы природы познаются разумом без обращения к опыту (Р.Декарт, Спиноза). Этап 2. Но разум без обращения к опыту может познавать только законы своего мышления (И.Кант). Этап 3. Законы мышления и являются законами природы, т. е. природа есть лишь «внешняя оболочка» лежащего в ее основе разума (Г.В.Ф.Гегель).

3. Методологические основы современной науки. Методология науки органически связана с философией науки и теорией познания (эпистемологией), а также с логикой в целом и особенно с логикой науки. В Причины возникновения науки. Предпосылки развития науки. Методология науки. Методологические исследования в современной науке. Методология науки в России.

VII. ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К СДАЧЕ КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА

- 1.Диалектика Платона. Учение о познании.
- 2.Возникновение философии. Основные этапы её генезиса и эволюции: мифология, предфилософия, ранняя, классическая и постклассическая философия.
- 3.Немецкий идеализм: от И. Канта до Г.В.Ф. Гегеля.
- 4.Наука как социальный институт. Исторические формы институциональной науки.
- 5.Мифология как форма мировоззренческого сознания. Миф и логос (по работам А.Ф. Лосева, К. Леви-Стросса).
- 6.Основные формально-логические законы. Закон тождества. Закон противоречий. Закон исключенного третьего. Закон достаточного основания.
- 7.Общество и природа. Проблема социоантропогенеза

- 8.П. Рикер, Ж. Деррида и ситуация постмодернизма
- 9.Позитивистская философия XIX-XX вв.
- 10.Общественное и индивидуальное в познавательной деятельности человека.
- 11.Мышление и его роль в познании действительности. Мышление как объект логики. Понятие об основных формах и законах мышления.
- 12.Основные тенденции развития современных наук: дифференциация и интеграция (междисциплинарный синтез).
- 13.Наука в контексте современной цивилизации. Феномен информационного общества.
- 14.Н.А.Бердяев как философ, его работы.
- 15.Познание и понимание; познание и вера: проблемы соотношения.
- 16.Проблема критерия истины в философии и науке.
- 17.Принцип комплементарности Н. Бора как методологический подход к построению научных теорий
- 18.Теория фальсификации К. Поппера.
- 19.Учение Парменида о бытии.
- 20.Философия Вл. Соловьева.
- 21.Эволюция западноевропейского экзистенциализма.
- 22.Знание и мнение в учении элеатов. Апории Зенона.
- 23.Философия всеединства.
- 24.Западноевропейский экзистенциализм.
25. Что такое общество? Способы его существования. Материалистический и идеалистический подходы к пониманию общественной жизни.
26. Э. Гартман как представитель «философии бессознательного».
27. Философия и наука: проблема соотношения.
28. Философские идеи французского Просвещения.
29. Философские взгляды М.Вебера.
30. Эволюция философских воззрений Ф.Шеллинга: от натурфилософии к философии тождества и откровения.
- 31.Эволюция позитивистских взглядов в XX в.
- 32.Проблемная ситуация в науке. Перерастание локально-научных проблем в общенаучные и мировоззренческо-философские.
33. Диалектическое учение Н. Кузанского («Апология ученого незнания» и «О возможности-бытии»).
- 34.Гносеология Аристотеля. Учение о душе.
- 35.Естественнонаучное и социально-гуманитарное познание: сходство и различия.
- 36.Идеализм. Идеализм трансцендентальный

37. Ведущие факторы научного развития. Типы научных революций. Роль философских идей в развитии науки.
38. Диалектика Гераклита.
39. Категории «единичное», «особенное», «общее», «всеобщее», «отдельное».
40. Категория как форма мышления. Проблема систематизации категорий в истории философии.
41. Критика Аристотелем теории идей Платона.
42. Четыре причины бытия по Аристотелю.
43. Античный атомизм от Демокрита до Эпикура и Лукреция Кара.
44. Наука и псевдонаука. Идеологизация науки как один из источников формирования псевдонаук.
45. Роль личности в общественном развитии.
46. Пространство и время как философские категории
47. Рационализм Р. Декарта. «Рассуждение о методе». Проблема субстанции.
48. Роль сознания в общественном развитии. Структура общественного сознания.
49. Проблемы периодизации исторического процесса. Формационный и цивилизационный подходы.
50. Спиноза: учение о субстанции и ее атрибутах.
51. Теоретическое знание и его структура. Проблема абстрактных теоретических объектов.
52. Учение Аристотеля о материи и форме («Метафизика»). Телеология Аристотеля.
53. Становление философии марксизма.
54. Феномен познания. Основные виды познавательной деятельности (обыденное – практическое, игровое, научное, мифо-религиозное, художественное).
55. Учение Платона об идеях. «Тимей».
56. Философия зрелого марксизма. Ф.Энгельс. («Анти-Дюринг» и «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии»).
57. Эволюция западноевропейского экзистенциализма.
58. Философские идеи Франкфуртской школы.
59. Философские идеи Сократа. Сократический метод и софистика: проблема соотношения.
60. Трансцендентальная прагматика в современной философии (К.-О. Апель).

- 61.Схоластика: сущность и основные этапы развития. Проблема универсалий.
- 62.Структура сознания. Критический самоанализ.
- 63.Становление и значение парадигм самоорганизации и глобального эволюционизма в современной науке.
- 64.Соотношение законов формальной и диалектической логики.
- 65.Разработка Е.В. Ильенковым проблемы идеального.
66. Проблема сознания в истории философии и современной науке.
- 67.Проблема, гипотеза и теория. Их роль и функции в научном познании.
- 68.Принципы и категории диалектики объективного идеализма Г.В.Ф. Гегеля. Проблема соотношения метода и системы Г.В.Ф. Гегеля.
69. Проблема движущих сил общественного развития.
- 70.Проблема бесконечности мира. Соотношение конечного и бесконечного.
- 71.Принцип тождества мышления и бытия в философии Г.В.Ф. Гегеля. Общая структура гегелевской системы.
- 72.Проблема творчества в структуре научного познания.
- 73.Проблема саморазвития. Философское значение современной синергетики.
- 74.Субъективный идеализм и антитетический метод И. Фихте.
- 75.Понятие модели. Моделирование как общенаучный метод познания.
- 76.Предмет, проблемы и генезис философии науки.
- 77.Понятие трансцендентного и трансцендентального в философии И. Канта. Учение о «вещи в себе», проблема кантовского агностицизма.
- 78.Понятие диалектического метода мышления.
- 79.Понятие и функции научного знания.
- 80.Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса.
81. Макроструктура общества. Взаимодействие подсистем общества.
- 82.Наука и прочие формы познания. Критерии демаркации.
- 83.Материализм Л. Фейербаха.
- 84.Общественное и индивидуальное в познавательной деятельности человека.
- 85.Основные особенности античной философии. Главные этапы ее развития.
- 86.Особенности становления философии Нового времени.
- 87.Понятие модели. Моделирование как общенаучный метод познания.
- 88.Понятие «наука». Отличие науки от других видов познавательной деятельности.
- 89.Ф. Ницше как философ. Работа Ф.Ницше «Так говорил Заратустра».

90. Основы теории аргументации. Доказательства и опровержения. Главные виды доказательств. Способы опровержения.

VIII. СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Список основных учебных и научных изданий:

1. Аристотель. Метафизика / Аристотель. – М.: Мысль, 2006. Т.1. С.63– 94.
2. Кант И. Критика чистого разума // Соч. в 6 т. – М.: Мысль, 2004. Т.3. – 799 с.
3. Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук / Г.В.Ф. Гегель. – М.: Мысль, 2007. Т.3. – 471 с.
4. Хайдеггер М. Разговоры на проселочной дороге / М. Хайдеггер. – М.: Высшая школа, 2001. – 186 с.
5. Фромм Э. Душа человека / Э. Фромм. – М.: Республика, 2002. – 430 с.
6. Ясперс К. Смысл и назначение истории / К. Ясперс. – М.: Политиздат, 2001. – 527 с.
7. Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия? / Х. Ортега-и-Гассет. – М.: Наука, 2002. – 408 с.

Список дополнительной литературы:

8. Антология мировой философии. – М.: Мысль, 2009. Т.1. С.181–261
9. Древнекитайская философия. – М.: Наука, 1972. – С. 114 – 174.
10. Вейнберг И.Л. Человек в культуре Древнего Ближнего Востока / И.Л. Вейнберг. – М.: Наука, 2006. – 208 с.
11. Дьяконов И.М. Архаические миры Востока и Запада / И.М. Дьяконов. – М.: Наука, 2000. – 347 с.
12. Франкфорт Г. В преддверии философии. / Г. Франкфорт, Дж. Уилсон, Г. Якоби. – М.: Мысль, 1984. – 408 с.
13. Дюмезиль Ж. Верховные боги индоевропейцев / Ж. Дюмезиль. – М.: Наука, 2006. – С.11– 84.
14. Неру Дж. Открытие Индии / Дж Неру. – М.: Политиздат, 2009. Кн. 1. – С. 116 – 167.
15. Радхакришнан С. Индийская философия / С. Радхакришнан // Открытие Индии. Философские и эстетические воззрения в Индии XX века. – М.: Мысль, 2007. – С. 455 – 522.
16. Семенцов В.С. Проблема трансляции традиционной культуры на примере судьбы Бхагавадгиты / В.С. Семенцов // Восток-Запад. Исследования. Переводы. Публикации. – М.: Наука, 2008. – С. 5 - 32.
17. Классическая йога. – М.: Наука, 2002. – С. 15 – 83.
18. Шохин В.К. Брахманистская философия / В.К. Шохин – М.: Имсам, 2004. – 384 с.

- 19.Буров В.Г. Философия Древнего Китая / В.Г. Буров, М.Л. Титаренко // Древнекитайская философия. М.: Наука, 2002. С.5–77.
- 20.Васильев Л.С. История религий Востока / Л.С. Васильев. – М.: Университет, 2001. – 432 с.
- 21.Васильев Л.С. Культы, религии и традиции / Л.С. Васильев. – М.: Изд-во МГУ, 2000. – 371 с.
- 22.Токарев С.А. Религии в истории народов мира / С.А. Токарев. – М.: Наука, 2006. – С. 248 – 258.
- 23.Лукьянов А.Е. Лаоцзы (Философия раннего даосизма) / А.Е. Лукьянов – М.: Наука, 2001. – 268 с.
- 24.Вебер М. Избранные произведения / М. Вебер. – М.: Прогресс, 1990. – 808 с.
- 25.Никифоров А.Л. Философия науки: история и методология / А.Л. Никифоров. – М.: Дом интеллектуальной книги, 1998. – 280 с.
- 26.Поппер К. Логика и рост научного знания / К. Поппер. – М.: Прогресс, 1983. – 605 с.
27. Кун Т. Структура научных революций / Т. Кун. – М.: Изд. АСТ, 2001. – 320с.
- 28.Койре А. Очерки истории философской мысли. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий / А. Койре. – М.: Прогресс, 1985. – 288 с.
- 29.Ильенков Э.В. Диалектика абстрактного и конкретного в научно-теоретическом исследовании / Э.В. Ильенков. – М.: РОССПЭН, 1997, – 204 с.
- 30.Кун Т. Объективные, ценностные суждения и выбор теории / Т.Кун // Современная философия науки: учебная хрестоматия / [сост. А. А. Печенкин]. – М.: Наука, 1996. – С. 61– 82.
- 31.Лакатос И. Методология исследовательских программ / Имре Лакатос; [пер. с англ.] / И. Лакатос. – М.: ООО «Изд-во АСТ», 2003. – 380 с.
- 32.Поппер К. Предположения и опровержения: рост научного знания / К. Поппер. – М.: ООО «Изд-во АСТ», 2004. – 638 с.
- 33.Фейерабенд П. Против метода. Очерк анархистской теории познания / П. Фейерабенд // Избранные труды по методологии познания. – М.: АСТ; Хранитель, 2007. – С.125 – 467.