

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЛГПУ»)

Институт педагогики и психологии
Кафедра педагогики



УТВЕРЖДАЮ

Врио проректора по научно-педагогической работе

 Т.Т. Потерс

2023 г.

ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Итоговая аттестация (Оценка диссертации
на предмет ее соответствия установленным критериям)

Научная специальность – 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

Образовательная программа высшего образования – программа подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре

Форма обучения – очная

Курс – 3 курс (6 семестр)

Луганск, 2023

Лист согласования Программы итоговой аттестации

Программа итоговой аттестации является частью образовательной программы высшего образования – программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования очной формы обучения.


Программа итоговой аттестации разработана в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями), Федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов), утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.10.2021 № 951 «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)» (с изменениями), паспортом научной специальности, паспортом компетенций, утвержденным Научной комиссией университета, протокол от 14.03.2023 № 7.

СОСТАВИТЕЛИ:


профессор кафедры педагогики ФГБОУ ВО «ЛГПУ»,
доктор педагогических наук, профессор Турянская Ольга Федоровна;
профессор кафедры педагогики ФГБОУ ВО «ЛГПУ»,
доктор педагогических наук, профессор Зинченко Виктория Олеговна;
доцент кафедры педагогики ФГБОУ ВО «ЛГПУ»,
кандидат педагогических наук, доцент Малькова Марина Александровна

Утверждена на заседании кафедры педагогики.

Протокол от « 13 » июня 2023 г. № 13

Заведующий кафедрой педагогики  О.Ф. Турянская
Одобрена на заседании учебно-методической комиссии Института педагогики и психологии.

Протокол от « 16 » июня 2023 г. № 11

Председатель учебно-методической комиссии  Б.А. Дьяченко
Института педагогики и психологии

СОГЛАСОВАНО:

И.о. заведующего научным отделом  Е.Н. Санченко
« 16 » июня 2023 г.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Итоговая аттестация (далее – ИА) является обязательной и проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися программы аспирантуры федеральным государственным требованиям (далее – ФГТ), а также их готовности к выполнению профессиональных задач. ИА не может быть заменена оценкой качества освоения программы аспирантуры путем осуществления текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

ИА является обязательной, осуществляется после освоения аспирантами программы аспирантуры в полном объеме.

Итоговая аттестация проводится в форме оценки диссертации на предмет её соответствия критериям.

2. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ОЦЕНКИ ДИССЕРТАЦИИ НА ПРЕДМЕТ ЕЁ СООТВЕТСТВИЯ КРИТЕРИЯМ

2.1. Цели и задачи оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям

Цель оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям состоит в том, чтобы определить научно-теоретический уровень представляемой к защите диссертации, оценить ее соответствие предъявляемым требованиям, показать уровень научной подготовки выпускника.

2.2. Задачи оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям:

- вынесение решения о возможности направления на защиту представленной диссертации;
- систематизация, обобщение и закрепление теоретических знаний, практических умений, сформированных в процессе освоения образовательной программы аспирантуры;
- внесение элементов научной и/или практической новизны в разработанность выбранной темы на основе результатов проведенного исследования.

В рамках проведения ИА проверяется степень освоения выпускником следующих компетенций:

- универсальных (УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6),
- общепрофессиональных (ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ОПК-8),
- профессиональных (ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4) компетенций выпускника.

3. МЕСТО ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ОЦЕНКИ ДИССЕРТАЦИИ НА ПРЕДМЕТ ЕЕ СООТВЕТСТВИЯ КРИТЕРИЯМ В ПРОГРАММЕ АСПИРАНТУРЫ

Раздел «Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям» входит в Блок 3. «Итоговая аттестация» учебного плана по программе аспирантуры 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, индекс 3.1.

«Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям» базируется на знаниях и умениях, сформированных за весь период обучения в аспирантуре.

В результате прохождения раздела «Оценка диссертации на предмет ее соответствия критериям» обучающийся должен:

знать: основные направления, проблемы, теории и методы по данному направлению; основы подготовки, проведения индивидуальной и коллективной научно-исследовательской работы, ее анализа; основы научно-исследовательской деятельности;

уметь: анализировать и объяснять, осуществлять и организовывать научно-исследовательскую, научную работу; использовать в исследовательской практике программное обеспечение, информационно-коммуникационные технологии в учебном процессе;

владеть: навыками логического мышления и умения вести научные дискуссии;

навыками проведения самостоятельных научных исследований, анализа; умением использовать полученные знания в практической научной, научно-исследовательской, преподавательской и других видах деятельности.

4. КРИТЕРИИ, КОТОРЫМ ДОЛЖНЫ ОТВЕЧАТЬ ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно- квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях (далее - рецензируемые издания).

К публикациям, в которых излагаются основные результаты диссертации, в рецензируемых изданиях приравниваются публикации в научных изданиях, индексируемых в международных базах данных Web of Science и Scopus и международных базах данных, определяемых в научных изданиях, индексируемых в наукометрической базе данных Russian Science Citation Index (RSCI)*.

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук в рецензируемых изданиях приравниваются патенты на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, свидетельства о государственной регистрации программ для электронных вычислительных машин, баз данных, топологий интегральных микросхем.

Требования к рецензируемым изданиям и правила формирования их перечня устанавливаются Министерством науки и высшего образования Российской Федерации.

При несоответствии рецензируемого издания указанным требованиям оно исключается Министерством науки и высшего образования Российской Федерации из перечня рецензируемых изданий с правом включения не ранее чем через 2 года.

Перечень рецензируемых изданий размещается на официальном сайте Комиссии в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет»).

Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть:

- В диссертации соискатель ученой степени обязан сослаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.
- При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

5. НОРМАТИВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К ДИССЕРТАЦИЯМ

- 1) соответствие искомому квалификационному уровню;
- 2) соответствие паспорту заявленной научной специальности.

Научно-квалификационные работы должны отвечать всем общим признакам научного произведения, то есть, готовиться в соответствии с принципами научности исследования, логикой и методологией научного познания.

6. ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К ДИССЕРТАЦИЯМ КАК ОСОБОМУ ВИДУ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Наличие совокупности корректно представленных новых научных результатов и положений, выдвигаемых автором для публичной защиты; оригинальность и неповторимость приводимых сведений.

2. Полное раскрытие процесса получения новых научных результатов.

3. Достоверность фактов, материалов из первоисточников, данных исследований.

4. Объективность – бесспорное доказательство всех научных положений, зафиксированных в содержании диссертации; отсутствие личных пристрастий, экспрессивнооценочных моментов.

5. Рациональность – максимум информации при минимуме затраченных на ее выражение языковых средств, точность и доказательность всех суждений и оценок.

6. Грамотное оперирование понятийным языком науки, четкая дефиниция лингвистических понятий, однозначное их использование.

В диссертациях, в которых представлены результаты эмпирических исследований, необходимы полные сведения о месте и времени проведения исследования, информация об основных составляющих программы исследования (цели, задач, параметров выборки, методических процедурах, способах обработки и анализа данных и т.п.), а также корректное представление (детальное описание) результатов.

Также оцениваются:

– корректность формулировки темы и проблемы диссертационной работы;

– владение научной литературой по исследуемой теме (проблеме);

– уровень анализа темы (проблемы); прежде всего, сознательное обоснованное использование необходимых для данной работы исследовательских методов;

– логически грамотное построение всей работы;

– умение формулировать научные результаты и выводы исследования;

– реальные практические рекомендации, вытекающие из исследования.

7. ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К ДИССЕРТАЦИЯМ КАК ОСОБОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

1. Соблюдение необходимого объема диссертации, в зависимости от ее уровня (140-160 страниц основного текста для кандидатской диссертации);

2. Наличие всех компонентов структуры рукописи научно-квалификационной работы:

– титульного листа, оформленного строго по образцу оглавления, оформленного по действующим правилам;

– методологического аппарата, состоящего из конкретных (правильно обозначенных) разделов, имеющих четкую последовательность, а также ограничения по содержанию и правилам оформления;

– детально рубрицированной основной части текста;

- заключения;
- библиографического списка, оформленного в соответствии с действующими стандартами;
- приложения (для отдельных видов квалификационных исследований).

3. Соответствие текста диссертационной работы критериям:

- целостности (структура диссертационной работы представляет собой единство всех ее элементов, а каждый элемент структуры – часть произведения в целом).
- связности (наличие определенной логично выстроенной структуры, взаимообусловленности и соотнесенности различных фрагментов текста).
- критерию соразмерности его частей (соответствие объема того или иного фрагмента текста, его смысловой значимости и научной емкости).

4. Отражение в тексте диссертационной работы особенностей языка и стиля письменной научной речи. Текст должен:

- быть целенаправленным, логичным, прагматичным, законченным по смыслу, кратким, точным и ясным;
- иметь внутреннее единство;
- выступать в форме безличного монолога.

В тексте диссертации не допускаются:

1. не относящиеся к предмету исследования рассуждения и материалы;
2. грамматические, орфографические, стилистические и лексические ошибки.

5. Соблюдение унифицированных (стандартных) требований к:

- составлению библиографического аппарата;
- цитированию, оформлению заимствований и ссылок;
- представлению таблиц и рисунков;
- оформлению примечаний, приложения и вспомогательных указателей.

6. Обоснование теоретической и практической значимости результатов диссертации, а также их апробации в научной, педагогической или общественной деятельности соискателя.

7. Наличие автореферата, оформленного строго по образцу, в котором кратко, но полностью отражается содержание диссертации.

8. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ДИССЕРТАЦИИ

Оценка «отлично». Актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование диссертации, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Текст диссертации отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования,

корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения. Продемонстрировано широкое и правильное использование относящейся к теме литературы.

Отзыв научного руководителя и рецензия положительные.

Оценка «хорошо». Достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст диссертации изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

Отзыв научного руководителя и рецензия положительные.

Оценка «удовлетворительно». Актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.

Отзыв научного руководителя и рецензия положительные, но с замечаниями.

Оценка «неудовлетворительно». Исследование проведено поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме.

Отзыв научного руководителя и рецензия отрицательные, но дают возможность публично защищать научный доклад.

9. АПЕЛЛЯЦИЯ НА ПРОВЕДЕНИЕ АТТЕСТАЦИОННЫХ ИСПЫТАНИЙ

По результатам итоговой аттестации обучающийся имеет право на апелляцию. Процедура апелляции детально представлена в локальных нормативных актах Университета