

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЛГПУ»)

Институт истории, международных отношений и социально-политических наук

Кафедра всемирной истории и международных отношений

УТВЕРЖДАЮ

Директор Института истории,
международных отношений и
социально-политических наук

 С. А. Дитковская
« 03 » сентя 2023 г.

Приложение к рабочей программе практики

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по практике по получению профессиональных умений и опыта
профессиональной деятельности (научно-исследовательская)

Научная специальность

«5.6.2. Всеобщая история»

Форма обучения

очная

Образовательная программа высшего образования – программа подготовки
научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре


Форма обучения – очная

Курс – 2 курс, ОФО (3 семестр)

Разработчики:

доктор исторических наук,
профессор С. И. Муртузалиев;
кандидат исторических наук, доцент
Л. С. Милокост.

Заведующий кафедрой
всемирной истории и международных отношений

 Л. С. Милокост
« 27 » апреля 2023 г.

Луганск, 2023

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1.1. Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения основной образовательной программы

Процесс прохождения практики направлен на овладение следующими компетенциями:

– способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

– способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

– готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

– готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

– способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

– владением основами профессионального мышления, методами сбора, обработки и анализа информации при проведении научного исследования (ПК-1);

– владением методами анализа исторических источников и навыками современных научных интерпретаций в исторических исследованиях (ПК-2).

2. Этапы формирования компетенций и средства оценивания уровня их сформированности

Этапы формирования компетенций	Компетенции	Контрольно-оценочные средства / способ оценивания
Подготовительный (организационный) этап	УК-3, УК-4	Проверка ведения дневника практики Собеседование
Основной этап	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, ОПК-1, ПК-1, ПК-2	Проверка текста научной статьи, второй главы НКР
Итоговый этап	УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, ОПК-1, ПК-1, ПК-2	Предварительная проверка дневника практики
Промежуточная аттестация	УК-1, УК-2,	Зачет с оценкой

	УК-6, ОПК-1, ПК-1, ПК-2	
--	----------------------------	--

1.3. Описание показателей формирования компетенций

Код компетенции	Планируемые результаты обучения (показатели)
УК-1	<p>Знает: методы критического анализа и оценки современных научных достижений.</p> <p>Умеет: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач.</p> <p>Владеет: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.</p>
УК-2	<p>Знает: основные направления, проблемы, теории и методы философии, содержание современных философских дискуссий по проблемам общественного развития.</p> <p>Умеет: формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии; использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных социальных тенденций, фактов и явлений.</p> <p>Владеет: навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание, приемами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения.</p>
УК-3	<p>Знает: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях, методы научно-исследовательской деятельности.</p> <p>Умеет: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов.</p> <p>Владеет: навыками публичной речи, аргументированного изложения собственной точки зрения на государственном и иностранном языках, применения этических норм общения.</p>
УК-4	<p>Знает: виды и особенности письменных текстов и устных выступлений; понимать общее содержание сложных текстов на абстрактные и конкретные темы, в том числе узкоспециальные тексты.</p> <p>Умеет: подбирать литературу по теме, составлять двуязычный словарь, переводить и реферировать специальную литературу, подготавливать научные доклады и презентации на базе прочитанной специальной литературы, объяснить свою точку зрения и рассказать о своих планах.</p> <p>Владеет: навыками обсуждения знакомой темы, делая важные замечания и отвечая на вопросы, создания простого связного текста по знакомым или интересующим его темам, адаптируя его для целевой аудитории.</p>
	Знает: основы методологии научного исследования как учения об

ОПК-1	<p>организации научной деятельности; предназначение науки, роль теоретического и практического научного исследования; базовые понятия научного исследования: дизайн исследования, переменная, количественные, качественные данные, непрерывные и дискретные переменные, теории, гипотеза, научная гипотеза, статистическая гипотеза; способы и методы современного научного познания в профессиональной области.</p> <p>Умеет: выстроить логику эмпирического экспериментального исследования, сбора, обработки и интерпретации полученных данных на собранном для своего научного исследования материале; проектировать, организовывать, оценивать и корректировать опытно-экспериментальную и исследовательскую работу в профессиональной области; проектировать методологию, разрабатывать дизайн научного исследования, подбирать и разрабатывать методики, методы научного познания, методы качественного и количественного анализа полученных данных; интерпретировать результаты экспериментального исследования.</p> <p>Владеет: навыками формулировки гипотезы, подбора необходимых методов исследования; навыками сбора, обработки и интерпретации полученных данных.</p>
ПК-1	<p>Знает: теоретические основания, актуальные проблемы и тенденции развития исследований в области всеобщей истории, историографии, источниковедения и методов исторического исследования.</p> <p>Умеет: применять различные методы и инструменты при проведении исследований в профессиональной деятельности.</p> <p>Владеет: навыками анализа и синтеза передовых достижений в области научной специализации на базе целостного системного научного мировоззрения.</p>
ПК-2	<p>Знает: основные источники и дискуссии на актуальные темы исторических исследований; основные источники и методы поиска информации по актуальным темам исторических исследований</p> <p>Умеет: квалифицированно использовать навыки исторического исследования при изучении актуальных проблем всеобщей истории, анализировать основные проблемы всеобщей истории и делать прогнозы на основе проведенного анализа, осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области всеобщей истории и смежных социально-гуманитарных наук; преподавательскую деятельность в области исторических наук (всеобщая история).</p> <p>Владеет: устойчивыми навыками восприятия и осмысления динамики исторического развития в широком общественно-политическом, интеллектуальном, социокультурном и культурноантропологическом контексте, методами решения профессиональных задач в образовательных организациях высшего образования, архивах, музеях и других организациях и учреждениях культуры.</p>

1.4. Критерии оценивания компетенций на разных этапах их формирования

Вид текущей учебной работы	Количество баллов
3 семестр	
Самостоятельная работа аспиранта	60
Отчетная документация	10
Зачет	30
Итого за семестр:	100

Накопительная система оценивания по 100-балльной шкале

Четырехбалльная система оценивания экзамена	100-балльная шкала	Буквенная шкала, соответствующая 100-балльной шкале	Система оценивания зачета
Отлично	90–100	А – отлично – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному	Зачтено
Хорошо	83–89	В – очень хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному	
Хорошо	75–82	С – хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью; некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками	
Удовлетворительно	63–74	Д – удовлетворительно – теоретическое содержание дисциплины освоено частично, но пробелы не носят существенного характера; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы; большинство предусмотренных программой обучения	

		учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, содержат ошибки	
Удовлетворительно	50–62	Е – посредственно – теоретическое содержание курса освоено частично; некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному	
Неудовлетворительно	21–49	FX – неудовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично; необходимые практические навыки работы не сформированы; большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий	Не зачтено
Неудовлетворительно	0–20	F – неудовлетворительно – теоретическое содержание курса не освоено; необходимые практические навыки работы не сформированы; все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий	

2. КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

2.1. Оценочные средства текущего контроля

При определении результатов прохождения практики рекомендуется пользоваться определенными критериями и шкалой оценки. В соответствии с критериями оценки, представленная к защите документация включает отчет по практике, дневник, характеристику. Отчет должен иметь заполненный титульный лист и задание. Текст должен быть хорошо структурирован, излагаться с применением рекомендованных терминов и сокращений, без орфографических и грамматических ошибок. При защите отчета по практике оцениваются результаты ответов на вопросы, итоги выполнения задания (представленные в отчете), характеристика руководителя. Ответы на возможные вопросы при защите должны быть логически последовательными, содержательными и полными.

В отчете укладывается:

- задание на практику, сроки и место её прохождения;
- описание работы, выполненной на практике;
- обозначение результатов работы;
- подведение итогов проделанной работы.

Обязательным отчетным документом о прохождении практики является дневник практики. Дневник практики должен вестись в соответствии с правилами оформления дневника практики:

- записи дневника оформляются на каждый день работы на практике;
- записи должны содержать сведения о дате, выполненной работе, а также о полученных первичных данных и результатах их анализа в ходе выполнения заданий;
- дневник практики должен быть подписан руководителем практики.

С учетом критериев может быть рекомендован следующий подход к выставлению промежуточной рейтинговой оценки в форме зачета: получение зачета – успешное выполнение задания на практику, т.е. положительные показатели по всем основным критериям. Отсутствие положительных показателей по двум и более основным критериям и двум дополнительным – соответствует незачету по практике.

При оценке работы практикантов в период прохождения практики принимается во внимание:

- степень самостоятельности в работе;
- логичность структуры и содержания работы;
- сложность и глубина разработки темы исследования;
- творческий характер анализа и обобщения данных на основе современных методов и научных достижений;
- навыки лаконичного, четкого и грамотного изложения материала, оформление работы в соответствии с программой практики, качество представленного материала, навыки владения компьютерной техникой в процессе выполнения и защиты отчета о практике;
- уровень теоретической, научной и практической подготовки аспиранта, глубина и правильность ответов на вопросы при защите отчета о практике.

План работы над статьей

1. Составьте подробный план построения статьи. Разыщите всю необходимую информацию (статьи, книги и др.) и проанализируйте ее.
2. Напишите введение, в котором сформулируйте необходимость проведения работы и ее основные направления.
3. Поработайте над названием статьи.
4. В основной части статьи опишите методику исследования, полученные результаты и дайте их объяснение.
5. Составьте список литературы.
6. Сделайте выводы.
7. Проведите авторское редактирование.
8. Сократите все, что не несет полезной информации, вычеркните лишние слова, непонятные термины, неясности.

Критерии и показатели оценки статьи

Баллы	Критерии/показатели
Целесообразность введения к статье	
3	Текст введения четко раскрывает главную идею статьи, написан ярко и лаконично, фокусирует внимание читателя на теме
1	Текст введения недостаточно четко раскрывает главную идею статьи и фокусирует внимание читателя на теме
0	Текст введения не раскрывает главную идею статьи и/или не соответствует цели
Целостность содержания статьи	
10	Выбранное изложение и комментарии к проблеме представляют ЕДИНОЕ ЦЕЛОЕ, главная идея статьи раскрыта полностью, текст написан живо и ярко
8	Выбранное изложение и комментарии к проблеме в общем представляют ЕДИНОЕ ЦЕЛОЕ, но главная идея статьи раскрыта не полностью
6	Выбранное изложение и комментарии к проблеме в общем представляют ЕДИНОЕ ЦЕЛОЕ, но 2-3 комментария обрывочны и/или выбиваются из общего содержания статьи
Логичность заключения статьи	
3	Заключительный абзац логичен и выполняет прагматическую функцию статьи (напр., наводит на размышления, призывает к действию)
1	Заключительный абзац не логичен и не выполняет прагматическую функцию статьи
0	Заключительный абзац не связан с содержанием статьи или отсутствует
Полнота обзора литературы, наличие элементов анализа библиографических источников	
3	Полный обзор и анализ
1	Неполный обзор/анализ
0	Обзор/анализ отсутствует
Соответствие требованиям оформления научных статей	
3	Работа оформлена грамотно
2	В оформлении работы имеются несущественные недостатки
1	В оформлении работы имеются существенные недостатки
0	Работа оформлена не по требованиям
Композиционная цельность и логичность	
3	Статья характеризуется композиционной цельностью, имеет внутреннюю логику повествования, в нем нет необоснованных повторов, его части связаны между собой.
2	Статья характеризуется композиционной цельностью, имеет внутреннюю логику повествования, но внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы.
1	В статье прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, и/или мысль повторяется и не развивается; эссе не имеет внутренней логики повествования

Критерии и показатели оценки научного аппарата ВКР

Баллы	
Актуальность и обоснование выбора темы	
5	Проведено полное обоснование выбора темы, указаны теоретические основы
3	Проведено частичное обоснование выбора темы, указаны теоретические основы

1	Проведено обоснование лишь отдельных аспектов выбора темы
0	Теоретическое обоснование выбора темы отсутствует
Объект и предмет исследования	
3	Правильно определены объект и предмет исследования
2	Присутствуют ошибки в логике формирования объекта и предмета.
1	Объект и предмет исследования не соотносятся друг с другом как целое и частное
0	Объект и предмет определены не правильно
Цели и задачи исследования	
3	Цели и задачи определены корректно
2	Задачи не раскрывают цель
1	Цель/задачи определены не правильно
0	Цель и задачи определены не правильно
Хронологические рамки исследования	
3	Хронологические рамки исследования определены и обоснованы правильно
2	Хронологические рамки исследования определены и обоснованы, но допущены неточности в их обосновании
1	Хронологические рамки исследования определены, но не обоснованы
0	Хронологические рамки не определены
Источниковая база	
6	Источниковая база полностью помогает реализовать поставленные задачи, представлена всеми видами исторических источников по данной проблематике, отражает знание студента о природе исторического источника
4	Источниковая база не полностью помогает реализовать поставленные задачи, представлена не всеми видами исторических источников по данной проблематике
2	Источниковая база описана поверхностно и не отражает знание студента о природе исторического источника
0	Источниковая база не описана
Историографический комплекс	
5	Историографический комплекс репрезентативен и представлен разнообразными видами научной литературы. Комплекс проанализирован и сделаны выводы о степени изученности темы исследования. Общее количество – более 80 позиций.
4	Историографический комплекс репрезентативен и представлен разнообразными видами научной литературы, но он проанализирован поверхностно и отсутствуют обоснованные выводы о степени изученности темы исследования.
3	Историографический комплекс репрезентативен не полностью и представлен некоторыми видами научной литературы. Комплекс проанализирован поверхностно и отсутствуют обоснованные выводы о степени изученности темы исследования.
2	Историографический комплекс репрезентативен не полностью и представлен некоторыми видами научной литературы. Комплекс не проанализирован.
1	Историографический комплекс представлен небольшим количеством научной литературы, отсутствуют попытки его анализа
0	Историографический комплекс не приводится

2.2. Оценочные средства для промежуточной аттестации

1. Поиск и накопление научной информации
2. Анализ документальных источников информации.
3. Обработка научной информации.
4. Оформление результатов научного исследования.
5. Методы исторического исследования.
6. Выбор темы исследования.
7. Особенности научного стиля изложения.
8. Требования к написанию научной статьи по содержанию: новизна и оригинальность.
9. Требования к написанию научной статьи по содержанию: актуальность темы исследования.
10. Требования к написанию научной статьи по форме изложения.
11. Общий план построения статьи.
12. Определение объекта и предмета исследования.
13. Систематизация и характеристика источников.
14. Систематизация и характеристика историографического комплекса исследования.
15. Требования к цитированию и оформлению ссылок.
16. Цитата-перифраз-плагиат.
17. Проверка работы на уровень заимствования.
18. Общие требования к техническому оформлению научных статей.
19. Требования к оформлению библиографического списка к статье.
20. Построение логики изложения.
21. Выводы к статье.
22. Функции аннотации к статье.
23. Основные требования к ключевым словам.
24. Информационное обеспечение научной работы. Интернет как источник научной информации.
25. Библиотечные каталоги, их виды. Электронный каталог и электронная библиотека.
26. Методы обработки и хранения информации. Традиционные и современные носители информации.
27. Публичное выступление исследователей, публичная защита результатов научной работы.
28. Особенности и преимущества компьютерной презентации.
29. Техника оформления результатов исследования.
30. Оформление структурных частей научных работ.
31. Правила оформления библиографических ссылок.
32. Презентация научно-исследовательских работ.
33. Прикладной анализ текстовой информации.
34. НКР как вид научно-исследовательской деятельности. Цели и задачи.
35. Предварительная обработка источников НКР.
36. Составление библиографии НКР.