

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ГОУ ВО ЛНР «ЛПГУ»)

Структурное подразделение филологический факультет
Кафедра журналистики и издательского дела

УТВЕРЖДАЮ
Декан филологического факультета
О.С. Перетятая
« 31 » _____ 2021 г.

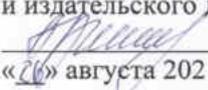


Приложение к рабочей программе учебной дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
обучающихся по дисциплине
Современные типы и виды аргументации

Направление подготовки 42.03.03 Издательское дело (уровень бакалавриата)
Квалификация выпускника – бакалавр
Форма обучения – очная
Курс – ОФО – 2 курс (1 семестр)

Разработчик
канд. пед. наук, доц. Гамина Т.С.,
доцент кафедры
журналистики и издательского дела

И.о. заведующий кафедрой
журналистики
и издательского дела
 Дроздова А.В.
« 26 » августа 2021 г., протокол № 1

Луганск, 2021

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1.1. Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения основной образовательной программы

Процесс освоения дисциплины направлен на овладение следующими компетенциями:

универсальных:

УК-1 – способностью осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач;

общепрофессиональных:

ОПК-2 – способностью учитывать тенденции развития общественных и государственных институтов для их разностороннего освещения в создаваемых медиатекстах и (или) медиапродуктах и коммуникационных продуктах;

профессиональных:

ПК-6 – способностью к сотрудничеству с представителями различных сегментов общества, уметь работать с авторами и редакционной почтой (традиционной и электронной), организовывать интерактивное общение с аудиторией, используя социальные сети и другое.

1.2. Этапы формирования компетенций и средства оценивания уровня их сформированности

Этапы формирования компетенций	Компетенции	Контрольно-оценочные средства / способ оценивания
Аргументация и ее место в системе наук.	УК-1	Работа с лекционным и справочным материалом: словарями, энциклопедиями
История формирования теории аргументации	УК-1	Обзор научной литературы, доклад (обсуждение)
Новейшие концепции аргументации и ее коммуникативная структура.	УК-1, ОПК-2	Анализ концепций аргументации: подготовка выступлений, обсуждение
Стратегия и тактика аргументации.	ОПК-2	Подготовка к занятию, устный опрос
Диалог как основная форма аргументации	ПК-6	Практическое занятие
Спор как особый вид доказательного рассуждения	ПК-6, ОПК-2	Упражнения (тактики манипуляции)

Вопрос как форма логического мышления	ОПК-2	Устный опрос, обсуждение докладов
Принципы доказательного мышления.	ОПК-2, ПК-6	Устный опрос по вопросам семинарского занятия
Логическая форма и логическое содержание мысли.	ПК-6, ОК-1	Подготовка к занятию, устный опрос
Правила и ошибки в процессе аргументации	ОПК-2	Дискуссия, практические задания
Нейролингвистическое программирование как психотехнология влияния и ее значение для аргументации	ПК-6, ПК-6	Анализ и обсуждение практических заданий
Языковой аспект аргументативного дискурса	ПК-6	Анализ примеров «ловушки языка», материалы СМИ
Точка зрения: выдвижение и анализ	ПК-6	Контрольное тестирование, подготовка к зачету
Составление аргументативного текста	ПК-6, ОПК-2	Подготовка и анализ практических заданий, обсуждение
Экзамен	ПК-6, ОПК-2. УК-1	

1.3. Описание показателей оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Код компетенции	Планируемые результаты обучения (показатели)
УК– 1	<p>знать: предмет и историю искусства аргументации; знать и развивать свои творческие возможности как специалиста в области журналистики; проблемы и перспективы современной теории аргументации; основные этапы развития теории аргументации, а также место теории аргументации среди других наук;</p> <p>уметь: использовать свой творческий потенциал и знания в профессиональной деятельности; работать со справочным материалом: словарями, энциклопедиями, проектировать свой профессиональный имидж;</p> <p>владеть: понятийным аппаратом теории аргументации; навыками анализа письменной и устной аргументации, выявлять ее состав и структуру;</p>
ОПК–2	<p>знать: понятийный аппарат изучаемой дисциплины: аргумент, тезис, доказательство, опровержение и др.; основные методы логических исследований; правила и ошибки в процессе аргументации;</p> <p>уметь: использовать информационный потенциал социальных сетей; ориентироваться в различных видах аргументации; четко</p>

	<p>формулировать мысль, высказывать и защищать собственную точку зрения; составить аргументативный текст, медиа и коммуникационный продукты;</p> <p>владеть: навыками эффективного использования типов и приемов в рамках технологии убеждения; приемами аргументации и критики;</p>
ПК–6	<p>знать: основы профессиональной деятельности специалиста в сфере журналистики; риторические приемы воздействия на аудиторию, речевые приемы убеждения;</p> <p>уметь: анализировать тенденции современной науки; определять перспективные направления научных исследований в сфере журналистики; применять средства и методы научного исследования в профессиональной деятельности; использовать рефрейминг как способ влияния на сознание и поведение человека; формулировать точки зрения; организовывать интерактивное общение с аудиторией;</p> <p>владеть: методами сбора информации, ее проверки и анализа; навыками использования современных достижений теории аргументации в профессиональной деятельности журналиста; навыками самоанализа и самооценки своей профессиональной деятельности в области издательского дела.</p>

1.4. Описание показателей формирования компетенций

Система оценивания учебных достижений студентов очной формы обучения

Вид текущей учебной работы	Количество баллов
2 курс (1 семестр)	
работа на семинарских занятиях	42
тестовый контроль	
выполнение заданий самостоятельной работы	18
зачет	40
Итого за семестр:	100

Система оценивания учебных достижений студентов заочной формы обучения

Вид текущей учебной работы	Количество баллов
2 курс (1 триместр)	
оформление конспектов лекционных и практических занятий	
работа на семинарских занятиях	20
тестовый контроль	
выполнение заданий самостоятельной работы	20
зачет	50
Итого за семестр:	100

Накопительная система оценивания по 100-балльной шкале

Четырехбалльная система оценивания экзамена	100-балльная шкала	Буквенная шкала, соответствующая 100-балльной шкале	Система оценивания зачета
Отлично	90–100	A – отлично – теоретическое содержание курса	

		освоено полностью, без пробелов; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному	Зачтено
Хорошо	83–89	В – очень хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному	
Хорошо	75–82	С – хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью; некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками	
Удовлетворительно	63–74	Д – удовлетворительно – теоретическое содержание дисциплины освоено частично, но пробелы не носят существенного характера; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы; большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, содержат ошибки	
Удовлетворительно	50–62	Е – посредственно – теоретическое содержание курса освоено частично; некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному	
Неудовлетворительно	21–49	FX – неудовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично; необходимые практические навыки работы не сформированы; большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение	Не зачтено

		качества выполнения учебных заданий	
Неудовлетворительно	0–20	F – неудовлетворительно – теоретическое содержание курса не освоено; необходимые практические навыки работы не сформированы; все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий	

1.5. Экзаменационные билеты

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
2021-2022 учебный год
Филологический институт
Кафедра журналистики и таможенного дела

Экзамен по дисциплине: Основы рекламной деятельности.

Направление подготовки: 42.03.02 «Журналистика»

Форма обучения: ОФО, ЗФО

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1.

1. Структура доказательства и аргументации.

2. Логика вопроса и ответа. Риторические вопросы

Тесты: 1. *Основные виды аргументации:* а) доказательство; б) внушение; в) критика; г) утверждение; е) убеждение

2. *Суждение – это:* а) мысль, чаще всего выраженная повествовательным предложением; б) форма мышления, представляющая собой связь каких-либо понятий; в) мысль, в которой утверждается или отрицается связь между предметом и его признаками; г) форма мышления, выраженная вопросом.

Утверждено на заседании кафедры журналистики и издательского дела

Протокол № 1 от 25 августа 2022 г.

Заведующая кафедрой журналистики
и издательского дела

А.В. Дроздова

Экзаменатор

Т.С. Гамина

2. КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

2.1. Оценочные средства текущего контроля (типовые)

Контрольные вопросы для самостоятельной оценки качества освоения учебной дисциплины

1. Дайте понятие аргументации. Определите структуру аргументации.
2. Расскажите об основных этапах развития практики и теории аргументации.
3. Расскажите об особенностях моделей аргументации и виды аргументации.
4. Сформулируйте правила и опишите ошибки по отношению к аргументу.
5. Расскажите о доказательстве, его структуре и видах доказательства.
6. Расскажите о разновидностях опровержения.
7. Сформулируйте принципы и опишите виды обоснований.
8. Дайте понятие тезиса. Сформулируйте правила и опишите ошибки по отношению к тезису.
9. Дайте понятие демонстрации. Сформулируйте правила и опишите по отношению к демонстрации.
10. Расскажите об основных функциях языка.
11. Дайте определение эмпирической аргументации. Расскажите о прямом подтверждении.
12. Определите подтверждение следствий. Расскажите о видах подтверждений.
13. Проанализируйте факты как примеры и факты как иллюстрации.
14. Определите теоретическую аргументацию. Расскажите о видах теоретической аргументации: дедуктивная, системная, методологическая.
15. Определите контекстуальную аргументацию. Расскажите об аргументе к традициям и авторитету.
16. Сравните интуицию и веру, здравый смысл и вкус.
17. Проанализируйте взаимосвязь понятий аргументации: объяснение и предсказание.
18. Дайте определение понятию «понимание». Расскажите об одной из типичной области понимания - понимание поведения человека.
19. Дайте определение понятию «понимание». Расскажите об одной из типичной области понимания - понимание природы.
20. Дайте определение понятию «понимание». Расскажите об одной из типичной области понимания - понимание языковых выражений.
21. Определите понятие спор и расскажите о его видах. Опишите спор как частный случай аргументации.
22. Перечислите критерии для классификации спора.

23. Сформулируйте правила ведения спора.
24. Расскажите о проблеме корректности аргументов в споре и о способах «нейтрализации» некорректных приемов ведения спора.
25. Расскажите о культуре спора и ее обеспечении. Можно ли одержать верх в споре.

Примерные вопросы для самоконтроля:

1. Что такое аргументация?
2. Что такое принцип достаточного основания?
3. В чем заключается абсолютное и сравнительное обоснование?
4. Каковы основные функции языка?
5. Что такое прямое подтверждение?
6. Как провести подтверждение следствий?
7. Использование фактов как примеров.
8. Факты как иллюстрации.
9. Дедуктивное обоснование. Системная аргументация. Условия совместимости. Методологическая аргументация. Как установить границы обоснования?
10. Рассмотрите вопросы: Традиция и авторитет. Интуиция и вера. Здравый смысл и вкус.
11. Рассмотрите вопросы: Объяснение. Предсказание. Понимание. Понимание и поведение. Понимание природы. Понимание языковых выражений.
12. Спор как частный случай аргументации. Коррективные приемы спора. Некорректные приемы спора. Споры об истине и споры о ценностях. Четыре разновидности споров.
13. Как не следует спорить.
14. Общие требования к спору.
15. Можно ли одержать верх в споре?

Рефераты (презентации) – примерные темы:

1. Что такое аргументация.
2. Принцип достаточного основания.
3. Абсолютное и сравнительное обоснование.
4. Основные функции языка.
5. Прямое подтверждение.
6. Подтверждение следствий.
7. Факты как примеры.
8. Факты как иллюстрации.
9. Дедуктивное обоснование.
10. Системная аргументация.
11. Опровержимость и проверяемость.
12. Условия совместимости.
13. Методологическая аргументация.
14. Границы обоснования.

15. Традиция и авторитет.
16. Интуиция и вера.
17. Здравый смысл и вкус.
18. Объяснение. Предсказание.
19. Понимание.
20. Понимание и поведение.
21. Понимание природы.
22. Понимание языковых выражений.
23. Многообразный мир проблем
24. Спор как частный случай аргументации.
25. Коррективные приемы спора. Некорректные приемы спора.
26. Споры об истине и споры о ценностях.
27. Четыре разновидности споров.
28. Как не следует спорить. Общие требования к спору.
29. Можно ли одержать верх в споре?

Задания для докладов (обсуждение)

1. Логическая культура мышления и культура речи.
2. Требования к элементам композиционной и логической структуры выступления оратора.
3. Доказательство и опровержение как диалектические формы ведения проблематического диалога в политической и социокультурной сфере.
4. Можно ли одержать верх в споре?
5. Споры о истине и споры о ценностях.

Практические задания:

Задание 1. *Проанализируйте буддийскую притчу.*

«В один монастырь повадился приходиться олень, и монахи угощали и ласкали его. Но однажды это увидел настоятель и избил оленя, после чего он ушел и более не приходил. Возмущенные монахи потребовали у настоятеля объяснений, и тот сказал им: “Привыкнув к вам, олень перестанет вообще бояться людей и станет слишком доверчив. А этим непременно воспользуется какой-нибудь негодяй и убьет животное. Так что пусть уж он лучше боится людей и держится от них подальше”».

Какой логический прием используется в данной притче? В чем специфика притчи как способа аргументации?

Задание 2 Аристотель различал три вида споров: 1) диалектический, 2) софистический, 3) эристический. Данные виды споров различаются прежде всего по целям:

- а) целью одного из этих видов является стремление к победе над противником;
- б) целью другого является достижение истины;
- в) целью третьего является извлечение пользы (корысти) из ложной мудрости.

Попытайтесь сформулировать максимально полно, какие еще отличия существуют между этими видами спора?

Задание 3. Античный Рим, воспринявший греческое наследие, развил дальше многие приемы и методы аргументации, уделяя первостепенное внимание публичным дискуссиям государственных мужей и судебным разбирательствам.

Назовите имена известных вам римских ораторов. В чем особенности стиля каждого из них?

Контрольные вопросы и задания

1. Как соотносятся термины «аргументативная тактика», «аргументативная стратегия»?
2. Объясните основные различия между стратегиями убеждения, внушения и принуждения. Какой признак объединяет эти стратегии?
3. По каким признакам разграничиваются стратегии дискредитации и обмана?
4. Критика как опасный коммуникативный ход.
5. Можно ли в деловой коммуникации обойтись без критики?
6. Каковы признаки позитивной критики?
7. Какие негативные и позитивные последствия может иметь критика?
8. Что рекомендуется делать для предупреждения негативного восприятия критики?
9. Какова цель щадящей критики?
10. Как себя вести, если критикуют вас?
11. Что такое манипуляции в аргументации?
12. Какие приемы типичны для манипуляторов?
13. Как противостоять манипуляциям в общении?

Упражнения

Упражнение 1. Определите, какие тактики манипуляции использованы. Обоснуйте свое мнение. «Новый „Миф“ с микрочастицами кислорода. Отстирывает лучше, чем обычные порошки». «Плавающие головки GilletteSlalomPlus оснащены тремя бреющими лезвиями... и именно поэтому они бреют гораздо чище, в отличие от обычных одноразовых станков». «Новый улучшенный „Nescafe 3 в 1“. Насыщенный и гармоничный вкус». «Колготки „SanPellegrino“ – прочны, как истинные чувства». «„FordCar“ – Самая стильная подружка». «Бензин „Esso“ – посади тигра в бензобак».

Упражнение 2. Какие постулаты нарушены в данном тексте? Забудьте о стандартном мытье окон (изображение тряпки). Ведь появился новый «Glimpse» с содержанием спирта! Действительно ли с появлением «Glimpse» о тряпке можно забыть? Почему моющее средство противопоставляется тряпке, а не другим моющим средствам?

Упражнение 3. Проанализируйте приемы манипуляции, использованные в следующем тексте. 1. «Вы купите это яблоко?» (Изображение надкусанного с двух сторон яблока.) «Или Вы купите это?» (Изображение целого яблока.) «Как бы ни был хорош Ваш телевизор, у него есть один серьезный недостаток. Он не показывает полного изображения. Телевизор WorldBestPlus от SAMSUNG. Найдите съеденные 3,5 см!» Насколько корректно сравнение телевизора и яблока?

Контрольное тестирование.

1. Почему законы мышления в классической (формальной) логике получили название формальных законов?

а) поскольку они обращают внимание на формы, в которых протекают мыслительные операции;

б) так как они нацелены на раскрытие закономерностей мышления;

в) в силу того, что они обращены на содержание мышления

2. Под логической формой понимают:

а) определенный порядок, в котором высказываются те или иные мысли;

б) способ организации или способ связи входящих в состав конкретной мысли ее элементов;

в) способ изложения мыслей.

3. Логика – это наука ...

а) об умении вести дискуссию, спор;

б) о формальности человеческого мышления;

в) о формах и законах правильного мышления.

4. Почему необходимо изучать логику?

а) чтобы, прежде всего, побеждать в любых спорах;

б) чтобы доказательно рассуждать, не совершать логических ошибок;

в) чтобы уклоняться от неприятных дискуссий и не вступать в спор с вышестоящими органами.

5. Что изучает наука логика?

а) Законы и формы мышления

б) Приемы и операции мышления

в)Содержание мышления г)Особенности наглядно-действенного мышления

6.Как называется совокупность умозаключений, на которых строится гипотеза?

- а).Форма гипотезы
- б)Основание гипотезы
- в)Предположение

7.Основные виды аргументации:

- а) доказательство;
- б) внушение;
- в) критика;
- г).утверждение;
- е).убеждение

8.Суждение – это:

- а) мысль, чаще всего выраженная повествовательным предложением;
- б) форма мышления, представляющая собой связь каких-либо понятий;
- в) мысль, в которой утверждается или отрицается связь между предметом и его признаками;
- г) форма мышления, выраженная вопросом.

9. Какая из перечисленных форм мышления указана неверно?

- а) понятие
- б) суждение
- в) высказывание
- г) умозаключение

10.Причина несостоятельности аргументов в рассуждении: «Куры летают, так как куры – птицы, а все птицы летают»:

- а) недостоверность аргумента;
- б) недостаточность аргументов; в) противоречие в аргументах.

10. Какая из перечисленных форм мышления указана неверно?

- а) понятие, б) суждение, в) высказывание, г) умозаключение.

Перечень вопросов для подготовки к экзамену.

1. Предмет и значение логики.
2. Основные формы и законы логического мышления.
3. Понятие как единица мышления.
4. Содержание и объем понятия.
5. Суждение как форма мышления. Простые и сложные суждения.
6. Виды и типы суждения, их специфика.
7. Умозаключение, его структура и классификация.
8. Дедуктивные и индуктивные умозаключения. Их виды и специфика.
9. Виды дедуктивных умозаключений.
10. Виды индуктивных умозаключений

11. Научная индукция, ее методы и особенности.
12. Основные логические законы, их сущность и содержание.
13. Гипотеза, ее роль в развитии научной теории.
14. Понятие аргументации.
15. Структура аргументации: тезис, аргументы, демонстрация.
16. Ошибки в аргументации: паралогизмы и софизмы.
17. Логические ошибки в тезисе: потеря тезиса, подмена тезиса.
18. Ошибки в аргументах и демонстрации.
19. Правила ведения дискуссии.
20. Опровержение. Правила и методы опровержения.
21. Этика и ее значение в процессе аргументации
22. Виды обоснований в аргументации.
23. Понятия аргументации, доказательства и обоснования в современной логике.
24. Требования к доказательству и аргументации.
25. Критерии отбора аргументов.
26. Вопрос, его структура и виды. Правила постановки вопросов.