

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ГОУ ВО ЛНР «ЛГПУ»)

Институт истории, международных отношений и социально-политических наук
Кафедра философии

УТВЕРЖДАЮ
Директор ИИМОСПН

_____ С.А. Дитковская
«____» _____ 20 ____ г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
обучающихся по дисциплине
Логика

По направлению подготовки 42.03.03 Издательское дело
(уровень бакалавриата)

Квалификация выпускника – бакалавр

Форма обучения – очная

Курс – ОФО – 3 курс (5 семестр)

Разработчик
д-р филос.наук, профессор
Даренский В.Ю.

И.о. заведующего кафедрой
философии
_____ Даренская В.Н.
«____» _____ 2021 г.

Луганск, 2021

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1.1. Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения основной образовательной программы

Процесс освоения дисциплины направлен на овладение следующими компетенциями:

- способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОК-7);
- способностью участвовать в производственном процессе выхода печатного издания, теле-, радиопрограммы, мультимедийного материала в соответствии с современными технологическими требованиями (ПК-7).

1.2. Этапы формирования компетенций и средства оценивания уровня их сформированности

Этапы формирования компетенций	Компетенции	Контрольно-оценочные средства / способ оценивания
Тема 1. Предмет и значение логики. Язык логики	ОК-7, ПК-7	Устный опрос
Тема 2. Понятие	ОК-7, ПК-7	Подготовка мультимедийных презентаций
Тема 3. Суждение	ОК-7, ПК-7	Контрольная работа
Тема 4. Сложное суждение	ОК-7, ПК-7	Выполнение практических заданий
Тема 5. Дедуктивные умозаключения. Выводы из простых суждения (выводы логики предикатов)	ОК-7, ПК-7	Устный опрос
Тема 6. Дедуктивные умозаключения. Выводы из сложных суждения (выводы логики высказываний)	ОК-7, ПК-7	Выполнение практических заданий
Тема 7. Недедуктивные умозаключения. Индукция и аналогия	ОК-7, ПК-7	Контрольная работа
Итоговая аттестация	ОК-7, ПК-7	Зачёт (устный)

1.3. Описание показателей формирования компетенций

Код компетенции	Планируемые результаты обучения (показатели)
ОК-7	знати: особенности аргументативного дискурса; уметь: эффективно использовать логические законы как средство познания, убеждения, как инструмент контроля правильности самых разнообразных рассуждений. уверенно и правильно строить обоснование; владеть: навыками построения своих мыслей в соответствии со структурой и правилами логических форм и законов;.
ПК-7	знати: предмет теории аргументации; уметь: выявлять структурные компоненты аргументации: тезис (требования к тезису, логические ошибки и уловки в отношении тезиса доказательства); аргументы (правила, логические ошибки и уловки в отношении аргументов); демонстрация (правила, логические ошибки и уловки в отношении демонстрации); владеть: навыками правильного выражения мыслей в ясной и четкой форме

1.4. Критерии оценивания компетенций на разных этапах их формирования

Вид текущей учебной работы	Количество баллов
оформление конспектов лекционных и практических занятий	4
работа на практических занятиях	36
выполнение контрольной работы	10
выполнение заданий самостоятельной работы	20
зачет	30
Итого за семестр:	100

Накопительная система оценивания по 100-балльной шкале

Четырехбалльная система оценивания экзамена	100-балльная шкала	Буквенная шкала, соответствующая 100-балльной шкале	Система оценивания зачета
Отлично	90–100	A – отлично – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному	
Хорошо	83–89	B – очень хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному	Зачтено
Хорошо	75–82	C – хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью; некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками	
Удовлетворительно	63–74	D – удовлетворительно – теоретическое содержание дисциплины освоено частично, но пробелы не носят существенного характера; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы; большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, содержат ошибки	
Удовлетворительно	50–62	E – посредственно – теоретическое содержание курса освоено частично;	

		некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному	
Неудовлетворительно	21–49	FX – неудовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично; необходимые практические навыки работы не сформированы; большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий	Не засчитано
Неудовлетворительно	0–20	F – неудовлетворительно – теоретическое содержание курса не освоено; необходимые практические навыки работы не сформированы; все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий	

2. КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

2.1. Оценочные средства текущего контроля (типовые)

Вопросы для устного опроса:

1. Основные этапы развития теории аргументации.
2. Современные подходы к теории аргументации.
3. Понятие аргументации.
4. Аргументация и другие дисциплины.
5. Модели аргументации.
6. Состав аргументации.
7. Полемическая ситуация. Типы полемических ситуаций.
8. Специфика аргументации в деловой сфере.
9. Аргументация в научном дискурсе.
10. Прагматический аспект аргументации.
11. Аргументация и риторика.
12. Психологические аспекты аргументации.
13. Стратегия и тактика аргументации.
14. Основные этапы подготовки публичного аргументирующего выступления.
15. Факторы, влияющие на убедительность публичного выступления.

Темы для подготовки мультимедийных презентаций:

1. Понятие аргументации.
2. Аргументация и другие дисциплины.
3. Модели аргументации.
4. Состав аргументации.

5. Полемическая ситуация. Типы полемических ситуаций.
6. Специфика аргументации в деловой сфере.
7. Аргументация в научном дискурсе.
8. Прагматический аспект аргументации.
9. Аргументация и риторика.
10. Психологические аспекты аргументации.
11. Стратегия и тактика аргументации.
12. Основные этапы подготовки публичного аргументирующего выступления.
13. Факторы, влияющие на убедительность публичного выступления.

Вопросы для проведения контрольной работы:

1. Понятие как форма мышления.
2. Языковые формы выражения понятий.
3. Основные логические приемы формирования понятий: анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение.
4. Роль понятий в познании.
5. Логическая характеристика понятий.
6. Содержание понятия. Объем понятия.
7. Элементы и части объема.
8. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.
9. Операции обобщения и ограничения понятий и определенность мышления.
10. Отношения между понятиями.
11. Сравнимые и несравнимые понятия.
12. Совместимые и несовместимые понятия.
13. Виды (не)совместимости.
14. Круговые схемы Эйлера для выражения отношений между понятиями.
15. Операция деления объема понятий.
16. Состав деления. Виды деления: по видоизменению признака и дихотомическое деление.
17. Правила и возможные ошибки в делении.
18. Классификация как многоступенчатое деление.
19. Значение деления и классификации в науке и практической деятельности.
20. Определение понятий (дефиниция).
21. Приемы, сходные с определением: описание, характеристика, разъяснение посредством примера и др.
22. Номинальные и реальные определения.
23. Явные и неявные определения

Практические задания:

1. Напишите эссе на тему «Значение социологии для развития общества».
2. Напишите эссе на тему «Социология в современной России: проблемы и перспективы».
3. Напишите эссе на тему «Материализм и субъективизм в социологии».
4. Напишите эссе на тему «Принципы историко-социологического знания».
5. Напишите эссе на тему «Концепция "понимания" как социологический метод у М. Вебера».
6. Напишите эссе на тему «Психологическое направление в социологии: Г. Тард и Г. Лебон».
7. Напишите эссе на тему «Органическая теория общества в произведениях Герберта Спенсера».
8. Напишите эссе на тему «Современные социологические теории».

9. Напишите эссе на тему «Особенности исторического развития социологии России».
10. Напишите эссе на тему «Молодежная субкультура в современной России».

Оценочные средства для промежуточной аттестации (зачёт)

1. Выявите логическую структуру понятия, определите, к каким видам оно относится.
2. Изобразите с помощью кругов Эйлера отношения между понятиями по их объемам.
3. Осуществите операции обобщения и ограничения понятия.
4. Определите состав и вид деления понятия, установите, правильно ли оно произведено.
5. Произведите два деления понятия, определите их логический состав и правильность.
6. Укажите состав и вид определения, осуществите его проверку.
7. Определите состав и вид простого суждения. Выявите его логическую форму.
8. Установите, при каких объемных отношениях между субъектом и предикатом категорические высказывания истинны, а при каких – ложны.
9. Определите, в каких логических отношениях находятся категорические высказывания.
10. Осуществите все возможные выводы по логическому квадрату из категорического высказывания.
11. Выявите логическую форму сложного высказывания без учета внутренней структуры простых высказываний.
12. Определите вид модальности суждения.
13. Определите состав силлогизма и проверьте его правильность.
14. Используя круговые диаграммы, продемонстрируйте некорректность силлогизма.
15. Определите, корректна ли энтилемма.
16. Постройте вывод и проверьте его правильность.
17. Определите структуру и вид правдоподобного рассуждения.
18. Докажите тезис по схемам прямого и косвенного доказательства.
19. Опровергните тезис, используя прямое или косвенное опровержение.
20. Проанализируйте вопрос со стороны его структуры, вида и корректности и постройте правильный ответ.
21. Проверьте корректность доказательства (опровержения).