

Программа государственной итоговой аттестации магистра

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЛГПУ»)

Институт физико-математического образования, информационных и
обслуживающих технологий
Кафедра безопасности жизнедеятельности и защиты Родины

УТВЕРЖДЕНО

Врио директора Института физико-
математического образования,
информационных и обслуживающих
технологий

« 17 » 01 Е.А. Журавлёва 2025 г.

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки – 44.04.04 Профессиональное обучение (по отраслям)

Программа магистратуры – Безопасность жизнедеятельности и охрана труда

Квалификация – магистр

Форма обучения – очная

Нормативный срок освоения программы – 2 года

Луганск, 2025

СОДЕРЖАНИЕ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	3
2. НОРМАТИВНАЯ ОСНОВА	4
3. ПОРЯДОК ВЫБОРА И УТВЕРЖДЕНИЕ ТЕМЫ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ	5
4. НАУЧНОЕ РУКОВОДСТВО МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ	7
5. РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ	8
6. ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ И ОФОРМЛЕНИЮ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ	9
7. ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ЕЕ К ПРЕДЗАЩИТЕ И ЗАЩИТЕ	13
8. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ	16
9. АППЕЛЯЦИЯ РЕЗУЛЬТАТА ЗАЩИТЫ И ПОРЯДОК ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЯ	18
10. ХРАНЕНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ	19
11. ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА МД	19
12. ПЕРЕЧЕНЬ РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	21
ПРИЛОЖЕНИЯ	22

Приложение 1. Образец заявления о выборе темы магистерской диссертации

Приложение 2. Образец титульного листа магистерской диссертации

Приложение 3. Образец оформления задания для выполнения магистерской диссертации

Приложение 4. Образец оформления отзыва

Приложение 5. Образец оформления рецензии

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. «Положение о выпускной квалификационной работе обучающихся по основным профессиональным образовательным программам магистратуры» (далее – Положение) определяет структуру, требования, порядок подготовки, защиты, апелляции и хранения магистерской диссертации обучающихся по программам магистратуры в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Луганский государственный педагогический университет» (далее – Университет).

1.2. Освоение студентами основных образовательных программ (далее – ОПОП) в Университете завершается государственной итоговой аттестацией (далее – ГИА). Государственная итоговая аттестация обучающихся по ОПОП магистратуры проводится в форме, установленной учебным планом. Одним из видов государственных итоговых испытаний является защита магистерской диссертации (далее – МД), которая является обязательной составляющей ГИА.

1.3. Выпускная квалификационная работа является квалификационным исследованием или творческим проектом выпускника Университета, отражающим сформированность компетенций, установленных в качестве результата освоения соответствующей основной профессиональной образовательной программы. На основании защиты МД при условии успешной сдачи обучающимся государственного экзамена (если таковой предусмотрен ОПОП) Государственная экзаменационная комиссия (далее – ГЭК) выносит решение о присуждении квалификации по направлению подготовки и о выдаче диплома о высшем образовании и квалификации государственного образца.

1.4. Выпускная квалификационная работа является самостоятельным законченным научно-практическим исследованием, которое позволяет установить квалификационный уровень знаний, умений и навыков выпускника, демонстрирует его уровень подготовленности к самостоятельной профессиональной деятельности.

1.5. Цель выпускной квалификационной работы – углубление, расширение и закрепление приобретенных в процессе обучения теоретических знаний, обучающихся по выбранному направлению подготовки; выявление степени готовности студентов к самостоятельному решению конкретных прикладных задач.

1.6. Выпускная квалификационная работа должна:

- носить поисковый характер, содержать общетеоретические положения, актуальные информационные и статистические данные, базироваться на действующих нормативно-правовых актах;
- иметь практическую направленность в соответствии с выбранным направлением подготовки;

- отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала, доказательности и достоверности фактов, последовательного изложения информации, внутреннего единства и согласованности материала; - отражать умение обучающегося пользоваться рациональными приемами поиска, отбора, обработки и систематизации информации;
- отражать актуальность выбранной темы, ее теоретическую и практическую значимость, достаточную разработанность;
- содержать совокупность аргументированных положений и выводов;
- быть правильно оформленной.

1.7. Процесс выбора обучающимся темы МД, закрепление за ним руководителя, научное руководство по выполнению, консультирование, а также защита и хранение ВКР курируется выпускающей кафедрой Университета. Выпускающие кафедры в методических рекомендациях по выполнению выпускной квалификационной работы могут устанавливать дополнительные требования к содержанию, объему, структуре и выполнению МД, что должно доводиться до сведения обучающихся.

2. НОРМАТИВНАЯ ОСНОВА

2.1. «Положение о выпускной квалификационной работе обучающихся по основным профессиональным образовательным программам магистратуры» от 01.11.2017 г. (с изменениями, внесенными на основании приказа от 04.09.2020 г., № 379-ОД), разработано в соответствии с Временным основным законом (Конституцией) Луганской Народной Республики (с изменениями, внесенными Законом ЛНР от 24.09.2014 №22-I и от 03.12.2014 №1-II); Трудовым кодексом Луганской Народной Республики (с изменениями внесенными Законом Луганской Народной Республики от 04.03.2016 № 88-II от 12.08.2016 № 113-II); Законом Луганской Народной Республики от 30 сентября 2016 г. № 128-II «Об образовании» (с изменениями); Уставом Луганского государственного педагогического университета от 21.08.2020 г. №767-од; Положением о государственной итоговой аттестации обучающихся, осваивающих основные профессиональные образовательные программы бакалавриата, специалитета, магистратуры от 30.11.2017 г. (с изменениями, внесенными на основании приказа от 04.09.2020 г., №379-од); Положением об организации учебного процесса от 28.09.2017 г. № 293-ОД, Приказ Министерства образования и науки Луганской Народной Республики от 20 апреля 2017 года №238 «Об утверждении Типового положения о практике студентов, осваивающих основные профессиональные образовательные программы

высшего образования Луганской Народной Республики», Приказ Министерства образования и науки Луганской Народной Республики от 19 мая 2017 года №295 «Об утверждении Порядка предоставления дистанционного обучения в образовательных учреждениях высшего образования для граждан, проживающих в районах Донбасса, временно находящихся под контролем Украины», Приказ Министерства образования и науки Луганской Народной Республики от 03 апреля 2019 года №293-ОД «Об утверждении направлений подготовки высшего образования - подготовки кадров высшей квалификации Луганской Народной Республики», Приказ Министерства образования и науки Луганской Народной Республики от 17 апреля 2019 года №354-ОД «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам», Приказ Министерства образования и науки Луганской Народной Республики от 05 июня 2019 года №556-ОД "Об утверждении Порядка учета, заполнения, выдачи документов о высшем образовании и о квалификации и их дубликатов в образовательных организациях (учреждениях) высшего образования Луганской Народной Республики", Приказ Министерства образования и науки Луганской Народной Республики от 21 января 2020 года №63-ОД «Об утверждении Положения об аккредитационной коллегии Министерства образования и науки Луганской Народной Республики»

3. ПОРЯДОК ВЫБОРА И УТВЕРЖДЕНИЯ ТЕМЫ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

3.1. Выпускные квалификационные работы выполняются в соответствии с примерной тематикой МД, разрабатываемой и ежегодно обновляемой кафедрами. Темы МД обсуждаются на заседании выпускающей кафедры и доводятся до сведения обучающихся до начала выпускного курса.

3.2. Тематика МД должна быть актуальной, строго соответствовать направлению подготовки, современному состоянию развития науки, техники, производства, а также обеспечивать возможность самостоятельной профессиональной деятельности выпускника. В тематику МД включаются, в том числе, темы по запросу работодателей, объединений работодателей в соответствующей области профессиональной деятельности.

3.3. Обучающемуся предоставляется право самостоятельного выбора темы выпускной квалификационной работы из перечня примерной тематики

ВКР. Решение о выборе темы МД принимается обучающимся после консультации с научным руководителем.

3.4. Студентам до установленного срока утверждения тематики МД также предоставляется право предложить свою тему выпускной квалификационной работы с обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности, в том числе с учетом последовательного (сквозного) планирования тематики курсовых работ и научно-исследовательской работы студентов в течение всего периода обучения. Предложенная тема утверждается при условии согласования с предполагаемым руководителем МД и заведующим выпускающей кафедрой Безопасности жизнедеятельности, охраны труда и гражданской защиты.

3.5. После согласования темы МД, обучающийся подает заявление на имя директора Института торговли, обслуживающих технологий и туризма о закреплении темы МД и научного руководителя, консультанта МД (Приложение 1).

3.6. Темы МД, научные руководители, консультанты для каждого обучающегося утверждаются на заседании выпускающей кафедры для летнего выпуска в срок до 1 октября, для зимнего – до 1 апреля. Решение об утверждении темы фиксируется в протоколе заседания кафедры Безопасности жизнедеятельности и охраны труда.

3.7. Закрепление за студентами темы МД, научных руководителей, консультантов проводится по представлению кафедры на заседании учебно-методической комиссии Института физико-математического образования, информационных и обслуживающих технологий для летнего выпуска в срок до 1 ноября, для зимнего – до 1 мая.

3.8. На основании решения учебно-методической комиссии Института физико-математического образования, информационных и обслуживающих технологий темы МД рассматриваются на заседании Учебно-методического совета Университета для летнего выпуска в срок до 1 декабря, для зимнего – до 1 июня.

3.9. Закрепление тем МД, научного руководства и консультирования по выполнению МД, оформляется приказом ректора Университета, который подписывается для летнего выпуска в срок до 1 января, для зимнего – до 1 сентября.

3.10. Изменение темы МД, а также замена научного руководителя, консультанта МД после издания приказа ректора Университета допускаются только в исключительных случаях по личному заявлению обучающегося, представлению директора Института физико-математического образования, информационных и обслуживающих технологий, решение по которому принимает проректор по научно-педагогической (учебной) работе. Процедура переутверждения темы, а также замена научного руководителя, консультанта МД проводится не позднее, чем за три месяца до начала ГИА выпускников на основе повторной процедуры утверждения на всех уровнях.

4. НАУЧНОЕ РУКОВОДСТВО МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИЕЙ

4.1. Непосредственное руководство МД осуществляет научный руководитель. Руководители МД назначаются из числа научно-педагогических работников Университета или других учреждений высшего профессионального образования, из числа профессоров, доцентов, старших преподавателей, а также высококвалифицированных специалистов производства, сотрудников научных учреждений, работников системы образования и культуры, технической сферы.

4.2. За одним научным руководителем Университета может быть закреплено не более восьми студентов, осуществляющих написание МД по ОПОП магистратуры. Уменьшение или увеличение данной нормы дополнительно регулируется материалами для планирования нагрузки на каждый учебный год.

4.3. В тех случаях, когда работа носит междисциплинарный характер, ее научное руководство может осуществлять научный руководитель в сотрудничестве с научным консультантом. Консультантами по вопросам охраны труда, экономики, экологии и т.п. (если выполнение МД предусматривает наличие обязательных разделов) назначаются научно-педагогические работники соответствующих кафедр Университета по согласованию с выпускающей кафедрой. Назначение внешних консультантов должно быть согласовано заведующим кафедрой с директором Института физико-математического образования, информационных и обслуживающих технологий. Консультантами могут быть лица из числа научно-педагогических работников Университета или других учреждений высшего профессионального образования, из числа профессоров, доцентов, старших преподавателей, а также высококвалифицированных специалистов производства, сотрудников научных учреждений, работников системы образования и технической сферы.

4.4. Научный руководитель МД:

- курирует деятельность обучающегося по определению цели и задач исследования, утверждает план работы, корректирует формулировки основных положений;
- рекомендует необходимую литературу, справочные материалы и другие источники по научной проблеме;
- оказывает помощь в организации и проведении теоретической и эмпирической частей исследования;
- осуществляет контроль за выполнением студентом установленного графика работы;
- определяет соответствие работы требованиям к содержанию и оформлению;

- контролирует выполнение работы (по этапам и в целом), проводя систематические консультации;
- дает оценку качества выполнения МД в отзыве научного руководителя;
- осуществляет подготовку обучающегося к предзащите и защите МД;
- оказывает иную консультационную и методическую помощь в подготовке МД. Сообщения руководителей МД о ходе подготовки работы заслушиваются на заседании кафедры Безопасности жизнедеятельности и защиты Родины с приглашением (в отдельных случаях) обучающихся, работы которых выполняются с нарушением графика или имеют существенные качественные несоответствия.

4.5. После завершения подготовки МД научный руководитель представляет письменный отзыв (далее – отзыв) о качестве работы обучающегося в период подготовки МД в двух экземплярах. В отзыве научный руководитель характеризует проделанную работу, отмечает ее актуальность, теоретический уровень и практическую значимость, полноту, глубину и оригинальность решения поставленных задач, а также излагает общее заключение по работе с указанием ее соответствия требованиям подготовки выпускника по направлению подготовки, а также возможности допуска к защите, присвоения студенту соответствующей квалификации по избранному направлению подготовки. Отзыв подписывается научным руководителем, датируется и заверяется печатью организации по месту его работы (Приложение 3).

4.6. Внесение изменений в текст МД после получения отзыва на нее не допускается.

5. РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

5.1. Выпускные квалификационные работы (МД) по ОПОП магистратуры подлежат независимому оцениванию и в обязательном порядке направляются выпускающей кафедрой на внутреннее или внешнее рецензирование.

5.2. Рецензентами МД могут выступать преподаватели Университета, не являющиеся работниками кафедры Безопасности жизнедеятельности и защиты Родины, педагогические работники других образовательных организаций высшего профессионального образования, сотрудники научных организаций, имеющие ученую степень или ученое звание, соответствующую профилю МД, в отдельных случаях – высококвалифицированные специалисты предприятия, где обучающийся проходил преддипломную практику, а также ведущие специалисты – представители работодателей или их объединений в соответствующей

области профессиональной деятельности.

5.3. Для проведения рецензирования работы междисциплинарного характера, указанная работа направляется нескольким рецензентам. В ином случае число рецензентов устанавливается выпускающей кафедрой Университета.

5.4. Состав рецензентов МД утверждается кафедрой Безопасности жизнедеятельности и защиты Родины не менее чем за два месяца до даты предзащиты МД и представляется в учебно-методический отдел Университета. В рецензии дается характеристика МД в целом и отдельных ее разделов, оценивается актуальность темы, теоретическая и практическая значимость работы, использование новейших достижений в данном направлении науки, соответствие содержания поставленным целям и задачам. Рецензент оценивает теоретическую подготовку студента, его умение самостоятельно использовать полученные профессиональные знания и исследовательские умения для решения конкретных задач. В рецензии обязательно указываются разделы, в которых имеются недостатки. Рецензент дает общую оценку работы, рекомендует оценку – «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» (Приложение 4).

5.5. Рецензия подписывается рецензентом, датируется и заверяется печатью организации по месту его работы.

5.6. Выпускающая кафедра Безопасности жизнедеятельности и защиты Родины должна ознакомить обучающегося с рецензией не позднее, чем за десять календарных дней до дня защиты МД.

6. ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ И ОФОРМЛЕНИЮ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

6.1. Структура МД по ОПОП магистратуры определяется спецификой исследуемой проблемы, но во всех случаях включает: титульный лист, оглавление, введение, основную часть с разбивкой на разделы и подразделы, заключение, список использованной литературы и источников. При необходимости в МД могут быть включены дополнительные материалы, оформленные в виде приложения.

6.2. МД должна отвечать следующим основным требованиям:

- отражать новизну и актуальность рассматриваемой проблемы, ее теоретических и практических аспектов;
- содержать научный аппарат исследования (определение его объекта и предмета, формулировку цели и задач, теоретической и практической значимости работы);
- базироваться на общих и специальных методах исследования, таких, как сбор и обобщение информации, анализ, синтез, обобщение, систематизация, структурирование и др.;

- содержать анализ исследуемой проблемы; проверку и уточнение научно принятых положений;
- характеризоваться внутренней целостностью, логичностью и аргументированностью изложения материала;
- отражать процесс и результаты самостоятельного научного исследования;
- содержать практические рекомендации и предложения по применению положений и выводов исследования, их обоснование.

6.3. В МД выдерживается следующая логико-композиционная структура исследования: первый (титульный) лист МД отражает информацию об Университете, авторе, наименовании направления подготовки, научном руководителе и другие сведения (Приложение 2). Далее помещают «Оглавление», с указанием номеров страниц, с которых начинается каждая глава и подраздел; список сокращений (подается при необходимости) представляет собой перечень использованных в работе аббревиатур и сокращений с их полной расшифровкой в алфавитном порядке; во введении раскрываются: актуальность темы, цель и задачи исследования; степень освещения темы в литературе с указанием ученых и их основных научных исследований; нормативная база; описание использованных методов исследования и обработки данных, практическая и теоретическая значимость работы; структура МД (объем введения 3–5 страниц); далее идет основная часть работы, которую необходимо распределять по разделам и подразделам в соответствии с поставленными задачами.

6.4. Содержание разделов и подразделов должно отвечать их названиям, раскрывать содержание МД, заключать в себе сравнительный анализ, постановку проблем и обоснованные предложения по их разрешению. В первом разделе освещаются основные концептуальные теоретические положения, излагается сущность исследуемой проблемы, рассматриваются различные подходы к ее решению, дается их критическая оценка. Второй раздел и третий (при необходимости), посвящаются практическим аспектам решения исследуемой проблемы. В конце каждого подраздела подводятся итоги, в конце каждого раздела делаются выводы.

6.5. Специфика проблемы исследования и направления подготовки, по которому выполняется МД, может обуславливать структурные особенности основной части исследования. При этом разделы и подразделы МД должны четко соответствовать поставленным задачам, позволяющим достичь цели исследования. Материал одного раздела не может повторяться в другом разделе, а должен логически вытекать из предыдущего и иметь логическую связь с последующим. Для подготовки МД студентом могут быть привлечены материалы выполненных им ранее курсовых работ, материалы исследований, проведенных им в течение обучения в рамках научно-исследовательской работы студентов, а также материалы, собранные и экспериментально апробированные во время учебных и производственных

практик. Материал, включаемый в МД, должен быть самостоятельно собран, обработан и систематизирован. Рекомендуется равномерное распределение материала по разделам и подразделам с учетом их соответствия друг другу по объему. Обязательными условиями для ВКР являются логическая связь между разделами и последовательное развитие основной темы на протяжении всей работы. Рекомендуемая структура МД – 2–3 раздела с 2–3 подразделами в каждом.

6.6. Заключение, в котором указывается степень достижения цели и решения поставленных задач, формулируются основные выводы по результатам работы над темой МД; отмечается их теоретическая и практическая значимость, возможность внедрения результатов работы; намечаются перспективы дальнейшего исследования проблемы. В заключении должны быть помещены основные выводы по теории вопроса, по проведенному анализу и всем предполагаемым направлениям совершенствования работы по проблеме с оценкой их эффективности по конкретному объекту исследования. Объем заключения должен составлять не менее 2–3 страниц.

6.7. Библиографический список – составная часть библиографического аппарата, который содержит библиографическое описание использованных источников и помещается в конце квалификационной работы. Рекомендуются следующие варианты заглавия списка: «список использованной литературы», «список использованных источников и литературы», «библиографический список», «библиография». В библиографический список включаются все информационные источники, использованные автором: нормативно-правовые акты, научная литература, учебная и справочная литература, статьи в научных журналах и сборниках, диссертации и авторефераты диссертаций, интернет-ресурсы. Рекомендуется используемую литературу располагать в алфавитном порядке. Общий список может иметь внутреннюю структуру, отдельно представляющую нормативно-правовые акты, исторические источники, научную литературу, интернет-ресурсы и др. Список использованной литературы должен содержать не менее 40 наименований, в том числе порядка 15 библиографических источников последних 5–10 лет издания, оформленный в соответствии с требованиями ГОСТ 7.05-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

6.8. Приложения включают материалы первичных эмпирических данных, результаты их статистической обработки, представленные в виде проектов или образцов документов, материалов практики, инструкции и методики, статистических и социологических анализов и обзоров, таблиц, графиков, схем, рисунков, иллюстраций вспомогательного характера и т.п. Каждое приложение нумеруется и содержит один информационный массив. Материалы приложения не входят в общий объем МД, страницы, на которых они представлены, не нумеруются. Каждое приложение следует начинать с новой страницы с указанием в верхнем правом углу слова «Приложение».

Само приложение должно иметь содержательный заголовок, начинающийся с прописной буквы. Приложения нумеруются арабскими цифрами.

6.9. Объём основного текста магистерской работы составляет 60 – 80 страниц. В него не входят приложения, список использованной литературы и источников. Иллюстрации и таблицы, расположенные на отдельных листах, но не занимающие целый лист, включают в общую нумерацию страниц. Номера страниц на титульном листе и оглавлении не проставляются. Текст МД выполняется на стандартных листах белой бумаги формата А4, кегль 14, шрифт Times New Roman, межстрочный интервал 1,5; ширина полей: верхнее 2 см, левое 3 см, правое 1 см, нижнее 2 см; абзацный отступ 1,25. Нумерация страниц производится вверху справа. Страницы следует нумеровать арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по тексту работы. Текст печатается без переносов.

6.10. Каждый структурный элемент МД следует начинать с новой страницы. Заголовки разделов следует располагать в середине строки, без точки в конце и печатать прописными буквами, не подчеркивая. Заголовки подразделов следует печатать с абзацного отступа строчными буквами (кроме первой прописной), без точки в конце, не подчеркивая. Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой.

6.11. Все иллюстрации должны иметь названия и последовательную нумерацию в пределах каждого раздела арабскими цифрами. Ссылки на иллюстрации в тексте обязательны. Иллюстрация располагается сразу после ссылки или на следующей странице.

6.12. Таблицы должны иметь названия и номер в пределах каждого раздела. Ссылки на таблицы в тексте обязательны. При необходимости шрифт и междустрочный интервал в таблицах могут быть уменьшены.

6.13. Текст МД должен быть тщательно выверен. Обязанность выверять текст и вносить соответствующие исправления вменяется автору МД и научному руководителю.

6.14. При несоответствии МД установленным требованиям, данная работа не допускается к защите.

7. ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ЕЕ К ПРЕДЗАЩИТЕ И ЗАЩИТЕ

7.1. С целью подготовки МД обучающиеся проходят преддипломную практику. Порядок прохождения преддипломной практики определен в «Положении о практике обучающихся, осваивающих основные профессиональные образовательные программы высшего образования в Государственном образовательном учреждении высшего образования «Луганский государственный педагогический университет».

7.2. Подготовленная к защите рукопись МД должна быть представлена для обсуждения на выпускающую кафедру Безопасности жизнедеятельности

и защиты Родины не позднее, чем за месяц до установленного срока защиты. Не менее, чем за две недели до начала ГИА, студенту назначается предзащита.

7.3. Научный руководитель оформляет отзыв, в котором рекомендует или не рекомендует МД к допуску к предзащите и защите.

7.4. Предварительная защита проводится на выпускающей кафедре Безопасности жизнедеятельности и защиты Родины перед комиссией по предварительной защите, состав которой утверждается на заседании выпускающей кафедры. Результаты предварительной защиты, замечания и предложения по МД, включая рекомендации о представлении работы к защите, фиксируются в протоколе заседания комиссии и учитываются обучающимся при подготовке работы к защите.

7.5. После проведения предварительной защиты заведующий выпускающей кафедрой обеспечивает направление МД на рецензирование.

7.6. По результатам предзащиты, на основании рассмотрения МД, отзыва научного руководителя заведующий кафедрой Безопасности жизнедеятельности и защиты Родины дает заключение о допуске работы к защите на заседании ГЭК, делая об этом соответствующую запись на титульном листе.

7.7. В случае если научный руководитель не рекомендует, и (или) заведующий кафедрой не считает возможным допускать студента к защите МД, этот вопрос рассматривается на заседании кафедры с участием научного руководителя и обучающегося – автора МД. На заседании принимаются во внимание доводы научного руководителя и обучающегося, и большинством голосов может быть принято одно из следующих решений:

- допустить обучающегося к защите МД;
- не допустить обучающегося к защите МД с предоставлением ему возможности устранить выявленные недостатки в конкретно установленные сроки и направить научному руководителю МД для повторной проверки;
- не допустить обучающегося к защите МД с предоставлением ему возможности устранить выявленные замечания в конкретно установленные сроки и направить МД одному из педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу выпускающей кафедры, для повторной проверки.

7.8. Протокол заседания кафедры безопасности жизнедеятельности и защиты Родины представляется в директорат Института физико-математического образования, информационных и обслуживающих технологий заместителю по учебно-методической работе.

7.9. Прошитая и покрытая твердой обложкой МД подписывается обучающимся, научным руководителем и вместе с приложенными к ней отзывом научного руководителя, рецензией, электронным носителем (CD-R или CD-RW диск в конверте (футляре) сдается на выпускающую кафедру секретарю ГЭК.

7.10. МД в готовом виде представляются в Научную библиотеку

Университета для последующего размещения ее электронной версии в электронной библиотечной системе вуза. Работники библиотеки делают отметку о предоставлении электронного варианта МД на первом (титульном) листе.

7.11. Заведующий кафедрой на основании предзащиты и представленных материалов решает вопрос о допуске МД к защите, о чем делает соответствующую надпись на титульном листе.

7.12. К защите МД допускается студент, успешно завершивший освоение ОПОП по выбранному направлению подготовки, прошедший преддипломную практику и получивший удовлетворительную оценку на государственном экзамене. Обучающийся, получивший неудовлетворительную оценку по государственному экзамену, не допускается к защите МД и подлежит отчислению из Университета.

7.13. По каждому допущенному к защите студенту выпускающая кафедра подает председателю ГЭК следующие документы: ВКР; электронный вариант МД; отзыв научного руководителя; заключение рецензента; документы, подтверждающие публикацию научных работ по теме исследования (при наличии).

7.14. К защите студент должен подготовить доклад и необходимый иллюстративный, раздаточный или демонстрационный материал, которым он предполагает воспользоваться в ходе защиты.

7.15. Защита МД проходит на открытом заседании ГЭК с участием научного руководителя, рецензента (при необходимости), а также всех желающих. Заседание проводится председателем ГЭК, а в случае его отсутствия – заместителем. Продолжительность защиты одной МД – до 15 минут, включая доклад автора МД – не более 7 минут. Доклад должен быть кратким, ясным и содержать ключевые положения МД.

7.16. Заседание ГЭК по защите МД проходит с соблюдением нижеследующей процедуры. Председатель ГЭК объявляет о защите работы, указывает ее автора и название работы, научного руководителя, консультанта (при наличии), рецензента. Автор МД докладывает основные положения работы и отвечает на вопросы, которые могут задаваться членами ГЭК. После ответов на вопросы слово предоставляется научному руководителю. В случае если научный руководитель отсутствует, его отзыв зачитывает секретарь ГЭК. Далее слово предоставляется рецензенту, если он отсутствует, рецензия зачитывается секретарем ГЭК. Автору МД предоставляется слово для ответа на замечания, высказанные научным руководителем и рецензентом. Обучающийся может согласиться с данными замечаниями или обоснованно на них возразить. В последующем обсуждении результатов исследования имеют право участвовать все присутствующие на защите. По окончании обсуждения автору МД предоставляется заключительное слово. После защиты всех запланированных работ в аудиторию приглашаются обучающиеся – авторы работ, и председатель ГЭК оглашает итоги защиты и выставленные оценки.

7.17. По результатам публичной защиты выставляется государственная экзаменационная оценка. МД обучающихся по ООП магистратуры может оцениваться на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» в соответствии с критериями оценки, указанными в разделе 8 настоящего Положения. Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» обозначают успешную защиту МД. Решение о выставленной оценке принимается на закрытом заседании простым большинством голосов по каждой работе при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя с учетом ее соответствия требованиям, хода защиты, выводов, содержащихся в официальных и неофициальных отзывах и рецензиях. Научный руководитель и рецензент пользуются правом совещательного голоса.

7.18. На основе результатов защиты МД ГЭК на закрытом заседании простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя принимается решение о присвоении квалификации «магистр». При равном количестве голосов председатель комиссии или заменяющий его заместитель председателя комиссии обладает правом решающего голоса.

7.19. Оценка за выполнение МД вносится в экзаменационную ведомость по защите МД, протокол заседания ГЭК по защите МД, зачетную книжку. Кроме оценки за работу, ГЭК может отметить в протоколе заседания работу как выделяющуюся из других; рекомендовать работу к опубликованию и/или к внедрению; рекомендовать автора работы к поступлению в аспирантуру.

7.20. Обучающиеся, не явившиеся на защиту МД по неуважительной причине или получившие оценку «неудовлетворительно», отчисляются из Университета.

7.21. Обучающимся, завершившим освоение ООП магистратура и не подтвердившим соответствие подготовки требованиям действующего образовательного стандарта высшего профессионального образования при прохождении одного или нескольких итоговых аттестационных испытаний, при восстановлении в Университет назначаются повторные итоговые аттестационные испытания, в том числе защита МД. Обучающийся имеет право не ранее, чем через год и не позднее, чем через пять лет после прохождения ГИА впервые, пройти государственную аттестацию, в том числе процедуру защиты МД повторно, при этом тема МД утверждается в установленном данным Положением порядке. Повторные итоговые аттестационные испытания не могут назначаться более двух раз.

8. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

8.1. Оценка «отлично» выставляется в случае, если МД:

- содержит грамотно изложенные теоретические положения;
- носит практический или творческий характер; отличается

определенной новизной;

- содержит грамотно изложенные теоретические положения и критический разбор практического опыта по исследуемой теме;
- выполнена на основе изучения широкого круга научной, научно-методической и иной литературы;
- характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими самостоятельными выводами;
- имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента;
- имеет высокую долю оригинальности;
- надлежащим образом оформлена (орфография, аккуратность, правильность оформления сносок, списка литературы);
- МД по всем этапам выполнена в срок.

8.1.1. В процессе защиты работы обучающийся показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, владеет профессиональной терминологией, во время доклада использует иллюстративный или раздаточный материал, свободно отвечает на поставленные вопросы, демонстрирует достаточный уровень владения ораторской речью.

8.2. Оценка «хорошо» выставляется в случае, если МД:

- в целом содержит грамотно изложенные теоретические положения, но без глубокого творческого обоснования;
- носит практический характер;
- выполнена на основе изучения достаточного объема научной, научно-методической и иной литературы;
- характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими самостоятельными выводами;
- имеет некоторые неточности при освещении вопросов темы;
- имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента;
- имеет достаточную долю оригинальности;
- надлежащим образом оформлена (орфография, аккуратность, правильность оформления сносок, списка литературы);
- МД по всем этапам выполнена в срок. В ходе защиты работы обучающийся показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, отвечает на поставленные вопросы, однако дает неполные ответы на вопросы членов ГЭК.

8.3. Оценка «удовлетворительно» выставляется в случаях, когда МД:

- исследуемая проблема с точки зрения теоретического освещения раскрыта в основном правильно;
- в работе не использован весь необходимый для освещения темы научный материал;
- базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом практического опыта по исследуемой проблеме;
- характеризуется непоследовательным изложением материала и необоснованными предложениями; в отзывах научного руководителя и

рецензента имеются замечания по содержанию работы и примененным методам исследования;

- имеет малую долю оригинальности. При защите МД обучающийся проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы.

8.4. Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случаях, когда МД:

- работа содержит существенные теоретические ошибки или поверхностную аргументацию основных положений;

- не содержит анализа практического опыта по исследуемой проблеме;

- носит откровенно компилятивный характер;

- не имеет выводов, либо они носят декларативный характер;

- в отзывах научного руководителя и рецензента имеются существенные замечания;

- не содержит оригинальных положений, выводов.

8.5. В ходе защиты работы обучающийся затрудняется отвечать на поставленные вопросы, показывает слабые поверхностные знания по исследуемой теме, при ответе допускает существенные ошибки.

8.6. При оценке МД могут быть приняты во внимание публикации студента, авторские свидетельства, отзывы практических работников по тематике исследования.

9. АПЕЛЛЯЦИЯ РЕЗУЛЬТАТА ЗАЩИТЫ МАГИСТЕРСКОЙ ДССЕРТАЦИИ, ПОРЯДОК ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЯ

9.1. По результатам защиты МД обучающийся имеет право на апелляцию. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения защиты МД.

9.2. Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию в день объявления результатов защиты МД.

9.3. Для рассмотрения апелляции секретарь ГЭК направляет в апелляционную комиссию протокол заседания ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного итогового испытания, МД, отзыв и рецензию.

9.4. Апелляция рассматривается не позднее 3 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которую приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию. Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося в день заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется

подписью обучающегося

9.5. При рассмотрении апелляции о нарушении порядка проведения защиты МД апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения защиты обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат защиты МД;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения защиты подтвердились и повлияли на результат защиты МД. В таком случае результат проведения защиты МД подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти защиту МД в сроки, установленные председателем апелляционной комиссии.

9.6. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит. Повторное проведение защиты МД осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии. Апелляция на повторное проведение защиты МД не принимается.

10. ХРАНЕНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МАГИСТРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

10.1. Успешно защищенные МД по ООП магистратура на бумажном носителе хранятся на выпускающей кафедре Безопасности жизнедеятельности и защиты Родины в течение пяти лет. На кафедре ведется реестр МД, хранящихся на кафедре, в форме списка, ежегодно визируемого заведующим кафедрой.

10.2. Электронная версия сохраняется в Научной библиотеке в электронной библиотечной системе Университета в течение десяти лет.

10.3. Доступ лиц к текстам МД с целью изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, осуществляется в соответствии с решением правообладателя.

10.4. Выпускные квалификационные работы на бумажном носителе по истечении пятилетнего срока хранения списывают актом, который подписывает директор института и уничтожают.

11. ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА МАГИСТЕРСКИХ ДИССЕРТАЦИЙ

По направлению обучения 44.04.04 Профессиональное обучение (по отраслям)

Безопасность жизнедеятельности и охрана труда

1. Управление развитием здоровьесберегающей среды в учебном процессе среднего профессионального образования.
2. Взаимодействие образовательных учреждений общего и дополнительного образования детей в формировании культуры безопасности жизнедеятельности.
3. Внеурочная деятельность как один из факторов достижения результативности обучения основам безопасности жизнедеятельности.
4. Внеурочные мероприятия как способ повышения эффективности процесса обучения обучающихся опасным ситуациям природного характера.
5. Воспитание нравственного сознания обучающихся на уроках основ безопасности жизнедеятельности.
6. Воспитание потребностей и навыков здорового стиля жизни у обучающихся в образовательной среде школы.
7. Воспитание психологической устойчивости обучающихся в опасных ситуациях природного характера.
8. Выбор наиболее лучшего варианта в деятельности образовательной организации в режиме здоровьесбережения обучающихся.
9. Дифференцированный подход в обучении основам безопасности жизнедеятельности.
10. Использование в учебном курсе «Основ безопасности жизнедеятельности» практико-ориентированных технологий обучения.
11. Использование на уроках по основам безопасности жизнедеятельности межпредметных знаний.
12. Использование новейших технологий как средства повышения познавательного интереса обучающихся общеобразовательных учреждений к изучению предметов «Основы безопасности жизнедеятельности».
13. Преподавание основ медицинских знаний в курсе основы безопасности жизнедеятельности.
14. Обучение безопасности жизнедеятельности человека в чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера.
15. Обучение обучающихся безопасному поведению на видах водного транспорта.
16. Организация групповых форм работы обучающихся общеобразовательных учреждений на уроках основ безопасности жизнедеятельности.
17. Организация и проведение мероприятий по охране труда в общеобразовательном учреждении.

18. Освоение экологической безопасности у обучающихся общеобразовательных организаций.

19. Патриотическое воспитание в педагогической деятельности учителей основ безопасности жизнедеятельности.

20. Подготовка обучающихся к действиям в условиях возникновения опасных природных ситуаций.

21. Реализация функции здоровьесбережения обучающихся основной школы в процессе обучения основам безопасности жизнедеятельности.

ПЕРЕЧЕНЬ РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Положение о государственной итоговой аттестации обучающихся, осваивающих основные профессиональные образовательные программы бакалавриата, специалитета, магистратуры – Приказ № 386-ОД от 30.11.2017 г. – Луганск, 2017 – 22 с.

2. Алексеев Ю.В. Научно – исследовательские работы (курсовые, дипломные, диссертации): общая методология, методика подготовки и оформления: учебное пособие / Ю.В. Алексеев, В.П. Казачинский, Н.С. Никитина. – М.: Издательство АСВ, 2015, 120 с.

3. Электронно-библиотечная система издательства "Лань" Адрес в сети Интернет: e.lanbook.com В ЭБС "Лань" предоставлен доступ к 2200 названиям изданий, представленных в тематических коллекциях издательств: "Лань", "Машиностроение", "Горная книга", "Бином. Лаборатория знаний", "ЭНАС", "Профессия", "ДМК-Пресс", "Новое знание".

4. Электронно-библиотечная система "Айбукс.ру" Адрес в сети Интернет: www.ibooks.ru В ЭБС "Айбукс ру" предоставлен доступ к электронной коллекции книг в количестве 408 названий по экономике и управлению, информатике и вычислительной технике, гуманитарным и социальным наукам ведущих российских издательств: "Питер", "Юрайт", "Флинта", "Инфра-М" "БХВ-Петербург" и др.

5. Григорьев С.Г. Методико-технологические основы создания электронных средств обучения / С.Г. Григорьев, В.В. Гриншкун, С.И. Макаров. – Самара : Издательство Самарской государственной экономической академии, 2002. – 110 с.

6. Положение о магистерской диссертации ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет» (утв. ректором 7.09.2020).

7. Положение о практике студентов, осваивающих основные профессиональные программы высшего образования Луганской Народной Республики ГОУ ВО ЛНР «Луганский государственный педагогический университет» (утв. ректором 7.09.2020).

8. Шкляр М. Ф. Основы научных исследований. [Электронный ресурс]: учебное пособие / М.Ф. Шкляр. – 4-е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2012. – 244 с.

9. Щербатых С.В. Теория и практика формирования стохастической культуры учащихся общеобразовательной школы средствами новых инфокоммуникационных технологий : 2019-07-22 / С.В. Щербатых, А.Ю. Рогачева, К.Г. Лыкова. – 2-е изд., стер. – М.: ФЛИНТА, 2019. – 184 с.

Образец заявления о выборе темы магистерской диссертации

Директору Института физико-математического образования, информационных и обслуживающих технологий

Студента 1 курса, обучающегося по направлению подготовки 44.04.04 «Профессиональное обучение (по отраслям)», программа магистратуры – Безопасность жизнедеятельности и охрана труда очной формы обучения

(ФИО полностью)

Заявление

Прошу утвердить тему магистерской диссертации

(тема работы)

и назначить научным руководителем магистерской диссертации

(должность, звание, ФИО)

С Положением о магистерской диссертации обучающихся ознакомлен(на). Даю согласие на размещение моей магистерской диссертации в электронной библиотечной системе университета.

«__» _____ 20__ г.

Подпись студента _____

Согласовано

Руководитель МД

«__» _____ 20__ г.

(подпись)

Не возражаю

Зав. кафедрой БЖД и ЗР

«__» _____ 20__ г.

(подпись)

Образец оформления титульного листа

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЛГПУ»)**

**Институт физико-математического образования, информационных
и обслуживающих технологий
Кафедра безопасности жизнедеятельности и защиты Родины**

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой БЖТ и ЗР
_____/_____
(подпись) (ФИО)
« ____ » _____ 20 ____ г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

(название темы магистерской диссертации)

Направление подготовки _____
(код)(наименование)

Магистерская программа _____
(наименование)

Магистрант _____/_____
(подпись) (ФИО)

Руководитель работы
_____/_____
уч. степ. уч. звание (подпись) (ФИО)

Консультант
_____/_____
уч. степ. уч. звание (подпись) (ФИО)

Рецензент
_____/_____
уч. степ. уч. звание (подпись) (ФИО)

Луганск, 20__

Образец оформления задания для выполнения магистерской диссертации

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЛГПУ»)**

**Институт физико-математического образования, информационных
и обслуживающих технологий
Кафедра безопасности жизнедеятельности и защиты Родины**

Направление подготовки _____

Магистерская программа _____

Утверждаю
Заведующий кафедрой БЖД и ЗР
_____/_____
(подпись) (ФИО)
« ____ » _____ 20 ____ г.

**ЗАДАНИЕ
для выполнения магистерской диссертации**

- _____
(ФИО магистранта)
2. Тема диссертации _____
утверждена приказом по университету № _____ от _____
 3. Цель исследования _____
 4. Задачи исследования _____
 5. Перечень графического и иллюстрационного материала _____
 6. Иные необходимые сведения _____

Магистрант _____/_____
(подпись) (ФИО)

Руководитель работы

_____/_____
уч. степ. уч. звание (подпись) (ФИО)

Консультант

_____/_____
уч. степ. уч. звание (подпись) (ФИО)

Дата выдачи задания « ____ » _____ 20 ____ г.

Образец оформления отзыва

О Т З Ы В

**научного руководителя о магистерской диссертации на соискание
квалификации магистр**

**на тему « _____ »
студента _____,**

(полное название структурного подразделения)

**обучающегося на очной форме обучения по направлению подготовки,
магистерской программе _____**

(код) (название)

(ФИО магистранта полностью)

выполненную на кафедре _____

Примерное содержание отзыва:

- актуальность и значимость темы исследования;
- степень грамотности в изложении теоретического материала;
- практическая значимость работы;
- творческий подход к разработке темы;
- правильность и обоснованность выводов;
- рекомендация по внедрению результатов исследования;
- стиль изложения, грамотность, аккуратность оформления работы;
- оценка деятельности обучающегося в период выполнения работы;
- общее заключение с указанием отвечает ли работа предъявляемым требованиям к магистерской диссертации, рекомендуется ли выполненная работа к защите, заслуживает ли автор магистерской диссертации присвоения соответствующей квалификации по избранной магистерской программе.

« ____ » _____ 20__ г.

Научный руководитель _____

М.П.

ФИО, должность,
ученая степень,
ученое звание

Образец оформления рецензии

РЕЦЕНЗИЯ

на магистерскую диссертацию

на тему « _____ **»**

студента _____,

(полное название структурного подразделения)

**обучающегося на очной форме обучения по направлению подготовки,
магистерской программе** _____

_____,
(код) (название)

(ФИО магистранта полностью)

Примерное содержание рецензии:

- актуальность, новизна, практическая значимость работы;
- соответствие содержания работы ее теме;
- научный уровень работы, ее глубина, значение для практики;
- творческий подход к разработке темы;
- правильность и обоснованность выводов;
- возможность практического использования результатов работы;
- стиль изложения, грамотность, аккуратность оформления работы;
- степень самостоятельности студента, способность к анализу теоретической информации и практического опыта;
- степень профессиональной подготовленности, проявившаяся в содержании магистерской диссертации;
- недостатки работы (по содержанию и оформлению);
- общее заключение с указанием отвечает ли работа предъявляемым требованиям к магистерской диссертации, какой оценки она заслуживает, рекомендуется ли выполненная работа к защите, заслуживает ли автор магистерской диссертации присвоения соответствующей квалификации по избранной магистерской программе.

« ____ » _____ 20 ____ г.

Рецензент _____

М.П.

ФИО, должность,
ученая степень,
ученое звание

М. П.

Подпись заверяю _____ / _____
(подпись) (Ф.И.О.)